

*На правах рукописи*

СУСЛОВА ОЛЬГА МИХАЙЛОВНА

**ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ  
В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ**

Специальность 08. 00. 01 – Экономическая теория

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Казань – 2008

Диссертация выполнена в ГОУ ВПО «Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор  
**Мокичев Сергей Васильевич**

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор  
**Мальгин Виктор Андреевич**

кандидат экономических наук, доцент  
**Еникеев Шамиль Ильясович**

Ведущая организация: **ГОУ ВПО «Марийский государственный университет»**

Защита состоится 19 января 2009 г. в 14 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.083.02 при ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт» по адресу: 420012, г. Казань, ул. Бутлерова, д. 4, ауд. 34.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт».

Автореферат размещен на сайте института <http://www.ksfei.ru/>.

Автореферат разослан «18» декабря 2008 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
д-р экон. наук, доцент

О.Н. Вишнякова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Современный этап развития мирового хозяйства характеризуется переходом высокоразвитых стран на этап становления постиндустриального общества. Основой постиндустриального общества является производство инноваций. Главной фигурой процесса развития инновационного производства является творческий человек. Его человеческий капитал служит основой генерации знаний, становится главным ресурсом инновационного производства, является тем системообразующим фактором, который формирует систему новых экономических отношений инновационной экономики.

В складывающихся условиях существующие концепции человеческого капитала утрачивают свою актуальность. Их соответствие духу времени индустриальной экономики, отражение в них специфики экономических отношений уходящей эпохи, являются объективной предпосылкой к выработке новой системы взглядов на человеческий капитал, которая позволила бы по-новому раскрыть сущность этого явления, переосмыслить процесс воспроизводства человеческого капитала и оценить роль его субъекта в инновационной экономике.

**Степень разработанности проблемы исследования.** Вопросам формирования и использования человеческого капитала посвящено множество работ зарубежных и отечественных ученых. К числу зарубежных исследователей человеческого капитала можно отнести Т. Шульца, Г. Беккера, Л. Туроу, Дж. Кендрика, Дж. Минцера. Среди отечественных ученых можно назвать Р. И. Капелюшникову, Б. М. Генкина, М. М. Критского, Л. Г. Симкину, Ш. М. Валитова, С. В. Мокичева, В. А. Мальгина, Р. К. Мазитову, Ш. И. Еникеева, С. А. Дятлова, А. И. Добрынина, Е. Д. Цыренову, С. А. Курганского, А. В. Корицкого, И. В. Ильинского, В. П. Щетинина и др.

Несмотря на то, что вопросам теории человеческого капитала в экономической литературе уделяется достаточно большое внимание, в ней остается

ся немало дискуссионных вопросов. В частности, односторонность взглядов на содержание человеческого капитала и рациональный подход к анализу процесса производства и реализации человеческих качеств не позволяют найти существующим концепциям адекватного применения в условиях активного расширения творческой компоненты в деятельности субъектов постиндустриального общества.

Означенная актуальность данной проблемы, недостаточная теоретическая разработанность теории человеческого капитала определили выбор темы диссертационного исследования, ее цель и задачи.

**Цель и задачи исследования.** Целью диссертационного исследования является выработка нового концептуального подхода к исследованию человеческого капитала, позволяющего более полно раскрыть сущность данного явления, определить основы его воспроизводства и установить особенности этого процесса в условиях инновационной экономики. Реализация указанной цели предполагает решение следующих задач:

1. критически проанализировать существующие концепции человеческого капитала с целью определения направления дальнейшего развития теории человеческого капитала;
2. определить субстанциональные основы человеческого капитала, сформулировать определение человеческого капитала;
3. рассмотреть человеческий капитал с позиции политэкономического представления о капитале и выделить его особенности;
4. провести типологию субъектов человеческого капитала с целью характеристики способов их жизнедеятельности;
5. проанализировать характеристики видов трудовой деятельности субъектов человеческого капитала с целью установления соответствия вида деятельности и типа человеческого капитала субъекта;
6. исследовать процесс воспроизводства человеческого капитала, выделить его обороты, определить особенности воспроизводства человеческого капитала каждого типа;

7. провести анализ современного этапа развития инновационного производства и выявить факторы, препятствующие его развитию;

8. исследовать изменения характера производственных отношений в условиях становления инновационной экономики и определить место и роль субъекта человеческого капитала в этом процессе;

9. охарактеризовать особенности формирования человеческого капитала творческого субъекта как главного фактора инновационного производства;

10. изучить в контексте концепции человеческого капитала основы социального неравенства субъектов постиндустриального общества.

**Область исследования.** Диссертационная работа выполнена в рамках п.1.1 «Политическая экономия» раздела «Общая экономическая теория» Паспорта специальности ВАК 08.00.01 – «Экономическая теория».

**Объектом исследования** выступает категория человеческого капитала как особая форма капитала.

**Предметом исследования** являются экономические отношения, связанные с воспроизводством человеческого капитала.

**Методологической основой** представленного диссертационного исследования стало использование метода научного абстрагирования, метода анализа и синтеза, диалектический и системный методы, методы обобщения, статистические методы.

**Теоретической основой** исследования явились концепции человеческого капитала, представленные в трудах зарубежных и отечественных экономистов, а также работы фундаментального характера отечественных и зарубежных представителей классических и современных течений экономической теории, философии, психологии, социологии. Базу научной информации составили материалы научных журналов, научных и научно-практических конференций, ресурсы сети Интернет.

**Информационной базой** диссертационного исследования послужили статистические данные Всемирного Банка, Евростата, официальных стати-

стических органов Российской Федерации, Республики Татарстан, сети Интернет, данные социологического опроса, проведенного автором настоящего исследования в марте-апреле 2007 года.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в развитии теоретических и методологических вопросов анализа человеческого капитала в контексте развития инновационного производства и становления адекватной ему инновационной экономики.

К числу положений, отражающих научную новизну, относятся:

1. Предложен новый подход к понятию человеческого капитала как особой формы капитала, представленной системой взаимодействующих в процессе деятельности субъекта его потребностей и способностей. Доказано, что человеческий капитал обладает всеми свойствами капитала. Показано, что человеческий капитал имеет особенности, выражающиеся, во-первых, в двойственном характере приращения: приращении качеств субъекта и приращении внешней среды продуктом его деятельности, и, во-вторых, в разнонаправленности трансформации системы потребностей и способностей субъекта и в различии характеристик созданного им в деятельности блага.

2. Разработана типология человеческого капитала: на основе различий в системах потребностей и способностей выделяется человеческий капитал субъекта существования и человеческий капитал субъекта развития. Тип человеческого капитала субъекта определяет качество его жизнедеятельности, его место и роль в обществе и экономике.

3. Установлено, что с нарастанием в труде творческой компоненты изменяются все аспекты трудовой деятельности субъекта человеческого капитала. Аргументировано, что субъектом рутинного труда выступает субъект существования, субъектом продуктивного труда и творчества как труда высокого уровня является субъект развития.

4. Предложена авторская трактовка воспроизводства человеческого капитала как непрерывного процесса производства и потребления потребностей и способностей субъекта в его деятельности. Воспроизводство осущест-

вляется в малых и больших оборотах. Малый оборот – это движение качеств субъекта в конкретном акте его деятельности. Большой оборот – это движение качеств субъекта в течение относительно продолжительного по времени периода его жизнедеятельности.

5. Раскрыто содержание инновационного производства как особого способа производства благ, единства качественно новых производительных сил и производственных отношений: производительные силы представляются субъектами развития - творческими личностями, воплощающими в себе свой человеческий капитал, знания как предмет творческого труда и свой интеллект как средство творческого труда; производственные отношения характеризуются принципиально иным содержанием на каждом этапе общественного производства инноваций.

6. Обосновано, что в постиндустриальном обществе человеческий капитал субъекта становится главным критерием социального неравенства. Тип человеческого капитала субъекта определяет особенности и характер социальных связей, социальной мобильности, участие субъекта в производстве инноваций, его роль в развитии экономики и общества.

**Теоретическая и практическая значимость исследования.** Теоретическая значимость исследования заключается в развитии и совершенствовании методологического и понятийного аппарата теории человеческого капитала. Теоретические обобщения могут использоваться в преподавании таких учебных дисциплин, как «Экономическая теория», «Менеджмент», «Инновационный менеджмент», «Управление персоналом», «Экономика и социология труда». Практическая значимость заключается в том, что результаты исследования могут служить основой кадровой политики инновационно-активных предприятий, основанием для выработки образовательных технологий подготовки кадров для инновационного производства.

**Апробация результатов исследования.** Основные теоретические положения и выводы диссертационного исследования докладывались автором на международных научно-практических конференциях в ГОУ ВПО «Казан-

ский государственный университет», ГОУ ВПО «Казанский государственный технический университет». По теме диссертации опубликовано 13 печатных работ общим объемом 4,58 печ.л., в том числе 3 статьи объемом 0,86 печ.л. в изданиях по перечню, рекомендуемому ВАК РФ.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии (184 наименования), приложения. Работа изложена на 182 страницах и сопровождается рисунками и таблицами. Логика исследования представлена на рисунке 1.



Рис. 1 Блок-схема диссертационного исследования

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обоснована актуальность темы диссертационного исследования, охарактеризована степень разработанности проблемы, определены



цель и задачи исследования, его объект и предмет, охарактеризованы методологическая и теоретическая основы диссертации, ее информационная база, раскрыта научная новизна исследования, его теоретическая и практическая значимость, приведены данные об апробации результатов исследования.

**Первая глава** «Теоретико-методологические вопросы исследования человеческого капитала» посвящена критическому анализу концепций человеческого капитала, раскрытию политэкономической сущности человеческого капитала, исследованию деятельности как способа выражения человеческого капитала, изучению процесса его воспроизводства.

Анализ существующих концепций человеческого капитала позволил нам определить следующие их недостатки.

Первый недостаток заключается в том, что концепции отличаются односторонним подходом к структуре человеческого капитала, определению его только как совокупности способностей человека при очевидном игнорировании потребностей. Но любая деятельность человека инициируется потребностями. Они существуют до деятельности субъекта, и, будучи импульсом ее начала, остаются ориентиром последней до получения необходимого результата. Следовательно, потребности – основа человеческой деятельности. Однако наиболее полное удовлетворение потребностей невозможно без обладания человеком способностей. Способности рассматриваются как определенные средства успешного достижения цели деятельности. Потребности и способности человека необходимы человеку для осуществления деятельности и достижения ее результата. И потому, они на равных основаниях должны представлять структуру человеческого капитала.

Второй недостаток концепций состоит в том, что теоретики в исследовании вопросов человеческого капитала используют рациональный, с точки зрения максимизации дохода экономических субъектов, подход. Это ставит спорный вопрос о возможности применения существующих концепций человеческого капитала в условиях постиндустриального общества с преобладанием в нем творчества и его главным атрибутом – нематериалистической мо-

тивацией субъекта. Очевидна неизбежность дальнейшего развития теории человеческого капитала, которое нам видится в рамках известной научной парадигмы – политической экономии. Обращение к методологии политэкономии, ориентация на предмет исследования политической экономии – производственных отношений позволит по-новому раскрыть сущность человеческого капитала, переосмыслить процесс его воспроизводства и оценить роль субъекта человеческого капитала в инновационном производстве как основы постиндустриального общества.

Первым шагом в построении нового концептуального подхода к исследованию человеческого капитала является формулирование дефиниции человеческого капитала. Человеческий капитал – это особая форма капитала, представленная системой взаимодействующих в процессе деятельности субъекта его потребностей и способностей. Взаимодействие потребностей ( $P$ ) и способностей ( $C$ ) индивида в процессе его деятельности ( $D$ ) определяет приращение системы потребностей ( $P + \Delta P$ ) и способностей ( $C + \Delta C$ ) субъекта человеческого капитала и приращение внешней среды продуктом его труда ( $R$ ). Схема человеческого капитала представлена на рисунке 2.

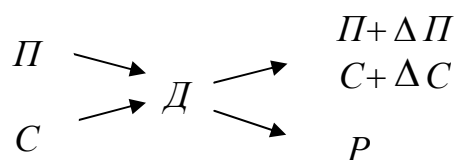


Рис. 2 Схема человеческого капитала

Человеческий капитал обладает всеми свойствами капитала в его политэкономическом представлении. Потребности и способности человека обладают свойствами ограниченности и накопления ресурсов, результат взаимодействия потребностей и способностей имеет свойство ликвидности, отражает свойство производства добавочной стоимости, обеспечивает воспроизводство человеческого капитала.

Человеческий капитал имеет особенности, выражающиеся, во-первых, в двойственном характере приращения: приращении качеств субъекта и при-

ращении внешней среды продуктом его деятельности, и, во-вторых, в разнонаправленности трансформации системы потребностей и способностей субъекта и в различии характеристик созданного им в деятельности блага. Определяющим моментом здесь является исходное содержание и уровень развития потребностей и способностей человека.

Все человеческие потребности можно разделить на потребности существования и потребности развития, все способности – на способности существования и способности развития. Взаимодействие одноуровневых потребностей и способностей существования определяет приращение человеческого капитала, выражаемое количественным ростом качеств человека и продуктом деятельности, характеристики которого лишены новизны. Взаимодействие одноуровневых потребностей и способностей развития обуславливает приращение качеств субъекта, выражающееся в возвышении потребностей и развитии новых способностей созидания (качественный рост). При этом характеристики внешнего результата деятельности обладают новизной.

На основе разделения человеческих качеств нами выделено два типа человеческого капитала: человеческий капитал субъекта существования и человеческий капитал субъекта развития. Для субъекта существования человеческий капитал определяется взаимодействием одноуровневых потребностей и способностей существования. Он формирует не только основу, условия жизнедеятельности, но и ее содержание, качество. Система качеств субъекта развития включает две подсистемы: подсистему одноуровневых потребностей и способностей существования и подсистему одноуровневых потребностей и способностей развития. Потребности и способности существования субъекта развития формируют основу, условия его жизнедеятельности. Ее содержание и качество определяют потребности и способности развития.

Исследование репродуктивного труда и продуктивного труда позволило нам получить следующие выводы.

Репродуктивная деятельность не содержит в себе творчества. По своему содержанию репродуктивная деятельность лишена развития. Ее субъект

выступает лишь как исполнитель инструкций к достижению известного продукта. Ограничение возможностей субъекта изменять продукт и процесс своего труда изначально лишает индивида возможности саморазвития и самосовершенствования. Главный побудительный мотив такой деятельности может быть связан только с преодолением материальной необходимости.

Для репродуктивной деятельности очевидна взаимообусловленность ее ограниченности качествами своего субъекта. Находя необходимым и достаточным для субъекта обладание потребностями и способностями существования, такой труд нуждается в субъекте существования. А он нуждается в репродуктивном труде, поскольку его человеческий капитал соответствует характеристикам этого труда. Следовательно, репродуктивный труд становится способом выражения человеческого капитала субъекта существования.

Для субъекта развития репродуктивный труд не приемлем. Содержание его человеческого капитала определяет наполнение трудовой деятельности творчеством. Целью труда становится не просто создание конкретного блага, но и стремление субъекта сделать что-либо по-новому, преобразовать окружающий мир согласно своим потребностям и способностям.

Результат продуктивной деятельности приобретает особенности. Характеристики созданного продукта относительно не воспроизводимы, поскольку он является воплощением индивидуальности своего творца. Результатом творческой деятельности становится саморазвитие и самореализация субъекта человеческого капитала.

По мере нарастания в труде творческой компоненты изменяются и мотивы субъекта деятельности. При условии преодоления субъектом труда материальной необходимости в его системе мотиваций на передний план выходит стремление к удовлетворению потребностей самовыражения.

Соответственно, взаимообусловленность продуктивного труда качествами субъекта развития более чем очевидна. Продуктивный труд не мыслим без субъекта развития. Однако и субъект развития может проявить себя толь-

ко в продуктивном труде. Продуктивная деятельность является средством выражения человеческого капитала субъекта развития.

Далее в исследовании нами был рассмотрен процесс воспроизводства человеческого капитала. Воспроизводство человеческого капитала мы определяем как непрерывный процесс производства и потребления потребностей и способностей субъекта в его деятельности. Воспроизводство человеческого капитала совершается в малых и больших оборотах.

Малый оборот человеческого капитала – это движение качеств субъекта в конкретном акте его деятельности. В малом обороте человеческий капитал проходит две стадии: стадию потребления и стадию накопления (Рис. 3).

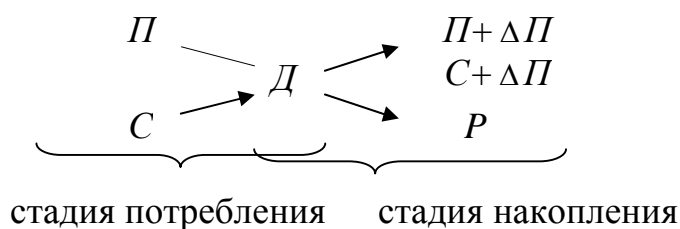


Рис. 3 Схема малого оборота человеческого капитала

В соответствии с типом человеческого капитала проводятся различия в характере малого оборота человеческого капитала субъектов. Эти различия обусловлены не только исходным содержанием человеческого капитала, но и особенностями взаимодействия его субъекта с внешней средой. Влияние внешней среды определяет ускорение или замедление человеческого капитала, обуславливает изменение внутреннего и внешнего приращений.

Ускорение движения человеческого капитала и субъекта существования, и субъекта развития приводит к уменьшению внутреннего приращения человеческого капитала, но увеличению внешнего приращения. Для субъекта развития увеличение скорости человеческого капитала ведет еще и к ухудшению качества внешнего приращения. И наоборот, замедление движения человеческого капитала субъектов приводит к росту внутреннего приращения. Но если у субъекта существования внешнее приращение уменьшается, то у субъекта развития внешнее приращение растет.

Соединенные в единую цепь, малые обороты человеческого капитала образуют большой оборот воспроизводства человеческого капитала. Большой оборот человеческого капитала – это движение качеств субъекта в течение относительно продолжительного по времени периода жизнедеятельности субъекта. Схема большого оборота представлена на рисунке 4.



Рис. 4 Схема большого оборота человеческого капитала

Переход от одной стадии к другой обуславливается трансформацией производственных отношений, складывающихся между субъектом человеческого капитала и прочими субъектами в процессе совместной деятельности.

Воспроизводство человеческого капитала на первой стадии большого оборота можно определить как расширенное. Для субъекта существования оно выражается активным приращением его одноуровневых потребностей и способностей существования, количественным ростом результатов деятельности, что обеспечивается постепенным ускорением движения человеческого капитала. Воспроизводство человеческого капитала субъекта развития на этой стадии заключается, в первую очередь, в приращении одноуровневых потребностей и способностей развития, качественно-количественным ростом результатов деятельности. Причем приращение качеств высокого порядка обеспечивается постепенным снижением скорости человеческого капитала, которое, однако, возможно при условии постоянного удовлетворения по-

требностей существования. Расширенный характер воспроизводства обусловливается благоприятными производственными отношениями.

Переход на вторую стадию воспроизводства человеческого капитала вызывается противоречием воспроизводства человеческого капитала, которое выражается невозможностью удовлетворения в деятельности определенных потребностей субъекта человеческого капитала, означает то, что внутреннее приращение человеческого капитала новыми потребностями ( $П + \Delta П$ ) не переходит в новое состояние мотивационной системы субъекта ( $П'$ ). Данное противоречие вызывается внутренними, кроющимися в самом субъекте, и внешними, порожденными влиянием внешней по отношению к нему среды, причинами. Под влиянием внутренней или внешней причины (или нескольких причин) на определенном этапе процесса экономической деятельности отдельные ее характеристики (цели, мотивы, условия и проч.) перестают соответствовать возросшей системе потребностей субъекта. Тогда он начинает трансформировать содержание своей деятельности ( $Д \rightarrow Д^*$ ) так, чтобы удовлетворить свои потребности.

На второй стадии большого оборота изменение скорости малых оборотов человеческого капитала (ускорение для субъекта существования, замедление для субъекта развития) постепенно прекращается. Воспроизводство становится простым. Для субъекта существования простое воспроизводство выражается в том, что он создает только то количество продукта труда, которое позволяет ему максимально полно удовлетворить его потребности существования. Простое воспроизводство человеческого капитала субъекта развития проявляется в том, что в условиях сформировавшихся производственных отношений субъект в своей деятельности более не получает возможности саморазвития и самореализации. Нереализованность потребностей и способностей развития обуславливает отсутствие их нового прироста. Соответственно, не происходит и развития продукта деятельности.

Неизменность сложившихся производственных отношений ведет к тому, что наступлению кризиса воспроизводства человеческого капитала, при

котором происходит трансформация всех аспектов деятельности: цель деятельности субъекта человеческого капитала наполняется новым смысловым содержанием, изменяется процесс труда, изменяется доля интеллектуальной инициативы как предмета труда, меняются качественно-количественные характеристики результата деятельности. Соответственно, происходит изменение скорости малых оборотов человеческого капитала субъектов. Для субъекта существования изменение характера воспроизводства его человеческого капитала представляется замедлением движения потребностей и способностей существования, характеризуется постоянством внешнего приращения и сокращением внутреннего приращения и потому определяется как суженное. Для субъекта развития воспроизводство его человеческого капитала на стадии кризиса, наоборот, ускоряется. Ускорение человеческого капитала субъекта развития означает еще более усиление мотивации деятельности одноуровневыми потребностями и способностями существования, еще большее сокращение прироста способностей и потребностей развития. Деятельность субъекта развития характеризуется свертыванием в продуктивном труде интеллектуальной инициативы, что означает постепенный переход от труда продуктивного к репродуктивному, в котором субъект развития уподобляется субъекту существования. Такое воспроизводство представляется также суженным. По нашему мнению, проблема кризиса воспроизводства человеческого капитала может быть успешно разрешена своевременной трансформацией производственных отношений, при которых субъект человеческого капитала получает возможность развития своего человеческого капитала.

**Во второй главе** «Человеческий капитал в экономике инновационного производства» проводится анализ современного этапа развития инновационного производства в России, исследование человеческого капитала в системе новых производственных отношений, характеризуются особенности формирования человеческого капитала субъектов развития как главного фактора инновационного производства, рассматриваются вопросы социального неравенства в контексте концепции человеческого капитала.



Специфика инновационного производства как сферы создания нового знания определяет неотвратимую трансформацию содержания всех этапов общественного воспроизводства, кардинальное изменение системы экономических отношений. В силу этого мы можем говорить о формировании адекватной инновационному производству инновационной экономики, которую мы определяем как новый тип экономических отношений, возникающих в процессе инновационного производства между его субъектами. Олицетворением инновационной экономики являются «креативные организации» - основанные на знаниях сообщества, объединения творческих личностей с целью производства и распространения знаний. В качестве «креативной организации» можно рассматривать как специально созданные инновационно-активные организации, так и отдельные структурные подразделения обычных традиционных компаний (отделы НИОКР).

Проведенный сравнительный анализ развития сферы инноваций в России и некоторых странах – лидерах инновационного развития позволил сделать вывод о том, что российская инновационная система находится в кризисном состоянии. Несмотря на то, что за период 2000-2006 г.г. объемы инновационной продукции за указанный период выросли в 4,7 раза <sup>1</sup>, удельный вес инновационной продукции в общем объеме отгруженных товаров на внутреннем рынке России достиг в 2006 году 4,5% <sup>2</sup> «против 15% – минимального показателя для современной конкурентоспособности экономики» <sup>3</sup>. А доля инновационной продукции в общем объеме ВВП России достигла в 2006 году лишь 2,74% <sup>4</sup>. Весьма удручающе выглядит Россия на фоне других стран. Так, если доля высокотехнологичных товаров в экспорте США, Вели-

---

<sup>1</sup> Рассчитано автором по: Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации. 2007: Стат. сб. – М.: Росстат. – 2007. – 826 с.

<sup>2</sup> Там же

<sup>3</sup> Нарышкин, С. Инновационная составляющая инвестиционных процессов / С. Нарышкин // Вопросы экономики. – 2007. – №5. – С. 54.

<sup>4</sup> Россия в цифрах. 2007: Стат. Сб. – М.: Росстат. – 2007. – С. 30.

кобритании, Японии составляет 15-40%, то в России этот показатель составил в 2006 году лишь 2,4% <sup>5</sup>.

Проблему низкого инновационного потенциала «креативных организаций» мы считаем проекцией проблемы единства производительных сил и производственных отношений в рамках инновационного производства.

Производство инноваций представляет нам как особый способ производства благ, как единство качественно новых производительных сил и производственных отношений (Рис. 5). Производительные силы инновационного производства представляются субъектами развития - творческими личностями, воплощающими в себе свой человеческий капитал, информацию, знания как предмет творческого труда и свой интеллект как средство творческого труда. Исходя из такого понимания содержания производительных сил, видится новое качество производственных отношений на всех этапах общественного производства инновационных продуктов.

В процессе непосредственного производства инноваций производственные отношения выражаются более как организационно-экономические, нежели как социально-экономические отношения. В основе формирования таких отношений лежит новая организация труда творческих работников, основным принципом которой является свобода творчества.

Становление новых экономических отношений определяется трансформацией производственных отношений и на стадии распределения. Распределение доходов между творческими работниками в «креативной организации» подчинено дифференцированному подходу. Он заключается в том, что уровень дохода работника зависит от его вклада в результат инновационного процесса и определяется ценностью результата его деятельности: чем более ценен продукт творческого труда, тем выше доход его создателя.

Сообразно этому, доход работника «креативной организации» представляется как соединение двух компонентов: постоянного и переменного доходов.

---

<sup>5</sup> <http://www.economy.mon.gov.ru>

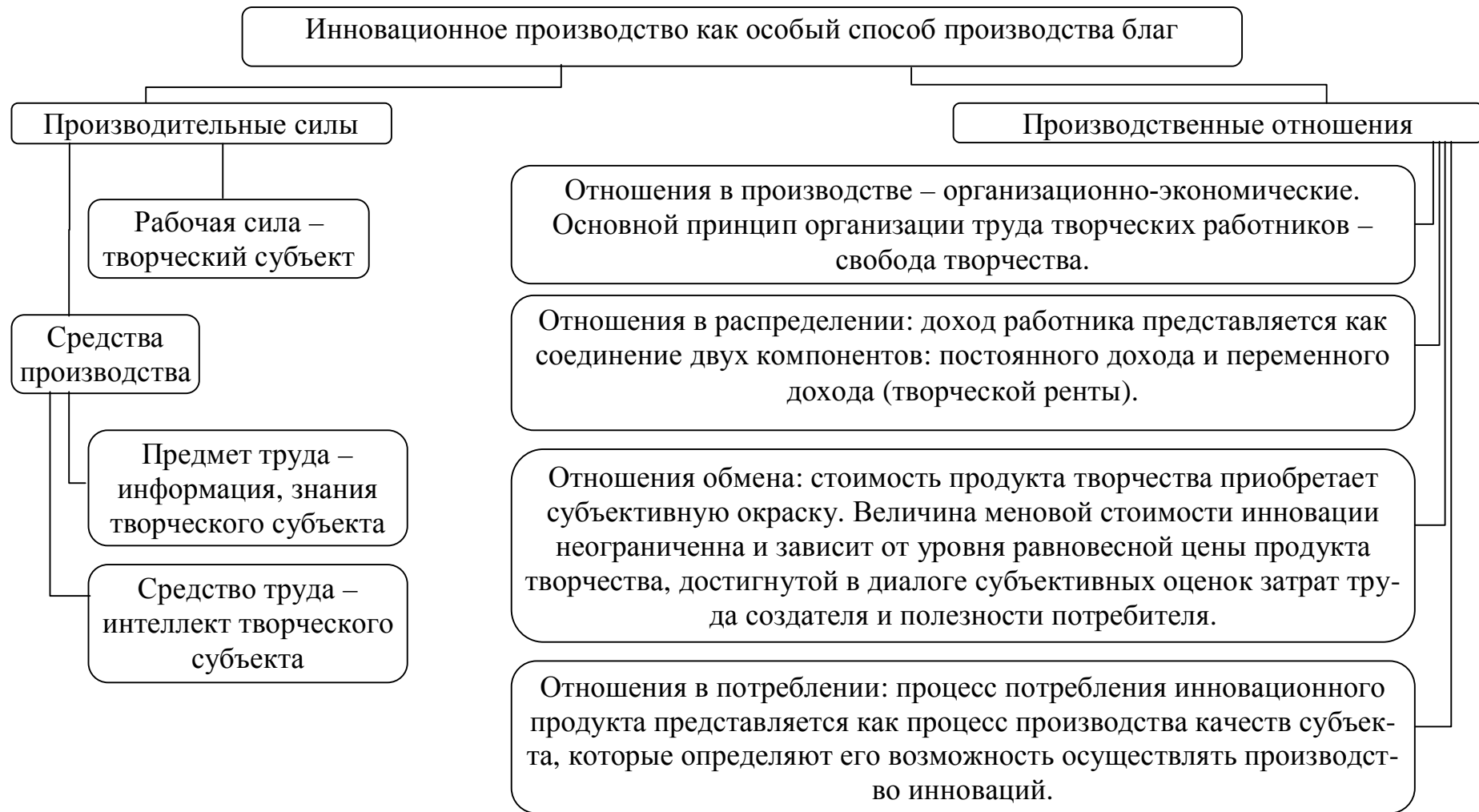


Рис. 5 Способ производства инновационных благ

Постоянный доход напрямую не связан с результатами творческой деятельности субъекта человеческого капитала. Он призван сгладить неопределенность, сопровождающую творческий процесс. Переменный доход есть творческая рента, которая представляется нам как специфический доход на особенности результата выражения человеческого капитала работника. Обусловленный содержанием человеческого капитала субъекта, результат его деятельности наделен неповторимостью, индивидуальностью. И это качество продукта должно оцениваться отдельно. Следовательно, развитие производства инноваций определяется развитием в нем рентных отношений.

В основе модификации отношений обмена лежит изменение содержания меновой стоимости инновационного товара. Стоимость продукта творческого труда имеет субъективную окраску как со стороны предложения, так и со стороны потребления инновации. Поскольку творческий труд не может быть сведен к абстрактному, в основу стоимости результата реализации человеческого капитала закладывается конкретный труд, которому сложно объективно дать стоимостную оценку. Оценка затрат данного труда осуществляется только самим его субъектом, и, значит, она субъективна.

В конкретном труде происходит воплощение качеств субъекта творческой деятельности в создаваемый им продукт, что определяет его индивидуальность, предназначенность «своему» покупателю. Соответственно, полезность этого блага конкретна. И конкретный покупатель может дать только свою личную оценку полезности блага, и, значит, полезность также субъективна. Для каждой из сторон обмена продукт творчества высокоценен: для создателя он ценен тем, что в итог его деятельности вложена частица его человеческого капитала, для потребителя ценность заключается в способности этого товара удовлетворить его индивидуальную потребность. Это определяет высокую меновую стоимость инновации, которая значительно больше меновой стоимости традиционных благ, основанной на общественных затратах труда и общественной полезности блага. Иная основа меновой стоимости творческого продукта как раз и делает возможным существование творче-

ской ренты, размер которой относительно неограничен и зависит от уровня равновесной цены продукта творчества, достигнутой в диалоге субъективных оценок затрат труда создателя и полезности потребителя.

Специфика потребления заключается в том, что потребление инновационного продукта уже более не является конечным пунктом производительной деятельности человека. Напротив, в самом потреблении находится начало новой инновационной деятельности субъектов общества. Можно сказать, что инновационный продукт воплощается в потребляющем его субъекте, постепенно выражаясь в его новых потребностях и способностях. С одной стороны, субъект приобретает новые способности (знания, умения), с другой стороны, происходит изменение его мотивационной системы, ее ориентация на удовлетворение потребностей саморазвития и самосовершенствования. В этом стремлении деятельность субъекта все больше приобретает творческую окраску. Процесс потребления инновационного продукта представляется как процесс производства тех качеств субъекта, которые определяют его возможность осуществлять создания инноваций.

Представленное новое качество производственных отношений является необходимым условием развития инновационного производства. В своем единстве с производительными силами нового качества они будут определять способ производства инноваций.

Специфика инновационного производства определяет особенности формирования человеческого капитала субъектов развития как главного фактора инновационного производства. По нашему мнению, формирование человеческого капитала субъекта развития должно определяться его направленностью на саморазвитие и самореализацию субъекта в его жизнедеятельности. Только через приращение одноуровневых потребностей и способностей развития субъект человеческого капитала становится действительным субъектом развития, становится основой развития инновационного производства. В связи с чем, к системе образования должны предъявляться принципиальные новые требования. Находим необходимым создание особых ин-

ституциональных структур, в рамках которых осуществлялось бы формирование человеческого капитала субъекта развития.

Исследование вопросов социального неравенства постиндустриального общества позволило определить человеческий капитал как критерий, на основе которого будет происходить особая дифференциация субъектов - выделение внутри основанных на общепринятых критериях социального неравенства слоев социальных группы субъектов существования и субъектов развития. Для каждой социальной группы присущ свой характер социальных связей, социальной мобильности.

По мере становления инновационной экономики субъекты существования все более будут закрепляться за рутинным трудом, чья роль и значимость в новых экономических условиях подлежит неуклонному снижению. Объективное повышение статусной роли субъектов развития определит их как основу прогресса общества и экономики.

**В заключении** приводятся выводы по результатам исследования. В ходе проведенного диссертационного исследования был выработан новый концептуальный подход к исследованию человеческого капитала. Рассмотрение этого явления с позиции политэкономического представления о капитале позволило не только раскрыть сущность человеческого капитала, выявить его особенности, исследовать характер его движения, но и определить особенности реализации и формирования человеческого капитала творческих субъектов как основы развития инновационной экономики и становления постиндустриального общества.

## **СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

*Статьи в журналах, рекомендованных ВАК*

1. Сулова О.М. Становление новых производственных отношений как основа развития производства инноваций / О.М.Сулова // Журнал экономической теории. – 2008. – №4. – С. 257-262. – 0,33 печ.л.

2. *Сулова О.М.* Политэкономическая сущность человеческого капитала / О.М.Сулова // Журнал экономической теории. – 2007. – №3. – С. 171-174. – 0,29 печ.л.

3. *Сулова О.М.* Трансформация представлений о содержании и факторах социального неравенства в условиях постиндустриального общества / О.М.Сулова // Экономические науки. – 2006. – №11. – С. 87-88. – 0,24 печ.л.

*Публикации в других изданиях:*

4. *Сулова О.М.* Вопросы социального неравенства в условиях «новой экономики» в контексте концепции человеческого капитала / О.М.Сулова // Современная экономика (приложение к журналу «Экономические науки»). – Казань: Изд-во КГУ, 2006. – С. 371-379. – 0,48 печ.л.

5. *Сулова О.М.* Сущностная характеристика человеческого капитала / О.М.Сулова // Социально-экономические и технические системы (электронное периодическое издание, режим доступа: <http://kampi.ru/sets> - свободный). – 2006. – №10. – 0,27 печ.л.

6. *Сулова О.М.* Особенности воспроизводства человеческого капитала в «новой экономике» / О.М.Сулова // В сб.: Материалы международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы современной экономики России». – Казань: Изд-во Рост. – 2006. – С. 269-273. – 0,29 печ.л.

7. *Сулова О.М.* Механизм воспроизводства человеческого капитала / О.М.Сулова // В сб.: Новая экономика и хозяйственная система России: проблема трансформации в условиях глобализации. – Казань: Изд-во КГУ, 2006. – С. 130-136. – 0,42 печ.л.

8. *Сулова О.М.* Человеческий капитал в условиях трансформации человеческой деятельности / О.М.Сулова // Вопросы экономических наук. – 2005. – №2. – С. 9-13. – 0,51 печ.л.

9. *Сулова О.М.* Человеческий капитал в системе воспроизводства «новой экономики» постмодерна / О.М.Сулова // Проблемы экономики. – 2005. – №3. – С. 16-18. – 0,62 печ.л.

10. *Суслова О.М.* К вопросу о механизме воспроизводства человеческого капитала / О.М.Суслова // В сб.: Материалы международной молодежной научной конференции, посвященной 1000-летию города Казани, 2005. – Казань: Изд-во Каз. гос. техн. ун-та, 2005. – С. 46-47. – 0,1 печ.л.

11. *Суслова О.М.* Человеческий капитал в условиях становления экономики постмодерна / О.М.Суслова // В сб.: Современная социально-экономическая среда: человеческое измерение.– Казань: Изд-во КГУ, 2004. – С. 234-237. – 0,23 печ.л.

12. *Суслова О.М.* Особенности формирования человеческого капитала организации в условиях традиционной и «новой экономики» / О.М.Суслова // В сб.: Трансформация философской и экономической мысли в социально-экономической системе России. – Казань: Изд-во КГУ, 2004. – С. 262-265. – 0,38 печ.л.

13. *Суслова О.М.* Обзор подходов к концепции человеческого капитала / О.М.Суслова // В сб.: Социально-экономические отношения в современном российском обществе: Проблемы трансформации и развития. – Казань: Изд-во КГУ, 2003. – С. 80-87. – 0,42 печ.л.