Никонова Элина Ильдусовна

СТАРШЕЕ ПОКОЛЕНИЕ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ: СТРАТЕГИИ АДАПТАЦИИ

Специальность 22.00.03 – Экономическая социология и демография

АВТОРЕФЕРАТ диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук

Диссертация выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования (ГОУ ВПО) «Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина».

Научный руководитель:	Рахматуллин Эрик Самигуллович, доктор исторических наук, профессор
Официальные оппоненты:	Гильманов Амир Зарифович, доктор социологических наук, профессор
	Ишкинеева Фарида Фалесовна, кандидат социологических наук, доцент
Ведущая организация:	ГОУ ВПО «Казанский государственный медицинский университет» Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию РФ
диссертационного совета Д 212.08	тся 26 декабря 2008 г. в 14 часов на заседании 33.03 по защите докторских и кандидатских диский государственный финансово-экономический зань, ул. Бутлерова, 4, ауд. 34.
занский государственный финансо	рерата размещена на сайте Казанского финансо-
Автореферат разослан «» но	оября 2008 г.
Ученый секретарь	

В. П. Журавлев

диссертационного совета,

кандидат социологических наук, доцент

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Экономические и социальные реформы в России, осуществляемые в последние десятилетия, изменили структуру российского общества. Реформирование российской экономики повлекло за собой изменение системы ценностей, идеалов и адаптационных ресурсов старшего поколения в изменяющихся условиях существования российского общества. Связи между различными группами населения становятся более формальными, механическими, вследствие отсутствия в обществе объединяющих его идей. В свою очередь обострились проблемы социальной защиты населения старших возрастных групп, так как после отмены государственного планирования различных сторон жизнедеятельности общества, большинство людей старшего возраста оставлены с минимальными средствами к существованию, практически на уровне выживания.

В условиях реформирования российского государства необходим поиск путей интеграции социальных групп, общностей и адаптации наиболее социальнонезащищенного населения. Данный процесс предусматривает получение помощи со стороны государства, и общества в целом в решении проблем наименее защищенных социальных групп населения. Положение представителей «третьего возраста» внутренне «вплетено» в процесс изменений, происходящих в обществе. В данном контексте, люди пожилого возраста должны быть интегрированы в процесс социального развития общества, что имеет для России не только политическое и социальное значение, но и ресурсосберегающее - пожилые люди могут дольше оставаться важным экономическим потенциалом общества, который оказывает влияние на экономическое благополучие нашей страны. Проблема актуализируется еще и тем, что постарение населения в целом, приведет в перспективе к значительному росту численности пожилого населения в связи с возрастанием доли старших граждан в общей структуре общества. Одновременно с этим, изменятся и качественные характеристики «новых» пожилых как социальной группы. Учитывая обозначенные перспективы, государственная социальная политика должна разрабатывать новые направления активизации и оптимизации жизни представителей «третьего возраста». Несмотря на достаточную изученность проблемы, актуализируются аспекты организации жизнедеятельности, выработки стратегий адаптации старшего

поколения к современным социально-экономическим условиям.

Степень изученности проблемы. Предпосылки теоретического анализа исследования содержатся в трудах К. Маркса, М. Вебера, Э. Дюркгейма, Т. Парсонса, Р. Мертона, Т. Веблена, Э. Гидденса¹. Изучение старшего поколения через призму социальной и социально-экономической структуры общества осуществляется на основе системной теории, структурного функционализма, экономической теории, теории мотивации. Процессы, связанные с социальной дифференциацией общества, рассматриваются в трудах М. Вебера, Э. Гидденса, Н. Смелзера².

Поколенческий подход к изучению старшего поколения в России находит свое отражение в работах К. Мангейма, Ю.А. Левады, В.В. Семеновой, В.Г. Доброхлеб. Отечественными учеными исследованы проблемы социальной политики, ее основных принципов, социальной защиты и ее основных направлений. Общемето-дологические и теоретические вопросы социологического анализа социальной политики и социальной работы в отношении пожилого населения, освещены в работах Т.И. Заславской, Э.Л. Воробьевой, Л.Г. Зубовой, Г.П. Кулешовой, Н.М. Римашевской, Ш. Рамон, Е.И. Холостовой, Е.Р. Ярской-Смирновой Существенным

-

¹ Маркс К. Экономические рукописи 1857-1859 годов // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 46; Вебер М. Основные понятия стратификации // СОЦИС, 1994.- № 5.-С. 148; Вебер М. Класс, статус и партия // социальная стратификация. Вып. І. - М., 1992.-С. 79-81; Парсонс Т. Система современных обществ. – М., 1997; Мертон Р. Социальная структура и аномия // Социологические исследования, 1992. - № 2-№ 4; Веблен Т. Теории праздного класса. – М.: Прогресс, 1984; Гидденс Э. Социология.- М.: Эдиториал УРСС, 1999.

² Вебер М. Класс, статус и партия // социальная стратификация. Вып. І. - М., 1992.-С. 79-81; Гидденс Э. Социология. - М.: Эдиториал УРСС, 1999; Смелзер Н. Дж. Социология экономической жизни // Американская социология. Перспективы. Проблемы. Методы. – М., 1972.

³ Мангейм Карл. Очерки социологии знания. Проблема поколений - Состязательность — Экономические амбиции. - М., 2000. - С. 35; Отцы и дети: поколенческий анализ современной России / Под. ред. Ю. Левады и Т. Шанина. - М.: Новое литературное обозрение, 2005. – С. 32; Семенова В.В. Современные концептуальные и эмпирические подходы к понятию «поколение» // Россия реформирующаяся. Ежегодник — 2003. Отв. ред. Л.М. Дробижева. - М., 2003; Доброхлеб В.Г. Старшее поколение современной России. - М., 2003.

⁴ Заславская Т.И., Шабанова М.А. Неправовые трудовые практики в современной России и задачи социальной политики // Социальная политика: реалии 21 века. Выпуск 1/ Независимый институт социальной политики. − М.: «СИГНАЛЪ», 2003; Воробьева Э.Л. Региональная модель системы социального обслуживания населения в переходный период. - Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. пед. ун-та, 2000; Григорьева И.А. Социальная политика и социальное реформирование в России в 90-х годах. - СПб.: Образование − культура, 1998. - С. 34; Зубова Л.Г. Роль общественного мнения в реформировании социальной сферы // Территориальные проблемы социальной политики. - М.: ГУ ВШЭ, 2000. - С. 195; Кулешова Г.П. Система социальной защиты населения в Республике Мордовия. − Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2004; Римашевская Н.М. Социальное обеспечение в процессе перехода России к рынку // Народонаселение, 2000. - № 3. - С. 7-21; Холостова Е.И. Социальная политика. - М.: ИНФРА - М, 2001. - С. 6; Ярская-Смирнова Е.Р., Наберушкина Э.К. Социальная работа с инвалидами. - Саратов: Саратовский гос. техн. универ-т, 2003.

подспорьем в работе является ряд зарубежных исследований по различным аспектам существования старших граждан в современном обществе¹.

Проблема социально-экономической адаптации населения в нашей стране, особенно в последние годы, как предмет исследования получила широкое распространение, в том числе и в отношении старшего поколения. Анализ социально-экономической адаптации старших возрастных групп к рыночным отношениям, содержат работы А.В. Писарева, Д.Г. Владимирова, Е.С. Балабановой, Л.А. Беляевой, А.С. Готлиб, Л.Б. Волынской, П.М. Козыревой, З.М. Саралиевой².

Значительный вклад в проблему социально-экономической адаптации старшего поколения внесли саратовские ученые Н. В. Шахматова, П. В. Пучков, Γ .В. Дыльнов³, которыми проведен ряд исследований в данном сегменте.

Региональные аспекты социальной адаптации старшего поколения представлены в трудах А.А. Валиуллиной, Ф.Г. Зиятдиновой, Т.П. Ларионовой⁴.

Российские ученые неоднократно обращались к исследованию проблем пожилого населения. В работах исследователей: Н.Г. Ковалевой, О.В. Красновой, Г.П. Лидерса, Л.В. Топчия, Р.С. Яцемирской и И.Г. Беленькой, И.А. Литвиновой, А.В. Писарева⁵ отражены социально-психологические аспекты жизнедеятельности

5

№ 4; Краснова О.В., Лидерс А.Г. Социальная психология старения. – М.: Изд. центр Академия,

¹ Геллер М. Старение и работа: человеческий и экономический потенциал // Иностранная психология, 1996. - № 7. - С. 57; Томас Ханна. Искусство не стареть: как вернуть гибкость и здоровье. – С.-

² Писарев А.В. Демографическое старение: жизнедеятельность пожилого населения. — М.: ЦСП, 2005; Писарев А.В. Образ пожилых в современной России. - СОЦИС, 2004.- № 4; Владимиров Д.Г. Старшее поколение как фактор экономического развития.// Социологические исследования, 2004. - №4. - С. 57 — 60; Балабанова Е.С. Социально-экономическая зависимость и социальный паразитизм: стратегии «негативной» адаптации.// Социологические исследования, 1999. - №4. - С. 46 -57; Беляева Л.А. Стратегии выживания, адаптации, преуспевания.// Социологические исследования, 2001. - №6. - С. 44-53; Готлиб А.С. Социально-экономическая адаптация россиян: факторы успешности-неуспешности.// Социологические исследования, 2001. - №7. - С. 51 — 57; Волынская Л.Б. Престижность возраста.// Социологические исследования, 2000. - №7. - С. 120-124; Козырева П.М. Процессы адаптации и эволюция социального самочувствия россиян на рубеже XX-XIX веков. — М.: Центр общечеловеческих ценностей, 2004; Саралиева З.М., Балабанов С.С. Пожилой человек в Центральной России // Социологические исследования, 1999. - № 12.

³ Пучков П.В. Типология геронтологического эбьюзинга как предмет социологического исследования.// Социальное расслоение, власть и гражданское общество в современной России: материалы международной научной конференции / Под ред. проф. Г.В. Дыльнова. - Саратов: Издательство «Саратовский писатель», 2004. - С.7-9.

⁴ Валиуллина А. Тысячелетняя Казань на пути социальных реформ / Социальная работа, 2005. - № 3; Зиятдинова Ф.Г. Российское село в рыночных условиях: монография / Ф.Г. Зиятдинова, Е.И. Кучаева. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2008; Ларионова Т.П. Университет третьего возраста: опыт создания и перспективы развития. – Казань: Академия управления «ТИСБИ», 2004. ⁵Ковалева Н.Г. Пожилые люди: социальное самочувствие. СОЦИС. - М., 2001. - № 7; Краснова О.В. Условия и качество жизни в позднем возрасте // Психология зрелости и старения. - М., 2001. -

старшего поколения, специфики процесса старения и адаптации.

В диссертационном исследовании использованы данные Росстата РФ и РТ, ПФРФ и ПФ в РТ, отчеты Министерства труда, занятости и социальной защиты РФ и РТ.

Объектом исследования является старшая возрастная группа современного российского общества (в возрасте 55 лет и старше).

Предмет исследования. Экономические отношения, опосредующие положение старшего поколения в современном российском обществе, стратегии и механизмы его социальной адаптации к новым рыночным условиям.

Цель исследования состоит в раскрытии особенностей положения старшего поколения в современном российском обществе и условий социально-экономической адаптации, влияющих на процесс его социальной интеграции в общество. В соответствии с данной целью формируются следующие задачи:

- 1. Обосновать особенности положения старшего поколения как элемента социальной и социально-экономической структуры общества.
- 2. Определить приоритетные направления социальной защиты как формы помощи и поддержки старших граждан в системе новых экономических отношений.
- 3. Проанализировать изменения социального статуса, проблем и потребностей пожилых людей в современных рыночных условиях.
- 4. Раскрыть особенности взаимоотношений государственных структур и различных групп населения со старшим поколением.
- 5. Проанализировать адаптационные возможности и перспективы новых стратегий адаптации старшего поколения в рыночное общество.

Теоретической и методологической основой работы послужили подходы зарубежных и отечественных исследователей, раскрывающие сущность положения старшего поколения как структурного элемента социально-экономической системы, особенности его положения в условиях рыночной экономики и механизмы со-

^{2002;} Топчий Л. Интернаты малой вместимости: шаги к становлению. - Социальная защита, 2002. - № 9 - С. 11-15; Яцемирская Р.С., Беленькая И.Г. Социальная геронтология. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999; Литвинова И.А. Система мониторинга социальных показателей качества и образа жизни пожилых граждан. - Самара. - НИИ МЦПП, 1999; Писарев А.В. Демографическое старение: жизнедеятельность пожилого населения. - М.: ЦСП, 2005; Писарев А.В. Образ пожилых в современной России. - СОЦИС, 2004.- № 4.

циально-экономической и социально-психологической адаптации к условиям реформ. В процессе исследования использованы в качестве основных методологических принципов:

- системный подход к рассмотрению общества и положения в нем старших групп населения, взаимосвязь и взаимообусловленность различных отношений, связей между различными группами (как элементами системы общества);
- структурно-функциональный подход, позволяющий определить структуру и функции, роль старшего поколения в обществе;
- экономический подход, детерминирующий материальную основу положения старших граждан в условиях рынка. Согласно этому подходу определяются основные факторы социально-экономической адаптации: социальное самочувствие, экономическое поведение, социально-экономические отношения, мотивы поведения и потребности.

Эмпирическая база исследования включает:

- отчетные документы Министерства труда, занятости и социальной защиты РФ и РТ, учреждений социального обслуживания г. Казани, Росстата РФ и РТ;
 - законодательные акты, статистические отчеты, научные публикации;
- материалы авторского социологического исследования общей выборкой 1075 человек, в т.ч. 355 респондентов учащиеся старших классов, студенты средних специальных учебных заведений и вузов г. Казани; 360 респондентов граждане пожилого возраста, старше 55 лет, проживающие в г. Казани; 360 респондентов представители трудоспособного населения г. Казани. Выборка случайная, бесповторная.

Научная новизна работы заключается в следующем:

1. Определены подходы к поиску новых стратегий социальной адаптации старшего поколения в условиях рынка и факторы, влияющие на ее успешность: законодательно закрепленные стандарты достойного уровня жизни старшего поколения; перераспределение валового внутреннего продукта в части пенсионного обеспечения и повышение процентной ставки в накопительной пенсионной системе; возможность предоставления старшим гражданам активной трудовой занятости; создание геронтологически-ориентированного информационного потока в СМИ, системе интернет и образовании населения.

- 2. Обоснована необходимость законодательно закрепленной геронтологической политики в сфере труда и занятости; пересмотра государственными органами возраста выхода на пенсию в сторону его повышения.
- 3. Выявлена новая динамика взаимозависимости уровня жизни пожилых людей и социально-экономических факторов субъективно-объективного характера: социальное самочувствие, удовлетворенность жизнью, экономическое поведение, характер удовлетворения потребностей, в том числе в социальной поддержке и помощи со стороны государства и гражданского общества.
- 4. Выявлены социально-психологические особенности старшего поколения, определяющие его успешную социальную адаптацию: потребность в уважении семьи и общества, личностное отношение к участию в общественном развитии, степень доверия государственным преобразованиям в стране, уверенность в будущем, наличие чувства одиночества.
- 5. Установлено, что потенциал готовности к оказанию помощи старшим гражданам определяется экономическим статусом различных социальных групп российского общества.
- 6. Определена низкая степень доверия старшего поколения новым социальноэкономическим преобразованиям, осуществляемым государством.
- 7. Предложена авторская схема критериев оценки адаптации старшего поколения к условиям рыночных преобразований в России.

Положения, выносимые на защиту:

- 1. Социальный статус пенсионера по возрасту складывается из совокупности различных статусов: политического, экономического, семейного, социально-психологического. Взаимозависимость этих статусов влияет на прочность позиций пожилых людей в обществе, адаптивные способности к социально-экономическим преобразованиям, удовлетворенность жизнью, социальное самочувствие, экономическое поведение.
- 2. Большинство граждан пожилого возраста не способны адаптироваться к постоянно изменяющимся условиям жизни, быть ориентированными на личностное развитие. В силу укорененности в сознании пожилых принципа государственного патернализма, выявлена слабая мотивация к участию в жизни общества при достаточном высоком трудовом потенциале и пессимистическая оценка позитив-

ных изменений, как в их жизни, так и в жизни государства и общества.

- 3. Государственные программы и законодательные акты в отношении старших граждан не совершенны и не решают большинства проблем пожилой части населения, вследствие чего оценка пожилым населением государственных преобразований в стране является низкой.
- 4. Население российского общества в большинстве своем, не способно видеть в пожилых людях значительный трудовой потенциал. Все, на что могут рассчитывать пожилые в настоящее время это помощь, поддержка и терпимость по отношению к старости. Проблема отношения к пожилым людям молодого поколения обозначилась в таком аспекте: в обществе преобладает равнодушное отношение к старшему возрасту, утрачена взаимозависимость поколений, уважительное отношение к авторитету старших .
- 5. В результатах факторного анализа отчетливо просматривается зависимость одних факторов от других. Так, потребность старшего поколения в социальной защите зависит от физического самочувствия; удовлетворенность жизнью от уважительного отношения к старшим со стороны семьи и общества, а чувство одиночества прямо пропорционально возрастному фактору, связанному и с жизненными ситуациями.
- 6. Социальный портрет типичного представителя старшего поколения характеризует пожилого человека как проживающего изолированно, экономически зависимого от основного источника дохода, как правило, лишь пенсионного обеспечения, пессимистически настроенного в отношении перспектив в улучшении качества своей жизни.

Научная и практическая значимость работы. Результаты исследования могут быть использованы:

- 1. В научном плане: как дополнение к специализированным курсам по общей социологии, социальной работе, социальной психологии и социальной геронтологии. Кроме того, возможно включение некоторых практических результатов и теоретических положений в образовательные программы гимназий, школ и средних специальных заведений с целью формирования у подростков адекватного восприятия старшего поколения.
 - 2. В практическом применении: как дополнительная информационная база к

руководству в работе учреждений и специалистов органов социальной защиты и социального обслуживания, в том числе практических социальных работников.

Апробация исследования. Некоторые материалы работы использованы при составлении бюллетеня об опыте деятельности Территориального центра социального обслуживания Ново-Савиновского района г. Казани (2003-2004 гг.).

Основные теоретические положения и практические результаты работы были изложены в тезисах и докладах на конференциях, отражены в 4-х публикациях научных и учебно-методических сборников.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, каждая из которых содержит по два параграфа, заключения, приложений и библиографии. Общий объем диссертации — 230 страниц компьютерного текста; список литературы включает 208 названий источников и научных трудов.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы исследования, проанализирована степень научной разработанности проблемы, определены цели и задачи, объект и предмет исследования, охарактеризованы теоретико-методологическая и эмпирическая основы исследования, научная новизна и положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретико-методологические подходы к изучению старшего поколения в современном российском обществе» анализируются социологические концепции, объясняющие существование старшего поколения как структурного элемента социальной и социально-экономической систем общества; различные подходы к изучению старших граждан как большой социальной группы (общности), особенности социостатусных характеристик старших граждан; определяются теоретические подходы к изучению социально-экономической и социально-психологической адаптации, проблем и потребностей, социального самочувствия, экономического поведения старших возрастных групп.

Констатируется наличие различных подходов к изучению старшего поколения и выделяются основные из них: системный анализ (Н. Луман, Т. Парсонс); структурно-функциональный подход (Т. Парсонс, Р. Мертон); экономическая тео-

рия К. Маркса; М. Вебера; институциональный подход Т. Веблена. Подходы к изучению общества рассмотрены согласно структурному функционализму - направлению, выросшему из социологии О. Конта, Г. Спенсера, Э. Дюркгейма, В. Паретто. На основе подхода Р. Мертона старшее поколение рассматривается как ключевой элемент социальной структуры системы общества.

В процессе анализа социально-экономической структуры общества, выделены такие аспекты изучения как: социально-экономические отношения; экономическое поведение субъектов и групп; потребности, их зависимость от факторов экономического и неэкономического характера; социальное самочувствие, его детерминанты. Установлено, что в основе экономического поведения лежит: а) определенная деятельность людей, обусловленная различными потребностями; б) направление этой деятельности на достижение возможности удовлетворить материальные и духовные потребности материальными средствами.

Сделан акцент на факторах-детерминантах социального самочувствия, которые делятся на две группы: 1). Внешние детерминанты, факторы социального характера (социально-экономические, политические особенности жизнедеятельности индивидов: материальное положение, условия жизни, уровень занятости, источники доходов, характер социально-экономических отношений, формы социальной защиты и др.); 2). Внутренние субъективные психологические состояния индивида или группы (эмоционально-чувственные и когнитивные компоненты измерения социального самочувствия: удовлетворенность жизнью, чувство одиночества, социальные настроения, оценка преобразований в обществе и деятельности государственных структур и др.).

Установлено, что положение, занимаемое старшими возрастными группами в обществе, в решающей мере определяется системой экономических отношений. Исследование выявило, что качественные особенности и различия между поколениями проявляются, прежде всего, с экономической точки зрения: уровне дохода и размере собственности. На втором по значимости месте профессиональная деятельность и степень социальных контактов. Третья позиция включает в себя состояние здоровья и физическую активность. Сущностные потребности населения старших возрастов объясняются лишь в связи с их позициями в социально-экономической структуре общества и тенденциями ее развития; размер потребно-

стей ограничен масштабами общественного производства, характером производственных отношений, уровнем культуры страны, историческими традициями.

В рамках поколенческого анализа определены условия и факторы социальноэкономической и социально-психологической адаптации старшего поколения, различия в социальном статусе, проблемы и потребности в условиях рынка. Отмечено, что понятие «поколение» имеет ярко выраженное экономическое содержание и трактуется как группа населения, характеризующаяся специфическим уровнем благосостояния или, в широком смысле, уровнем социально-экономического благополучия. Проанализировано наличие риска конфликтов между поколениями в современной России, в результате выявляются сложные взаимодействия между различными поколениями, основанные на различиях в системе ценностей. Особенно явно внутрипоколенные различия проступают в период реформ, а следствием разных условий формирования ценностных ориентаций, жизненных стратегий и практик являются существенные различия внутри поколения. Здесь большое значение имеет совокупность различных факторов и условий, социально-экономического и психологического характера, объективных и субъективных.

Выявлена неоднородность внутренней структуры старшего поколения по многим показателям: социально-экономическим, социально-психологическим, социально-медицинским, демографическим, идеологическим и др. Значительны изменения во взаимодействиях между поколениями — в отношении их статусов, экономического положения, перспектив развития, равно как и участия в общественной жизни. Установлено, что существенным дифференцирующим признаком положения старшего поколения в современном российском обществе является специфическая особенность процесса их социально-экономической адаптации к различным переменам. И, как результат — разные уровни адаптированности. Определены условия успешности социально-экономической и социально-психологической адаптации старших граждан в условиях рынка.

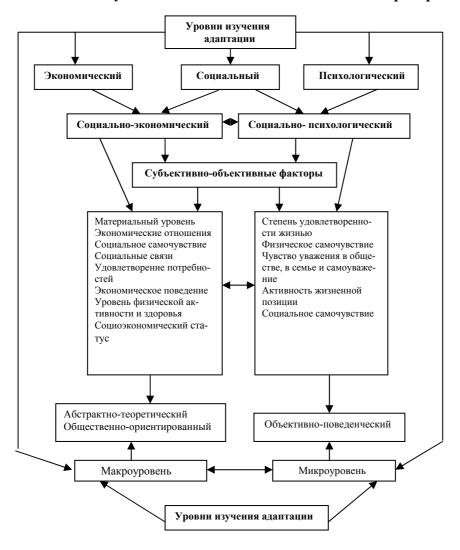
Раскрыто определяющее значение качества социально-экономического потенциала, накопленного старшим поколением в трудоактивный период жизни. При этом установлено, что создание правовых, экономических и других условий для реализации социально-экономического потенциала лиц пожилого возраста может рассматриваться как создание условий для развития инвестиций в человеческий

капитал.

В главе отмечается, что позиции старшего поколения в социальной структуре современного общества складываются из совокупности различных статусов, среди которых наиболее важными являются: политический, экономический, семейный, социально-психологический. Также выявлены критерии социально-экономической дифференциации старшего поколения - источники дохода, их регулярность и количество. Исходя из этого, совокупность представителей старших возрастных групп дифференцирована по подгруппам на основе уровня материального благополучия.

Предложена авторская схема критериев оценки адаптации старших граждан к социально-экономическим преобразованиям в России (см. схема 1.).

Схема 1. Критерии оценки адаптации старшего поколения современного российского общества к условиям социально-экономических преобразований



На ее основе проанализирована успешность социально-экономической адаптации старшего поколения, зависящая от статусных характеристик в посттрудовой

период и от допенсионного статуса, оказывающая влияние на развитие конструктивных форм межпоколенного взаимодействия, экономического сотрудничества, и повышение авторитета, независимости и самостоятельности каждого индивида старшего возраста.

В выводах І главы отмечается следующее:

- анализ основных потребностей старших граждан в современных российских условиях, позволил определить их сопряженность и обусловленность, при этом качественные различия между поколениями, прежде всего, проявляются в уровне доходов, размере собственности, степени включенности в общественное развитие, системе ценностей, образе жизни;
- основные статусы граждан старших возрастных групп (политический, экономический, семейный, социально-психологический), формируя статус пенсионера по возрасту, оказывают влияние на адаптационные возможности и степень адаптированности в условиях реформирования общества;
- для населения старших возрастов определяющим условием существования является социально-экономическая адаптация. Высокий социально-экономический статус, достигаемый использованием своего трудового потенциала в полной мере, позволяет старшим гражданам успешнее адаптироваться к рыночным условиям, обрести чувство уверенности в собственных возможностях самостоятельно удовлетворять основные потребности;
- старшее поколение в большинстве своем не готово обладать и распоряжаться теми стратегиями риска, внутренней свободой, возможностями активного роста, которые присущи поколению молодых. Однако изменение в ближайшем будущем количественного и качественного состава пожилых людей в структуре российского общества способно оказать существенное влияние на позитивные социальные преобразования в обществе. Это связано с пополнением группы пожилых людей с высоким уровнем образования, модернизацией адаптационных механизмов людей «третьего возраста», ростом возможностей повышения уровня и качества жизни.

Во второй главе «Старшее поколение как объект социальной политики в современной России» рассматривается современная социальная политика и ее основные направления в отношении старшего поколения: социальная защита, соци-

альное обеспечение, социальное обслуживание. Исследованы и проанализированы региональные аспекты уровня материальной обеспеченности старших граждан, степень доверия государственным структурам, потребности людей пожилого возраста в социальной защите в зависимости от возраста, образования, физической активности, общественное мнение о перспективах улучшения качества предоставляемой помощи старшим гражданам.

Осуществлен экскурс в этап формирования социальной политики советского периода, обозначены основные достижения современной социальной политики по отношению к старшему поколению. При этом подчеркивается, что современная социальная политика имеет постсоветскую специфику, заключающуюся в традиционно высокой роли государства в различных секторах общественной жизни и характерной для социального государства, что подтверждает статья 7 Конституции РФ, в которой отражено: «Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека» Важными принципами социального государства являются: всеобщий характер социального обеспечения; обеспечение за счет государственных и общественных средств; справедливое распределение материальных благ и услуг.

Выработка новых стратегий помощи и поддержки старшего поколения в реформируемом российском обществе актуализирует социальную работу, как научную и практическую деятельность; определение приоритетности конкретных видов социальной помощи и поддержки, как необходимых условий успешной социально-экономической адаптации старших граждан к условиям рынка. В качестве альтернативы государственной социальной политике предлагается рассмотрение различных сообществ в зависимости от их функционального назначения, которые могли бы непосредственно участвовать в жизни старшего поколения на современном этапе трансформации общества.

Выявлены недостатки и несовершенство законодательных аспектов социальной защиты старшего поколения за последние 17 лет: до сих пор не принят федеральный закон о государственных стандартах уровня жизни старшего поколения;

 $^{^{1}}$ Конституция Российской Федерации // Сборник Законов Российской Федерации. Ст. 7 — М.: Издво Эксмо, 2003.

геронтологическое направление социальной политики не совершенствуется и развивается слабо, вследствие чего проблемы старших граждан в масштабах российского общества остаются нерешенными (низкие пенсии, дискриминация в сфере труда и занятости, юридическая незащищенность, отсутствие в обществе уважения к опыту старших).

Предложены меры повышения значимости старшего поколения в обществе, такие как: создание обучающих центров, ориентированных на потребителей пожилого возраста различных возрастных групп; формирование служб содействия социально-психологической адаптации и профессиональной переподготовки; активизация поддержки муниципальных и негосударственных структур в организации и развитии центров помощи и самопомощи для пожилых людей на территориальном уровне; создание прогрессивных коммуникационных технологий межпоколенного взаимодействия, соответствующих реалиям современных социально-экономических реформ в стране.

Установлено, что на современном этапе экономических реформ государство в России испытывает трудности в выполнении своих обязательства по финансированию социальной сферы в целом, и социальной защиты, в частности, что обусловливает невозможность обеспечения достойного уровня социальных гарантий в полном объеме. Показано, что преобразования в пенсионном обеспечении (страховании) не способствует улучшению материальной стабильности и росту благосостояния пожилых граждан в условиях рыночных реформ, вследствие несовершенства и противоречивости пенсионного законодательства. Коэффициент замещения пенсией заработной платы в нынешнем году составил всего лишь 26,8% (по сравнению с требованиями МОТ – 40% и с советским периодом – от 50%). Около 1/5 пенсионеров имеют пенсии минимального размера (1560 рублей – базовая часть).

Отмечен, согласно результатам исследования, низкий уровень материальной обеспеченности пожилых людей: наш опрос показал, что материальное положение пожилых людей продолжает оставаться неустойчивым. 10,3% живут на грани бедности; 40,8% - в режиме постоянной экономии; лишь 13,6% оценили свое материальное положение как «приличное». При этом 72,2% респондентов пожилого возраста не имеют никакого вообще дополнительного дохода, кроме пенсионного обеспечения. Выявлена зависимость материального благополучия пожилых людей

от различных факторов и условий (дополнительного дохода, возраста, образования, физической активности).

Подобные исследования, проводимые в различных регионах нашей страны, позволяют выделить следующие результаты анализа: считают себя среднеобеспеченными 53% старших граждан, малообеспеченными – 38% (Т.П. Ларионова, г. Казань); 11,5% людей пожилого возраста отмечают соответствие дохода потребностям, 88,5% не удовлетворены своим материальным положением (В.Г. Доброхлеб, г. Владимир).

Относительно мнения старших граждан о приоритетности мер государства по улучшению их положения, ситуация выглядит следующим образом. На первой позиции – повышение пенсий, дотаций (74,7% опрошенных, в 2003 г. – 73,0%). На второй – снижение цен на товары первой необходимости (51,4%). Третья позиция принадлежит улучшению состояния здоровья (41,7%).

Респонденты старших возрастов отмечают, что переход нашей страны на рыночные отношения существенно отразился на понижении их экономического статуса. Неоднозначность оценки пожилыми людьми государственных преобразований в стране, можно видеть из таблицы:

Таблица 1. Оценка старшими гражданами перехода страны на рыночные отношения (% от числа опрошенных)

Отношение к переходу на рыночные отноше-	%
ния	
Положительное, стало больше возможностей для	9,4
повышения уровня жизни	
Скорее положительное, для меня мало, что изме-	30,8
нилось	
Скорее отрицательное, многим пришлось по-	29,7
жертвовать	
Отрицательное, жить стало невыносимо тяжело	30,0
Всего	100

Таким образом, большинство представителей старшего поколения попрежнему не уверены в завтрашнем дне, не чувствуют себя достаточно защищенными от негативных последствий социальных преобразований стране.

Неудовлетворенность деятельностью государства по решению проблем пожилого населения, выражается в оценке эффективности этих мер. Лишь 14,7% старших граждан, как показал опрос, удовлетворены вниманием к ним со стороны государства. Оценка населением пожилого возраста позитивности монетизации выглядит следующим образом: согласны с монетизацией - 38,6% опрошенных, не согласны - 37,8%. Положительные изменения в результате пенсионной реформы отметили 27,8% старших граждан, отрицательную оценку дали 47,2%; четвертая часть респондентов не дала конкретного ответа, в связи с затруднением в оценке.

Потребность населения пожилого возраста в социальной защите можно определить исходя из периодичности их обращений в органы социальной защиты. Отмечается стойкая тенденция к росту потребности в социальном обслуживании в непосредственной зависимости от способности к самообслуживанию. Почти половина пожилых респондентов (49,7%) дали положительную оценку взаимодействия с органами социальной защиты; у 7,2% оценка резко отрицательная.

Установлено, что приоритетными направлениями деятельности социальной защиты в перспективе по мнению граждан пожилого возраста являются: на первом месте — увеличение размера денежной и натуральной помощи (59,7% опрошенных); на втором — расширение и доступность социальных услуг (41,9%); на третьем — создание сети досуговых центров, с учетом территориального признака, по интересам, доступных для пожилых людей всех возрастных групп (14,2%).

Определена прогностическая оценка старшими гражданами перспектив позитивного изменения их положения в обществе: пессимистически настроенных респондентов, почти в 3 раза больше, чем «оптимистов» (56,6% и 20,6% соответственно); у большинства пожилых людей современного российского общества отсутствует доверие к социальным преобразованиям в обществе.

В заключении II главы формулируются следующие выводы:

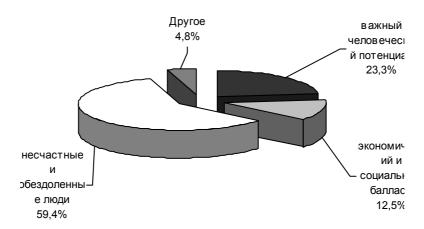
- социальная защита старшего поколения, в целом, характеризуется: принятием ряда законопроектов в отношении старшего поколения, в которых обозначены категории пожилых граждан, подлежащих помощи со стороны государства; непрерывной индексацией пенсий, пособий, дотаций; наличием адресной социальной поддержки и помощи нуждающимся; дифференциацией мер социальной защиты с учетом региональной структуры общества; развитием негосударственных секторов в области социального обеспечения и социального обслуживания; развитием и расширением сферы социальных услуг на дому; развитием социальной работы и различных форм социальной защиты (интернаты малой вместимости, социальные

дома для пожилых и пр.); образованием независимых общественных организаций; развитием информационных технологий, мониторинга в социальной сфере; оптимизацией социального обслуживания и социальной помощи старшим гражданам;

- социальная политика складывается постепенно под воздействием более общих экономических и демографических факторов, поэтому она может содержать в себе внутренне противоречивые компоненты. Несовершенство законодательной базы в области пенсионного обеспечения, низкий социальный и экономический статус старших граждан требует от законодательных и исполнительных органов дополнительного пересмотра основных положений в законодательстве относительно старшего поколения;
- повышению экономической состоятельности старшего поколения должны способствовать: принятие Закона о государственных стандартах уровня жизни (не только минимальных); участие СМИ и гражданского общества, в части создания безбарьерной среды для обеспечения трудового участия и занятости старших граждан в рыночной экономике.

В третьей главе «Отношение современного российского общества к старшему поколению (на примере PT)» положение старшего поколения исследуется с точки зрения мнения трудоспособного населения современного российского общества. Социологический опрос выявил различные взгляды населения на роль старших граждан в жизни общества в настоящее время и в перспективе. Выделяются три основные позиции отношения к пожилым людям в обществе: 1) как к обездоленным и несчастным людям; 2) к значительному трудовому потенциалу; 3) к экономическому и социальному балласту. Исследуется: мнение учащихся старших классов, средних специальных учебных заведений и вузов г. Казани о положении старшего поколения в современном российском обществе; оценка старшими гражданами своего отношения к изменениям в обществе; взаимосвязь чувства удовлетворенности жизнью и различных факторов субъективно-объективного плана (возраста, образования, чувства одиночества, физической активности); оценка пожилыми гражданами перспектив их положения в условиях социально-экономических реформ. Стереотипы пожилых людей, преобладающие в современном обществе, по мнению респондентов трудоспособного возраста, отражены в следующем рисунке (см. рис. 1):

Рис. 1. Мнение респондентов трудоспособного возраста о роли старшего поколения в современном российском обществе



Таким образом, подтверждается рабочая гипотеза диссертанта о сохранении в обществе негативных установок по отношению к людям пожилого возраста.

Подчеркнем, что возраст и образование респондентов являются существенными дифференцирующими признаками: с возрастом респондента оценка пожилых людей как важного человеческого потенциала повышается. То есть, чем старше возрастная группа, тем положительная оценка значимости пожилого человека в обществе повышается: самые высокие показатели в группе 50-59 лет — 38,7%; самые низкие - 18-29 лет (17,7%). У респондентов с высшим образованием самая высокая оценка пожилых граждан как обездоленных и несчастных людей — 61,6%; респонденты со средним общим образованием дали самый высокий показатель в оценке старших граждан как важного потенциала — 32,6%. Таким образом, опрос показал, чем выше уровень образования, тем менее уверенность опрошенных в важности потенциала старшего поколения. Характеризуя социальный портрет типичного пожилого человека российского общества, отметим, что для 45% респондентов это человек бедный, больной и несчастный.

Определено отношение респондентов к продолжению старшими гражданами трудовой деятельности после выхода на пенсию. Так, 71,3 % респондентов считает, что такая мера необходима, в зависимости от желания пожилых людей. Показана прямая зависимость мнения респондентов о продолжении трудовой деятельности после выхода на пенсию от их образования. Наибольшее количество респондентов, придерживающихся такой точки зрения, имеют высшее образование — 79,5%; менее всего опрошенных такого же мнения в группе со средним или начальным обра-

зованием -58,7%.

Несмотря на высокую оценку респондентами необходимости продолжения трудовой деятельности пожилых, на практике, как сообщают эксперты, зафиксированы факты дискриминации по возрастному признаку: до 70% из 19 исследованных предприятий практикуют вытеснение пожилых сотрудников; наибольшая доля пенсионеров выявлена на предприятиях с тяжелым физическим трудом и низкой заработной платой (Т.В. Смирнова, г. Саратов, 2004);

Раскрыт потенциал готовности к оказанию помощи старшим гражданам со стороны трудоспособного населения. Констатировано, что в российском обществе он достаточно высок: в целом, около 80% граждан показали готовность к оказанию помощи нуждающимся пожилым. Фиксируется зависимость готовности к оказанию помощи пожилым людям от материального уровня населения. Оценка доходов трудоспособных респондентов выглядит так: средние – 52,0%, низкие – 46,1% (высокой оценки практически нет). Из тех, кто оценил свои доходы как низкие, ни один респондент не оказывает постоянную помощь пожилым и лишь 12,5% помогают иногда; оценившие свои доходы как средние, периодически оказывают помощь пожилым - 42,1% и выразили готовность к помощи - 32,2%. Таким образом, опираясь на результаты нашего исследования, в современном российском обществе доходы населения являются одним из определяющих факторов, влияющих на уровень поддержки и помощи пожилым людям со стороны населения.

Определены приоритетные формы социально-экономической поддержки старших граждан. Самым реальным на сегодняшний день действием, повышающим жизненный уровень пожилых людей, большинство респондентов трудоспособного возраста (59,4%) считает усиление мер социальной защиты; на втором месте – привлечение коммерческого сектора (20,6% опрошенных), на третьем – мнение о необходимости активизации жизни самих пожилых людей (17,8%); на четвертом – пропаганда средств массовой информации уважительного отношения к старшему поколению (12,2%). Результаты показывают, что менталитет современного российского гражданина, за последние 17 лет, практически не изменился, поскольку надежда по-прежнему возлагается на государство, как на основной субъект социальной защищенности пожилых людей, низкую степень доверия СМИ.

Установлено, что социальные стереотипы образа и статуса пожилых граждан

в большинстве случаев действуют и зависят от наличия у молодых людей пожилых родственников в семье. Одни выносят позитивный опыт общения со своими прародителями, другие – негативный. Повседневный опыт также влияет на представление о позднем возрасте. Так, мнение о пожилых, как о бедных и одиноких, выявлено у 32,7% опрошенных учащихся и студентов; образ активного дачника-садовода - 29,9%; «дворовые сплетники» - 13,2%. Отмечено, что консервации подобных стереотипов во многом способствует масс-медиа: на российском телевидении в рекламах геронтологический образ человека нездорового, незанятого ничем, кроме домашнего хозяйства, «огородничества» и ухода за детьми встречается чаще всего. Реклама не учитывает потребительские предпочтения и возможности пожилых людей, демонстрируя модные стандарты, ориентированные на состоятельных людей.

Отношение к пожилым людям в современном обществе, молодежь через призму собственного опыта, формирует адекватно представлениям, сложившимся в данном социуме. Наш опрос показал: мнение 1/3 респондентов заключается в том, что пожилые люди не оказывают никакого влияния на общественное развитие.

Показано отношение молодежи к продолжению пожилыми людьми трудовой деятельности в послепенсионный период: 80,3% из молодых респондентов придерживаются данной точки зрения, что свидетельствует о возможности, в ближайшем будущем, к сознательной подготовке молодого поколения к консолидации трудовых ресурсов различных возрастных групп и поколений.

Интерпретирована расстановка приоритетов заботы о престарелых в рамках стратегических задач, стоящих перед обществом. Выявлено: на первом месте, по мнению учащихся и студентов, родные и близкие – 48,5%; на втором семья – 25,4%; на третьем государство – 17,2; на четвертом общество – 9,0%. Мнение современной молодежи обозначило приоритетность родных и близких, как основного субъекта поддержки пожилых, что накладывает значительную меру ответственности на подрастающее поколение; несмотря на развитие системы социальной защиты, усиление мер на государственном уровне, семья и родные продолжают оставаться основным субъектом заботы и поддержки пожилых людей. Показано, что 49,6% опрошенных оказывают постоянную помощь пожилым родственникам.

Поиск оптимальных стратегий социально-экономической адаптации старшего поколения к рыночным условиям осуществляется, по мнению диссертанта, не

только при участии государства и общества, но и самих пожилых людей. Без учета мнения старшего поколения о готовности к участию в жизни общества, оценки собственных возможностей, субъективных факторов, этот процесс невозможен. Так, более половины опрошенных пожилых (56, 9%) из перечисленных проблем общества их волнующих, называют дороговизну жизни, рост цен. Одновременно с этим, 56,7% отмечают, что лучше всего людям жилось в период с начала 60-х и до времен перестройки 1985 г.

Выявление самооценки чувства одиночества у пожилых, удовлетворенности жизнью, отношений в семье показало: 41,1% (от числа опрошенных) - одиноко проживающие пожилые люди; одиноких пожилых людей - 11, 1%; отметивших отсутствие чувства одиночества и удовлетворенных жизнью – около 75%; из числа, чувствующих себя одинокими, 60% не имеют желания участвовать в общественной жизни (свидетельство слабой мотивации к общественной деятельности); 22% отметили готовность к участию, тем самым, определяя долю пожилых людей с активной жизненной позицией. Выявлена зависимость чувства одиночества пожилого человека от отношения к нему в семье. Отметили чувство одиночества: 71,4% пожилых, чьи интересы в семье не учитываются; более 50% тех, кого притесняют и оскорбляют в семье; 16,3% кого в семье любят и считают авторитетом. Большинство пожилых не испытывают чувства одиночества, семья которых признает авторитетность старшего – 74,5% и как минимум уважают интересы – 67,9%; для 52% пожилых допустим и такой тип существования в семье, основа которого сдержанность, терпение, отношения к старшим членам в виде обязательства.

Подтверждена рабочая гипотеза о том, что чем выше уровень образования пожилого человека, тем менее он подвержен чувству одиночества. В результате опроса старших граждан гипотеза подтверждается: около 60% всех опрошенных с высоким и средним уровнем образования, не испытывают чувства одиночества. В группе пожилых людей с низким уровнем образования такого мнения – 49,2%. Таким образом, повышение уровня образования в допенсионный период жизни россиян – стратегия успешной адаптации к статусу пенсионера в условиях рыночных реформ.

Успешность процесса адаптации и реинтеграции старшего поколения в общество прямо пропорционально чувству удовлетворенности жизнью. Неудовле-

творенность жизнью приводит к депрессии, внутренней и внешней изоляции пожилого человека от общества, влияет на характер взаимоотношения с другими возрастными группами населения. Удовлетворенность жизнью пожилых людей, в первую очередь, связана с физическим самочувствием и состоянием здоровья. Исследованием подтверждено: существует зависимость самооценки старшими гражданами способности к оказанию помощи от возрастного фактора. Высокая способность к оказанию помощи у пожилых отмечена в возрасте до 70 лет — около 80%. Заметное снижение регистрируется только после 80 лет — 30-35%. Следовательно, очевидна необходимость использования активного жизненного потенциала пожилых людей до 70 лет.

В заключении формулируются следующие общие выводы:

- основные причины низкой степени социально-экономической адаптации старшего поколения к современным рыночным условиям, в следующем: вопервых, старшее поколение является все более отстраненным от участия в экономической и социальной жизни, вследствие прогрессивности самого общества и процессов, происходящих в период реформ; во-вторых, неспособность людей старшего возраста приспособиться к условиям жизни реформирующегося общества делает их профессиональные знания и опыт несовременными, устаревшими; втретьих, стремление выросших детей к независимости, как в материальном, так и психологическом плане сводит на нет взаимопомощь и взаимоподдержку «старших» и «младших» в семьях и, вместе с тем, снижает ценность взаимодействия внуков и прародителей, необходимости передачи жизненного опыта пожилых людей, их мудрости последующим поколениям;
- негативные установки по отношению к людям пожилого возраста в обществе сохраняются, однако крайний негативизм и неприятие старости в результате эмпирического исследования не регистрируется; восприятие населением роли старших граждан в современном российском обществе отчасти содержит дискриминационные элементы в аспектах: участия в общественном развитии; трудовых отношений; социального и экономического поведения;
- потенциал готовности к оказанию помощи нуждающимся пожилым людям среди населения достаточно высок, однако зависит от материального уровня трудоспособного гражданина;

- межпоколенное взаимодействие на всех уровнях: политическом, экономическом, психологическом, семейном, ценностном, является одним из определяющих факторов успешной социально-экономической адаптации старшего поколения. Разработка социальных программ и проектов в данном направлении позволило бы старшему поколению успешнее ориентироваться в рыночном пространстве современного общества, обрести уверенность в своих возможностях;
- поддержка и уважение со стороны младших поколений должны рассматриваться и как превентивная мера, стремление их гарантировать себе достойное положение в будущем. Чем более востребован трудовой потенциал старшего поколения обществом, тем выше, в итоге, степень адаптированности к социальным переменам, удовлетворенность жизнью, социальное самочувствие в целом;
- стратегии отношения молодежи к представителям старшего поколения, имеют важное практическое значение, что объясняется следующим: молодое поколение, вырастая, становятся средним поколением и, во избежание негативного опыта взаимного сосуществования разных поколений в будущем, в настоящее время целесообразно исследовать проблемные области взаимоотношений «внуков» и «прародителей». Основываясь на мнении учащихся и студентов, старшие граждане нуждаются в заботе и внимании со стороны семьи, государства и общества; в обществе преобладает равнодушное отношение к пожилым людям; негативизм по отношению к старшему поколению со стороны молодежи отсутствует, при определенной степени сострадания и эмпатии;
- успешность процесса адаптации и перспективы реинтеграции старшего поколения в общество прямо пропорциональны чувству удовлетворенности жизнью. Неудовлетворенность жизнью приводит к депрессии, внутренней и внешней изоляции пожилого человека от общества, влияет на характер взаимоотношения с другими возрастными группами населения. Удовлетворенность жизнью пожилых людей, в первую очередь, связана с физическим самочувствием и состоянием здоровья. Субъективные факторы, такие как чувство одиночества, удовлетворенность жизнью, определяют успешность процесса социальной адаптации, как на уровне индивида, так и на уровне всего общества.

В качестве рекомендаций диссертант предлагает следующее:

- законодательно закрепить государственные стандарты, не только минимальные, но и обеспечивающие достойный уровень жизни старшего поколения;
- перераспределение валового внутреннего продукта в части пенсионного обеспечения и повышение процентной ставки в накопительной пенсионной системе в краткосрочной перспективе;
- в сфере деятельности социальной защиты пожилых граждан, увеличить доступность услуг, повысить их регулярность и качество, расширить сеть досуговых центров, ориентированных на все возрастные группы старшего поколения.
- пересмотреть в рамках геронтологической политики в сфере труда и занятости возможность предоставления старшим гражданам активной трудовой занятости;
- дополнить законодательную базу в области семейной политики, гражданского и семейного права в части повышения ответственности за благополучие старших граждан;
- специализировать СМИ, систему Интернет и образования на создание геронтологически-ориентированной информации;
- государственным органам пересмотреть возраст выхода на пенсию в сторону его повышения (60 лет для женщин и 65 лет для мужчин) в краткосрочной перспективе.

В заключении подводятся итоги диссертационного исследования, формулируются основные выводы и предложения, отмечаются основные перспективы дальнейшего изучения поставленной проблемы. **В приложениях** приведен инструментарий социологического исследования.

Основное содержание работы отражено в следующих публикациях автора:

Статьи в рекомендованных ВАК изданиях:

- 1. Никонова Э.И. Потребность пожилых людей современного российского общества в социальной защите: социологический анализ /Э. И. Никонова // Учен. зап. Казан. Ун-та. Серия Гуманит. науки, 2008. Т. 150, кн. 4. –С. 234-242.
- 2. Никонова Э.И. Место и роль пожилых людей в современном российском обществе / Э.И. Никонова // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского: Серия Социальные науки. № 3 (8). Н. Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И.

Лобачевского, 2007. – С. 76-81.

Научные статьи и тезисы докладов:

- 1. Никонова Э.И. Адаптационные ресурсы пожилых людей в реформирующемся российском обществе / Э.И. Никонова // Материалы Всероссийской научнопрактической конференции «Ресурсы социальной работы в XXI веке» 6-7 апреля 2006 г. / Под. ред. В.А. Анохина, М.Н. Максимовой. Казань: КГМУ, 2006. С. 146-150.
- 2. Никонова Э.И. Положение пожилых людей в реформирующемся российском обществе: современная ситуация / Э.И. Никонова // XI Всероссийская научнопрактическая конференция «Молодые ученые в медицине». 26-27 апреля 2006 г. Тезисы докладов. Казань: ЗАО «Новое знание», 2006. С. 59-60.
- 3. Никонова Э. Пожилые люди в реформирующемся российском обществе: обуза или опора? Социологический подход / Э. Никонова // Тонус: Научный и учебно-методический альманах факультета журналистики и социологии. Казань: Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина, 2006. №14. С. 235-241.
- 4. Никонова Э. Пожилые люди: какие они и что им необходимо для нормального существования? / Э. Никонова // Тонус: Научный и учебно-методический альманах факультета журналистики и социологии. Казань: Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина, 2005. № 11. С. 178-185.