

На правах рукописи

БЕЛАВИН ДМИТРИЙ ЯРОСЛАВОВИЧ

**ВЗАИМОСВЯЗЬ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ
ТРУДА В ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ**

Специальность 08.00.01 – Экономическая теория

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

Казань – 2008

Диссертация выполнена в ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт»

Научный руководитель: кандидат экономических наук, доцент
Сидракова Мария Мироновна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Мазитова Роза Кадыровна

кандидат экономических наук, профессор
Мирзагалямова Зульфия Нурулловна

Ведущая организация **ГОУ ВПО «Академия государственного и муниципального управления при Президенте Республики Татарстан»**

Защита состоится «19» декабря 2008 года в 14 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.083.02 в ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт» по адресу: 420012, г. Казань, ул. Бутлерова, 4, ауд. 34.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт».

С авторефератом можно ознакомиться на сайте <http://www.ksfei.ru/>

Автореферат разослан «18» ноября 2008 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
д-р экон. наук, доцент

О.Н. Вишнякова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В условиях мирового финансово-го кризиса и угрозы рецессии мировой экономики, уже повлиявших на Россию, многократно возросла необходимость обеспечения эффективности отечественной экономики. Назрела потребность в скорейшем решении вопроса о выборе приоритетов развития, определении и наращивании национальных конкурентных преимуществ. При этом крайне актуальной стала и проблема выбора таких конкурентных преимуществ, которые позволили бы добиться не тактических и краткосрочных успехов, а смогли обеспечить базис для долгосрочного и перспективного вектора развития.

Очевидно, что таким стратегическим конкурентным преимуществом должна стать высокая производительность труда. Абсолютно ясно то, что высокопроизводительные экономики мира смогут пережить последствия финансового кризиса и рецессии с гораздо меньшими потерями, нежели отстающие экономики, базирующиеся на основе сырьевых отраслей с низкой долей добавленной стоимости.

Таким образом, перед российской экономикой стоит крайне актуальная и трудная задача модернизации и перехода на инновационный путь развития. Становится все более очевидным, что экстенсивный тип развития, наблюдавшийся в последнее время, и основанный на сырьевой ориентации, себя исчерпал. Не вызывает сомнения, что замедление темпов мировой экономики неизбежно приведет к снижению цен на энергоресурсы, что грозит подрывом стабильности российского экономического развития. Поэтому интенсификация российской экономики – единственная альтернатива экономического развития.

Для перехода к инновационному типу экономического развития необходима мобилизация всех имеющихся в экономике ресурсов, и, на наш взгляд, заработная плата может и должна выступать одним из важнейших факторов инновационного экономического роста.

Основу такого роста в современных российских условиях составляет рост производительности труда, базирующийся на технологически совершенном оборудовании и высокопроизводительном человеческом капитале, как это происходит во всех экономически развитых странах. На наш взгляд, заработная плата играет ключевую роль в формировании таких основ. С одной стороны, высокопроизводительный труд не может быть низкооплачиваемым, а с другой стороны, повышение заработной платы должно стимулировать повышение эффективности труда. При этом заработная плата, как основной вид дохода большей части населения России является наиважнейшим источником воспроизводства человеческого капитала.

Таким образом, жизненно необходимыми являются меры по модернизации рынка труда, по восстановлению его значимости в системе остальных рынков, и главную роль в данном процессе может и должно сыграть реформирование отношений в области заработной платы и пенсионной системы.

В рыночной экономике именно заработная плата является единственно возможным инструментом, обеспечивающим мотивированность работников в высокопроизводительном труде, наличие прямой зависимости между результатами труда и вознаграждением является неперенным условием эффективного функционирования как отдельно взятого предприятия, так и всей экономики в целом. В то же время, заработная плата является основным источником воспроизводства самого важного ресурса любой современной экономики, обеспечивающего высокую производительность – человеческого капитала.

Следует отметить, однако, что в российской экономике заработная плата практически не увязана с эффективностью труда, она не является стимулирующим фактором в повышении производительности, ее размеры зачастую не обеспечивают физического воспроизводства работников, а в научной и учебной литературе отсутствует даже консолидированная позиция во взглядах на экономическую сущность заработной платы, на набор и степень реализации ею своих функций.

Все вышесказанное обуславливает актуальность исследования в области заработной платы, и нахождения путей возвращения ей роли инструмента регулирования эффективности производства и воспроизводства человеческого потенциала, обеспечивающих рост производительности труда и устойчивое долгосрочное экономическое развитие отечественной экономики.

Степень разработанности проблемы. Заработная плата всегда занимала существенное место в исследованиях крупных экономистов. О заработной плате писали такие выдающиеся зарубежные ученые, как О. Бем-Баверк, Й. Бентам, Ф. Визер, Дж. М. Кейнс, Дж. Кларк, А. Курно, Т. Мальтус, К.Маркс, А. Маршалл, Дж. Милль, К. Менгер, У. Петти, Д. Рикардо, А.Смит, Ж.Б. Сэй, Дж. Хикс, Й. Шумпетер, и др.

В отечественной экономической науке изучению заработной платы посвящены работы многих авторов: Л.И. Абалкина, Л. Бабыниной, В.Н. Бобкова, Н.И. Ведерниковой, Н.А. Волгина, Б.Н. Генкина, Г.Г.Гендлера, Ю.П. Кокина, Л.П. Куракова, Д.С. Львова, Л.С. Ржаницыной, Н.М. Римашевской, В.Д. Роика, Р.А. Яковлева и многих других.

Теории человеческого капитала и проблемам его воспроизводства в отечественной экономике посвящены труды В. Кижеватовой, А.В.Корицкого, О.Королева, И.А. Крутий, В.В. Ложко, О. Макаровой, В.Б. Супян, Н.Ф.Чеботарева, Л.А. Шарок.

Аналізу заработной платы, ее динамики и взаимосвязи с эффективностью производства и другими макроэкономическими факторами уделяли внимание такие отечественные экономисты, как И.М. Алиев, Н.В. Бекетов, В.Е. Гимпельсон, Е.В. Гонтмахер, С.С. Губанов, Р.И. Капелюшников, Д.Е. Сорокин, Б.Ю. Титов, Л.М. Фрейнкман, С.В. Цирель, С.В. Цухло.

В разработку теоретико-методологических проблем заработной платы, рынка труда, производительности труда, значительный вклад внесла казанская экономическая школа – экономисты С.Н. Абдуллина, Р.К. Мазитова, Р.М. Нугаев, М.Р. Сафиуллин, Ф.Г. Хамидуллин и многие другие.

Однако, несмотря на большое число публикаций по данной тематике, следует признать наличие дискуссионности выбранной темы. Необходимо констатировать отсутствие комплексного и консолидированного подхода во взглядах на источники проблем в области оплаты труда и влиянию этих проблем на экономику, а, следовательно, и фрагментарность предлагаемых решений в реформировании отношений в сфере труда и заработной платы. При этом реформирование такой масштабной и жизненно важной сферы экономических отношений предполагает согласованный и скоординированный подход к решению по возможности большего круга проблем.

Цель и задачи исследования. Цель диссертации состоит в научном обосновании влияния заработной платы, ее динамики на повышение производительности труда.

Для достижения поставленной цели в ходе диссертационной работы предполагается решить ряд задач:

- исследовать эволюцию подходов различных экономических школ к сущности заработной платы и выяснить представление о заработной плате, соответствующее инновационной экономике;
- определить функции заработной платы, их эволюцию и степень реализации в условиях перехода к инновационному типу развития;
- проанализировать зависимость заработной платы от факторов, определяющих ее уровень и динамику на современном этапе;
- выявить причины и последствия дисбаланса динамики заработной платы и производительности труда в российской экономике;
- раскрыть перспективы обеспечения заработной платой условий расширенного воспроизводства человеческого капитала;
- обосновать направления и инструменты государственного регулирования рынка труда и заработной платы в целях обеспечения роста производительности труда.

Область исследования. Диссертация выполнена в рамках раздела «Общая экономическая теория» Паспорта специальности ВАК 08.00.01 –

«Экономическая теория: пункт 1.1. «Политическая экономия» (взаимодействие производительных сил, экономических форм, методов хозяйствования и институциональных структур; теория «информационной», «постиндустриальной» экономики и «экономики, основанной на знаниях»; экономика ресурсов (рынков капиталов, труда и финансов)»

Объектом исследования являются механизм формирования и динамика заработной платы, ее влияние на производительность труда и воспроизводство человеческого капитала.

Предметом исследования являются экономические отношения в области формирования заработной платы и взаимосвязи этих отношений с производительностью труда.

Теоретическую и методологическую основу исследования составили труды отечественных и зарубежных ученых по проблемам заработной платы, качества жизни, человеческого капитала, производительности труда, различным аспектам инновационного экономического роста.

Всесторонний анализ заработной платы, производительности труда, воспроизводства человеческого капитала и их взаимной зависимости предопределил многоаспектный характер методологии исследования. Наряду с общенаучными методами и приемами – анализом и синтезом, сравнением, классификацией, научной абстракцией, моделированием – использовался ряд специфических приемов, взаимно дополняющих друг друга и позволяющих раскрыть их сущность, в том числе методы логического моделирования, экономико-статистических группировок (структурных, аналитических, типологических и иллюстративных). В диссертации применены методы графического отображения функциональных зависимостей и схематического представления анализируемых категорий.

Информационную базу составили нормативные документы и законодательные акты РФ, материалы федеральных статистических органов, обзоры, подготовленные Институтом экономики переходного периода, аналитические отчеты, доклады Всемирного банка и аналитических компаний, фак-

тологический материал, содержащийся в отечественной и зарубежной литературе, интернет-ресурсы.

Научная новизна результатов диссертационного исследования включает в себя следующие основные положения и выводы, сделанные автором работы.

1. Выявлена эволюция подходов к сущности заработной платы, соответствующей инновационной экономике, обоснована авторская трактовка содержания заработной платы, основанная на признании человеческого капитала как объекта отношений на рынке труда: заработная плата – это денежное выражение доли человеческого капитала во вновь созданной стоимости, эквивалентной результату его применения.

2. Дополнена классификация основных функций заработной платы на основе выделения подфункций, раскрыто их развитие в рыночной экономике, выявлены особенности и уровни реализации: работник, предприятие, национальная экономика.

3. Определена конъюнктурная зависимость динамики заработной платы от внешних рыночных и таких специфических институциональных факторов, как слабая позиция профсоюзов и недостаточные государственные гарантии в области МРОТ, при противоречивом влиянии внутренних факторов (производительность и интенсивность труда, стаж, образование), что обуславливает подверженность заработной платы влиянию внешних шоков и сокращает действенность мер по ее регулированию на всех уровнях.

4. Выявлены противоречия между динамикой заработной платы и производительности труда в течение перехода к рыночной экономике; между уровнями производительности труда и заработной платы в отечественной экономике и экономически развитых странах; между темпами роста производительности труда и заработной платы в отечественной экономике в отраслевом разрезе.

5. Сформулированы тенденции деградации качества человеческого капитала и ограничения перспектив его воспроизводства, вследствие низкого

уровня заработной платы и возрастающей дифференциации заработных плат в российской экономике. Определена циклическая взаимосвязь между заработной платой, производительностью труда и качеством человеческого капитала.

6. Предложены комплексные меры по достижению сбалансированных темпов роста производительности труда, заработной платы и воспроизводства человеческого капитала по трем направлениям: технологическое переоснащение предприятий, повышение МРОТ и введение норматива почасового МРОТ, формирование занятости на основе высокотехнологичных рабочих мест и инновационно ориентированного предпринимательства, способного организовать высокопроизводительных работников.

Практическая значимость исследования. Практическая значимость исследования определяется выработкой научно обоснованных рекомендаций, которые могут быть применены на практике как органами государственного регулирования, при выработке мер по реформированию рынка труда и заработной платы, разработке социально-экономических программ, так и руководителями предприятий любой формы собственности в качестве научной основы стратегического планирования своего развития. Применение на практике результатов исследования может служить повышению производительности труда и конкурентоспособности как отдельно взятого предприятия, так и всей экономики в целом.

Результаты исследований могут быть использованы в преподавании курсов «Экономическая теория», «Макроэкономика», «Микроэкономика», «Национальная экономика», при разработке специальных курсов по проблемам качества жизни.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационной работы докладывались на международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы современной экономики» (г. Казань, 2006 г.); всероссийской научно-практической конференции «Институциональные проблемы экономического роста» (г. Казань, 2008 г.). Результаты

научного исследования прошли обсуждение на итоговых научных конференциях Казанского государственного финансово-экономического института, предлагались к обсуждению на аспирантских семинарах.

Основные теоретические положения и результаты исследования отражены в восьми научных публикациях.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка литературы, включающего 180 наименований. Работа изложена на 169 страницах, содержит 37 таблиц, 9 рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертации, ее теоретическая и практическая значимость, определяется степень разработанности в отечественной и зарубежной литературе, сформулированы цели, задачи, предмет и объект исследования, его научно-методологическая основа, приводятся основные положения научной новизны.

Первая глава диссертации «Теоретические и методологические основы заработной платы как важнейшего фактора повышения производительности труда» посвящена изучению сущности заработной платы, определению функций, присущих заработной плате в условиях инновационной экономики, выявлению факторов, имеющих преимущественное влияние на размер и динамику заработной платы.

На основе анализа теоретического материала была проведена систематизация существующих концепций заработной платы. В результате такого рассмотрения было выявлено представление о заработной плате, о ее сущности, источниках формирования, факторах, влияющих на величину заработной платы.

Теория заработной платы имеет долгий путь эволюционного развития. Представление о заработной плате менялось в соответствии с социально-экономическими отношениями. Наиболее ранние концепции, которые были

сформированы в эпоху господствовавшего дикого капитализма, с подавляющей долей тяжелого неквалифицированного труда, представляли заработную плату как цену труда (рабочей силы), которая определялась в результате взаимодействия спроса и предложения на данный фактор производства, и варьировалась в пределах, обеспечивающих простое физическое воспроизводство работника. Более поздние концепции увязывали размер заработной платы с производительностью труда, развитием научно-технического прогресса, распределением социальных сил.

С развитием экономического и социального устройства общества некоторые положения вышеописанных концепций утратили актуальность. Среди них – утверждение о том, что заработная плата должна стремиться к минимуму средств существования. Оно противоречит тому, что большинство развитых стран провозглашают себя социальными государствами, а опыт построения социально-ориентированных рыночных экономик показывает, что высокие заработные платы могут быть и должны являться основой стабильного и динамичного развития общества и экономики. Зависимость же заработной платы от производительности не только не утратила своего значения, но наоборот, становится все более актуальной в современной экономике.

В диссертационной работе показано, что наиболее значимой современной концепцией, раскрывающей экономическую сущность заработной платы, является теория человеческого капитала, заключающаяся в том, что товаром на рынке труда выступает уже не сам труд как таковой, а представленный человеческим капиталом.

На наш взгляд, в инновационной экономике, когда значение человеческого фактора многократно возрастает, наиболее перспективным, прогрессивным, и наиболее полно отвечающим современным экономическим реалиям, является понимание в качестве объекта рынка труда именно человеческого капитала. Потому что при тенденциях все большего возрастания индивидуализации, интеллектуализации и специализации навыков, опыта, и знаний,

роли в экономике, неправильно, по нашему мнению, говорить об их рыночной стоимости как о стоимости физического труда или рабочей силы.

Таким образом, в современной рыночной экономике, отвечающей мировым приоритетам социально-экономического развития, заработную плату можно определить следующим образом. Заработная плата – это денежное выражение доли человеческого капитала во вновь созданной стоимости, эквивалентной результату его применения.

При рассмотрении функций заработной платы, автор раскрывает содержание доходобразующей, воспроизводственной, стимулирующей, регулирующей и социальной, и их эволюцию. Другие, определяемые современными экономистами функции, можно рассматривать в качестве подфункций, интегрированных в пяти вышеперечисленных. При этом в инновационной экономике, основанной на высокопроизводительном человеческом капитале, наибольшую значимость приобретают стимулирующая и воспроизводственная функция.

Воспроизводственная функция заработной платы является, безусловно, наиболее важной функцией, неотделимой от самой сущности заработной платы. Содержание воспроизводственной функции заложено в понятии стоимость труда, «естественная цена» труда у классиков и собственной стоимости рабочей силы у Маркса. Именно эта функция обеспечивает расширенное воспроизводство человеческих ресурсов экономики – носителей специфического человеческого капитала.

Следовательно, воспроизводственная функция заработной платы имеет первостепенное значение не только для самого работника, но и для всей экономики в целом, то есть необходимо говорить о воспроизводственной функции как на микро-, так и на макроуровне.

Воспроизводственную функцию заработной платы необходимо рассматривать в разрезе личной, или микроподфункции, и производственной, или макроподфункции, заработной платы. С точки зрения личной подфункции, заработную плату необходимо рассматривать как источник формирова-

ния фонда жизненных средств, призванных обеспечивать создание и расширенное воспроизводство индивидуального человеческого капитала. С точки зрения макроподфункции заработную плату стоит рассматривать как фактор бесперебойного и своевременного обеспечения нужд экономики качественным и квалифицированным человеческим потенциалом.

Другими словами, рассматривая заработную плату с точки зрения человеческого капитала, воспроизводственную функцию можно назвать инвестиционной. То есть с точки зрения воспроизводства человеческого капитала заработная плата выступает источником валовых инвестиций в него, и включает амортизацию, или стоимость жизненно необходимых средств существования, и чистые инвестиции в человеческий капитал, направляемые на образование, поддержание здоровья, воспитание детей.

Наиболее важной с точки зрения влияния на производительность труда является стимулирующая функция заработной платы. Ее суть большинство экономистов видят в мотивации работников путем установления количественной взаимосвязи между размером заработной платы и количеством, качеством, и результатами затраченного труда. Однако в инновационной, современной экономике, область стимулирующей функции существенно расширяется. На наш взгляд, стимулирующую функцию заработной платы также необходимо рассматривать также через реализацию ею своих подфункций:

- мотивационная подфункция, связанная с мотивацией и побуждением работника к более производительному труду, или традиционное понимание стимулирующей функции;

- инновационная подфункция. Объектом воздействия данной подфункции является не сам работник, а работодатель и предприятие. Реализуется через побуждение работодателя к модернизации рабочих мест, более рациональному использованию располагаемого человеческого капитала, планированию фонда оплаты труда, условий и напряженности рабочего графика, оптимизации штата работников;

– информационно-образовательная подфункция. Реализуется на макроуровне, через связь уровня заработной платы и уровня развития человеческого капитала, стимулирующую население к получению соответствующей профессии, квалификации, образования и навыков. А это, в свою очередь, стимулирует развитие соответствующего сектора образовательных услуг, профессионально ориентирует население.

Выделенные функции по уровню реализации (работник, предприятие, национальная экономика) сгруппируем в таблице 1.

Таблица 1

Группировка функций заработной платы по уровням реализации

Функция	Уровень воздействия		
	Работник	Предприятие	Экономика
1	2	3	4
Социальная	Статусная*	–	Макроподфункция
Воспроизводственная	Микроподфункция – формирование доходов работника	–	
Доходообразующая		–	Формирование спроса на конечные товары и услуги
Регулирующая	–	Инновационная	
Стимулирующая	Мотивационная, (статусная*)		Информационно- образовательная

Приведенная классификация позволяет наглядно представить взаимодополняемость функций, образование подфункций на стыках основных из них, и их влияние на экономику.

При анализе факторов, определяющих динамику и размер заработной платы в современных российских условиях, выявлена противоречивая ситуация в данной сфере, значительно отличающаяся от экономически развитых стран. Основное противоречие заключается в том, что в развитых странах на заработную плату влияет, в первую очередь, уровень человеческого капитала, присущий работнику, который выражается в более высокой производительности, и, соответственно, в более высокой оплате, а в отечественной экономике данная взаимосвязь утрачена. В России величина заработной платы определяется внешними факторами – конъюнктурой цен на нефть и ситуаци-

ей на финансовых рынках, и, соответственно, отраслевой и территориальной принадлежностью предприятия, и гораздо слабее зависит от стажа, опыта, уровня образования и квалификации работника.

Если внутренние факторы приводят к разнице в уровне заработной платы от 30% до 50%, то средняя заработная плата между отраслями может различаться более чем в 5 раз, а между регионами Российской Федерации такое различие достигает 6,5 раз. Только укрупненное территориальное деление по федеральным округам позволяет выявить разницу в средней региональной заработной плате в два раза.

Это обусловлено несколькими причинами. И в первую очередь тем, что заработная плата является, прежде всего, распределительной категорией, и зависит от экономических результатов хозяйственной деятельности предприятия, а именно от выручки. А в современных российских условиях наибольшие размеры выручки формируются именно в добывающих отраслях. А это, в свою очередь, спровоцировало бурный рост финансового сектора, основанного на торговле ценными бумагами сырьевых компаний. Помимо этого, приток в страну дешевых денег спровоцировал развитие рынка кредитования, ипотеки, страхования, что обеспечило лидирующее положение финансового сектора в рейтинге уровней среднеотраслевых заработных плат.

Второй основной причиной противоречивой взаимосвязи заработной платы и производительности труда стали институциональные особенности российского рынка труда. Они выражены в низком уровне государственных гарантий в области минимальной оплаты труда, и в отсутствии реальной силы профсоюзов на всех уровнях от отдельного предприятия до масштабов национальной экономики, что предопределило слабую переговорную позицию лиц наемного труда в целом по экономике. Данные обстоятельства привели к формированию раздаточного типа формирования заработной платы, ориентированной на текущие финансовые показатели и оторванной от фундаментальных основ производительности – технологического оснащения предприятия и качества человеческого капитала.

Результатом таких процессов стали существенная дифференциация уровней среднеотраслевых заработных плат и последовавший переток высококвалифицированного персонала в добывающий и финансовый сектора. При этом наиболее пострадавшими оказались социально-значимые сферы – здравоохранение, образование, сельское хозяйство – эти отрасли лишились основной части своих высококвалифицированных кадров. Такая ситуация является угрозой национальной безопасности России, поскольку в условиях стагнации системы здравоохранения и образования расширенное воспроизводство человеческого капитала – основы инновационной экономики – практически невозможно.

Таким образом, очевидна закономерность, заключающаяся в том, что во взаимодействии с другими экономическими категориями, заработная плата может выступать как функцией, то есть результирующей величиной, так и исходным аргументом, то есть сама заработная плата может существенно влиять на многие экономические процессы, как на микро, так и на макроуровнях.

Заработная плата, изменяясь на отдельном предприятии и для отдельного работника, имеет весьма существенное обратное влияние на внутренние факторы, ставшие причиной такого изменения – трудоспособность работника, условия труда, финансовые результаты деятельности предприятия. Также, уровень заработной платы, сложившийся в экономике под влиянием внутренних и внешних, рыночных и институциональных факторов, формирует условия жизнедеятельности всего населения, что приводит к формированию новых институциональных основ, к изменению внутренней и внешней экономической конъюнктуры, обуславливает уровень социально-экономического и научно-технического развития страны. А они, в свою очередь, являясь средой существования как предприятия, так и работника, влияют на условия хозяйствования и на формирование качества и эффективности человеческого капитала.

Во второй главе «Направления воздействия заработной платы на рост производительности труда в процессе формирования инновационной экономики» рассмотрены соотношение роста производительности труда и заработной платы в российской экономике и тенденции воспроизводства человеческого капитала в условиях низкой заработной платы. На основе этого предложены меры государственного регулирования занятости в целях повышения заработной платы и производительности труда.

Анализ официального статистического материала и экспертных оценок ведущих отечественных и зарубежных экономистов в данной области позволил выявить противоречивые тенденции в динамике заработной платы и производительности труда в российской экономике.

Основной проблемой отечественной экономики в последние годы является официально регистрируемый опережающий рост реальной заработной платы над темпами производительности в целом по экономике.

Таблица 2

Динамика макроэкономических показателей, в % к предыдущему году

Показатель	2003	2004	2005	2006	2007
Рост заработных плат	110,9	110,6	112,6	113,3	116,2
Рост производительности	107	106,5	105,5	106	106
Рост экспорта	125,2	135,9	132,9	124,8	117,0
Рост импорта	124,2	131,8	130,6	139,6	144,9
Уровень инфляции	112,0	111,7	110,9	109,0	111,9

Данная тенденция весьма негативно сказывается на развитии и конкурентоспособности экономики. Быстрорастущие доходы населения вкупе с низким ростом производительности труда стимулируют спрос, за которым не успевает предложение. В результате чего наблюдается высокий уровень инфляции, а потребительский спрос удовлетворяется импортными товарами.

Опережающие темпы роста заработных плат влекут за собой и еще одно негативное последствие. Доля расходов на оплату труда в себестоимости

российской продукции уже приближается к уровню развитых стран и грозит потерей даже ценовых конкурентных преимуществ отечественной промышленности и недоинвестированию в результате сокращения доли средств, которые могут быть направлены на развитие. Особенно актуальным это становится в период финансового кризиса и недоступности заемных средств.

Очевидно и четырехкратное отставание производительности труда российской экономики от развитых стран. При этом также не вызывает сомнения крайне низкий уровень заработных плат в целом, и тот факт, что заработные платы отечественных рабочих занижены даже по отношению к низкому уровню производительности труда. Однако автор подчеркивает, что нецелесообразно разрабатывать рекомендации на макроуровне по достижению взаимосвязанного и сбалансированного роста заработных плат и производительности труда, пока такая взаимосвязь не является основным критерием формирования заработной платы на уровне предприятий.



Рис. 1. Причинно-следственные связи, определяющие динамику заработной платы и производительности труда и их влияние на экономику

На наш взгляд, диспропорции в динамике производительности труда и заработной платы, обусловлены диспропорциями более высокого уровня, и решение данной проблемы необходимо начинать именно с решения базовых проблем отечественной экономики.

Автор подчеркивает, что в основе динамики производительности труда лежат различные причины более высокого порядка, и данные два показателя в российской экономике не являются взаимосвязанными. Таким образом, для достижения сбалансированных темпов роста заработной платы и производительности труда, необходимо решить фундаментальные проблемы, лежащие в основе такого дисбаланса – физическое и моральное устаревание производственных мощностей, диспропорции между трудовыми ресурсами и потребностями экономики, убыль населения, качественное ухудшение человеческого капитала.

В работе особо подчеркнута, что абсолютно недопустимой является идея об ограничении роста заработной платы. Дело в том, что, несмотря на тенденции роста реальной заработной платы, вызывающие беспокойство правительства, не преодолены процессы, вследствие которых не обеспечивается даже простое воспроизводство человеческого потенциала. Экономический рост, наблюдавшийся все последнее десятилетие, вопреки экономическим законам, не привел к росту благосостояния основной части населения.

На протяжении всего рассматриваемого периода наблюдался рост дифференциации доходов в целом и заработных плат в частности в отраслевом и территориальном разрезах. Доля населения, имеющего доходы ниже медианного уровня имеет устойчивую тенденцию роста, и на 2007 год составила 65,3%. По значению индекса Джини и коэффициента фондов Россия приближается к показателям стран Африки и Латинской Америки. В экономике наблюдаются процессы поляризации социальных слоев, усугубление положения наименее обеспеченных слоев населения, размывание среднего класса.

Сохраняется наличие проблемы «трудовой бедности», когда человек, имеющий официальную работу и получающий заработную плату, относится к категории бедных, что неприемлемо для стран с развитой экономикой. Нормы потребления основной части населения не достигли уровня 1990 года, структура потребления характеризуется снижением потребления мяса и увеличением потребления картофеля и хлеба. На питание у среднестатистического гражданина России уходит около 30% дохода, в то время как в развитых экономиках на эти цели тратится не более 10-15%, в США – 6%.

Снижение уровня и качества жизни напрямую сказывается на качестве человеческого капитала, идет его постепенная деградация, экономика России теряет одно из своих немногочисленных конкурентных преимуществ. При этом следует еще раз особо подчеркнуть, что переход к инновационной экономике исключает какие-либо альтернативы развития и совершенствования человеческого капитала. А его ухудшение делает такой переход невозможным.

Таким образом, отечественная экономика оказалась в ситуации замкнутого круга. Технологическая отсталость экономики и низкая производительность обуславливают невозможность существенного повышения заработных плат, иначе это приведет к финансовой несостоятельности реального сектора и банкротству предприятий. А низкий уровень заработных плат, в свою очередь, сдерживает инновационное развитие по двум направлениям. Во-первых, у руководителей предприятий отсутствуют стимулы к технологическому перевооружению предприятий, так как это не сулит им существенного выигрыша на экономии трудовых издержек. А во-вторых, низкая заработная плата не выполняет своей воспроизводственной функции и ограничивает воспроизводство высококвалифицированных кадров, что, в свою очередь, обуславливает низкий уровень производительности.

Очевидно, что преодоление сложившейся ситуации невозможно без комплексного подхода, охватывающего всю экономику в целом и воздействующего одновременно на все три ключевые проблемы – производитель-

ность, заработная плата, воспроизводство человеческого капитала. Выпадение при реформировании из этой цепочки любого элемента приведет к отсутствию положительного результата и бесцельно потраченным усилиям и средствам.

К мерам государственного регулирования, способным качественно изменить ситуацию, на наш взгляд, необходимо отнести дальнейшее развитие производственных кластеров, в первую очередь инновационных, сокращение дефицита трудовых ресурсов, как за счет оптимизации численности уже занятых в экономике и взвешенной миграционной политики, так и за счет мер по преодолению демографического спада. В сфере образования первоочередными мерами должно стать достижение сбалансированности выпуска всех уровней образовательной системы и потребностей экономики. Это может быть достигнуто за счет введения мониторинга экономики и долгосрочного прогнозирования ее потребностей в отдельных профессиях и специальностях, а также создание образовательных кластеров, ориентированных на подготовку специалистов в тесной координации с промышленными предприятиями и их потребностями.

В области государственного регулирования собственно заработной платы необходимо многократное увеличение МРОТ, введение почасового норматива МРОТ, а также реформирование заработной платы в отраслях бюджетной сферы, что позволило бы им выбраться из числа аутсайдеров по рейтингу заработных плат.

В условиях развития финансового кризиса и рецессии мировой экономики, которая в значительной степени сказалась на экономике России, невозможно говорить об обеспечении роста заработной платы. В настоящее время более актуальными задачами является недопущение ее снижения, задержек выплаты, сокращения занятости на предприятиях, особенно скрытого. В настоящее время Россия лишена альтернатив иной логики и последовательности действий, если перед государством все еще стоит задача перехода к инновационному типу развития.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК:

1. *Белавин Д.Я.* Заработная плата в условиях исчерпания резервов восстановительного роста / Д.Я. Белавин // Вестник Казанского ГАУ. – 2008. - №2(8). – С.23-25. – 0,4 п.л.

Публикации в других изданиях:

2. *Белавин Д.Я.* Заработная плата как экономическая категория / Д.Я.Белавин // Социально-экономические проблемы становления и развития рыночной экономики. Тезисы докладов итоговой научно-практической конференции. – Казань: Изд-во КГФЭИ, 2005. – С.50-52. – 0,2 п.л.

3. *Белавин Д.Я.* Взаимосвязь заработной платы и экономического роста / Д.Я. Белавин // Актуальные проблемы современной экономики России. IV Спиридоновские чтения: Сборник материалов международной научно-практической конференции. – Казань: Изд-во КГТУ им. А.Н. Туполева, 2006. – С.6-11. – 0,4 п.л.

4. *Белавин Д.Я.* О связи заработной платы и конкурентоспособности национальной экономики / Д.Я. Белавин // Экономические и правовые проблемы в условиях становления инновационной экономики: Материалы межвузовской научно-практической конференции. Казань: Изд-во НПК «Рост», 2006. – С.20-24. – 0,4 п.л.

5. *Белавин Д.Я.* Влияние заработной платы на экономическое развитие / Д.Я. Белавин // Социально-экономические проблемы становления и развития рыночной экономики: Тезисы докладов итоговой научно-практической конференции. – Казань: Изд-во КГФЭИ, 2006. – С.59-61. – 0,2 п.л.

6. *Белавин Д.Я.* К вопросу об экономическом содержании понятия заработная плата. / Д.Я. Белавин // Социально-экономические проблемы становления и развития рыночной экономики. Тезисы докладов итоговой научно-практической конференции. – Казань: Изд-во КГФЭИ, 2007. – С.173-175. – 0,2 п.л.

7. *Белавин Д.Я.* К вопросу о функциях заработной платы / Д.Я. Белавин // Социально-экономические проблемы становления и развития рыночной экономики. Тезисы докладов итоговой научно-практической конференции. – Казань: Изд-во КГФЭИ, 2008. – С.99-101. – 0,2 п.л.

8. *Белавин Д.Я., Галеева Л.Р.* О проблемах воспроизводства человеческого потенциала / Д.Я. Белавин, Л.Р. Галеева // Институциональные проблемы экономического роста: Тезисы докладов всероссийской научно-практической конференции. – Казань: Изд-во КГФЭИ, 2008. – С.90-93. – 0,2 п.л.