

ХИСМАТУЛЛИН АРТЕМ ИЛЬДАРОВИЧ

**ФОРМИРОВАНИЕ РАЦИОНАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ
СТРУКТУРЫ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ ПРИ ЕГО
РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ НА ОСНОВЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО
ПОДХОДА
(НА ПРИМЕРЕ ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
Область исследования – Экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Казань – 2008

Диссертация выполнена в ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт».

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Мищенко Александр Павлович,

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Мингалеев Газиз Фуатович,

кандидат экономических наук, доцент
Кулик Елена Николаевна,

Ведущая организация: **Казанский государственный
технологический университет**

Защита состоится 31 октября 2008 года в 14.00 на заседании диссертационного совета ДМ.212.083.02 при Казанском государственном финансово-экономическом институте по адресу: 420012 Казань, ул. Бутлерова, дом 4, ауд. 34.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Казанского государственного финансово-экономического института.

Автореферат размещен на сайте института <http://www.ksfei.ru/>.

Автореферат разослан «___» сентября 2008 год.

Ученый секретарь
диссертационного Совета,
доктор экономических наук,
доцент

О.Н.Вишнякова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В настоящее время в нашей стране большое внимание уделяется повышению эффективности промышленных предприятий за счет их реорганизации или реструктуризации. Это дает возможность сократить издержки обращения и производства, повысить качество производимой продукции, усилить свои позиции в конкурентной борьбе на рынке.

Теоретические работы в области теории фирм не дают ответа на вопрос, каким должен быть механизм реорганизации промышленных предприятий. Это значительно сокращает возможности их применения для решения поставленных в диссертации проблем.

В тоже время, согласно институциональному подходу, на размер организации оказывают влияние и затраты на внешние экономические связи, а также затраты на процесс управления, включающий в себя внутреннюю координацию (организационное взаимодействие), контроль и структурные изменения. Такой подход в нашей стране при объяснении размеров организации при ее реструктуризации, до настоящего времени, не применялся.

Следует отметить, что все работы связанные с реструктуризацией промышленных предприятий на отечественном рынке, в основном касаются только их производственной деятельности и используют инструменты классической экономики. В тоже время, накопленный практический опыт и объективные требования рынка делают необходимым разработку методики реструктуризации промышленных предприятий и оценки ее эффективности на основе современных подходов рыночной экономики, с учетом российского менталитета, экономических и социальных факторов.

В существующей литературе по этим вопросам рассматриваются только общие подходы в оценке размеров предприятия как целостной единой системы без учета особенностей экономического взаимодействия как внутри его, так с внешним окружением. К числу наиболее значимых работ в

исследуемой области можно отнести научные труды Л. Абалкина, И. Ансофа, Л. Брагина, А. Берлина, В. Бурмистрова, Ш. Валитова, С. Глазьева, Т. Данько, Л. Клода, Р. Коуза, В. Кокорева, К. Лафта, А. Литвинюка, И. Липсица, А. Мельника, Д. Норта, М. Портера, С. Рогожина, О. Уильямсона, О. Фавро, А. Шастико и др.

Все выше сказанное делает важным разработку не только общих аспектов формирования эффективных организационных структур управления промышленными предприятиями при их реструктуризации, но и практическую ценность полученных выводов и положений в соответствии со спецификой трансформирующейся рыночной экономикой России. Данное положение и определяет актуальность темы нашего диссертационного исследования.

Цель и задачи диссертационного исследования. Целью исследования является обоснование методических подходов к определению рациональных размеров промышленных предприятий при их реструктуризации с учетом трансакционных затрат.

Для достижения указанной цели в работе поставлены и решены следующие задачи:

- анализ современных направлений и проблем реструктуризации промышленных предприятий

- обобщение и анализ литературных источников отечественных и зарубежных авторов в области экономики организаций и менеджмента применительно к вопросам реструктуризации промышленных предприятий;

- обоснование состава трансакционных затрат промышленных предприятий связанных с внутренней координацией и структурными изменениями;

- определение состава трансакционных затрат промышленных предприятий на внешние экономические связи;

-разработка методики определения рациональных размеров промышленных предприятий при реструктуризации с учетом оптимизации трансакционных затрат;

-разработка методики оценки эффективности процесса реструктуризации промышленных предприятий на основе институционального подхода.

Область исследования. Диссертационная работа выполнена в рамках раздела «Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)». Паспорта специальности ВАК 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством»: п. 15.29. «Проблемы реструктуризации отраслей и предприятий промышленности».

Предмет и объект исследования. Предметом исследования в диссертационной работе являются экономические отношения и хозяйственные связи, возникающие при реструктуризации как внутри промышленных предприятий, так и во внешней среде их функционирования и развития. Объектом исследования являются промышленные предприятия Оренбургской области при их реструктуризации.

Теоретической и методологической основой диссертации послужили классические и современные исследования отечественных и зарубежных авторов в области реструктуризации промышленных предприятий, теории трансакционных издержек и менеджмента. Кроме того, в работе использовались материалы законодательных актов, связанных с регулированием коммерческой деятельности промышленных предприятий на потребительском рынке.

Информационной базой диссертационной работы послужили нормативно-технические документы Федеральной службы государственной статистики и Оренбургской области; нормативные акты исполнительных государственных органов Оренбургской области. В работе так же были использованы материалы специальной литературы, посвященные социально-

экономическим исследованиям процесса реструктуризации промышленных предприятий и результаты исследований, проведенных лично автором.

В процессе исследования были применены основные положения системного подхода, методы экономического и статистического анализа, традиционные приемы экономико-математического моделирования.

Научная новизна результатов исследования заключается в разработке методического подхода к формированию рациональных организационных структур промышленных предприятий при их реструктуризации на основе институционального подхода.

Кроме того, в диссертации сделан ряд теоретических и практических разработок, носящих как принципиально новый характер, так и дополняющих ранее сформулированные методические положения производственного менеджмента и теории трансакционных затрат.

К наиболее существенным из них можно отнести следующие:

- применительно к процессу реструктуризации уточнено определение трансакционных затрат, как совокупность издержек на структурные изменения, внутреннюю координацию и внешние экономические связи;

- предложены мероприятия по совершенствованию процесса реструктуризации промышленного комплекса Оренбургской области, включающие в себя выбор приоритетных направлений, комплексный мониторинг, правовое обеспечение и институциональные преобразования;

- разработана методика расчета статей затрат на внутреннюю координацию, структурные изменения (внутренние затраты) и внешние экономические связи;

- предложен критерий определения рационального размера организационной структуры промышленных предприятий, основанный на равенстве внутренних и внешних трансакционных затрат;

- разработана методика оценки эффективности процесса реструктуризации промышленных предприятий, в основе которой заложено

отношение прибыли, полученной от реструктуризации к общим транзакционным затратам.

Практическая значимость исследования заключается в разработке методических подходов к решению проблемы реструктуризации промышленных предприятий применительно к современным условиям трансформационной экономики России и Оренбургской области. Разработанная модель формирования рациональных организационных структур промышленных предприятий может быть использована, для достижения поставленных целей по повышению конкурентоспособности в условиях возрастания рыночной конкуренции.

Апробация и практическая реализация результатов исследования. Результаты исследований были доложены на международных и российских научно-методических конференциях: на всероссийской научно-практической конференции «Реструктуризация промышленных предприятий» г. Казань, 2005 г.; на всероссийской научной – практической конференции «Маркетинг: теория и практика» г. Магнитогорск, 2005 г., на Международной научно-практической конференции «Маркетинг и общество», г. Казань, 2006 г.; на итоговой научно-практической конференции КГФЭИ «Социально-экономические проблемы становления и развития рыночной экономики» г. Казань, 2006 и 2007гг.; на V международной конференции «Россия как трансформирующееся общество: экономика, культура, управление» г. Оренбург, 2006 г.

Отдельные положения диссертации были применены для оценки эффективности размера ОАО «Завод бурового оборудования» при его реструктуризации, а также в учебном процессе Оренбургского государственного института менеджмента при чтении лекций и проведении практических занятий по курсу «Теория организации».

Публикация результатов исследований. По теме диссертационного исследования автором опубликовано 11 научных работ, в том числе 1 работа

в изданиях, рекомендованных ВАК РФ общим объемом 2,8 печ. л., из них авторских 2,42 печ. л.

Структура и объем диссертации. Объем работы составил 149 страниц машинописного текста, в том числе 5 таблиц, 6 иллюстраций, 35 формул. Диссертационная работа включает в себя введение, три главы, разделенных на параграфы, заключение, библиографический список из 145 наименований и 12 приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается научная значимость и актуальность темы диссертационной работы, отмечается степень ее теоретической разработки, определяются цель и задачи, характеризуется объект и предмет исследования, отмечается научная новизна полученных результатов, их практическая значимость и внедрение.

Первая глава «Концептуальные основы совершенствования организационных структур промышленных предприятий при их реструктуризации» посвящена анализу проблем реструктуризации промышленных предприятий, ее механизма и различных подходов в конструировании организаций.

Современная экономическая ситуация в стране порождает проблемы, связанные с повышением конкурентоспособности промышленных предприятий, укреплением хозяйственных связей с контрагентами, с производством продукции, востребованной на рынке. В связи с этим возникает необходимость реорганизации методов управления и радикальных структурных преобразований в производстве. Поэтому необходимы эффективные механизмы реструктуризации и методики оценки показателей структурных изменений, в первую очередь организационной структуры производства, технического развития, повышения качества и расширения ассортимента продукции и т.п.

Практическая значимость этой проблемы обусловлена тем, что в Оренбургской области продолжает сохраняться тенденция массового вовлечения предприятий в процедуры банкротства. По итогам 2005 года несостоятельными являются более 1500 организаций. Из них по инициативе налоговых органов банкротами признаны около 1000 предприятий. За весь период в ходе конкурсного производства в Оренбургской области в бюджеты всех уровней поступило около 20 миллионов рублей, что составляет менее 1% задолженности. Таким образом, по итогам введения процедур банкротства зачастую происходит не оздоровление предприятий, а осуществляется распродажа имущества, в том числе, необходимого для производственной деятельности, по ценам намного ниже рыночных. То есть механизм банкротства используется как инструмент передела собственности.

Следует отметить также, что инвестиции в реальный сектор в настоящее время являются наиболее рискованными. Полностью отсутствует система маркетинга, ориентированная на рынок; основные средства изношены, продукция, которую выпускают предприятия, имеет достаточно низкую конкурентную способность. Большинство промышленных предприятий Оренбургской области представляют собой огромные, неиспользуемые мощности, которые никогда не будут востребованы в прежнем объеме. И только отдельные предприятия развиваются достаточно динамично и эффективно. В подтверждение этих мыслей приведем ряд цифр. Основными должниками в Оренбургской области на сегодняшний момент являются промышленные предприятия (46 процентов), среди них ПО "Стрела", "Южуралмаш", "Строймаш", "Орентекс", затем идет аграрный сектор (30 процентов). Списание задолженностей за счет процесса реструктуризации проходит достаточно слабо. Хотя систему упростили, не все желающие смогли ее осуществить. В этих условиях реструктуризация должна позволить предприятию сохранить основное производство и одновременно избавиться от неэффективно используемых основных средств.

Реструктуризация может проводиться путем создания на базе

предприятий структурных подразделений и структурных единиц новых субъектов хозяйствования с правом юридического лица, а также выделения отдельных объектов, таких как: неиспользуемые и неэффективно используемые здания, сооружения, оборудование, объекты незавершенного строительства и т.д. Кроме того, в крупных промышленных комплексах используется корпоративная реструктуризация, направленная на объединение основных производственных активов в рамках холдинга. Каждая бизнес-единица состоит из производственных единиц. Данное разделение дочерних предприятий объединения на производственные единицы происходит не по их юридическому статусу, а по их экономической важности и финансовой целесообразности для деятельности предприятия в целом.

В научной литературе существует множество определений понятия "Реструктуризация". Они в основном рассматривают реструктуризацию как процесс, направленный на создание условий для эффективного использования ресурсов предприятия в целях повышения финансовой устойчивости и роста конкурентоспособности. При этом совершенно не затрагиваются вопросы "цены" ее проведения. Поэтому, с нашей точки зрения, дефиницию "Реструктуризация" можно трактовать как процесс, направленный на создание условий для эффективного использования ресурсов предприятия в целях повышения финансовой устойчивости и роста конкурентоспособности при минимальных транзакционных затратах. Тем самым учитываются затраты как на проведение самого процесса реструктуризации, так и на изменение организационного взаимодействия, поскольку любые изменения на промышленном предприятии, происходящие в процессе реструктуризации неизбежно приведут к изменениям затрат на внутреннюю координацию и структурные преобразования.

В соответствии с выше сказанным нами был предложен общий механизм стратегической реструктуризации для промышленных предприятий, который включает в себя совокупность мероприятий по

изменению организационной структуры промышленного предприятия с учетом задач реструктуризации, призванных обеспечить его оптимальное функционирование в условиях рыночной конкуренции.

В результате проведенного нами анализа установлено, что в зависимости от вида реструктуризации будут меняться затраты на структурные преобразования и соответственно затраты на внутреннюю координацию. Это в свою очередь приведет к изменению организационной структуры реструктурированного предприятия.

Институциональная концепция в основу возникновения фирмы закладывала теорию транзакционных издержек, принцип минимизации транзакционных издержек, возникающих вследствие деловых операций.

Следует отметить, что подобные издержки неизбежны, так как порождаются самим существованием обмена. Существуют ряд подходов, которые увязывают транзакционные издержки с определенными действиями и затратами, возникающими в ходе взаимодействия коммерческих организаций на потребительском рынке, но они не затрагивали такой важный экономический процесс как реструктуризация.

По нашему мнению, применительно к реструктуризации промышленных предприятий, в состав транзакционных издержек необходимо включить затраты связанные с внешними экономическими связями, а также затраты обусловленные внутренней координацией и структурными преобразованиями в самой организации.

Такой подход позволит оценить не только внешнее взаимодействие между субъектами хозяйствования, но и проанализировать внутренние транзакционные затраты, обеспечивающие это взаимодействие в процессе реструктуризации промышленных предприятий.

В целях обеспечения стабильности и создания условий развития промышленного комплекса Оренбургской области, с нашей точки зрения, можно воспользоваться следующим механизмом реструктуризации, который включает в себя следующие этапы.

1. Выбор приоритетных направлений реструктуризации и определение инструментов стимулирования их реализации осуществляется по результатам анализа состояния промышленного комплекса Оренбургской области и рынка спроса.

2. Процесс реструктуризации должен осуществляться в рамках определенного правового поля, учитывающего различные типы мер государственного воздействия, как организационное и нормативно-методическое сопровождение процесса реструктуризации со стороны Администрации Оренбургской области. При этом можно выделить два направления государственного регулирования: регламентные меры, которые реализуются в соответствии с нормативно-правовыми документами, утверждаемыми федеральными, региональными и местными органами власти; рекомендательные меры государственного регулирования (эти меры носят смешанный характер, так как их осуществление предоставляет для предприятий с различной формой собственности право выбора варианта реструктуризации).

3. Реализация выбранного варианта реструктуризации должна проводиться в соответствии с установленными процедурами, в основе которых лежат организационно-структурные и институциональные преобразования.

4. Информационной базой для проведения анализа состояния промышленного комплекса должны быть данные о производственном, экономическом и финансовом состоянии промышленных предприятий, предусмотренные для получения по системе мониторинга деловой активности промышленных предприятий Оренбургской области.

Во второй главе «Институциональный подход к оценке рационального размера реструктурированных промышленных предприятий» анализируются различные подходы к оценке размеров промышленных предприятий и предлагается авторский подход, основанный на соотношении транзакционных затрат и общей эффективности организации.

В современной литературе фундаментальное объяснение причины существования организаций апеллирует к понятию трансакционных издержек. Анализ этих издержек ведет к тому, чтобы оправдать теоретическое присутствие организаций в рыночной экономике и некоторые характеристики, которые показывают отличие их менеджмента от механизма координации рынка. При этом О.Фавро видит две проблемы организационного экономического анализа: первой является проблема границы, разделяющей рынок и организацию, то есть проблема эффективного выбора между ценовой формой координацией и координацией, основанной на правилах; вторая проблема связана с внутренней эффективностью организационного (через систему правил) распределения редких ресурсов, когда граница между организацией и рынком задана¹.

Согласно мнению лауреата Нобелевской премии в области экономики Р.Коуза, организация, определяя свой оптимальный размер, связанный с масштабом своих деловых операций, минимизирует трансакционные издержки.² Более точный подход, связанный с размерами предприятия, на наш взгляд, предлагает Ф.Найт, который обуславливает величину трансакционных издержек с ситуацией неопределенности в окружающей среде. При этом предприятие выбирает между издержками неопределенности (внешние связи) и издержками внутренней координации производственных процессов. Пределы расширения предприятия последователи институционального подхода видели в чрезмерном росте издержек управления и контроля (издержки внутренней координации). Применительно к процессу реструктуризации необходимо добавить и чрезмерный рост издержек на структурные преобразования. Когда предприятие становится предельно большим, то его внешние трансакционные издержки стремятся к нулю при резко возрастающих внутрифирменных затрат. В тоже время, равенство внешних трансакционных издержек нулю предусматривает наличие совершенных экономических связей (совершенство контрактов).

¹ Стиглер Дж. Экономическая теория информации. – В кн.: Теория фирмы. – СПб.: Лениздат, 1995, с. 142

² Коуз Р. Фирма, рынок и право /Пер. с англ. - М.: Дело ЛТД, 1993, с.83

На соотносительность границ организации и рынка указывает О. Фавро, который рассматривает проблему границы между рынком и организацией с позиции контрактного подхода на основе двух моделей.³

Согласно модели «рыночных провалов» в силу своего несовершенства рынок больше не может существовать. Предпосылкой, в данном случае, является предположение, что рынок и организация использует разные контрактные механизмы, основанные на оценке трансакционных издержек. Эта модель связывает предельные размеры организации с равенством внутренних дополнительных трансакционных издержек, обусловленных рыночным обменом.

Модель «рыночной недостаточности» закладывает постоянное существование рынка, который функционирует менее эффективно по сравнению с организациями. В основе эффективности рынка закладывается степень неопределенности. При отсутствии неопределённости оптимален рыночный контракт, как в случае рынка совершенной конкуренции. И, наоборот, при наличии неопределённости оптимальным становится внутриорганизационный контракт.

В работе В.Розанова⁴ при определении границ предприятия делается предположение о том, что под функцией экономического объекта (предприятия) в общем смысле понимается систематически осуществляемое взаимодействие объекта с другими агентами рынка, внешними для данного объекта, заинтересованными в таком взаимодействии. При этом у каждой функции предприятия должен быть внешний потребитель и поскольку данное определение апеллирует к понятию внешней среды, то для данного объекта необходимо уточнить его границы. При этом, в эти границы предлагается вложить все имущество, материальные и нематериальные активы предприятия, за исключением акционеров и работников, что на наш взгляд не совсем правильно, так как эти параметры не определяют в полной

³ Шаститко А. Условия и результаты формирования институтов. /Вопросы экономики, 1997, № 3, с. 68

⁴ Розанов Н. Эволюция взглядов на природу фирмы в западной экономической науке. - Вопросы экономики, 2001, № 10, с. 57

мере все транзакционные затраты, в которые еще включаются и расходы на принятие управленческих решений.

Проведенный нами анализ работ в области теории транзакционных издержек показал необходимость существенного расширения понятия транзакционных затрат, что объясняется спецификой взаимоотношений, как внутри промышленного предприятия, так и с субъектами рынка в процессе реструктуризации. Поэтому, на наш взгляд, формулировку транзакционных издержек применительно к реструктуризации предприятий можно представить следующим образом: «транзакционные издержки представляют собой совокупность затрат, обусловленных структурными преобразованиями, внутренней координацией и внешними экономическими связями».

В современной экономике при определении понятия «организация» и ее размеров, как правило, используют подход, основанный на принципе дополненности. Этот принцип определяет организацию как экономическую форму, дополнительную по отношению к рынку. Границы промышленного предприятия (его размер) определяет соотношение эффективности организации и рынка. При этом повышение внутренней эффективности связано с изменениями границ между рынком и организацией.

Большое значение для реструктуризации промышленных предприятий имеет взаимосвязь между её размерами и структурными характеристиками. В качестве показателя размера организации могут выступать различные параметры, начиная от числа участников и кончая степенью централизации власти. При этом следует заметить, что любая организация требует затраты на ее реструктуризацию, которые можно назвать структурными издержками. Помимо этого, на величину затрат на реструктуризацию организаций могут оказать влияние также и затраты, связанные со стоимостью проектирования наиболее адаптированной для нее организационной структуры.

В соответствии с этими положениями нами был проведен анализ существующих организационных структур различных производственных систем по степени затратности их внешних экономических связей, внутренней координации и структурных изменений. В работе были рассмотрены линейно-функциональная, холдинговая, мультидивизиональная, франчайзинговая организационные структуры предприятия.

Самой низкой величиной транзакционных издержек характеризуется линейно-функциональная организационная структура. Поэтому она и была выбрана в качестве объекта исследования, как более стандартный вариант для отработки новых методических разработок.

Подход с точки зрения размеров организации порождает интерес к проблеме её оптимальных размеров и возможным ограничениям, связанным с трудностями внутренней координации и принятия оптимальных управленческих решений. В ранее проведенных отечественных и зарубежных исследованиях размер организации связывали с числом участников, уровнем формализации правил, технологией продажи, с природой товара, сегментом рынка, рыночной стратегией, товарооборотом, потребительским спросом.

Все эти показатели, на наш взгляд, не отражают в полной мере весь комплекс факторов, которые могут оказать существенное влияние на размер организации с учетом рыночного окружения. Поэтому, наряду с вышеперечисленными факторами, необходимо исследовать влияние на размер организации издержек внутренней координации и структурных изменений. Кроме того, в настоящее время, остро стоит вопрос об оценке влияния внешней среды (рынка) на размер и эффективность деятельности организации.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать существенный вывод, что на размер промышленных предприятий, помимо других факторов, существенно влияет внутренняя и внешняя среда. При этом важное значение при реструктуризации промышленных предприятий имеет определяющий

критерий, который позволит провести оценку их величины и эффективность производственной и коммерческой деятельности.

На наш взгляд, необходимо установить связь между величинами транзакционных затрат и рациональным размером промышленных предприятий. Это делает существенно необходимым разработку нового метода оценки размера промышленных предприятий с учетом транзакционных затрат на внутреннюю координацию и структурные изменения и внешние экономические связи. При этом в качестве размера промышленного предприятия, нами предлагается выбрать прибыль (убытки) и увязать ее с транзакционными затратами во внешней и внутренней среде при различных вариантах реструктуризации.

Эффективность любой организации всегда измеряется увеличением объема её деятельности и способностью замещать собой рынок, то есть монополизирова сферу своей деятельности на нем. Проблема здесь всегда заключается в том, что если институты на уровне предприятия не будут согласованы с институтами макроэкономического уровня и межпредпринимательских связей, то они не смогут быть достаточно эффективными.

Задача определения оптимального варианта реструктуризации сводится к решению функциональной зависимости позволяющей максимизировать ожидаемую прибыль (1):

$$\Pi_i = F(I_{взи}, I_{рми}) \rightarrow \max, \quad (1)$$

где $I_{взи}$ - внутренние транзакционные затраты предприятия i -го варианта реструктуризации, $I_{рми}$ - внешние транзакционные затраты i -го варианта реструктуризации, Π_i - ожидаемая прибыль предприятия в результате i -го варианта реструктуризации.

Для оценки эффективности процесса реструктуризации промышленных предприятий нами предлагается следующая формула:

$$K_{эп} = \frac{\Pi_p}{I_{вз} + I_{рм}}, \quad (2)$$

Оптимальному варианту реструктуризации промышленного предприятия будут соответствовать минимальное значение общих транзакционных затрат и максимальное значение прибыли.

В третьей главе «Разработка методики определения рационального размера организационной структуры промышленных предприятий с учетом транзакционных затрат» приводятся предлагаемые методики по оценке внешних и внутренних транзакционных затрат при реструктуризации промышленных предприятий, а также методики оценки эффективности процесса реструктуризации и определения рационального размера промышленных предприятий.

Реструктуризация промышленных предприятий является ответной реакцией на внешнее давление, когда под воздействием изменений во внешней среде предприятие вынуждено менять свою рыночную стратегию. Это приводит к появлению новых, дополнительных видов деятельности, требует приобретения новых навыков, создания новых подразделений, то есть возникает необходимость переоценки и адаптации структуры и процедур управления. Этот процесс связан с определенными затратами организационного характера.

Структурные перестройки достигаются в основном за счет осуществления определенных структурных преобразований внутри предприятия в зависимости от его целей, задач и функций. Структурные технологические преобразования, связанные с изменениями организационной структуры, и направленные на расширение рынка сбыта. Структурные технологические изменения неизбежно ведут за собой функциональные преобразования, обусловленные расширением специфических функций в зависимости от внутрифирменных отношений. В свою очередь, технологические и функциональные изменения приводят к финансовым преобразованиям, которые включают в себя преобразование (приращение) активов и пассивов предприятия.

При разработке методики расчета рационального размера промышленного предприятия учитывались следующие моменты:

Во-первых, необходимость в реструктуризации промышленного предприятия возникает только в том случае, когда имеется возможность роста эффективности его функционирования и развития за счет интенсификации основной хозяйственной деятельности.

Во-вторых, порядок учета и методика расчета затрат по конкретным видам управленческой деятельности нами в диссертационной работе не рассматривалась, так как она достаточно подробно изложена в имеющейся литературе по управленческому учету.

В-третьих, для элиминирования влияния различных подходов при реструктуризации промышленных предприятий при определении их размеров, использовались относительные значения транзакционных затрат.

В-четвертых, в соответствии с предлагаемой нами методикой все транзакционные затраты в промышленных предприятиях были условно разделены на две группы: внутренние ($I_{в.з.}$) и внешние ($I_{р.т.}$). Внутренние затраты включают в себя транзакционные затраты на структурные преобразования и транзакционные затраты на внутреннюю координацию. Соотношение внутренних и внешних транзакционных затрат и позволяет определить рациональный размер промышленного предприятия при его реструктуризации, которое должно быть равно единице, то есть $I_{в.з.} = I_{р.т.}$

Авторская методика расчета внутренних и внешних транзакционных затрат построена на нижеследующих алгоритмах.

Внутренние транзакционные затраты определяются по формуле:

$$I_{в.з.} = I_{в.к.} + I_{с.и.}, \quad (3)$$

где $I_{в.з.}$ - внутренние затраты (внутренние транзакционные издержки), $I_{в.к.}$ - общие затраты на организационное взаимодействие (затраты на внутреннюю координацию); $I_{с.и.}$ - затраты на структурные изменения промышленного предприятия.

Структурные издержки рассчитываются согласно выражению:

$$I_{c.u} = I_m + I_\phi + I_{фин}, \quad (4)$$

где $I_{c.u}$ - структурные издержки, I_m - затраты на структурные, технологические изменения, I_ϕ - затраты на функциональные преобразования, $I_{фин}$ - затраты на финансовые преобразования.

Внутренние взаимодействия элементов промышленного предприятия определяет формальная координация, включающая в себя: организационную структуру с учетом ее сложности (иерархия); правила и процедуры (формализация); степень централизации (принятие решений).

В соответствии с этим издержки внутренней координации могут быть определены по формуле:

$$I_{в.к} = I_{у.р} + I_u + I_k, \quad (5)$$

где $I_{в.к}$ - издержки внутренней координации; I_u - издержки информационного обеспечения; I_k - издержки контроля; $I_{у.р}$ - издержки на разработку, принятие и реализацию управленческих решений.

Внешние транзакционные издержки можно рассчитать согласно алгоритму:

$$I_{p.m} = I_m + I_n + I_{з.к} + I_{р.к} + I_p + I_o, \quad (6)$$

где $I_{p.m}$ - внешние транзакционные издержки, I_m - издержки мониторинга, I_n - издержки, связанные с ведением переговоров, $I_{з.к}$ - издержки, связанные с заключением контрактов, $I_{р.к}$ - издержки, связанные с реализацией контрактов, I_p - издержки, связанные с риском невыполнения договорных отношений, I_o - издержки ожидания (упущенная выгода).

Апробация предложенной методики была проведена в ОАО «Завод бурового оборудования» г. Оренбург, который является ведущим предприятием Оренбургской области по производству бурового оборудования. Реструктуризация ОАО «Завод бурового оборудования» проводилась в 2005 году.

Общая задача определения оптимальных размеров организации при реструктуризации сводится к простому сравнению транзакционных затрат. Равенство их значений будет характеризовать оптимальный вариант

организационной структуры промышленного предприятия при его реструктуризации.

График оптимизации размеров организационной структуры промышленного предприятия при его реструктуризации представлен на рисунке 1.

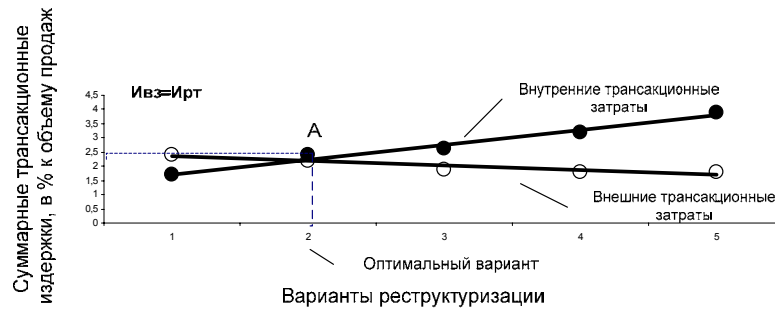


Рис. 1. Определение оптимального размера организационной структуры ОАО «Завод бурового оборудования» при его реструктуризации

Как следует из рисунка 1 оптимальное значение размера организационной структуры промышленного предприятия находится в точке А. Если в результате расчетов окажется, что значения размера данного промышленного предприятия попадает в правую или в левую области от точки А, то рассматриваемые варианты реструктуризации будут не приемлемы и от них следует отказаться или сократить внутренние транзакционные затраты. В точке А значения внутренних и внешних транзакционных затрат будут равны между собой, то есть критерием определения зоны допустимых размеров промышленных предприятий при их реструктуризации является равенство $I_{в.з} = I_{р.т}$

В практике имеет интерес относительные значения транзакционных затрат. Поэтому в качестве относительной величины может использоваться отношение транзакционных затрат (внутренних и внешних) к общим затратам предприятия или отношение транзакционных затрат к объему продаж. Эти параметры полезны с точки зрения анализа влияния объемов транзакционных затрат на экономическую эффективность промышленного предприятия при различных вариантах реструктуризации, а также позволяет

сгладить различные колебания, связанные с влиянием различных внешних и внутренних факторов.

Необходимо отметить, что в ОАО «Завод бурового оборудования» произошел рост внешних транзакционных издержек в основном за счет увеличения рынка сбыта, Это вызвано ужесточением конкуренции на рынке бурового оборудования, что привело к росту затрат на рекламные мероприятия. Также произошел небольшой рост внутренних транзакционных затрат, который связан с увеличением заработной платы управленческого аппарата и информационного обеспечения управленческой деятельности.

Следующим этапом оптимизации процесса реструктуризации является определение ее эффективного варианта. Для этих целей необходимо установить связь между суммарными транзакционными затратами и прибылью предприятия, полученной (возможной) в результате реструктуризации (рис. 2). Расчет рационального размера ОАО «Завод бурового оборудования» проводился на основе анализа экономических данных нескольких вариантов реструктуризации, учитывающих различные условия внутренней и внешней среды. Результаты расчета можно представить в виде графика на рисунке 2, на котором видно, что наиболее предпочтительным вариантом реструктуризации ОАО «Завод бурового оборудования» является второй вариант.

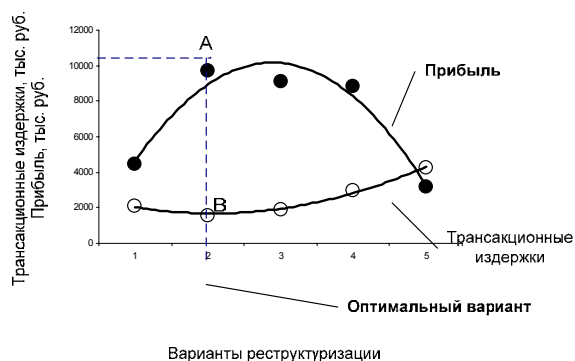


Рис. 2. График оптимизации процесса реструктуризации ОАО «Завод бурового оборудования»

Для повышения точности расчетов и использования вычислительной техники при определении рациональных параметров организационной

структуры и коммерческой деятельности промышленных предприятий нами был использован соответствующий математический аппарат, включающий в себя систему нелинейных уравнений, с относительной погрешностью до 10%, описывающих динамику изменения расчетных величин.

В результате реструктуризации выпуск продукции, работ и услуг собственного производства составил 55489 тыс. руб., увеличение составило 162,7%, производство бурового инструмента и прочей продукции основного производства увеличилось на 174,8% (с 24286 тыс. руб. до 42441 тыс. руб.), услуг аренды, продукции теплотехнического участка и ВКХ – на 132,8% (с 9829 тыс. руб. до 13048 тыс. руб.).

В заключение диссертационного исследования кратко изложены его основные положения, выводы и рекомендации.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК

1. *Хисматуллин А.И., Каленская Н.В.* Перестройка меня. Формирование эффективного механизма реструктуризации промышленных предприятий на основе транзакционных затрат / А.И.Хисматуллин, Н.В. Каленская // Российское предпринимательство – Москва: ООО Изд-во «Креативная экономика». – 2007. – №9. – С.71-75. – 0,3 печ. л.

Публикации в других изданиях

2. *Мищенко А.П., Хисматуллин А.И.* Институциональный подход в определении границ предприятия при его реструктуризации/ А.П. Мищенко, А.И. Хисматуллин // Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции "Реструктуризация промышленных предприятий" – Казань: Изд-во КГФЭИ. – 2005. – С.7-10. – 0,25 печ. л.

3. *Хисматуллин А.И.* Формирование рациональных маркетинговых сетей / А.И.Хисматуллин // Сборник статей Всероссийской научно-

практической конференции "Маркетинг: теория и практика", Часть I, Под ред. В.И.Кебы. – Магнитогорск: ГОУ ВПО «МГТУ им. Г.И.Носова». – 2006. – С. 140-143. – 0,3 печ. л.

4. *Хисматуллин А.И.* Современные подходы в определении размеров организации / А.И.Хисматуллин //Сборник материалов итоговой научно-практической конференции КГФЭИ. - Казань: Изд-во КГФЭИ. – 2006. – С. 243-245. – 0,2 печ. л.

5. *Хисматуллин А.И.* Проблемы формирования рациональной структуры промышленного предприятия при его реструктуризации / А.И.Хисматуллин // Сборник материалов Международной научно-практической конференции "Актуальные проблемы современной экономики России" – Казань: Изд-во НПК «РОСТ». – 2006. – С.313-317. – 0,3 печ. л.

6. *Хисматуллин А.И.* Особенности формирования маркетинговых систем / А.И.Хисматуллин //Сборник материалов Международной научно-практической конференции "Маркетинг и общество". – Казань: Изд-во КГФЭИ. – 2006. – С.248-251. – 0,15 печ. л.

7. *Хисматуллин А.И.* К вопросу о механизме реструктуризации промышленных предприятий/А.И. Хисматуллин//Вестник КГФЭИ, Под. ред. д.э.н., профессора Ш.М. Валитова. – Казань: Изд-во КГФЭИ. – 2006. – №4(5). – С.60-64. – 0,3 печ. л.

8. *Мищенко А.П., Хисматуллин А.И.* Разработка методики определения рационального размера промышленных предприятий при их реструктуризации / А.П. Мищенко, А.И. Хисматуллин //Сборник научных трудов, Ученые записки, Под. ред. д.э.н., профессора Ш.М. Валитова. – Казань: Изд-во КГФЭИ. – 2006. – №18 – С.353-358. – 0,2 печ. л.

9. *Мищенко А.П., Хисматуллин А.И.* Реструктуризация как инструмент повышения конкурентоспособности промышленного комплекса Оренбургской области / А.П. Мищенко, А.И. Хисматуллин //Сборник статей V международной конференции "Россия как трансформирующееся общество:

экономика, культура, управление». – Оренбург: Изд-во ГОУВПО «ОГИМ». – 2006. – С.63-66. – 0,4 печ. л.

10. *Хисматуллин А.И.* Анализ различных подходов в оценке организационного взаимодействия на промышленных предприятиях / *А.И.Хисматуллин* // Сборник докладов итоговой научно-практической конференции КГФЭИ. – Казань: Изд-во КГФЭИ. – 2007. – С. 506-508. – 0,2 печ. л.

11. *Хисматуллин А.И.* К вопросу о механизме реструктуризации промышленных предприятий / *А.И.Хисматуллин* // Материалы докладов итоговой научно-практической конференции «Социально-экономические проблемы становления и развития рыночной экономики». – Казань: Изд-во КГФЭИ. – 2008. – С. 210-213. – 0,2 печ. л.