

КРЫЛОВА ИРИНА КОНСТАНТИНОВНА

**МЕХАНИЗМ РАЗРАБОТКИ ИННОВАЦИОННОЙ СТРАТЕГИИ
РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ**

(на материалах предприятий промышленности строительных материалов
Республики Татарстан)

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами – промышленность)

АВТОРЕФЕРАТ

**ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК**

Казань – 2007

Диссертация выполнена в Казанском государственном финансово-экономическом институте.

Научный руководитель - доктор экономических наук, профессор
Валитов Шамиль Махмутович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Мингалеев Газиз Фоатович, Казанский
государственный технический университет
им. А.Н. Туполева;

кандидат экономических наук, доцент
Капаева Ольга Владимировна,
ОАО «Банк Казанский»

Ведущая организация - Чувашский государственный университет
им. И.Н. Ульянова

Защита состоится 12 ноября 2007 года в 16⁰⁰ часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.083.02 при Казанском государственном финансово-экономическом институте по адресу: 420012, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Бутлерова, д.4, ауд. 34.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Казанского государственного финансово-экономического института.

Автореферат разослан 12 октября 2007 года.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат экономических наук, профессор

К.И. Азизов

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность темы. В современных условиях проблема повышения эффективности хозяйственной деятельности промышленных предприятий требует новых подходов, а именно разработку и реализацию элементов стратегии инновационной деятельности предприятий.

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена тем, что, сейчас состоянию инновационной деятельности в России сложно дать адекватную оценку, поскольку, с одной стороны, Россия является государством, обладающим богатейшими ресурсами в научно-технической области, интеллектуальным потенциалом, но, с другой стороны, внедрение и реализация имеющихся прогрессивных проектов на уровне предприятий осуществляется не достаточно активно. В связи с этим возникает необходимость теоретического и практического обоснования применения инновационных стратегий развития предприятий в целях повышения уровня их конкурентоспособности.

В настоящее время недостаточно полно обоснованы и методические подходы к разработке инновационной стратегии развития промышленных предприятий разной отраслевой принадлежности.

Перечисленные причины определяют актуальность темы диссертационного исследования и требуют развития научных подходов к формированию инновационных стратегий, являющихся основным фактором на современном этапе в обеспечении устойчивого развития промышленных предприятий стройиндустрии и их экономического роста.

Состояние изученности темы. В качестве базы для обоснования научных подходов к формированию инновационной стратегии развития предприятия послужили труды видных экономистов, посвященные теоретическим вопросам инноватики.

Значительный вклад в формирование научного представления об инновациях внесли труды следующих зарубежных ученых: П. Друкера, С.О`Доннела, Н. Мончева, И. Перлаки, Э. Роджерса, Б. Санто, Б. Твисса, В. Д.

Хартмана, Й. Шумпетера, С. Янга и других. Отечественные исследователи также уделяли внимание данной категории. Среди них выделяются А.И. Анчишкин, С.Ю. Глазьев, В.Я. Горфинкель, Л.М. Гохберг, Э.А. Уткин, Е.М. Купряков, В.Г. Медынский, Л.Г. Шаршукова.

Вопросами различия инновационной деятельности и инновационного процесса также занимались видные зарубежные и отечественные ученые: В. Н. Архангельский, И. Т. Балабанов, В. П. Баранчеев, В. П. Воробьева, Г. С. Гамидов, В. Н. Гунин, Е. Ф. Денисов, И. В. Журавкова, П. Н. Завлин, С. Д. Ильенкова, Е. М. Каменецкий, А. И. Ковалев, В. Г. Колосов, Э.И. Крылов, В. Г. Медынский, И. Ф. Мухарь, Ф. Никсон, Н. О. Османов, Е. М. Рогов, А. Б. Титов, Э. Роджерс, Р. А. Фатхутдинов, С. К. Швец, К. П. Янковский. Особое внимание в работах этих авторов уделяется проблемам эффективного использования инновационной направленности деятельности различных предприятий, определению сущности и способов реализации инновационных стратегий. Однако значительные различия в трактовке понятия, неоднозначность в предлагаемых методах и направлениях, недостаточная проработка вопросов выбора эффективной инновационной стратегии предприятиями различной отраслевой принадлежности свидетельствует о целесообразности продолжения исследования данной проблемы.

Цель диссертационного исследования заключается в теоретическом обосновании необходимости реализации инновационной стратегии развития предприятия, разработке практических рекомендаций по ее выбору.

Для достижения поставленной цели возникает необходимость решения следующих задач:

- исследовать теоретические подходы к определению сущности инноваций, инновационной деятельности и процесса, систематизировать основные классификационные признаки инноваций;
- определить место и роль инновационной стратегии в процессе формирования конкурентоспособной стратегии развития предприятия;
- выявить влияние государства на развитие инновационных процессов в экономике предприятий;

- определить тенденции развития промышленности строительных материалов в Российской Федерации;
- провести анализ состояния рынка строительных материалов в Республике Татарстан;
- проанализировать особенности формирования инновационной стратегии предприятиями промышленности строительных материалов РТ;
- разработать модель формирования инновационной стратегии предприятия на примере ЗАО «Завод ЖБК»;
- предложить модель выбора и обоснования инновационной стратегии развития промышленного предприятия на примере предприятий промышленности строительных материалов РТ, находящихся на разных стадиях жизненного цикла развития.

Предметом исследования выступают теоретические и практические вопросы разработки и обоснования выбора инновационной стратегии развития промышленного предприятия.

Объектом исследования являются предприятия промышленности строительных материалов Республики Татарстан.

Методология исследования. Теоретической и методологической основой исследования послужили работы отечественных и зарубежных ученых по проблемам инновационного стратегического развития предприятий. Информационной базой исследования явились данные бухгалтерской и статистической отчетности предприятий, материалы органов государственной статистики РФ и РТ, сборники научных трудов, законодательные и нормативные акты Российской Федерации и Республики Татарстан.

В диссертационном исследовании использовались общенаучные методы познания: системно-структурный, абстрактно-теоретический, комплексный, сравнительной оценки, статистический. При решении конкретных задач в процессе исследования были применены графический и экономико-математические методы с использованием ПЭВМ, статистические группировки, экспертные оценки.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Уточнен понятийный аппарат и предложены авторские определения понятий инновации, инновационной деятельности и инновационного процесса.
2. Систематизированы классификационные признаки инноваций, представленные в опубликованных научных трудах, выделен авторский признак, характеризующий *роль инноваций в корпоративной стратегии предприятия*. В рамках данного признака могут существовать *инновации, направленные на развитие бизнеса* и *инновации, реализуемые в рамках антикризисной стратегии*.
3. Выявлены важнейшие тенденции развития отрасли промышленности строительных материалов России и Республики Татарстан, основной из которых является превышение спроса на многие строительные материалы вследствие реализации приоритетных национальных проектов в стране. Выделены основные факторы внешней среды и специфические условия производства, оказавшие влияние на развитие строительной отрасли в целом.
4. Разработана модель формирования инновационной стратегии на основе концепции жизненного цикла развития предприятия, которая апробирована на примере ЗАО «Завод ЖБК», которая позволяет конкретизировать отдельные этапы традиционной схемы процесса разработки общефирменной стратегии в целях формирования инновационной стратегии промышленного предприятия, а также предложена экономико-математическая модель обоснования выбора инновационной стратегии развития предприятия промышленности строительных материалов на основе имеющихся инновационных стратегических альтернатив, которые предлагаются руководству исходя из результатов анализа рыночной среды, коммерческой деятельности предприятия и стадии жизненного цикла.
5. Исследована роль государственной политики в развитии инновационных процессов в экономике предприятий и предложены индикаторы, отражающие инновационную активность предприятий отраслей, которые могут быть использованы наряду с другими для статистических целей.
6. Для реализации инновационной стратегии на основе рассчитанных показателей выручки разработаны нормативные значения рассмотренных показателей для предприятий стройиндустрии в целом, а также для предприятий, находящихся на стадиях жизненного цикла – активного роста, замедляющегося

роста и зрелости. Используя предлагаемые нормативы для соответствующей стадии жизненного цикла может быть спрогнозирована максимальная и минимальная величина выручки предприятия. На основе сравнения результатов данного прогноза и фактической величины выручки могут быть предложены альтернативные варианты инновационных стратегий.

Теоретическая значимость исследования заключается в разработке научно обоснованного подхода к разработке инновационной стратегии развития промышленного предприятия, в том числе разработке теоретических и методических положений по экономико-математическому обоснованию выбора инновационной стратегии развития предприятия промышленности строительных материалов.

Практическая значимость результатов исследования определяется реальной возможностью применить предложенную модель формирования и обоснования выбора инновационной стратегии развития предприятия. Предложенные теоретические положения и практическая реализация результатов исследования позволят определить наиболее адекватную инновационную стратегию развития промышленного предприятия на основе концепции жизненного цикла, направленную, в первую очередь, на повышение его конкурентоспособности.

Результаты исследования будут полезны при выработке инновационной стратегии развития промышленных предприятий. Особую практическую значимость представляет разработанный механизм формирования инновационной стратегии для предприятий промышленности строительных материалов Республики Татарстан.

Апробация результатов исследования. Основные теоретические положения и результаты исследования представлены в 13 опубликованных работах, были доложены и получили одобрение на Всероссийских научно-практических конференциях (2000-2006 г.), ежегодных международных научно-практических конференциях «Инфокоммуникационные технологии глобального информационного общества» (2004-2005 г.), межвузовских научных конференциях молодых ученых и студентов и межвузовских научно-

практических конференциях (2000-2006 г.) в Казанском государственном финансово-экономическом институте, Казанском институте (филиале) Российского государственного торгово-экономического университета. По исследуемой проблеме опубликованы 2 научные статьи в журналах Экономический анализ: теория и практика (№14, 2004 г.) и Вестник тамбовского университета (Серия гуманитарные науки, выпуск 11(55), 2007 г.). Общий объем опубликованных работ 5,75 п.л.

Отдельные положения исследования использованы в деятельности предприятий промышленности строительных материалов Республики Татарстан и приняты к внедрению руководством ЗАО «Завод ЖБК» и ОАО «Таиф-СТ».

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Содержание работы изложено на 145 страницах машинописного текста, цифровой и графический материал представлен в 16 таблицах, 7 рисунках и приложениях. Список использованной литературы включает 142 наименования.

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во *введении* обоснована актуальность темы диссертационного исследования, сформулированы цель и задачи, требующие решения, определены предмет и объект исследования, показаны его научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов работы.

В *первой главе* диссертации «Теоретические вопросы применения инновационного подхода в управлении предприятием» проведен анализ существующих теоретических подходов к пониманию экономической сущности инноваций, систематизированы их классификационные признаки, определены место и роль инновации в процессе формирования конкурентоспособной стратегии развития предприятия и охарактеризовано влияние государства на развитие инновационных процессов в экономике предприятий.

В современных условиях инновации и инновационная деятельность приобретают все большее значение для экономического развития страны и успешной финансово-хозяйственной деятельности организаций, являясь одним из

базовых элементов эффективной стратегии и важным инструментом приобретения и сохранения конкурентных преимуществ.

При этом государство играет важную роль в создании благоприятных условий реализации инновационных стратегий, а также влияет на развитие инновационных процессов в экономике предприятий.

Мировой опыт государственного регулирования научно-технической деятельности основывается на сочетании прямого финансирования фундаментальных исследований и научно-технической инфраструктуры, ограниченного числа важнейших инновационных проектов и программ с косвенной экономической поддержкой частных инвестиций в научно-техническую сферу.

Анализ статистических данных РФ показал, что около 40% всех капитальных вложений направлены в промышленность, причем менее половины этой суммы - в обрабатывающую промышленность и, прежде всего, в машиностроение. Значительная часть этих средств, по сути, призвана консервировать отсталые технику и технологии. Традиционно высокий удельный вес инвестиций направлен в транспорт и связь (около 20%), а около 15 % всех инвестиций приходится на операции с недвижимостью. В сферах, которые формируют основу инновационного развития (наука и образование), инвестиции составляют менее 2 % всего объема.

В целом государственная инновационная политика должна быть направлена на стимулирование создания благоприятного климата для инновационных процессов и является связующим звеном между сферой научно-технической деятельности и производством. Данная связь осуществляется посредством предоставления налоговых льгот и обеспечения долевого финансирования приоритетных проектов. Реализация этих направлений требует осуществления мониторинга инновационной активности предприятий и отраслей посредством сбора и анализа статистических данных по таким индикаторам как: затраты на НИОКР, патенты и их применение, затраты на инновации, не вошедшие в НИОКР, анонсированные новые продукты, значимые (основные) инновации, уровень коммерциализации инноваций.

Однако в настоящее время в практике государственного регулирования

инновационной деятельности в РФ должным образом не только не сформирована система мониторинга инновационной активности, но и четко не определены основные понятия инноватики на уровне нормативно-правовых актов.

Анализ трудов зарубежных и отечественных ученых показал отсутствие единого толкования понятия «инновация». В проведенном исследовании под *инновацией мы понимаем принципиально новый продукт, технологию или организационные мероприятия, разработанные под влиянием развития научно-технического прогресса, реализуемые в целях повышения конкурентоспособности предприятия.*

Следует различать понятия инновации, инновационной деятельности и инновационного процесса. *Инновационная деятельность представляет собой целенаправленную и организованную творческую деятельность, состоящую из совокупности различных видов работ, взаимоувязанных в единый процесс по созданию и производству инноваций.* А под инновационным процессом следует понимать *совокупность взаимосвязанных этапов по созданию, распространению и применению научно-технических, технологических и организационных изменений, происходящих в процессе реализации инновации.*

Необходимо отметить, что инновационность оценивается как по технологическим параметрам, так и с рыночных позиций. В результате исследования также установлено, что отсутствует четкая классификация инноваций, их классификационные признаки неоднозначны. С нашей точки зрения, одним из классификационных признаков инноваций является признак роли инноваций в корпоративной стратегии предприятия. В рамках данного признака могут существовать инновации, направленные на развитие бизнеса и инновации, реализуемые в рамках антикризисной стратегии.

Реализация инновационной стратегии направлена, в первую очередь, на поддержание и развитие конкурентоспособности предприятия и его продукции на рынке. Как отмечается в работе, в настоящее время во всем мире на первый план в концепции обеспечения конкурентоспособности выходят неценовые факторы, из которых важнейшее значение приобретают качество продукта, его новизна, наукоемкость и интеллектоемкость изделий. Поэтому ведущие предприятия

большинства стран мира обеспечивают укрепление своей продуктовой конкурентоспособности за счет использования инноваций и повышения инновационной активности.

Во *второй главе* диссертационного исследования «Анализ инновационной деятельности предприятий промышленности строительных материалов» выявлены тенденции развития объекта исследования - промышленности строительных материалов в Российской Федерации, проведен анализ состояния рынка строительных материалов в Республике Татарстан (РТ), а также определены особенности формирования инновационной стратегии развития отдельными предприятиями промышленности строительных материалов РТ.

В результате проведенного нами анализа выявлено, что отрасль промышленности строительных материалов в стране развивается в целом в соответствии с общими тенденциями российской экономики. Однако заметной тенденцией последних лет становится значительный рост спроса на строительные материалы, поскольку опережающими темпами осуществляется реализация некоторых приоритетных национальных проектов.

В настоящее время товарный рынок насыщен строительными материалами, в то же время, ассортимент отечественной продукции не полностью удовлетворяет потребностям современного строительства. Имеющееся отставание обусловлено, главным образом, низким техническим уровнем предприятий промышленности строительных материалов, износом парка технологического оборудования и, в отдельных случаях, вызвано необеспеченностью отрасли необходимыми видами качественного сырья и исходных материалов. Созданные новые производства, в том числе и на импортном оборудовании, используются не на полную мощность.

Анализ инновационной активности предприятий стройиндустрии РТ показал наличие инновационного потенциала предприятий отрасли, однако, отсутствие методической базы формирования инновационных стратегий развития предприятий существенно сдерживает их инновационную активность.

При разработке и выведении инновации на рынок необходимо использовать научные методы и подходы: портфельный анализ, комплексный и параллельно-

последовательный подходы и другие. В противном случае они будут утверждаться к реализации, будучи недостаточно аргументированными. В связи этим в работе предложена модель формирования и обоснования выбора инновационной стратегии развития предприятия, направленная на повышение его конкурентоспособности, в рамках которой выделены основные этапы принятия решения по выбору инновационной стратегии развития на основе концепции жизненного цикла (рис. 1). Данная концепция является информативно-аналитическим инструментом, позволяющим разработать варианты направлений стратегического развития предприятия.

На наш взгляд, инновационная стратегия имеет ряд специфических особенностей, а также определенную целевую установку, в связи с чем мы предлагаем усовершенствовать традиционную схему процесса разработки общефирменной стратегии путем конкретизации отдельных этапов для формирования инновационной стратегии промышленного предприятия (см. рис.1 этапы 2-8).

Постановка целей инновационной политики предприятия должна учитывать факторы, определяемые стадиями жизненного цикла развития предприятия. Принято выделять стадии зарождения, роста, зрелости и спада. Представляется, что каждая из данных стадий, может иметь определенные этапы, которые не имеют четких границ и могут быть условно выделены исходя из динамики основных экономических показателей, характеризующих эффективность экономической деятельности предприятия и устойчивость его финансового состояния и положения на рынке. Так, на наш взгляд, на стадии роста можно условно выделить этапы активного роста, и замедляющегося роста. При этом, этап активного роста, к примеру, в отличие от остальных этапов, характеризуется четкой, положительной и достаточно активной динамикой основных показателей (выручка, прибыль, рентабельность и др.). На следующих этапах их динамика несколько замедляется, хотя и продолжает оставаться положительной.

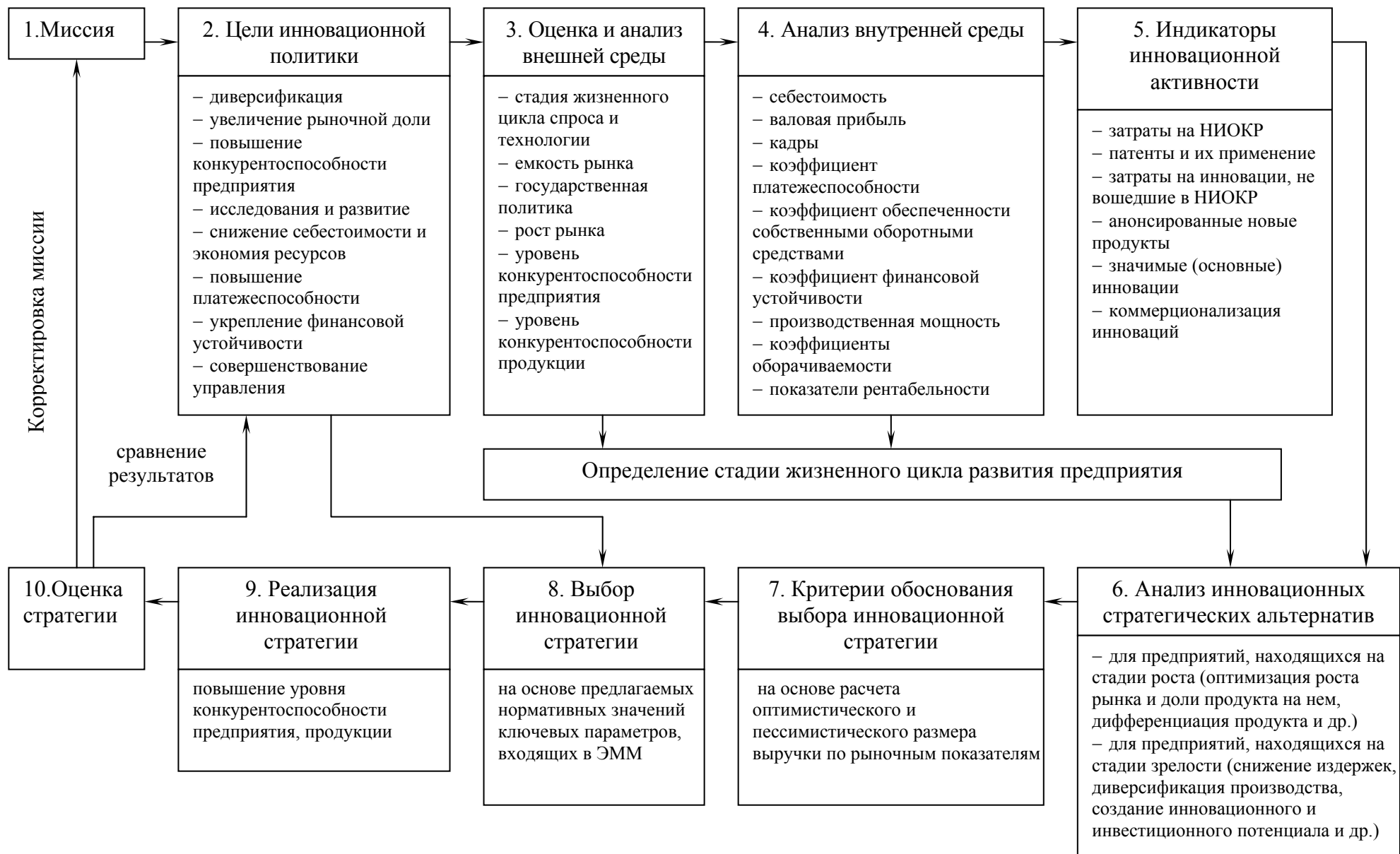


Рис. 1. Предлагаемая модель формирования инновационной стратегии промышленного предприятия

На стадии роста целями инновационной политики являются: увеличение рыночной доли предприятия, повышение его конкурентоспособности и др. На стадии зрелости приоритетными целями могут стать: снижение себестоимости и экономия ресурсов предприятия, повышение платежеспособности и укрепление финансовой устойчивости, совершенствование управления предприятием и др.

На основе анализа внешней и внутренней среды предприятия выявляются и оцениваются индикаторы инновационной активности предприятия, после оценки которых формулируются стратегические альтернативы, из которых выбирается оптимальная инновационная стратегия развития предприятия, соответствующая установленной стадии жизненного цикла. В работе обосновывается возможность применения экономико-математических методов для обоснования выбора оптимальной инновационной стратегии.

В *третьей главе* диссертации «Формирование и реализация инновационного процесса на предприятиях стройиндустрии» представлена апробация модели формирования инновационной стратегии промышленного предприятия на примере предприятий стройиндустрии РТ. Анализ факторов внутренней и внешней среды позволил сформировать подходы и определить стадии жизненного цикла развития исследуемых предприятия и на этой основе разработать экономико-математическую модель выбора инновационной стратегии на основе определенных показателей (этапы 4-5 рис.1). Данные показатели имеют разные критические значения и уровень значимости при принятии управленческих решений на разных стадиях жизненного цикла. В связи с чем, для каждого анализируемого предприятия экспертным путем определена значимость выбранных показателей, которые представлены в таблице 1.

Такое распределение значимости обусловлено особенностями экономических процессов, происходящих на разных стадиях жизненного цикла развития предприятий.

На основе предлагаемой матрицы, представленной в таблице 1 разработаны экономико-математические модели для исследуемых предприятий, находящихся на разных стадиях жизненного цикла. Процесс разработки экономико-математической модели представлен на рис. 2.

**Предлагаемая матрица значимости основных экономических показателей
экономико-математической модели в зависимости от стадии жизненного цикла
предприятия стройиндустрии**

| Стадии жизненного цикла | X ₁ себестои- мость | X ₂ коэффициент текущей ликвидности | X ₃ коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами | X ₄ коэффициент финансовой зависимости | X ₆ экономи- ческая рентабель- ность | X ₇ выработка на 1 работаю- щего | X ₈ затраты на инновации |
|--|--------------------------------------|---|---|--|---|---|---|
| Зрелость (предприятие 1) | *** | ** | * | * | ** | ** | *** |
| Активный рост (предприятие 2) | ** | *** | * | * | *** | *** | ** |
| Замедляющийся рост (предприятие 3) | ** | *** | * | * | *** | *** | *** |

Примечание:

*** - наиболее значимый показатель в целях управления предприятием

** - значимый показатель в целях управления предприятием

* - менее значимый показатель в целях управления предприятием

Количественным показателем результативности является прирост выручки предприятия, который является целевой функцией экономико-математической модели. В качестве факторов, влияющих на выручку, рассмотрены следующие показатели: X₁ - себестоимость, X₂ - коэффициент текущей ликвидности, X₃ - коэффициент обеспеченности собственными средствами, X₄ - коэффициент капитализации, X₅ - коэффициент финансовой устойчивости, X₆ - коэффициент экономической рентабельности, X₇ - выработка на 1 работающего, X₈ - затраты на инновации.

Таким образом, экономико - математические модели обоснования выбора инновационной стратегии для каждой стадии жизненного цикла предприятий промышленности строительных материалов Республики Татарстан имеют вид:

1) на стадии зрелости:

$$Y_1 = 69656,49 + 0,9058x_1 + 5878x_2 + 180751,10x_6 + 32498x_7 + 362,3x_8 + 187375e^{0,1149x_3} + 6191,60\ln(x_4) + 185794$$

2) на стадии замедляющегося роста:

$$Y_2 = 178,66x_1^{0,5912} + 4720,40e^{0,0559x_2} + 173798e^{1,1013x_6} + 64284e^{0,0015x_7} + 6169,5x_8^{0,5912} + 21237,07x_3 + 5896,99x_4 + 183275,5$$



Рис. 2 Процесс разработки экономико-математической модели обоснования выбора инновационной стратегии предприятия промышленности строительных материалов

3) на стадии активного роста:

$$Y_3 = 178,66x_1^{0,5912} + 171,96x_2^{1,692} - 2e - 0,9x_6^2 + 180751x_6 + 180792 + 220,13x_7^{1,0536} + 94119e^{0,0017x_8} + 21237,07x_3 + 5896,99x_4 + 183275,5$$

Проведенные согласно предлагаемым моделям расчеты выручки показали, что расчетные значения выручки по всем моделям превышают среднеотраслевые фактические значения. Индекс увеличения среднеотраслевых прогнозируемых показателей выручки на стадии зрелости при реализации инновационных стратегий должен составлять не менее 3,22 по сравнению с текущими среднеотраслевыми значениями, соответственно на стадии замедляющегося роста и стадии активного роста не менее 3,42 и 3,57 соответственно.

Проведенный анализ и результаты расчетов показали, что наибольшая необходимость в развитии инновационного потенциала и активизации инновационной деятельности имеется у предприятия, находящегося на стадии зрелости. Следовательно, для укрепления конкурентной позиции на рынке данному предприятию необходимо направить усилия на разработку и реализацию технологической инновационной стратегии, которая обеспечит диверсификацию выпускаемой продукции.

Предприятие, находящееся на стадии замедляющегося роста, должно концентрировать свои усилия на расширении доли на рынке, что позволит реализовать продуктовую инновационную стратегию и перейти на новую фазу жизненного цикла, укрепив свою конкурентную позицию.

Для предприятия, находящегося на стадии активного роста, можно предложить продуктовую инновационную стратегию, направленную на дифференциацию выпускаемой продукции.

Для обоснования выбора инновационной стратегии на основе рассчитанных показателей выручки нами разработаны нормативные значения рассмотренных показателей для предприятий стройиндустрии в целом, а также для предприятий, находящихся на различных стадиях жизненного цикла, которые являются ориентиром для разработки плановых показателей, обеспечивающих реализацию предложенных стратегий (см. таблицу 2).

Предлагаемые нормативные значения параметров ЭММ для промышленных предприятий,
производящих строительные материалы

| Параметры | | нормативное (рекомендуемое) значение | предлагаемый норматив для предприятия стройиндустрии | предлагаемый норматив для предприятия (стадия ЖЦ-активный рост) | предлагаемый норматив для предприятия (стадия ЖЦ-замедляющийся рост) | предлагаемый норматив для предприятия (стадия ЖЦ-зрелость) |
|-------------|---|--|---|---|---|--|
| обозначение | Название | | | | | |
| X_1 | себестоимость (тыс. руб.) | не нормируется | не нормируется | не нормируется | не нормируется | не нормируется |
| X_2 | коэффициент текущей ликвидности | 2 | 0,78 – 2,06 | 1,24 – 2,35 | 0,63 – 1,85 | 0,63 – 1,89 |
| X_3 | коэффициент обеспеченности собственными средствами | 0,1 | -0,55 – 0,27 | -0,66 – 0,07 | -0,49 – 0,32 | 0,1 – 0,38 |
| X_4 | коэффициент капитализации | нет | больше 0 | больше 0 | больше 0 | не менее 0,40 |
| X_6 | коэффициент экономической рентабельности | нет | не менее 0,02 | не менее 0,04 | не менее 0,04 | более 0,04 |
| X_7 | выработка на 1 работающего (тыс. руб.) | нет | 240 – 943 | 254 – 1263 | 299 – 722 | 305 – 733 |
| X_8 | уровень затрат на инновации | нет | не менее 0,25 | не менее 0,25 | не менее 0,25 | более 0,25 |

Таким образом, с помощью предлагаемой модели можно сформировать оптимистический и пессимистический прогноз получения выручки предприятия и на основе этого определить вариант реализации стратегии. Гибкость представленных моделей обеспечивается предложенными нормативными критериями, позволяющими прогнозировать величину выручки для реализации намеченной стратегии. На основе сравнения результатов данного прогноза и фактической величины выручки может быть определена оптимальная инновационная стратегия из предложенных стратегических альтернатив.

Завершающими этапами являются реализация выбранной инновационной стратегии и ее оценка. Оценка заключается в сравнении достигнутых значений целевых показателей с теми значениями, которые планировались ранее.

По результатам оценки реализации инновационной стратегии развития предприятия руководство может принять решение не только в отношении корректировки планируемых показателей, но и, если необходимо, корректировки миссии предприятия.

В **заключении** сформулированы основные научные и практические результаты по результатам проведенных исследований, а также сформулированы на этой основе выводы и предложения.

**Основные положения диссертации изложены
в следующих публикациях автора:
статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых
научных журналах и изданиях ВАК:**

1. Крылова И.К. Анализ финансово-инновационного состояния предприятий в условиях антикризисного управления (на примере предприятий Республики Татарстан) // Вестник Тамб. Ун-та. Сер. Гуманитарные науки. Тамбов, 2007. Вып. 11 (55). - С. 17-24.

Другие публикации:

1. Крылова И.К. Анализ потенциального банкротства // Применение современных образовательных технологий и достижений науки в подготовке специалистов в области экономики и коммерции. Сборник докладов межвузовской НПК 20-28 марта 2000 г. Часть 1 . Казань: КИ МГУК.- 2000. - С.59-61.

2. Крылова И.К. Анализ финансовых коэффициентов как основной метод мониторинга финансового состояния предприятий и определения их платежеспособности // Инновационные аспекты научных исследований рыночной экономики. Сборник докладов межвузовской научно-практической конференции 27 марта 2001 г. Часть I. – Казань: КИ МГУК. – 2001. - С.59-61.

3. Крылова И.К. Регулирование вопросов обучения арбитражных управляющих в новом законопроекте // Концептуальные основы региональной стратегии научных исследований и образования в торгово-экономической сфере. Сборник докладов межвузовской научно-практической конференции 23-29 марта 2002 г. Часть I. – Казань: КИ (филиал) РГТЭУ, 2002. - С.82-86.
4. Крылова И.К. Реинжиниринг как современный метод реструктуризации предприятий // Молодежь и экономическая наука. Статьи и тезисы докладов межвузовской научной конференции молодых ученых и студентов – Казань: Издательство КГФЭИ, 2002. - С.38-39.
5. Крылова И.К. Управление денежным потоком предприятия в условиях антикризисного управления // Теория и практика антикризисного управления: материалы Всероссийской научно-практической конференции. - Казань: КГФЭИ, 2003. – С. 42-45.
6. Крылова И.К. Сервейинг – формула финансового оздоровления // Проблемы совершенствования рыночных отношений на современном этапе Сборник докладов межвузовской научно-практической конференции 23-29 марта 2002 г. Часть I. – Казань: КИ (филиал) РГТЭУ, 2003. С.17-19.
7. Крылова И.К., Валитов Ш.М. Анализ финансово-инновационного состояния предприятия в условиях антикризисного управления // Экономический анализ 2004, №14. – С.16-22.
8. Крылова И.К. Создание информационной системы управления бизнес-процессами // Инфокоммуникационные технологии глобального информационного общества: тезисы докладов 2-ой ежегодной международной научно-практической конференции– Казань: Изд-во КГУ, 2004. С. 114-117.
9. Крылова И.К. Стратегическое управление денежным потоком предприятия в условиях антикризисного управления // Сб. докладов межвузовской научно-практической конференции, - Казань: КИ (филиал) РГТЭУ, 2004. – С. 52-55
10. Крылова И.К. Методы стратегического антикризисного управления предприятием в реальном режиме времени // Сб. Статьи и тезисы докладов межвузовской научной конференции молодых ученых и студентов. - Казань: КГФЭИ, 2004. – С. 36-38.
11. Крылова И.К. Инновации как средство повышения антикризисной устойчивости предприятия // Сб. докладов межвузовской научно-практической конференции, - Казань: КИ (филиал) РГТЭУ, 2005. С. 69-71.
12. Крылова И.К. Формирование конкурентоспособной инновационной стратегии развития предприятия // Реструктуризация промышленных предприятий: материалы Всероссийской научно-практической конференции. - Казань: КГФЭИ, 2005. С. 156-159.