

На правах рукописи



САЛАХЕЕВА ГУЛЬФИЯ ИЛЬГИЗАРОВНА

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ
ЗАНЯТОСТИ В РОССИИ**

Специальность: 08.00.01 – Экономическая теория

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Казань – 2007

Работа выполнена в Казанском государственном
финансово-экономическом институте

Научный руководитель – кандидат экономических наук, доцент
Сидракова Мария Мироновна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Мазитова Роза Кадыровна;
кандидат экономических наук, доцент
Мирзагалямова Зульфия Нурулловна

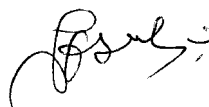
Ведущая организация - **Институт государственной службы
при Президенте Республики Татарстан**

Защита состоится 25 мая 2007 года в 14–00 часов на заседании
диссертационного совета ДМ 212.083.02 при Казанском государственном
финансово-экономическом институте по адресу: 420012, Казань, ул.
Бутлерова, 4.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Казанского
государственного финансово-экономического института.

Автореферат диссертации разослан 24 апреля 2007 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
профессор



К.И. АЗИЗОВ

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Функционирование занятости как элемента экономической системы определяется основными экономическими и социальными процессами в России и ее регионах, угрозами, с которыми столкнется экономика. Во-первых, это исчерпание прежних источников роста, то есть сырьевого ресурса роста экономики. Во-вторых, инфраструктурные ограничения, нехватка мощностей на транспорте и в электроэнергетике. В-третьих, недостаток трудовых ресурсов. Так, по оценке Минэкономразвития, к 2020 году трудоспособное население страны может сократиться на 15%, а уже в ближайшие 2–3 года количество трудоспособных граждан станет меньше на 2,5 миллиона человек. При этом задача удвоения ВВП с повестки дня не снимается, но использование природных ресурсов следует ограничить. Поэтому объективно необходим переход от топливно-сырьевой экономики на инновационный путь развития и соответствующую модель занятости.

Занятость составляет необходимое условие для воспроизводства, от нее зависят уровень жизни людей, издержки общества на подготовку, переподготовку и повышение квалификации кадров, их трудоустройство, материальную поддержку людей, лишившихся работы. Обеспечение стабильного уровня занятости населения служит важнейшим индикатором социально-экономического развития страны. Ухудшение ситуации с занятостью приводит к снижению уровня и качества жизни населения.

В России становление занятости претерпевает существенные изменения, происходящие на фоне кризиса демографических процессов, роста масштабов неформальной занятости, внутренней и внешней трудовой миграции, усиления дифференциации доходов. В данных условиях проявляется настоятельная потребность в разработке новых подходов к анализу становления и функционирования занятости населения России.

В этой связи необходимость исследования проблем совершенствования и увеличения занятости населения и влияние на нее социально-экономических

факторов в условиях институциональных изменений является актуальной и своевременной.

Степень разработанности проблемы. Научную основу теории занятости составляют идеи основоположников зарубежной экономической мысли: А.Смита, Д.Рикардо, Д. Милля, К.Маркса, Дж.Кейнса, А.Маршалла, А.Пигу и др.Современные тенденции, проблемы занятости и рынка труда получили освещение в работах А.Оукена, А.Риза, Г.Клея, Е.Фелпса и др. зарубежных ученых-экономистов.

В отечественной экономической науке различные аспекты занятости и рынка труда нашли отражение в работах таких авторов, как А.Ананьев, Е.Борисов, Н.Вишневская, А.Дадашев, С.Дятлов, И.Заславский, Р. Капелюшников, А.Кашепов, Л.Киян, И.Корогодин, Л.Костин, А.Котляр, Л.Кочетова, С.Кузьмин, В.Марцинкевич, И.Маслова, Д.Некипелов, А.Радаев, А.Рофе, Э.Саруханов, Л.Чижова и др.

Большой вклад в исследование процесса формирования российского рынка труда и занятости внесла казанская экономическая школа – экономисты С.Абдуллина, Б.Абсалямов, К.Азизов, Л.Забирова, Р.Мазитова, Р.Нугаев, М.Сафиуллин, Ф. Хамидуллин, С.Шарапов и др. Их исследования позволили сделать серьезный шаг в разработке теоретико-методологических и практических подходов к изучению становления и функционирования рынка труда и регулированию занятости в России и Республике Татарстан.

Между тем, теоретические и методологические исследования в данной области нельзя считать завершенными. При всем многообразии подходов к анализу процесса становления рыночной модели занятости в России практически отсутствуют комплексные исследования ее состояния и тенденции развития. Остаются не до конца изученными социально-экономические последствия таких явлений, как самозанятость, неформальная занятость, трудовая миграция.

Недостаточная степень разработанности проблемы занятости и наличие большого круга дискуссионных вопросов определили цель и задачи

исследования.

Целью диссертационной работы – опираясь на анализ изменений, происходящих в отношениях занятости населения, дать теоретическое и методологическое обоснование того влияния, которое оказывают социально-экономические факторы на занятость и направления повышения ее эффективности.

Поставленная цель определила круг решаемых задач:

- провести анализ подходов к эволюции занятости в экономической науке;
- раскрыть сущность, особенности, формы занятости в условиях институциональных изменений;
- выявить причины и источники негативных тенденций в формировании занятости населения, обосновать направления их преодоления;
- рассмотреть демографический аспект занятости населения;
- исследовать влияние малого бизнеса на функционирование занятости в России;
- разработать основные направления повышения уровня занятости населения.

Предметом исследования выступают экономические отношения в сфере занятости в рыночных условиях.

Объектом исследования являются социально-экономические факторы, особенности и тенденции развития сферы занятости населения в современных условиях.

Теоретической и методологической основой диссертационной работы послужили труды отечественных и зарубежных ученых-экономистов по проблемам занятости и рынка труда, а также основы – законодательства российского и Республики Татарстан – в сфере занятости и трудовых отношений.

Методологической базой решения поставленных задач стало современное направление развития диалектического метода, абстрактно-

логический, системный методы, эволюционный, исторический подходы и экономико-статистический метод анализа данных.

Информационное обеспечение исследования составили справочно-статистические материалы Госкомстата Российской Федерации и Республики Татарстан, обзоры, подготовленные Институтом научной информации по общественным наукам РАН, а также Бюро экономического анализа, нормативные и законодательные акты РФ и РТ, аналитические отчеты, интернет-ресурсы, фактологический материал, содержащийся в отечественной и зарубежной литературе.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

- выявлена эволюция теории занятости и рынка труда, которая определяется необходимостью перехода от сырьевого типа экономики к инновационному, опирающемуся на достижения науки и техники, знания, интеллектуальный капитал, и на этой основе определена необходимость формирования соответствующей модели занятости, характеризующейся увеличением доли работников высококвалифицированного интеллектуального труда;
- представлена характеристика форм занятости в условиях институциональных изменений, среди которых выделены полная, эффективная, неполная занятость, а также – временная, вторичная, дистанционная, самозанятость, их соотношение и связь с безработицей. Сформулированы отличительные признаки, факторы увеличения занятости в неформальном секторе экономики, его противоречивое влияние и пути перевода в легальную экономику на основе экономического оживления и роста;
- раскрыто негативное влияние демографического кризиса на занятость, проявляющееся в быстром снижении числа работающих, приходящихся на одного пенсионера, приводящее к дефициту пенсионного бюджета. Исследовано противоречивое влияние на занятость миграционных нововведений, мешающее легализации гастарбайтеров, создающее возможности демпинга иностранной рабочей силы;

- обоснованы тенденции занятости, проявляющиеся в избыточности ее уровня в России по сравнению с другими странами переходной экономики, отражающиеся в низкой производительности труда, сокращении доли занятости в промышленности, сельском хозяйстве, строительстве и ее росте в сфере услуг, низком качестве рабочих мест, перекосах в структуре распределения рабочей силы, образующих недостаток вакансий в одних отраслях и их избыток в других;
- предложены направления совершенствования взаимоотношений малого бизнеса и государства как важнейшего фактора эффективной занятости в согласовании усилий государства и бизнеса по обеспечению спроса на работников соответствующей квалификации: создание кластеров в разных отраслях экономики, способствующих образованию сети из микро поставщиков вокруг крупных предприятий;
- аргументированы направления социальной политики в сфере занятости через восстановление и развитие воспроизводственной функции заработной платы, сокращение неравенства в распределении доходов. Раскрыто влияние: приоритетных национальных проектов на занятость населения; адаптированной социальной политики в отношении слабо защищенных слоев населения, проявляющееся в медленном пополнении среднего класса; на обеспечение стабильной занятости и решение социальных программ.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в том, что проведенное исследование призвано способствовать решению одной из острейших проблем сегодняшнего дня, имеющей принципиальное значение для дальнейшего функционирования экономической системы в России – проблемы создания эффективной занятости населения.

Основные положения работы могут быть использованы в качестве теоретической основы для дальнейшего изучения проблем занятости населения и теоретико-методологического обоснования социально-экономических факторов, влияющих на совершенствование структуры занятости в процессе формирования общегосударственной политики РФ и РТ.

Работа может быть использована в преподавании курсов экономической теории, макроэкономики, микроэкономики, спецкурсов, посвященных проблемам занятости населения.

Апробация работы. Основные выводы и результаты исследования обсуждались и получили одобрение на международных, всероссийских, региональных, республиканских, межвузовских конференциях в 2004 – 2007 годах, в том числе на международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы современной экономики России» (Казань, 2004), международной научно-практической конференции «Трансформация экономической и философской мысли в социально-экономической системе России» (Казань, 2005), всероссийской научно-практической конференции «Будущее России: перспективы и стратегии развития» (Казань, 2005) и др.

Теоретические и практические положения диссертации были использованы при преподавании курса экономической теории, макроэкономики, микроэкономики в КГФЭИ.

По результатам исследования автором опубликовано 8 печатных работ, общим объемом 2,2 п.л., в том числе статья в журнале, входящем в перечень рекомендуемых ВАКом России изданий для публикации материалов по докторским и кандидатским диссертациям.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, содержащих шесть параграфов, заключения, библиографического списка, а также приложений.

ОСНОВОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационной работы, раскрывается степень разработанности проблемы в отечественной и зарубежной литературе, определяются цель и задачи, предмет и объект исследования, методологическая и теоретическая основы диссертации, сформулированы новизна и научно-практическая значимость.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования

сферы занятости» раскрыты теоретические подходы к формированию занятости, их эволюция, сущность и формы, влияние демографического фактора на занятость населения.

Теория занятости прошла долгий путь эволюционного развития. К настоящему времени сложилось несколько концептуальных подходов к анализу занятости. Они базируются на различных исходных посылах рыночного регулирования занятости и государственного вмешательства в экономику и приводят к взаимно противоположным выводам. В качестве факторов, влияющих на занятость, данные теории рассматривают объем производства, реальных доходов, эффективного спроса и т.п. Все научные теории занятости признают зависимость занятости населения от экономического состояния общества, величины спроса и предложения на рынке труда. Различия состоят, главным образом, в оценке степени самодостаточности рыночных механизмов в регулировании рынка труда и роли государственного воздействия на процессы занятости населения. Сторонники технологической концепции связывали занятость с научно-техническим прогрессом. В инновационной модели занятости центральное место занимает теория человеческого капитала.

Анализ эволюции теорий занятости позволил сделать вывод о необходимости перехода к формированию иной модели занятости, которая характеризуется увеличением числа занятых в науке, образовании, высокой конкурентоспособностью. Переход к инновационной модели занятости в стране тормозится негативным воздействием целого ряда факторов: приоритетным развитием сырьевого сектора, не сопряженного с развитием отраслей обрабатывающей промышленности, в первую очередь, наукоемких, ориентацией на краткосрочные цели, значительной недооценкой человеческого капитала, нарушением преемственности научных и технических знаний, чрезмерным сокращением оборонно-промышленного комплекса, в котором сосредоточены многие российские высокие технологии, и другими неблагоприятными последствиями

трансформационного периода в России.

Инновационная модель занятости не должна являться прерогативой исключительно наукоемких секторов экономики, инновационная активность, знания, человеческий капитал важны и должны осуществляться сегодня во всех отраслях промышленности, сферы услуг и государственного сектора экономики, включая органы государственного управления, где конечным результатом обязательно должно стать создание дополнительных «качественно новых» рабочих мест. Главный эффект инновационного типа экономики заключается не столько в выпуске высокотехнологичной продукции, сколько в ее использовании во всех отраслях и сферах, создающий при этом качественно новые рабочие места и социальный эффект, выраженный в увеличении доходов, качестве жизни населения.

В диссертации раскрыты характерные признаки различных форм занятости: полная, эффективная, рациональная, избыточная, вторичная, временная, дистанционная, их общие черты и различия. Так, автор различает следующие виды неполной занятости: видимая и невидимая. Основным критерием видимой неполной занятости является сопоставление фактически отработанного работником времени с некоторой режимной нормальной временной величиной, что в большинстве случаев соответствует понятиям «неполное рабочее время», «потерянное рабочее время». Невидимая неполная занятость представляет собой более сложное понятие. Она отражает неправильное распределение трудовых ресурсов. Критериями определения невидимой неполной занятости служат: низкие доходы, неполное использование квалификационных возможностей, низкая производительность труда.

В отечественной литературе часто отождествляют неполную занятость со скрытой безработицей. Одни экономисты под «скрытой» безработицей понимают избыточную занятость – ситуацию, когда несколько человек выполняют работу одного, либо когда высококвалифицированный специалист занят трудом, для выполнения которого было бы достаточно и

низкой квалификации. Другие - под скрытой безработицей подразумевают неполную (частичную) занятость, то есть занятых неполный рабочий день или неполную неделю. Мы под неполной занятостью понимаем рабочую силу, которая используется неэффективно по сравнению с потенциальными возможностями производства.

Вторичная занятость или дополнительная может осуществляться в виде второй регулярной работы или приработков, регулярных или нерегулярных. Характерными признаками вторичной занятости являются:

- намерение повысить уровень доходов, возникающее у работников, когда уровень оплаты труда на основном рабочем месте не позволяет обеспечить их основные материальные и духовные потребности;
- стремление к повышению собственной конкурентоспособности на внешнем рынке труда, возникающее у людей, охваченных скрытой безработицей, то есть формально занятых в экономике, но которые в связи с кризисным состоянием предприятия могут стать реальными безработными в любой момент.

Быстрое распространение информационных технологий способствовало возникновению дистанционной занятости – новой формы занятости в области разработки программного обеспечения, различных консалтинговых услуг. Нами выделены следующие виды дистанционной занятости: низкоквалифицированная работа на дому, квалифицированная работа на дому, мобильная дистанционная работа.

Дистанционная занятость обладает рядом преимуществ: экономит время на перемещение, затраты на транспорт, позволяет использовать гибкий график работы, новые возможности для людей, имеющих ограничения по состоянию здоровья, представляет собой средство существования для тех, кто не может найти постоянную работу, способна снизить безработицу. Для работодателя преимуществами использования дистанционных работников выступают: экономия затрат на помещение, персонал, применение гибкого штата. Автором определено такое понятие, как самозанятость, которая

осуществляется без оформления гражданами формальных трудовых отношений, путем самостоятельного или с помощью членов своей семьи выполнения работы.

Влияние демографического фактора сказывается на количестве и качестве трудоспособного населения в трудоспособном возрасте, формирующего основные контингенты экономически активного и занятого населения. Численность и половозрастная структура населения определяют масштабы занятости трудоспособного населения и предложения рабочей силы на рынке труда. По данным Минэкономразвития РФ (табл.1), число трудящихся граждан в 2007 году сократиться на 412 тыс.чел., в 2008 году – на 631 тыс.чел.

Таблица 1.

Динамика трудоспособного населения (тыс.чел.)

Годы (к базе 1993 г.)	Количество (+прирост;-сокращение)
2003	+ 674 тыс.чел.
2004	+542 тыс.чел.
2005	+258 тыс.чел.
2006	- 40 тыс.чел.
2007 (прогноз)	-412 тыс.чел.
2008 (прогноз)	-631 тыс.чел.

По данным Росстата, в 2006 году численность трудоспособного населения (мужчины 16–59 лет, женщины 16–54 года) России составила 90,3 млн. человек. По оценкам экспертов в ближайшие 20 лет численность трудоспособного населения резко снизится. Сокращение началось с нарастающей интенсивностью после 2006 года. В России происходит депопуляция трудоспособного населения. Высокая смертность и низкая рождаемость – в первую очередь, реакция трудоспособного населения на слабость институтов рынка в условиях экономического кризиса: неустойчивое законодательство в области собственности и недвижимости; недостаточное развитие системы брачных контрактов; для молодых людей, особенно женщин, складываются такие материальные и жилищные условия,

при которых они сознательно, в ущерб рождению и воспитанию детей, сосредотачивают свое внимание на повышении уровня образования и профессиональной квалификации, уходят в бизнес; сложности с трудоустройством на хорошо оплачиваемую работу; дискриминация одиноких женщин с детьми при устройстве на работу – все данные причины влияют на демографическую ситуацию в стране.

Демографические процессы и занятость взаимообусловлены. Не только демографические процессы определяют уровень трудоспособного населения страны, но и занятость населения составляет необходимое условие для воспроизводства, так как от нее зависят уровень и качество жизни людей. Занятость неразрывно связана как с людьми и их трудовой деятельностью, так и с производством, распределением, присвоением и потреблением материальных благ. Ухудшение ситуации с занятостью может привести не только к низкой эффективности воспроизводства, но и как следствие, падению уровня жизни, снижению социальной защищенности трудящихся.

Таблица 2

Прогнозная оценка профессионально-квалификационной структуры занятых по девяти укрупненным группам на период до 2025 года

Наименование групп занятий	В среднем за 2002–2004 гг.	2010 г.	2015 г.	2020 г.	2025 г.
Всего занято, в том числе:	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
– руководителей органов власти и управления, включая руководителей учреждений, организаций и предприятий	6,5	7,0	7,4	7,7	8,0
– специалистов высшего уровня квалификации	16,7	17,3	17,2	17,0	17,0
– специалистов среднего уровня квалификации	15,0	15,2	15,8	16,9	18,0
– служащих, занятых подготовкой информации, оформлением документации, учетом и обслуживанием	3,2	3,7	4,7	5,7	7,0
– работников сферы обслуживания, ЖКХ, торговли и родственных видов деятельности	13,4	13,8	14,2	14,6	15,0
– квалифицированных	4,2	4,0	3,6	3,2	3,0

рабочих сельского, лесного, охотничьего хозяйства					
– квалифицированных рабочих крупных и мелких промышленных предприятий, промыслов, строительства, транспорта, связи	16,1	16,0	15,8	15,6	15,0
– операторов, аппаратчиков, машинистов установок и машин	13,4	12,5	12,0	11,2	10,0
– неквалифицированных рабочих	11,5	10,5	9,3	8,1	7,0

Как видно из таблицы 2, сокращение трудоспособного населения отражается на неравномерном распределении дефицита кадров между различными профессиональными и квалифицированными группами. Серьезные риски в кадровом обеспечении по оценке экспертов РСПП ожидаются в группе квалифицированных рабочих индустриальных отраслей.

Автор считает, демографические процессы не могут оставаться без внимания государства. Действенной мерой должно стать качественное медицинское обслуживание рожениц и новорожденных, развитие поощрительной системы, увеличивающей детские пособия, льготы и т.п. Нельзя этого достигнуть без уделения повышенного внимания спорту, быту, отдыху, т.е. без возрождения государственной системы детско-юношеских, спортивно-оздоровительных учреждений, а также усиления государственной поддержки и стимулирования подобных учреждений частного характера. В работе предложено способствовать повышению эффективности занятости населения с учетом демографического фактора путем выведения из сферы налогообложения той части средств предприятий и учреждений, которые направлены на обеспечение здорового образа жизни своих сотрудников и членов их семей, контроля за охраной труда на предприятиях, улучшения состояния здоровья работников, снижения смертности за счет обеспечения доступности качественных медицинских услуг.

С точки зрения изменения демографических показателей и занятости важную роль играет миграция населения. Основной контингент мигрирующих находится в репродуктивном возрасте и, следовательно,

регионы или территории, принимающие мигрантов, получают не только миграционный прирост населения, но и естественный – за счет рождаемости.

Сейчас в Республике Татарстан, по официальным данным, пребывает около 30 000 иностранцев. В условиях новой миграционной политики их число будет расти. Основными сферами применения иностранной рабочей силы в Татарстане являются строительство (здесь трудятся 76% всех мигрантов), торговля и общественное питание – 14% и промышленность – 2%. Наибольшее число занятых иностранцев приходится на граждан Турции. К началу 2007 года только 5% от общего числа торговых мест на рынках республики занимали мигранты. Чтобы не создавать напряженную обстановку, мы должны четко знать, какие специальности не востребованы у жителей Татарстана и почему.

Миграция играет огромную роль в развитии производительных сил, в перераспределении населения и трудовых ресурсов, обеспечении необходимого соответствия между потребностью в рабочей силе и ее наличием в различных районах страны. Миграция способствует лучшему размещению трудовых ресурсов, ведет к обновлению кадров. Вместе с тем при недостаточной организации государственного регулирования процессов миграции нарушаются диспропорции в половозрастном составе населения и происходит чрезмерный рост крупнейших городов за счет притока сельского населения, особенно молодежи. Миграция влияет и на сдвиги в образовательном уровне населения. Приезжей рабочей силе необходимо обеспечить достойный уровень оплаты труда, охрану труда, медицинскую страховку, ввести коллективные договора, обеспечить доступ к профессиональным училищам, чтобы нелегальная и низкооплачиваемая иностранная рабочая сила не была фактором демпинга на российском рынке труда.

Во второй главе «Факторы повышения эффективности занятости на современном этапе» исследуется влияние малого бизнеса, легализация занятости в неформальном секторе экономики, роль социальной политики в

сфере занятости населения.

Малый и средний бизнес, во-первых, создает новые рабочие места, способствует демонополизации российской экономики, нацелен на формирование нового слоя цивилизованных предпринимателей. Во-вторых, развитие сети малых предприятий даст возможность активизировать структурную перестройку экономики, сформировать рынок, основанный на конкуренции, обеспечить быструю окупаемость затрат, оперативно реагировать на изменения потребительского спроса, свободнее выбирать род деятельности, предоставит дополнительные рабочие места и т.д. В-третьих, расширение малого и среднего бизнеса, увеличивая количество людей, самостоятельно обеспечивающих свое существование, позволяет снизить расходы государственного бюджета на выплату пособий. В-четвертых, растут государственные доходы от налоговых поступлений за счет расширения налоговой базы и снижения количества льгот.

Сегодня в малом бизнесе насчитывается почти 10 миллионов россиян. Среди них 2 миллиона трудятся в промышленности. Вклад малого бизнеса в развитие промышленности страны составляет всего 10%. В России на малых предприятиях и индивидуально работают 17 миллионов человек, что составляет более 22% экономически активного населения, что крайне мало. В Европе соответствующая цифра достигает 50 – 55%, а в Японии – 80%. Нам необходимо переключаться из сферы торговли в промышленность, развивать малый инновационный бизнес.

Основными направлениями совершенствования взаимоотношений малого бизнеса и государства как важнейшего фактора эффективной занятости являются:

- создание так называемых кластеров в разных отраслях экономики – автомобилестроении, самолето- и судостроении, химической и пищевой промышленности, лесопереработке, биотехнологиях;
- партнерство государства и бизнеса по линии социальной ответственности малого бизнеса. Когда есть прибыль, бизнес без всяких указаний со стороны

государства выполняет социальные функции, формирует эффективные социальные технологии;

– партнерство государства и бизнеса по привлечению перспективных источников финансирования – венчурного (рискового) капитала. Решение о создании Российской венчурной компании (РВК) со 100-процентным государственным капиталом в размере 15 млрд.рублей было принято правительством в сентябре 2006 года. А в 2007 году планируется перечислить в РВК еще 10 млрд. рублей.

Малый бизнес – амортизатор экономических преобразований и структурных изменений. Он позволяет с достаточной полнотой и гибкостью оперативно реагировать на изменения конъюнктуры рынка труда, учитывать потребности экономики в работниках соответствующей профессиональной квалификации, а потребности населения – в новых рабочих местах.

Важным фактором является легализация занятости в неформальном секторе экономики. Подходы к оценке неформальной занятости различны. Одни видят в этом явлении исключительно маргинальную деятельность и, с этой точки зрения, никак не оправдывают перемещение части ресурсов, включая людские, в неформальный сектор. Другие находят в этом компромисс, который обеспечивает в какой-то степени доступ к доходной занятости (обеспечение работой).

Неформальная занятость представляет собой не запрещенную законом экономическую деятельность, которая скрывается или приуменьшается с целью уклонения от уплаты налогов, социальных взносов или выполнения определенных административных обязанностей. Неформальная деятельность осуществляется на законном основании индивидуальными производителями. Предприятия этого сектора экономики не оформляются в установленном порядке, а труд в них основан на неформальных отношениях между участниками производства.

Неформальная занятость	
→	Квалифицированные работники (достаточно хорошо оплачиваемая работа: частные уроки, медицинские услуги, пошив одежды, ремонт автомобилей, бытовой техники, строительные работы и т.п.).
→	Неквалифицированные работники (мелкая торговля, «челночный» бизнес», оказание различных услуг). Работа такого рода может давать как очень высокий, так и низкий доход.
→	Индивидуально занятые.
→	Работники и владельцы незарегистрированных производственных единиц.
→	Официально не оформленные работники в зарегистрированных предприятиях.
→	Работники формального сектора, осуществляющие неучтенную деятельность на своем рабочем месте (прием «своих» клиентов парикмахерами, врачами, выполнение изделий по заказам знакомых и т.п.).
→	Работники формального сектора, получающие доходы от неучтенной, укрываемой от налогообложения деятельности своих предприятий.
→	Лица, занятые только в неформальном секторе (для которых неформальная занятость является основной).
→	Лица, совмещающие работу в формальном и неформальном секторах (неформальная занятость является вторичной).

Рис.1. Структура неформальной занятости

Как видно из рисунка 1, занятость внутренне разнородна. На одном ее полюсе находится сфера высококвалифицированных услуг, оказываемых в индивидуальном порядке профессионалами (врачами, преподавателями, адвокатами). Их развитие является безусловно позитивным фактом. На другом – малопроизводительная деятельность, направленная на обеспечение условий простого выживания семей (например, производство продуктов в домашнем хозяйстве и для последующей продажи на рынке).

Легализация занятости в неформальном секторе экономики включает следующие направления: упрощение процедуры регистрации создаваемых предприятий, снижение налогов, упрощение системы налогообложения и повышение ее стабильности, финансовую поддержку. Стимулируя развитие малого предпринимательства, эти меры должны одновременно привести к легализации части неформального сектора, повышению его подконтрольности, обеспечению занятым в нем хотя бы минимальных социальных гарантий. Общая стратегия легализации занятости в неформальном секторе экономики – это комплекс мер, способствующих

росту оплаты труда в бюджетных отраслях экономики, профессиональному обучению и трудоустройству лиц, не имеющих специальности, особенно молодежи, а также расширению социальной поддержки малообеспеченных слоев населения, которые будут способствовать сдерживанию неформального сектора.

Одним из важнейших направлений социальной политики в сфере занятости является регулирование заработной платы. Ныне сложилась ситуация, когда заработная плата не выполняет ни одной из тех функций, которые она должна выполнять в рыночной экономике: обеспечивать воспроизводство рабочей силы, стимулировать работника к производительному труду, расширять покупательский спрос и способствовать развитию рынка товаров и рынка труда. Низкая заработная плата в российской экономике является спутником высокой скрытой безработицы, физического и морального устаревания производственных мощностей, низкой квалификации рабочей силы, высокой трудоемкости и низкой производительности.

Огромное влияние на занятость населения оказывают приоритетные национальные проекты. Их внедрение должно идти параллельно (и во взаимобусловленности) с восстановлением реального сектора экономики, основанного, прежде всего, на высокотехнологичном и инновационном производстве, напрямую увязанным с повышением квалификации рабочей силы, ее социальным и производственным самосознанием, созданием дополнительных рабочих мест, улучшением ситуации в сфере демографии, здравоохранении, ЖКХ. Жилище, здоровье, образование – доминанты в социальной политике любого государства, определяющие воздействие на занятость и уровень жизни населения.

На реализацию национальных проектов в федеральном бюджете на 2006 год выделено 134,5 млрд.руб. (с учетом правительственных гарантий – 161 млрд.руб.). В частности, на здравоохранение было направлено 62,6 млрд.руб.,

на образование – 30,8 млрд.руб., на программу доступного жилья – 21,9 млрд.руб. и на развитие агропромышленного комплекса – более 19 млрд.руб.

Общая потребность населения России в жилье составляет 1569,8 млн.кв.м, и, чтобы удовлетворить ее, жилищный фонд надо увеличивать на 46,1%. До сих пор жилищная проблема стоит перед 61% российских семей. При этом лишь 12,4% семей в состоянии приобрести жилье самостоятельно или с помощью заемных средств.

С переходом к экономике знаний дефицит квалифицированных рабочих на рынке труда является серьезным препятствием для роста качественной занятости и дальнейшего роста экономики. В связи с этим основными критериями в национальном проекте «Образование» являются: «восстребованность и спрос», «трудоустройство выпускников». Всего из бюджета РФ в 2006 году на национальный проект «Образование» было выделено 30,8 млрд.руб.

Задачей проекта по АПК является не только развитие производства, но главное – позитивные изменения качества жизни людей на селе. Российский АПК имеет огромные потенциальные возможности и большие перспективы. Располагая 9% мировых сельхозугодий и 2,5% населения Земли, Россия может не только обеспечить себя качественной агропродукцией, но и поставлять ее на мировой рынок, решив при этом проблему занятости и качества жизни на селе.

Здоровье – главный фактор роста экономически активного населения страны. Всемирная организация здравоохранения рекомендует тратить 5% ВВП на здоровье граждан (в России этот показатель составляет 2,5%). Государство должно заботиться о здоровье населения, уход от этой проблемы подрывает воспроизводство нации, сказывается на занятости населения.

Стабильная занятость в России связана со становлением и пополнением среднего класса. В качестве основных критериев отнесения к «среднему» классу выделяем: уровень образования и доходов, стандарты потребления,

владение материальной или интеллектуальной собственностью, способность к высококвалифицированному труду. Кроме этих объективных критериев, большую роль играет субъективное восприятие человеком своего положения – т.е. его самоидентификация как представителя «социальной середины».

Средний класс создает основной массовый спрос на внутреннем рынке и тем самым стимулирует производство, появление дополнительных рабочих мест, формирует большую часть сбережений, трансформируемых в инвестиции, обеспечивает существенный объем налоговых поступлений в бюджет, он удовлетворен своим материальным положением и поэтому сохраняет общественную стабильность в стране.

В заключении сформулированы основные выводы и результаты проведенного исследования.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях автора:

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях ВАК:

1. Салахеева Г. И. Роль малого бизнеса в формировании занятости населения // Проблемы современной экономики. – Казань: Изд-во НПК «Рост», 2005. – С.247 – 250.

Статьи и материалы научных конференций:

1. Салахеева Г. И. Направления регулирования занятости в Республике Татарстан // Трансформация экономической и философской мысли в социально-экономической системе России. Материалы Международной научно-практической конференции. – Казань: Изд-во Казанского государственного университета им. В.И.Ленина, 2005. – С .236 – 240.

2. Салахеева Г.И. Проблемы занятости социально-уязвимых групп населения // Актуальные проблемы государственной инновационной политики (региональный аспект). Материалы Республиканской научно-практической конференции. – Казань: Центр инновационных технологий,

2005. – С. 223 – 228.

3. Салахеева Г. И. Эффективная занятость как фактор роста экономики государства // Будущее России: перспективы и стратегии развития. Том 1. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Казань: Изд-во «Таглитат» Института экономики, управления и права, 2005. – С.192 – 197.

4. Салахеева Г. И. Почему существует вторичная занятость? // Проблемы современной экономики. – Казань: Изд-во НПК «Рост», 2006. – С. 221 – 225.

5. Салахеева Г. И. Региональные органы службы занятости: проблемы эффективности // Социально-экономические и историко-правовые проблемы современного российского общества. Материалы научно-практической конференции. – Казань: Изд-во НПК «Рост», 2005. – С. 285 – 288.

6. Салахеева Г. И. Инновации в занятость современной России // Актуальные проблемы современной экономики России. Международная научно-практическая конференция. – Казань: Изд-во Казанского государственного технического университета, 2004. – С. 272 – 275.

7. Салахеева Г.И. Инновации в занятость: обязательная составляющая современного рынка труда // Молодежь и экономическая наука. Статьи и тезисы докладов межвузовской научной конференции молодых ученых и студентов. – Казань: Изд-во КГФЭИ, 2004. – С. 52 – 57.

Подписано к печати 23.04.2007. Формат 60x84 1/16.
Объем 1,5 п.л. Заказ № 37. Тираж 100 экз.

Типография КГФЭИ. 420012, Казань, ул. Бутлерова, 4.