

На правах рукописи

Кучаева Елена Ивановна

**ИЗМЕНЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ СЕЛА
В РЫНОЧНЫХ УСЛОВИЯХ
(НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН)**

Специальность 22.00.03 – Экономическая социология и демография.

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Казань–2007

Диссертация выполнена в Казанском государственном финансово-экономическом институте.

Научный руководитель – Зиятдинова Флюра Газизовна
доктор социологических наук,
профессор

Официальные оппоненты – Гильманов Амир Зарифович
доктор социологических наук,
профессор

Михайлов Федор Борисович
кандидат экономических наук,
доцент

Ведущая организация – Центр перспективных
экономических исследований АН РТ

Защита состоится 18 мая 2007 г. в 16.00 часов на заседании диссертационного совета К 212.083.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата социологических наук в Казанском государственном финансово-экономическом институте по адресу: 420012, г. Казань, ул.Бутлерова, 4, ауд. 34.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Казанского государственного финансово-экономического института.

Автореферат разослан 18 апреля 2007.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат социологических наук,
доцент

В.П. Журавлев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В социальной структуре российского села происходят изменения, связанные с углублением социальной дифференциации и расслоением сельского общества. Еще недавно относительно однородное по своим основным имущественным критериям, оно структурируется в новые социальные слои, группы на базе разных форм собственности. Меняется социоструктурная конструкция села.

Рыночные отношения в сельской местности привели к появлению частных, арендных, кооперативных форм собственности. Активно внедряются в АПК инвестиции новых хозяйствующих субъектов. Продолжается оформление земельных паев, формирование института фермерства. При этом возникают проблемы сбыта сельскохозяйственной продукции, обостряющегося диспаритетом цен на нее по сравнению с ценами на топливо, промышленные товары. Не ощущается результат государственного регулирования этих процессов. Так, национальный проект «Развитие АПК» коснулся в 2006 году в Татарстане лишь 2% личных подворий и 10% фермерских хозяйств.

Необходимость изучения и поиска путей разрешения накапливающихся противоречий, создающих социальное напряжение на селе, оптимизации подходов к достижению относительной устойчивости экономики села обуславливают актуальность изучения изменений в социальной структуре села. Это дает возможность выявить основные тенденции и востребованные жизнью потребности эффективного социально-экономического развития агропромышленного комплекса, обеспечивающего продовольственную безопасность российского государства. Народная мудрость «Хлеб – всему голова» справедлива во все времена. Все это обусловило актуальность исследования изменений социальной структуры села в условиях рынка, закономерностей и особенностей развития этого процесса.

Степень изученности и разработанности темы. С развитием общественных отношений менялись подходы к изучению проблем структурного разнообразия общества. Классовый подход к изучению развития

социальной структурализации общества представлен К. Марксом, В.И. Лениным. Позднее на первый план выдвигается концепция социальной стратификации, разработанная М. Вебером, П. Сорокиным, Т. Парсонсом, Б. Барбером, отстаивающими кроме классового принципа деления общества, наличие в нем различных социальных групп, слоев, страт, выделяющихся обособлением интересов, форм собственности, уровнем достигнутого благосостояния. Метод социальной стратификации в условиях перехода общества к рыночным отношениям был теоретически углублен видными отечественными социологами (Т.И. Заславская, В.В. Радаев, О.И. Шкаратан и др.). Изучением социальной структуры общества, в том числе и структуры села в начале XX столетия занимались М. Туган-Барановский, В. Чернов, А. Богданов, В. Шулятников и др. С 60-х годов начали проводиться конкретные социологические исследования, разрабатывались определения «социальная структура», «класс», «классовое деление общества», «социальная мобильность» (В.И. Добренков, А.И. Кравченко, Н.А. Аитов, Ф.Р. Филиппов, М.Н. Руткевич и др.). Отдельные аспекты структуры или подструктур общества анализируются в работах А.А. Амвросова, Л.Н. Когана, Р.Р. Галлямова, Д.М. Гилязитдинова, Э.С. Рахматуллина, Н.М. Римашевской, Ж.Т. Тощенко, Ю.И. Ширяева, В.А. Ядова и др.

В 70-80-е годы в отечественной социологии стало уделяться больше внимания и сельской проблематике. Исследованием социально-экономических процессов села, структуризации сельского населения страны и отдельных регионов занимались Ю.В. Арутюнян, А.А. Ахмадиев, Л.В. Бондаренко, Т.И. Заславская, Н.И. Сазонов, Н.В. Цуркану, Н.В. Марков, А.Г. Галямова и др.

По теме исследования особый интерес представляют работы 90-х трансформационных годов (З.Т. Голенкова, Е.Г. Мельников, В.П. Корчагин, М.Н. Руткевич, В.И. Староверов, А.З. Гильманов, Д.И. Попов и др.). Отдельные стороны проблемы молодежи в условиях трансформационных процессов отражены в работах Л.Н. Когана, В.Г. Попова, В.В. Емельянова, Н.Я. Голубковой, В.В. Димова, Ф.Г. Зиятдиновой.

Вместе с тем, системные специальные исследования социальной структуры сельского населения Республики Татарстан в новых социально-экономических условиях перехода к рыночной экономике еще не осуществлялись. Исходя из того, что Среднеповолжский регион с центром в современном Татарстане издавна является аграрно-индустриальным ареалом с устоявшимися традициями хозяйствования на земле, автор полагает, что обращение к вопросам изучения социальной структуры села важно как с теоретической, так и практической точек зрения.

Цель работы – исследование изменений социальной структуры села в рыночных условиях на примере Республики Татарстан.

Для реализации данной цели определены следующие **задачи**:

- изучить основные теоретико-методологические подходы к исследованию социальной структуры сельского населения;
- проанализировать детерминанты изменения социально-демографической структуры сельского населения;
- проанализировать специфику молодежной проблемы современного села;
- выявить основные факторы, определяющие характер и тенденции изменения социальной структуры села;
- изучить формирование и развитие новых форм собственности и раскрыть их влияние на структуризацию сельского населения;
- охарактеризовать изменения в профессионально-квалификационной структуре села;
- проанализировать формы интеграции новых хозяйствующих субъектов на селе, их результаты.

Объектом диссертационного исследования является население современного села Республики Татарстан, различные социальные слои и группы, составляющие его социальную структуру.

Предметом исследования являются факторы, тенденции, обуславливающие изменение социальной структуры сельского населения в ходе рыночных преобразований на селе, вследствие изменения форм

собственности; отношение различных групп людей к этим изменениям, их адаптация к новым условиям и формам хозяйствования.

Теоретико-методологические основы исследования. При решении цели и задач диссертационного исследования автор опирался на принципы диалектико-материалистической теории познания социальных процессов, на системный, комплексный и структурно-функциональный методы изучения изменений в социальной структуре сельского населения.

Анализ современного состояния и тенденций расслоения сельского населения проводился на основе теоретико-методологических подходов отечественных ученых в области социологии труда и экономической социологии. Использовался сравнительно-исторический подход, позволивший характеризовать изменения в социальной структуре села в диахронном аспекте, выявить историческую связь между некоторыми явлениями, происходившими в процессе развития аграрной России.

Эмпирическую базу исследования составили данные социологического исследования, осуществленного автором в сельских районах Республики Татарстан. Наряду с этим, осуществлялся вторичный анализ результатов социологических исследований отечественных и зарубежных ученых по идентичным проблемам, которые проводились в разное время. В работе использовались материалы статистической отчетности, данные различных ведомств Республики Татарстан и Российской Федерации, анализировались научные статьи по проблеме, периодическая печать, содержащая информацию о развитии трансформационных процессов в сельской местности.

Выборка и репрезентативность исследования. Для проведения исследования были определены 5 районов Республики Татарстан с преимущественно сельским населением и представляющие разные природно-экономические зоны республики: северо-западный (Кукморский и Сабинский районы), северо-восточный (Менделеевский район), юго-восточный (Альметьевский район), закамский (Алькеевский район). Характерные особенности исследованных районов – высокая хозяйственная освоенность

территории, преимущественно аграрный характер специализации, сравнительно густая сеть поселений. В результате было обследовано 26 населенных пунктов. Выборочная совокупность респондентов составила 688 человек.

Метод случайного отбора жителей села для опроса обеспечил попадание в выборку представителей всех основных социально-демографических и профессиональных групп сельского населения. Учитывая относительно небольшое количество крестьянских (фермерских) хозяйств в республике (на 01.01.07 г. их насчитывалось 3,2 тыс.¹), выборочная совокупность фермерских хозяйств была определена в $n_{\phi}=93$ единицы.

Комплексный характер исследования села предопределил особенность разработанного инструментария исследования – его многоаспектность, что отразилось в структуре анкет «Сельский житель» и «Глава КФХ», позволившей проанализировать динамику изменений условий жизни сельского населения, его миграционные намерения, проблемы изменения социальной структуры с различных точек зрения, выявить специфические интересы разных социальных групп сельского населения.

Научная новизна исследования. 1. Разработана и реализована авторская концепция комплексного исследования изменений в социальной структуре постсоветского села, определены детерминанты изменения социально-демографической структуры сельского населения.

2. Раскрыты произошедшие изменения в современной социальной структуре сельского населения и становлении нового многоукладного строя; охарактеризованы наиболее адаптированные формы собственности: *крестьянские (фермерские) хозяйства, личные подсобные хозяйства, арендные, кооперативные объединения, интегрированные в село крупные инвесторские комплексы* как хозяйствующие субъекты нового типа.

3. *Установлены изменения в составе традиционных профессионально-квалификационных групп, занятых различными видами*

¹ Государственный доклад о состоянии и использовании земель Республики Татарстан в 2006 году. – Казань, 2007. – С. 47.

агропромышленного труда, характеризующиеся ростом претензий к характеру, содержанию, обустроенности труда, что актуализирует замещение живого, как правило, ручного, труда механизмами и повышение его энерговооруженности.

4. *Выявлено дифференцированное отношение к проводимым аграрным реформам разных социально-демографических групп населения: устойчивость общинных начал в хозяйствовании и владении землей, предпочтение коллективных форм хозяйствования у старших и средних возрастных групп, пробуждение интереса к частным, арендным, кооперативным формам хозяйствования у молодежи.*

5. *Установлено преобладающее значение в социальной структуре села трансформационного периода сельских крестьянских домохозяйств, ориентированных на личное подсобное хозяйство как основной источник доходов и жизнедеятельности семьи и необходимость в связи с этим изменения законодательной базы, не признающей ЛПХ коммерческими видами деятельности и лишаящей их возможности получать достаточные банковские кредиты.*

6. *Предложена авторская трактовка новой социальной структуры села, включающей группы: крупных, средних, мелких собственников земли, крестьян-арендаторов, крестьян-кооператоров и безземельных тружеников. Спрогнозировано статусно-имущественное расслоение сельского населения на 5% верхнего слоя, 15% среднего слоя, 40% нижнего слоя и до 40% бедного слоя сельского населения, что обосновывается процессом концентрации земли в руках небольшого круга сельских товаропроизводителей и обезземеливанием других.*

7. *Выявлены негативные тенденции в социально-демографической структуре сельского населения Республики Татарстан: сокращение сельского населения; диспропорции гендерного баланса, особенно отъезд из села девушек и молодых женщин; активное сокращение доли дотрудоспособной возрастной группы населения; повышенный уровень смертности среди детей и мужчин трудоспособного возраста, ведущие к депопуляции и разрушению каркаса*

сельского расселения, что не способствует активному формированию новых институтов земельной собственности и арендных отношений на селе.

8. Предложена профессионально-квалификационная структура села трансформационного периода. Авторский эмпирический материал об изменениях в социальной структуре села, выводы и предложения, изложенные в работе, представляют определенное приращение знаний в экономической социологии и демографии.

Научная и практическая значимость исследования заключается в освещении малоизученных социально-экономических процессов, происходящих сегодня в сельских районах страны, в изучении особенностей процесса социальной дифференциации сельского населения (на примере Республики Татарстан), в раскрытии тенденций развития демографической ситуации в современных условиях и их влияния на эффективность хозяйствования в условиях села.

Положения диссертационного исследования могут быть использованы для разработки вопросов теории социальной структуры, проблем социальной дифференциации в рыночных условиях.

Полученные в ходе проведенной исследовательской работы теоретические материалы и эмпирические данные диссертации могут быть использованы при чтении курсов лекций по общей социологии, экономической социологии и демографии, социологии труда; могут представить интерес для органов законодательной и исполнительной власти при разработке аграрной политики, стратегии и тактики развития рыночных отношений в деревне, при разработке рекомендаций, направленных на оптимизацию деятельности органов местного самоуправления на селе. Автор видит практическое применение выводов и рекомендаций работы при дальнейшей реализации приоритетного национального проекта «Агропромышленный комплекс» как в общефедеральном, так и региональном аспектах.

Апробация работы: основные положения и выводы диссертации были обсуждены на Межвузовской научной конференции молодых ученых и

студентов КГФЭИ (2004, 2007 гг.), итоговой конференции молодых ученых института истории им. Ш. Марджани АН РТ за 2003, 2004 гг., Всероссийской молодежной научно-практической конференции «Инновации в науке, технике, образовании и социальной сфере» в КГТУ им. Туполева в 2003 г., на III Всероссийской научно-практической конференции в Республике Башкортостан (г. Стерлитамак, 2003 г.) и т.д. Основное содержание проблемы отражено в 8 публикациях, в том числе изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, 2 глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, раскрывается степень изученности проблемы, характеризуется ее теоретико-методологическая основа, определяются цели и задачи, объект и предмет, научная новизна и практическая значимость диссертационной работы.

В первой главе «**Теоретические и методологические основы исследования структуры сельского населения**» рассматриваются методологические основы структуризации общества в классической и современной социологии, исследования структуры села и факторов, влияющих на структуру сельского населения. Основой для выделения отдельных групп, слоев, структур служили формы участия граждан в государственных делах (Платон), отношение их к собственности (Аристотель, Т. Гоббс, Ф. Вольтер, Ж. Руссо и др.). Учение о социальной природе основных классов, о различном их отношении к собственности, к основным средствам производства разработано марксистской теорией классов. Современные отечественные социологи также считают, что разделение труда создает различные слои внутри одного и того же класса (В.В. Радаев, О.И. Шкаратан). В ходе развития учения о классовой структуре общества сформировалась теория социальной стратификации (О. Конт, Г. Спенсер, М. Вебер, П. Сорокин и др.). Страта, по мнению многих исследователей, считается главным и конечным элементом

социальной структуры любого общества и рассматривается как социологическое понятие.

Общество рассматривается как «социальная система», разрабатываются понятия «социальная структура», «социальная стратификация». *Общесоциологическая категория «социальная структура» трактуется нами как производное от общепhilosophических категорий «структура» и «социальное» в социологии.* Их определения разработаны в трудах А.Л. Амвросова, К.И. Микульского, Н.А. Аитова, М.Н. Руткевич, Г.Е. Зборовского, Г.П. Орлова, Т. Парсонса, М. Бакунина и др. Большой вклад в развитие учения о социальной структуре советского периода внесли Н.А. Бердяев, М. Джилас, М. Восленский, А. Киш, В.В. Радаев, О.И. Шкаратан, Ю.В. Арутюнян, В.И. Староверов, В.В. Пациорковский. На основе сравнительного анализа разработок в отечественной и зарубежной социологии, *понятие «социальной структуры» рассматривается нами как определенная система связей и отношений социальных групп, различающихся по экономическому, политическому и социальному положению.*

В современной социологии распространены, в основном, три научных подхода к определению принципов структурирования общества: *социально-стратификационный* (З.Т. Голенкова, О.И. Шкаратан, В.А. Мансуров, И.И. Подойницына, Н.Е. Тихонова, В. Добренъков, А. Кравченко, Ю.А. Левада, Т.И. Заславская), *продолжающий марксистскую концепцию* (В.А. Беляев, А.В. Дмитриев, О.И. Коновалюк, М.Н. Руткевич), *интегрирующий* оба подхода (Г.П. Зинченко, Ж.Т. Тощенко). Исследования этих ученых способствуют дальнейшему развитию теории отечественной структурной социологии.

Анализ социологической литературы, выявивший отсутствие единства взглядов на сущность структурных элементов и их количество, свидетельствует о том, что российское общество находится на переломном этапе, сопровождающемся углублением социального неравенства, структурной дифференциацией общества.

В условиях рынка основополагающим критерием функционирования малых и других предприятий в аграрной сфере является свобода выбора форм собственности и хозяйственного уклада. Различные подходы к проблеме, предлагаемые исследователями структуры села не могут не учитывать появление в нем новых форм хозяйствования, отличающих современную структуру сельского общества от доперестроечной.

В ходе трансформации к рыночной экономике особое значение приобретают *детерминанты изменения социально-демографической структуры сельского населения*. Так, в Татарстане численность сельского населения с 1998 года начала уменьшаться и составила в 2006 году 957,6 тыс. человек, то есть 25,5% (в РФ – 26,7%) от общей численности населения. Не усматривая негатива в объективном процессе сокращения сельского населения в целом, отметим, что нарушается принцип гендерного равновесия и в сельской местности. Доля женщин на селе в 2006 году составила 52,4%, в то же время там не остается в достаточном количестве девушек и молодых женщин, способных создать семью. В сельских районах Республики Татарстан до тысячи и более молодых мужчин испытывают проблемы с определением партнера для брака.

Демографическая динамика сельского населения Республики Татарстан характеризуется сокращением доли дотрудоспособной возрастной группы населения на 3,0% за период с 2000 по 2005 годы; более высоким уровнем смертности (число умерших на 1000 человек населения в 2004 г. – 13,6 чел., в 2005 – 13,8), чем уровень рождаемости (в 2004 г. – 10,3, в 2005 – 9,8; в РТ уровень рождаемости с 1990 года до 1996 года снизился с 15,3% до 10,1%, в то время как в России данный показатель снизился с 13,4 до 8,9%; а в период с 1994 по 2000 гг. с 9,6 до 8,7 в расчете на 1000 человек населения или на 9,4%); сохранением высокой численности молодежи в возрасте до 30 лет, осужденной за преступления, в 2005 году (12029) по сравнению с 1990 (7443). Эти факторы приведут к сокращению трудовых ресурсов села в ближайшем будущем.

Наряду с этим, необходимо отметить устойчивую тенденцию сокращения материнской и младенческой смертности (с 14,8 в 2000 году до 8,0 в 2005); понижения детской инвалидности (на 10000 детей в 2000 году приходилось 16301 детей-инвалидов, в 2004 г. – 16219, в 2006 г. – 15403); увеличения ожидаемой продолжительности жизни при рождении за этот период на 0,9 года (с 65,9 до 66,8 года); снижения показателя смертности на 6,4% среди трудоспособного населения; роста уровня рождаемости в 2006 г. (на 1,0% больше по сравнению с 2005 г.) и снижения уровня смертности (на 5,1% в 2006 г. по сравнению с 2005 г.), что, возможно, позволяет говорить о начале выправления демографической ситуации в Татарстане.

Важное значение с точки зрения воспроизводства рабочей силы имеет колеблющееся соотношение (около 50:50) численности населения трудоспособного возраста к количеству неработающих селян, то есть моложе и старше трудоспособного возрастов. Доля населения трудоспособного возраста в Республике Татарстан в 1989-1995 гг. сокращалась (до 47,8%), а с 1996 года стала постепенно увеличиваться и в 2006 году составила 54,8%. Выравнивание соотношения 50:50 свидетельствует об установлении относительной стабильности, однако снижение численности населения дотрудоспособного возраста (с 23,4% в 2000 году до 19,6% в 2006 году) в ближайшем будущем отрицательно скажется на росте трудоспособной категории селян. Данная тенденция приводит к негативным явлениям в формировании трудовых ресурсов следующих поколений, к увеличению экономической, трудовой нагрузки на людей трудоспособного возраста.

Анализ *специфики молодежной проблемы современного села* выявил изменения в качественном состоянии, мотивации к труду наиболее перспективной демографической группы 15-30-летних, составляющих 17,6% от всего состава сельского населения Республики Татарстан по состоянию на 1 января 2006 года. Самой характерной чертой этой группы является желание мигрировать в город с целью получения образования, места работы, интересного досуга. Причинами, побуждающими к оставлению

села, они называют неудовлетворенность содержанием труда (57%), его условиями (78%), уровнем оплаты (69,2% опрошенных нами респондентов).

Депопуляция и разрушение каркаса сельского расселения не соответствует преобразованиям, связанным с формированием новых институтов земельной собственности и арендных отношений. О том, что этот процесс сегодня идет очень неравномерно, отмечают сами жители села, выделяющие в качестве основных проблем в первую очередь бедность (49%) и безработицу (39%). Эти проблемы порождены в ходе реформ, считают опрошенные.

Таким образом, трансформационные изменения в российском обществе затронули в значительной степени и сельские территории страны, вызвав существенные изменения в социальной структуре сельского населения, проявляющиеся в усилении миграционного движения наиболее трудоактивной части селян в города и поселки городского типа, росте числа людей пожилого и пенсионного возраста на селе, усиливающего трудовую нагрузку на оставшуюся трудоактивную часть населения. Старение сельского населения в условиях муниципальной реформы, сопровождаемой передачей многих функций жизнеобеспечения селян на уровень местного самоуправления, может вызвать серьезные проблемы с формированием достаточной налогооблагаемой базы в сельской местности. Создание новых форм хозяйствования, новых сельскохозяйственных предприятий по производству и переработке сельхозпродукции проблематично без молодых, высококвалифицированных специалистов, все сложнее находящих применение своим способностям и знаниям. Усложняет эту ситуацию жилищная проблема, еще неопределенные подходы к ее решению через новые рыночные механизмы.

Причиной вымывания из социальной структуры села молодежи является неудовлетворенность условиями и организацией труда на селе, преимущественно его ручным, неквалифицированным содержанием. В то же время, отмечаются тенденции роста ориентации молодых на самостоятельное хозяйствование на земле, интерес и предпочтение новых организационно-

правовых форм и фермерских хозяйств. Выявлено, что младшие возрастные группы трудоактивного сельского населения оказывают новым формам хозяйствования большее доверие. Тормозящим фактором этого процесса является отсутствие на селе условий для профессиональной подготовки и переподготовки кадров для работы в новых рыночных экономических условиях. Для ускорения процесса агропромышленной интеграции, стабилизирующей социальную структуру современного села, снижающей уровень безработицы, которая составляет в ряде субъектов свыше 20% незанятого населения, требуется более активное государственное регулирование процессов развития российского села.

По мнению автора, этому будет способствовать разработка концепции устойчивого развития села и законодательное ее обеспечение, в том числе финансовыми ресурсами. Федеральный закон «Об устойчивом развитии сельских территорий» должен решить основные проблемы современного села: снижение бедности сельского населения, сохранение и развитие новых рабочих мест, внедрение новых прогрессивных технологий в агропромышленный комплекс.

Во **второй** главе **«Факторы и тенденции изменения социальной структуры села в рыночных условиях»** рассматривается развитие социально-классовой структуры села, роль органов местного самоуправления (общины, земства, комитеты) в развитии сельского хозяйства Казанской губернии, анализируется влияние форм собственности на селе на его социальную структуру, особенности изменения профессионально-квалификационной структуры сельского населения. В конце XIX – начале XX вв. сельское население в зависимости от размера земельной собственности делилось на следующие слои: дворяне, купцы, мещане, кулаки, зажиточные крестьяне, середняки, наемные сельские работники, незначительный слой интеллигенции. В советское время структура села, как и всего общества, состояла из колхозников, рабочих и интеллигенции; в доперестроечное время:

рабочие/крестьяне (квалифицированные и неквалифицированные работники физического труда), служащие, интеллигенция.

Установлено, что в настоящее время на селе дифференцирующееся крестьянство объединено в несколько групп – фермеров, предпринимателей, с одной стороны, и маргиналов – с другой, между которыми находится довольно аморфная группа «крестьян-собственников», передвигающихся к одному из полюсов. Автор условно подразделяет их на «наемников» (людей, способных по своим психологическим и деловым качествам работать только по найму), «средняков» (продолжающих трудиться в коллективных хозяйствах, формально заменивших колхозы и совхозы, являющихся носителями общинного менталитета российского крестьянина) и «собственников», желающих стать фермерами (наиболее активно устремленных к новым формам хозяйствования на базе частной собственности).

В Татарстане продолжается создание предприятий всех форм собственности в процессе единого сельскохозяйственного производства, последовательно осуществляется преобразование неэффективных колхозов и совхозов в новые формы хозяйствования. Показателем глубины реформы служит процедура передачи земли в частную собственность, это осуществляется различными способами: кооперация фермерских хозяйств, то есть объединение бывших членов колхозов и совхозов с общей формой собственности; формирование семейных фермерских хозяйств с частной собственностью; приобретение сельской собственности и земли инвесторами, в найме у которых трудятся крестьяне.

Выделены следующие слои населения в сельской местности, отличающиеся формой отношения к различным видам собственности:

1) работники сельскохозяйственных и несельскохозяйственных предприятий и учреждений, основанных на государственной собственности;

2) работники агроформирований, предприятий (АО, ТОО), которым принадлежит часть имеющейся у юридического лица собственности на основные средства производства;

3) *наемные работники негосударственных структур без доли собственности;*

4) *сельская буржуазия, собственники основных средств производства;*

5) *крупные городские бизнесмены олигархического типа, выкупившие земли и собственность на селе и создавшие там производственные структуры;*

6) *фермеры;*

7) *занятые индивидуально-трудоустройством;*

8) *домохозяева с личным подсобным хозяйством;*

9) *безработные.*

Фермерство – является одной из существенных форм проявления многообразия видов собственности, занимающим важное место в трансформационном развитии села. Если в 1992 г. на территории Республики Татарстан было зарегистрировано 254 крестьянских (фермерских) хозяйств, то с каждым годом их число увеличивалось и на 1 января 2007 г. составило 3,2 тыс. По мнению фермеров республики трудностями процесса фермеризации являются: недостаточное обеспечение сырьём, материалами, техникой – 37,2%; несовершенство законодательства – 15,5%; препятствия со стороны органов власти – 11,5%; ограниченные возможности получения кредита – 10,1%; высокие налоги – 8,1%; проблема с арендой/приобретением помещений – 7,4%; коррупция – 4,7%; нехватка квалифицированных кадров – 2,7%; рэкет – 0,7%; затруднились ответить – 1,4%. Еще слабы формы корпоративной организованности фермеров, не получающих существенной поддержки от республиканских, муниципальных органов власти.

Личные подсобные хозяйства (ЛПХ) – в условиях рыночной экономики стали одними из важных форм хозяйствования у селян с целью развития семейного бизнеса домохозяйств. По нашим исследованиям 38,4% опрошенных респондентов хотели бы расширить земельный участок, из них 57,9% хотели бы иметь 25-50 соток, 19,1% – 50-75, 23,0% – 75-100, что подтверждает экономический эффект ЛПХ и необходимость их развития. Они

являются одним из способов реального приближения крестьянина к земле, а самое главное – средством повышения качества жизни сельской семьи.

Формирование социально-профессиональной структуры села непосредственно связано не только с формами собственности на землю и средствами производства, но и с такими важными факторами как труд и его виды, уровень квалификации, опосредующие изменения в профессионально-квалификационной структуре села, формирование новых социальных слоев и групп сельского населения в условиях перехода к рыночной экономике.

По результатам исследования *автором выделены следующие социально-профессиональные группы*, которые являются основными звеньями социально-профессиональной структуры села: 1) *механизаторы* (трактористы, шоферы, комбайнеры, бульдозеристы) и работники ремонтных мастерских (слесари, кузнецы, фрезеровщики, токари) – 22,5% опрошенных; 2) *животноводы* (доярки, операторы молочных комплексов, телятницы, свиноводы, скотники) – 18,2%; 3) *разнорабочие* (свекловоды, овощеводы, картофелеводы) – 6,4%; 4) *сельская интеллигенция* (учителя, врачи, культпросветработники, специалисты сферы бытового обслуживания) – 9,0%; 5) *специалисты сельского хозяйства* (агрономы, зоотехники, ветеринары, инженерно-технические работники, экономисты, бухгалтеры) – 4,7%; 6) *административно-управленческий персонал* – 4,8%; 7) *работники сферы обслуживания* (кассиры, продавцы, счетоводы, машинистки, секретарши, рядовые милиции, вахтеры, курьеры) – 14,2%; 8) *группа лиц, занимающаяся индивидуальной трудовой деятельностью* (фермеры и частные предприниматели) – 14,2%; 9) *другие* (учащиеся, пенсионеры, безработные и инвалиды) – 6,0% опрошенных.

Изменения в профессионально-квалификационной структуре сельского населения тесно связаны с рядом проблем трудовой деятельности и существующими причинами неудовлетворенности трудом. Чтобы решать эти проблемы необходимо механизировать сельский труд, повысить мотивацию его социальной значимости, дать реальные возможности проявления самостоятельности хозяйствования на земле. *О потенциале адаптации*

социальной структуры сельского населения к цивилизованным рыночным отношениям свидетельствует готовность почти трети селян организовать крестьянское (фермерское) хозяйство (30,3%), причем почти половина опрошенных (48,3%) одной из основных причин указала невысокие заработки на прежнем месте работы; 47,3% – возможность оставить своим детям в наследство рентабельное хозяйство; 46,4% – опасение дальнейших ухудшений условий жизни на селе; 37,7% – нежелание чтобы ими руководили люди, несведущие в сельском хозяйстве; 35,8% – достаточный уровень знаний, сил и способностей сделать свое хозяйство доходным.

Выявленная автором социально-профессиональная структура современного татарстанского села коррелирует с однотипными исследованиями по Российской Федерации в целом. Можно утверждать, что в селе имеются три группы населения, отличающиеся по уровню доходов. Появился более ярко выраженный верхний слой среднего класса (около 5% всего населения), остаются переходные группы, составляющие около 45%, и бедные слои – 50% населения. Лимитирующими факторами бедности на селе остаются низкий уровень оплаты труда (не более 45% от средней в стране), недопустимо низкий уровень пенсий и пособий, как правило, не связанных с хозяйственной деятельностью населения. Пропорции доходов сельского и городского населения составляли в 1989 г. – 1:1,2; в 1994 г. – 1:3-4; в 1999 г. – 1:7-9¹. Результаты авторского исследования также выявили 45,1% сельского населения, считающего себя бедными и нуждающимися в дополнительных источниках существования.

Традиционные и социально-значимые для успешного развития АПК социально-профессиональные группы, занятые в сельскохозяйственном производстве, воспринимая положительно обогащение людей, «зарабатывающих деньги честно», в то же время убеждены, что в современных условиях заработать «миллионы» честным путем невозможно (от 40 до 54% опрошенных). Это свидетельствует о необходимости более полного учета

¹ Тощенко Ж.Т. Социология / Ж.Т. Тощенко. – М.: ЮНИТИ, 2005. – С. 183.

всеми субъектами социально-экономической деятельности принципа социальной справедливости, являющегося не только моральным, но и экономически работающим принципом рыночного хозяйствования.

Исследование социальной структуры села предполагает учет появления на селе *новых форм собственности*, способов интеграции в него *новых хозяйствующих субъектов*, развивающих и новые технологии. Реализация федеральных законов о земле, о принципах организации местного самоуправления актуализирует повышение эффективности использования сельскохозяйственных земель, формирование налогооблагаемой базы для привлечения инвестиций, вовлечение земель в рыночный оборот. Идет процесс роста числа крупных земельных собственников. В Республике Татарстан Татфондбанк распоряжается 309,8 тыс.га земли, Красный Восток-Агро – 193,3 тыс.га, Татарстан сэтэ – 331,7 тыс.га... В 2006 году инвестиционными компаниями введены на селе 70 объектов, в которые вложены 9399,8 млн. капвложений.

Сильные, мощные хозяйства, которые используют новые мировые достижения и стандарты в технологиях, в организации труда, в управлении бизнесом, способны оснастить животноводческие комплексы, племенные заводы по последнему слову техники, приобрести и поддерживать эксплуатацию высокопроизводительной сельхозтехники в зерновом хозяйстве. *Однако нет уверенности в том, что крупные инвесторы избавят селян от статуса «безработный», обеспечат возможности улучшения жилищных условий, создания семьи и интересного досуга сельскому населению, особенно молодежи. Уже сегодня налицо конфликт интересов между владельцами этих комплексов и отчужденными от труда в результате его технического оснащения и интенсификации.* Эти проблемы не решаются без принятия государством соответственных программ с учетом как технологических, так и социальных аспектов.

Таким образом, исследование выявило:

– существенные изменения в социальной структуре села, вызванные изменениями форм собственности и видов хозяйствования на селе, усиление личностных начал, имеющих в качестве материальной основы частную собственность. В социальном плане важно полное преодоление ничейного отношения к земле и другим факторам производства, уравнительного распределения доходов;

– начался процесс возрождения крестьянина-собственника и существовавших ранее форм землевладения (арендаторов, кооператоров), формирование в сельской местности новых форм собственности (семейное фермерство, коллективные фермерские хозяйства), возросло значение личных подсобных хозяйств как необходимого экономического источника выживания социально незащищенных, нередко бедствующих групп населения;

– выявлено, что новые структуры не имеют пока достаточно четких очертаний, главным отличительным признаком представителей этих групп является владение, распоряжение и пользование собственностью, определяющее новый социально-экономический статус жителей села, а также формирование и расширение их экономических интересов. Для осуществления этих интересов возникает необходимость преодоления разобщенности внутри отдельных социально-профессиональных групп, слоев сельского населения, и конкретной локализации этих социальных групп для выражения своих потребностей и ценностных ориентаций;

– одновременно с возрождением и постепенным укреплением собственничества, у сельского населения прочно удерживается традиционный менталитет крестьянина-общинника, что способствует формированию значительной аморфной группы в составе крестьянства и притормаживает как чрезмерную поляризацию сельского населения, так и приближение крестьянина к земле, активизацию его инициативности и предприимчивости;

– новые формы хозяйствования пока не стали решающими на селе, нередко за новыми названиями, вывесками сохраняются традиционные принципы хозяйствования доперестроечного времени, немалой частью

сельского населения они воспринимаются как приемлемые в случае успешной экономической деятельности хозяйств;

– углубление социальной дифференциации и расслоение сельского общества приведет к концу десятилетия к формированию социальной структуры, имеющей: 5% населения – в верхнем слое среднего класса; 15% – в среднем слое; 40% – в нижнем слое; 10% – в переходных группах; 30% – в бедных слоях населения.

Для решения проблем формирования устойчивой социальной структуры села диссертант вносит следующие предложения:

– усилить социальную направленность национального проекта по развитию АПК введением раздела «социально-трудовые отношения», определить в нем поэтапное повышение реальной заработной платы работников сельского хозяйства, доходов сельских предпринимателей и занятых в ЛПХ до среднего уровня в промышленности, увеличение для этих целей фонда оплаты труда как за счет роста производительности в отрасли, так и за счет межотраслевого перераспределения доходов;

– ускорить разработку и принятие Федерального закона «О развитии сельского хозяйства в Российской Федерации»;

– методологию прогнозирования качества жизни селян строить на базе индикативных показателей уровня жизни сельского населения, социально-трудовых стандартов, семейных потребительских бюджетов разного уровня достатка, поднимая минимальный уровень оплаты труда до минимального потребительского бюджета; федеральным, региональным и муниципальным органам власти способствовать развитию общественных институтов по защите прав работников, занятых в ЛПХ, семейных фермерских хозяйствах, осуществлять мониторинг социально-экономических результатов и негативных последствий капитализации села.

В **Заключении** подводятся общие итоги исследования, формулируются выводы, вытекающие из содержания работы.

**По теме диссертационного исследования
опубликованы следующие работы**

Статьи, опубликованные в ведущих лицензируемых журналах и изданиях ВАК:

1. Кучаева Е.И. Формирование новых структур и форм собственности в селе // Ученые записки Казанской Государственной Академии ветеринарной медицины им. Н.Э. Баумана – Т. 184. – Казань, 2006. – С. 335-343.

Список работ, опубликованных по теме диссертации:

2. Кучаева Е.И. О предметной области аграрной социологии // Сборник материалов итоговой научной конференции молодых ученых и аспирантов Института истории им. Ш. Марджани АН РТ за 2003 г. – Казань: Изд-во Института истории АН РТ, 2003. – С. 47-55.

3. Кучаева Е.И. Земельные отношения: к постановке проблемы // Инновации в науке, технике, образовании и социальной сфере: Материалы Всероссийской молодежной науч.-практ. конф. – Казань, 2003. – С. 79.

4. Кучаева Е.И. Развитие социальных отношений в деревне в рыночных условиях: фермерские хозяйства Республики Татарстан // Сборник материалов итоговых конференций молодых ученых Института истории АН РТ за 2003-2004 годы. – Казань: Изд-во Института истории, 2004. – С. 179-184.

5. Кучаева Е.И. Роль профессиональной подготовки сельской молодежи // Молодежь и экономическая наука: Статьи и тезисы докладов межвузовской научн. конф. молодых ученых и студентов. – Казань: КФЭИ, 2004. – С. 203-204.

6. Кучаева Е.И. Земельные отношения // Татар теле һәм әдәбиятының актуаль проблемалары. – III кисәк. – Стәрлетамак, 2005. – С. 139-140.

7. Кучаева Е.И. Некоторые наблюдения о деятельности земств Казанской губернии // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – Казань, 2006. – № 4. – С. 98-101.

8. Кучаева Е.И. Базар мөнәсәбәтләре шартларында Татарстан авылларындагы демографик ситуациянең кайбер мәсьәләләре / Некоторые вопросы демографической ситуации сельского населения Татарстана в условиях рыночной экономики // Милли мәдәният. – 2006. – №10. – С. 56-57.