

На правах рукописи

ПЕРЕЖОГИНА ОЛЬГА НИКОЛАЕВНА

**ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ
ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ В СИСТЕМЕ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Специальность 08.00.01 – Экономическая теория

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

Казань – 2007

Работа выполнена в Казанском государственном финансово-
экономическом институте

- Научный руководитель - доктор экономических наук, профессор
Губайдуллина Татьяна Николаевна
- Официальные оппоненты - доктор экономических наук, профессор
Мокичев Сергей Васильевич;
кандидат экономических наук, доцент
Сидракова Мария Мироновна
- Ведущая организация - **Казанский государственный
технический университет
им.А.Н.Туполева**

Защита состоится 9 апреля 2007 года в 16 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.083.02 при Казанском государственном финансово-экономическом институте по адресу: 420012, г. Казань, ул. Бутлерова, 4.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Казанского государственного финансово-экономического института.

Автореферат разослан 9 марта 2007 года

Ученый секретарь
диссертационного совета,
профессор

К.И.Азизов

Общая характеристика работы

Актуальность исследования. В современных условиях развитие мировой экономической системы обусловлено, прежде всего, инновационными процессами, которые связаны с созданием и внедрением в производство передовых достижений науки и техники. Поэтому сфера инновационной деятельности превратилась в главнейший ресурс государства, эффективность использования которого определяет динамику и прогрессивность развития национального хозяйства. В этой связи активизация инновационной деятельности хозяйствующих субъектов становится необходимым условием реализации национальных интересов в системе экономической безопасности страны.

Российское общество уже на протяжении многих лет находится в режиме радикальных преобразований экономической системы, связанных с укреплением и развитием рыночного типа хозяйствования. С учетом данных тенденций вопросы обеспечения экономической безопасности в России обретают особую сложность, так как наиболее уязвимой для различных угроз и опасностей экономика становится именно в кризисные периоды, характеризующиеся потерей устойчивости и прерывистыми тенденциями в развитии.

В этой связи проблема исследования факторов, обуславливающих процесс обеспечения экономической безопасности в хозяйственных системах трансформационного типа, является одной из наиболее актуальных для экономической теории и хозяйственной практики России. Процесс перехода национальной экономики на траекторию устойчивого развития осложняется тем, что имеющийся значительный интеллектуальный и исследовательский потенциал в настоящее время используется крайне неэффективно, что создает реальную угрозу экономической безопасности России.

Одной из закономерностей развития современной экономики является стремительно растущая глобализация, воздействие которой на функционирование национальных хозяйственных систем противоречиво.

Помимо очевидных преимуществ, связанных с возможностью привлечения прямых иностранных инвестиций, выхода национальных производителей на новые рынки, включения в мировой технологический трансфер, глобализация несет в себе значительные риски для безопасности страны.

В таких условиях одной из наиболее сложных проблем в российской экономической науке и хозяйственной практике является процесс реформирования сложившейся сырьевой направленности национальной экономики, которая ведет к усилению ее зависимости от конъюнктуры внешних рынков и полной утере способности удерживать свою нишу в системе международного разделения труда. Ключевой задачей экономического развития России в преддверии ее вступления в ВТО является создание условий для приоритетного развития высокотехнологичных отраслей экономики, стимулирование экспорта товаров с высокой долей добавленной стоимости. Поэтому инновационное развитие хозяйствующих субъектов в российской экономике является одним из важнейших процессов, обеспечивающих ее безопасную интеграцию в глобальное экономическое пространство.

Степень разработанности проблемы. В современной экономической литературе недостаточно публикаций, посвященных обоснованию места и роли инновационного развития в процессе обеспечения экономической безопасности.

Несмотря на особое внимание, которое уделяется вопросам обеспечения экономической и национальной безопасности за рубежом, исследования данной проблемы в зарубежной экономической литературе широкого распространения не получили. Значение словосочетания «economic security» в США не имеет четкого определения и в зависимости от контекста имеет различное значение.

В российской экономической науке теоретические аспекты проблем экономической безопасности и научное обоснование путей ее практического обеспечения наиболее активно начали разрабатываться в середине 1990-х годов и освещались преимущественно в связи с выработкой мер государственной

политики по выводу экономики из затяжного кризиса, сокращению факторов спада и стабилизации экономической системы. В работах Л. Абалкина, С. Бодрунова, С. Глазьева, В. Загашвили, В. Медведева, В. Панькова, В. Сенчагова, В. Тамбовцева и некоторых других ученых подробно изучены угрозы экономической безопасности в трансформационный период и раскрыто содержание экономической безопасности через выявление, предотвращение и нейтрализацию данных угроз.

Концепция, выдвинутая А. Илларионовым и Институтом экономического анализа, в основу обеспечения экономической безопасности заложила развитие, движение экономики вперед, характеризующееся устойчивым экономическим ростом на длительную перспективу. Взаимообусловленность проблем экономической безопасности и устойчивого развития исследуется также в трудах Д. Львова, А. Татаркина, А. Куклина, А. Колосова, Т. Губайдуллиной, Л. Воронцовой.

В целом можно констатировать, что исследование проблем экономической безопасности носит всесторонний, комплексный характер, что обусловлено ее зависимостью от большого количества различных факторов. Однако хозяйственная практика последних десятилетий показывает, что все более существенное значение в обеспечении экономической безопасности приобретает ее инновационная составляющая.

Существенный вклад в научное осмысление инноваций внесен такими зарубежными учеными, как Й. Шумепетер, М. Портер, Б. Людвалл, Р. Нельсон и др. В отечественной экономической науке теоретические и практические аспекты инновационной деятельности нашли отражение в трудах Л. Гохберга, И. Гуркова, П. Завлина, В. Кабашиной, Д. Кокурина, Ю. Яковца, Т. Палей, А. Перельгина и др. Однако проблемы реализации экономической сущности инновации в целях безопасного и устойчивого функционирования экономики, несмотря на признание инновации в качестве основополагающего фактора общественного развития, исследованы недостаточно и нуждаются в постоянном осмыслении и углубленном изучении.

В этой связи теоретически и практически значимым представляется исследование роли инновационного развития в обеспечении экономической безопасности и поиск на этой основе эффективных форм реализации данного процесса.

Целью диссертационной работы является исследование экономической безопасности и факторов, ее определяющих, обоснование инновационной составляющей и научный анализ ее влияния на обеспечение безопасного и устойчивого развития экономики.

Исходя из данной цели работы определяется постановка ее следующих взаимосвязанных задач:

- раскрыть экономическую природу и содержание экономической безопасности и инноваций;
- показать место и роль инноваций в структуре факторов экономической безопасности;
- проанализировать предпосылки и тенденции формирования основных угроз экономической безопасности в инновационной сфере и установить их взаимосвязь;
- выявить основные закономерности и противоречия инновационного развития хозяйствующих субъектов на всех уровнях экономики в условиях обострения глобальной конкуренции;
- определить способы и методы повышения эффективности инновационных процессов в целях безопасного и устойчивого развития экономики.

Объектом исследования в работе является инновационные факторы в системе экономической безопасности, определяющие ее обеспечение в современных условиях российской экономики.

Предметом исследования являются экономические отношения в сфере инновационной деятельности, влияющие на экономическую безопасность.

Теоретической и методологической основой диссертационной работы послужили труды отечественных и зарубежных исследователей-экономистов. В

диссертации реализован подход к изучению проблемы с позиций диалектического, абстрактно-логического, эволюционного, системного, структурно-уровневого методов, а также метода сравнительного анализа и синтеза и других методов научного познания.

Информационную базу исследования составили данные Федерального агентства по статистике Российской Федерации и его территориального органа по Республике Татарстан, нормативные документы и законодательные акты РФ и РТ, реферативные обзоры, публикации периодической печати.

Наиболее существенные результаты исследования, содержащие научную новизну, заключаются в следующем:

- уточнено содержание инноваций как экономической категории и раскрыто их влияние на экономическую безопасность, которое проявляется в уменьшении значимости ресурсной базы повышения конкурентоспособности, формировании современной модели экономического роста в условиях его экологической ограниченности, способности национальной экономики переходить на передовые технологии на собственной основе в условиях глобализации мировой экономики;

- дана авторская трактовка экономической безопасности, раскрывающая ее сущность путем выделения следующих основополагающих элементов – устойчивого развития, экономического роста, конкурентоспособности и экономического суверенитета (независимости); экономическая безопасность означает такое состояние экономики, при котором обеспечивается устойчивое развитие экономики и защита от внешних и внутренних угроз на основе эффективной реализации инновационного потенциала;

- показано существенное влияние дезинтеграционных процессов в российской экономике на инновационную деятельность, которое проявляется в возникновении целого спектра угроз ее экономической безопасности: слабой ориентации российской экономики на реализацию инновационного потенциала при наличии уникальной научно-

производственной базы, разбалансированности национальной инновационной системы по причине отсутствия механизмов взаимосвязи между ее основными элементами – научной сферой, предприятиями, инновационной инфраструктурой; выдвинут многоуровневый подход к интеграции в рамках национальной инновационной системы как метода обеспечения экономической безопасности в условиях обострения конкуренции;

- раскрыты основные закономерности развития инновационных процессов в наукоемких отраслях промышленности, которые проявляются в повышении эффективности инноваций в результате синергетического эффекта при консолидации инновационных усилий в рамках интегрированных структур;

- выделены критерии эффективности инновационной деятельности в системе экономической безопасности, предложены пути совершенствования методов оценки уровня экономической безопасности путем наиболее полного учета инновационных факторов, в частности, с использованием интегрального инновационного индекса для комплексной оценки инновационного потенциала как критерия экономической безопасности.

Теоретическая и практическая значимость работы заключаются в том, что ее результаты могут быть использованы государственными органами при разработке стратегии обеспечения экономической безопасности России и ее регионов для определения основных угроз и составляющих, при выработке мер по реформированию высокотехнологичных отраслей промышленности, сферы исследований и разработок, регулированию экономических отношений хозяйствующих субъектов в области инновационной деятельности; научными учреждениями при исследовании проблем реализации инновационного потенциала в системе обеспечения экономической безопасности.

Основные положения и выводы диссертационного исследования могут быть применены в учебном процессе в преподавании курсов «Экономическая теория», «Национальная экономика», «Государственное регулирование экономики».

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации излагались и получили одобрение на итоговых научно-практических конференциях КГФЭИ в 2005 - 2007 г.г. «Социально-экономические проблемы становления и развития рыночной экономики», в журналах «Наукоемкие технологии», «Инновации», в электронном сетевом научном издании «Российский экономический интернет-журнал». По результатам исследования опубликовано 6 работ.

Структура и объем диссертации. По своей структуре работа состоит из введения, двух глав, содержащих 6 параграфов, заключения, списка использованной литературы, включающего 119 наименований и 12 приложений.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается актуальность темы диссертации, раскрывается степень разработанности проблемы в отечественной и зарубежной экономической литературе, определяются цель и задачи, объект и предмет исследования, теоретико-методологическая основа диссертации, ее информационная база, а также научная новизна и практическая значимость диссертации, апробация результатов исследования и его структура.

Первая глава «Теоретико-методологические основы исследования инновационных факторов экономической безопасности» посвящена категориальной характеристике экономической безопасности и факторам ее обеспечения в современных условиях, а также теоретической оценке инновационной деятельности в системе экономической безопасности.

Необходимой предпосылкой исследования экономических отношений в сфере инновационной деятельности, оказывающих влияние на состояние экономической безопасности, является анализ основных понятий, терминов и подходов, характеризующих экономическую безопасность с позиций современных научных представлений.

В отечественной экономической науке экономическая безопасность рассматривается как: определенное состояние экономики (производительных

сил, институтов власти, внешнеэкономических связей и т.д.); совокупность условий и факторов функционирования национального хозяйства; устойчивость экономической системы. По мнению автора, условия и факторы имеют отношение скорее к процессу обеспечения экономической безопасности, а ее сущность следует трактовать как определенное требуемое состояние экономики; при этом устойчивость является важнейшей характеристикой данного состояния.

Используя абстрактно-логический и исторический подходы, в диссертации рассматривается эволюция теоретических представлений о системе экономической безопасности в отечественной экономической мысли, на формирование которых существенно повлияли макроэкономические условия переходного периода российской экономики. Анализ динамики экономического развития России в 1990-2005 г.г. показывает, что наиболее уязвимой для различных угроз и опасностей экономика становится в периоды системного кризиса, характеризующиеся потерей устойчивости, нестабильностью и прерывистыми тенденциями в развитии. Транзитивная экономика характеризуется увеличением спектра угроз ее безопасности и усилением их негативного воздействия; меры по нейтрализации одних угроз зачастую усиливают воздействие других, что в целом отрицательно отражается на безопасности национального хозяйства.

Таким образом, экономическая безопасность тесно связана с цикличностью экономического развития. На эту взаимосвязь указывает также и тот факт, что и в мировой практике, и в исследованиях отечественных ученых проблема экономической безопасности начала формироваться и получила развитие в периоды тяжелейших экономических кризисов – в 1930-е и начале 1990-х г.г. соответственно.

Проведенный в работе критический анализ различных трактовок экономической безопасности позволяет автору сформулировать подход к определению данной экономической категории, который раскрывает ее сущность путем выделения четырех основополагающих элементов,

обуславливающих состояние защищенности экономики от внутренних и внешних угроз – это устойчивое развитие, экономический рост, конкурентоспособность и экономический суверенитет (независимость).

Обеспечение экономической безопасности является комплексной проблемой и зависит от широкого ряда факторов: финансовых, инвестиционных, информационных и др. При этом фактор понимается как момент, существенное обстоятельство в каком-либо процессе, явлении.

Учитывая, что основой экономического развития в современном мире является научно-технический прогресс, переход к новым технологиям, то стержнем экономической безопасности в современных условиях служит технико-экономическая независимость и технико-экономическая неуязвимость. Поэтому одним из ключевых направлений обеспечения безопасности национального хозяйства является достижение и поддержание эффективного функционирования инновационной сферы экономики, от состояния которой во многом зависит реализация всей совокупности национальных экономических интересов страны. Динамичное и прогрессивное инновационное развитие хозяйствующих субъектов на всех уровнях способствует уменьшению значимости ресурсной базы повышения конкурентоспособности экономики и формированию современной модели экономического роста в условиях его экологической ограниченности, определяет способность национальной экономики переходить на передовые технологии на собственной основе в условиях растущей глобализации мировой экономики. Подобно тому, как экономическая безопасность является базисом системы национальной безопасности, безопасность в инновационной сфере, по мнению автора, составляет основу экономической безопасности.

В этой связи в диссертации исследовано инновационное развитие как фактор экономической безопасности путем выявления инновационной составляющей в структуре ее основополагающих элементов: устойчивого развития, конкурентоспособности, экономического роста и экономического суверенитета (независимости).

Отличительной особенностью современного экономического развития, которая в полной мере доказывает правомерность использования в его отношении терминов «устойчивое» и «инновационное», является превращение науки и экологии из внешних во внутренние, эндогенные факторы развития. Расширенное воспроизводство должно стать устойчиво интенсивным, базирующимся в каждом своем цикле на использовании новых достижений науки и техники с одновременным усилением социальной и экологической составляющей. Основой перехода экономики к более высокому технологическому укладу являются нововведения, выражающиеся в экономической реализации принципиально новых образцов техники и технологических решений с изменением структуры и свойств производственной системы. Растущая роль экологического фактора, который становится императивом устойчивого развития современного общества, предъявляет качественно новые требования к системе экономических отношений, отличающиеся ориентацией на воспроизводство, а не на уничтожение потенциала природной среды. При этом следует отметить, что экологизация возможна только на основе инноваций, хотя влияние инноваций на экологию неоднозначно.

На долю новых знаний, воплощаемых в инновационных технологиях, оборудовании, образовании кадров, организации производства в развитых странах, приходится все большая доля прироста ВВП – от 80 до 95%. Такие страны, входящие в мировое технологическое ядро, как США, Япония, Германия, Великобритания и Франция, стали лидерами мировой экономики во многом благодаря активизации инновационной деятельности. Причем доля расходов на НИОКР в ВВП этих стран постоянно увеличивается. Важнейшей особенностью инноваций как главного фактора экономического роста является возрастающая отдача от масштаба. Страны, обладающие более совершенными технологиями, имеют преимущества при разработке новых инновационных идей. Новые идеи возникают обычно как новые комбинации уже существующих идей, таким образом, множество идей рождается как

цепная реакция инноваций. Нововведения, повышая уровень наукоемкости производства и, как следствие, увеличивая его эффективность при одновременном снижении негативного влияния на окружающую среду, являются основным фактором инновационной модели экономического роста, источником которого является научно-технический потенциал экономики, а стимулом – рынок наукоемкой продукции, при имеющемся, как уже было сказано, экологическом ограничителе роста. Такая модель экономического роста, на наш взгляд, является единственно эффективной в целях устойчивого развития хозяйственных систем в условиях сокращающихся природных ресурсов и усложнения структуры и взаимосвязей в мировом геоэкономическом пространстве.

Инновации оказывают существенное влияние на конкурентоспособность как бизнеса, так и экономики в целом. Кроме того, ресурсная база повышения конкурентоспособности, которая может служить альтернативой инновационной, ведет к падению эффективности в традиционных отраслях, зависимости от колебаний мировых цен на ресурсы, запасов природных ресурсов и т.д., т.е. всему спектру угроз национальной безопасности. Сравнительный анализ конкурентоспособности России и Финляндии, а сегодня Финляндия занимает первое место в мировом рейтинге конкурентоспособности Давосского форума, Россия в том же рейтинге находится в конце шестого десятка), показывает, что материальные ресурсы лишь частично влияют на экономические и технологические показатели отдельно взятой страны.

В условиях современного индустриального развития жизненно важную роль играет интеллектуальный капитал: образовательный и научно-исследовательский потенциал. Финляндия успешно адаптировалась к современным условиям и сумела поднять свою конкурентоспособность на высокий уровень. Сегодня финская экономика характеризуется производством узкоспециализированных товаров с высокой добавленной стоимостью, но эти товары конкурентоспособны и реализуются во всем мире (при этом основная часть сырья импортируется).

Российская же промышленность производит широкий ассортимент продукции в основном для внутренних рынков, используя внутренние мощности и собственное сырье. Экономика ориентируется преимущественно на производство товаров с низкой добавленной стоимостью, а основная часть добываемого сырья экспортируется. По товарной группе «машины и оборудование» доля России в мировом экспорте не превышает 0,5%, а по товарам наукоемких отраслей – менее 0,3 %. В 2004 г. доля минерального сырья в структуре экспорта России составила 57,8 % с последующим ее увеличением в 2005 году до 64,6%. Рост импорта машин и оборудования с 41,2% в 2004 г. до 44 % в 2005 г. свидетельствует о противоречивых тенденциях: с одной стороны, это позволяет ускорить модернизацию основных фондов российской промышленности, без которой активизация инновационной деятельности в реальном секторе не представляется возможной. С другой стороны, данная ситуация является следствием растущей технологической зависимости России от мировых рынков, что представляет реальную угрозу экономической безопасности национального хозяйства.

Согласно концепции Портера, на международном рынке конкурируют не страны, а фирмы. Конкурентоспособность же той или иной страны есть лишь некий интегральный показатель конкурентоспособности зарегистрированных в этой стране фирм. Фирмы добиваются конкурентного преимущества, находя новые способы конкуренции в своей отрасли и выходя с ними на рынок единственно возможным путем – путем инноваций. Инновации в широком смысле включают в себя любые нововведения: использование новых материалов; внедрение новых технологий; совершенствование способов и методов организации производственной деятельности.

Одной из особенностей развития современного высококонкурентного рынка является ужесточение экологических требований к продукции и производственному процессу, с которыми нельзя не считаться. Ценовые параметры конкурентоспособности уступают место таким факторам, как прогрессивность и экологичность продукции, ее соответствие международным

стандартам. Обеспечить их выполнение возможно только посредством экологических инноваций, в связи с чем последние могут быть внесены в перечень факторов конкурентоспособности, и далеко не последними в списке. Кроме того, все чаще потребитель проверяет не только экологическое качество продукции, но и экологические условия ее производства.

Проведенный в диссертации поэлементный анализ системы экономической безопасности позволяет утверждать, что инновационное развитие является существенным фактором обеспечения конкурентоспособности национальной экономики, ее устойчивого роста и развития, составляющих базис безопасности национального хозяйства. Данный тезис демонстрирует нижеследующая схема.

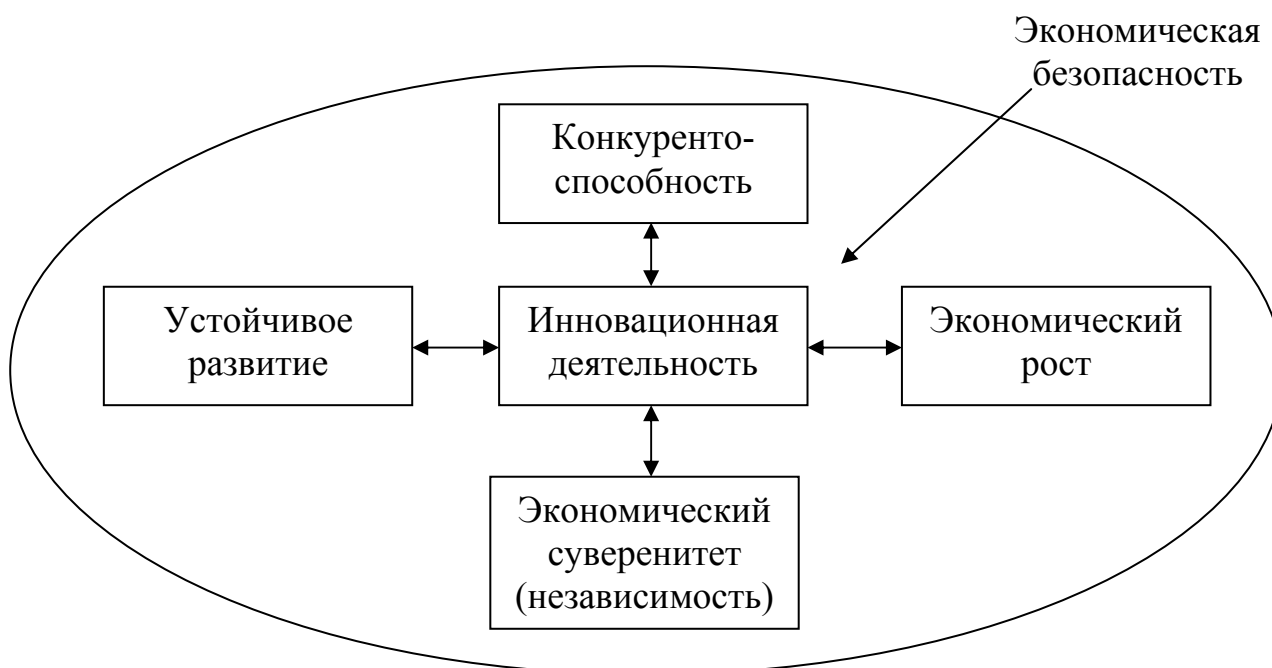


Схема 1. Роль инновационного фактора в системе экономической безопасности

Для оценки влияния инноваций на состояние экономической безопасности целесообразно использовать понятие инновационного потенциала экономики как способности (возможности) осуществлять нововведения на собственной основе. Инновационный потенциал, являющийся своего рода интегральным показателем состояния инновационной сферы экономики в диссертации рассматривается как совокупность следующих элементов: интеллектуальные ресурсы, или интеллектуальный потенциал (в том числе

рынок интеллектуальной собственности); инвестиционные возможности (внутренние и внешние, государственные и частные), определяющие уровень затрат на научные исследования и разработки, капитальных вложений и финансирования рискованного инновационного бизнеса; производственные возможности, обуславливающие продолжительность жизненного цикла нововведений и степень их вовлечения в хозяйственный оборот.

Таким образом, экономическая безопасность – это такое состояние экономики, при котором обеспечивается устойчивое развитие экономики и защита от внешних и внутренних угроз на основе наиболее эффективной реализации инновационного потенциала.

В этой связи в диссертации выделяются критерии эффективности инновационной деятельности по следующим направлениям: человеческие ресурсы, создание знаний и их применение, финансирование инноваций и рынок информационно-коммуникационных технологий (рис.1). Данная система показателей может быть использована при определении путей совершенствования методов оценки уровня экономической безопасности путем наиболее полного учета инновационных факторов, в частности, с использованием интегрального инновационного индекса для комплексной оценки инновационного потенциала как критерия экономической безопасности.

Существующие методики оценки уровня экономической безопасности, включают в качестве индикатора инновационной сферы, как правило, долю высокотехнологичной продукции в структуре экспорта страны, а также процентную долю расходов на НИОКР в ВВП. Интегральный инновационный индекс включает в себя данные по ключевым параметрам эффективности в области инноваций и используется в мировой практике как отдельными странами для оценки результативности государственной политики в области инноваций и повышения конкурентоспособности (опыт США, ЕС, Японии), так и при составлении сводного значения в таблице мировой конкурентоспособности (Международный институт менеджмента, Всемирный Экономический Форум).



Рисунок 1. Система критериев эффективности инновационной деятельности

Количественная оценка инновационного потенциала по данным показателям определяет значение интегрального инновационного индекса, который необходимо включать в методики комплексной оценки уровня экономической безопасности, с пороговым значением «1».

Во второй главе «Повышение эффективности реализации инновационного потенциала России как основа обеспечения экономической безопасности» исследуется влияние дезинтеграционных процессов на состояние экономической безопасности современной России, определяются закономерности инновационного развития хозяйствующих

субъектов в конкурентной среде, а также формирование интегрированных структур в целях совершенствования национальной инновационной системы.

Сохранение и повышение уровня экономической безопасности хозяйственной системы требует постоянного мониторинга ее состояния с целью выявления потенциальных и существующих опасностей, поиска путей их предотвращения и нейтрализации. Угрозы являются одним из основных понятий системы экономической безопасности и представляют собой факторы, оказывающие дестабилизирующее воздействие на экономическую систему и вызывающие ее качественные изменения.

В диссертации показано существенное влияние дезинтеграционных процессов в российской экономике на экономическую безопасность, которое проявляется в возникновении целого спектра угроз в инновационном секторе: слабой ориентации российской экономики на реализацию инновационного потенциала при наличии уникальной научно-производственной базы, разбалансированности национальной инновационной системы по причине отсутствия механизмов взаимосвязи между ее основными элементами – научной сферой, предприятиями, инновационной инфраструктурой.

Анализ инновационного потенциала российской экономики показывает, что значительные исследовательские ресурсы, доставшиеся в наследство от бывшего СССР, используются крайне неэффективно. В значительной мере это обусловлено оторванностью исследовательской деятельности от рынка и слабой ориентацией производственного сектора на процесс коммерциализации инноваций. Подобное развитие ситуации в скором времени может привести к истощению и частичной утрате имеющегося научно-технического задела. Так, общее число организаций, выполняющих исследования и разработки в России снизилось с 4555 в 1992 году до 3656 в 2005 году, несмотря на стабильный рост внутренних затрат на исследования и разработки – с 0,74 % от ВВП в 1992 году до 1,17% в 2005 году.

Вместе с тем, развитие экономических систем показывает, что экономический эффект инновационного продукта, основанного на научном

открытию или изобретению, существенно зависит от сферы его распространения, от степени охвата нововведением различных отраслей экономики. По различным оценкам в России используется от 8 до 10% инновационных идей и продуктов, в то время как в Японии реализуется свыше 90% инноваций, а в США – 62%. Наличие мощных исследовательских ресурсов само по себе не обеспечивает инновационное развитие экономики. Значительное число результатов инновационной деятельности в нашей стране в силу различных причин остаются на уровне изобретений, не будучи доведенными до практического использования, и затраты на их создание мертвым грузом ложатся на экономику. Так, из 637 созданных в 2005 году передовых производственных технологий, запатентованы были лишь 338, т.е. 53%, причем до уровня промышленных образцов были доведены лишь 25 из них.

Подобная ситуация обусловлена тем, что в результате дезинтеграционных процессов на постсоветском экономическом пространстве взаимосвязи в цикле «наука – производство» оказались разрушенными. Представляя угрозу экономической безопасности страны, данная проблема требует выработки научно обоснованных методов ее решения. Учитывая ключевую роль инновационных факторов в нейтрализации существующих опасностей, методы и способы обеспечения экономической безопасности должны основываться, в первую очередь, на повышении эффективности инновационных процессов на всех уровнях путем формирования и развития взаимосвязей по всем направлениям интегрирующих взаимодействий внутри национальной инновационной системы

В этой связи в работе на основе зарубежного и отечественного опыта исследуются закономерности инновационного развития хозяйствующих субъектов в условиях обострения конкуренции, выявляются устойчивые связи, тенденции изменения экономических отношений в инновационной среде, которые характеризуют их динамику и направленность.

Анализ мирового опыта показывает, что в условиях ужесточения глобальной конкуренции единственным возможным способом завоевать и удержать устойчивое конкурентное преимущество является активизация и динамичное развитие инновационной деятельности. Учитывая усиливающиеся тенденции вытеснения России с мирового рынка высокотехнологичной продукции, проблемы инновационного развития национальных производителей приобретают особую сложность. Одним из средств выбора решений для сохранения и упрочнения рыночных позиций хозяйствующих субъектов на мировых рынках является реструктуризация промышленности, в частности, слияние промышленного капитала с финансовым и его концентрация, несмотря на возможные негативные последствия монополизации отдельных рынков, сфер и отраслей народного хозяйства. Это обусловлено тем, что на международном рынке уровень конкуренции очень высок, и выдержать его в состоянии лишь достаточно крупные отечественные корпорации, имеющие возможность выделять значительные средства на создание и реализацию инноваций.

Сопоставляя зарубежный и отечественный опыт инновационного развития можно сказать, что одной из основных его закономерностей является усиление интеграционных процессов в промышленности, особенно в наукоемких отраслях, что способствует повышению эффективности инноваций в результате синергетического эффекта при консолидации инновационных усилий в рамках интегрированных структур.

В качестве одного из методов повышения эффективности реализации инновационного потенциала России автором предлагается многоуровневый подход к интеграции в рамках национальной инновационной системы, позволяющий обеспечить динамичное развитие взаимосвязей и взаимодействий между ее элементами и вывести инновационные процессы на качественно новый уровень.

Любая система как совокупность взаимосвязанных элементов подразумевает объединение, или интеграцию входящих в нее компонентов в

единое целое. Именно благодаря интеграционным процессам образуется механизм взаимоотношений внутри системы, возникает целостная взаимосвязанная совокупность разрозненных ранее явлений и процессов. Кроме того, важнейшей интеграционной характеристикой любой системы является наличие так называемого синергетического эффекта, когда результат функционирования системы значительно превышает сумму результатов функционирования отдельных ее частей.

Более высокие уровни производства, чем производство на уровне отдельного предприятия, предстают не в виде «механических сумм», хаотичных совокупностей большего или меньшего числа предприятий, а в качестве структурируемого целого, что увеличивает на порядок их экономическую мощь и полезную отдачу, в основе которой лежит комбинационный (или синергетический) экономический эффект капитального порядка, который образуются на микро-, мезо-, макро- и мировом уровне экономики. Подобная логика диктует необходимость интеграции на всех уровнях инновационной деятельности, результатом которой является формирование целостного механизма инновационного развития как системы, включающей в себя взаимосвязанные элементы в виде подсистем со своими внутренними взаимосвязями.

На макроуровне инновационной системы интегрирующие взаимодействия могут осуществляться по двум направлениям: вертикальные и горизонтальные связи национальной инновационной системы НИС. Вертикальные связи НИС являются результатом интеграции звеньев научно-инновационных циклов и инфраструктурных рыночных структур, позволяющих организовать эффективную реализацию инновационного процесса – от научной идеи до создания конечного (или промежуточного) инновационного продукта. Горизонтальные связи НИС представляют собой научно-организационные и коммуникационные взаимодействия между научно-подготовительными, финансовыми, инфраструктурно-обслуживающими и другими вспомогательными структурами вертикальных звеньев НИС.

Интеграция горизонтальных взаимодействий может служить базисом формирования крупных корпоративных образований, например, по производству авиакосмической продукции и услуг (американская «NASA») или продукции военного назначения (российский ВПК).

Интеграция на мезоуровне инновационной системы выражается в создании региональной иерархии НИС в федеральных округах, областях и городах страны (различные виды технопарков и технополисов), в структуре которых будут функционировать финансовые, корпоративные, венчурные и научно-общественные организации и отраслевые предприятия по реализации инноваций на принципах рыночных отношений. Кроме того, могут создаваться и отраслевые инновационные системы, интегрирующие инновационную деятельность корпоративных образований и научно-производственных объединений по организации выпуска конкурентоспособной наукоемкой продукции для экспорта на мировой рынок.

На микроуровне инновационной системы необходима интеграция инновационных ресурсов в рамках крупных корпоративных структур, несмотря на неоднозначность влияния роста масштабов фирмы на ее инновационность. Концентрация не только финансовых, но научно-исследовательских, кадровых и технологических ресурсов в рамках интегрированной структуры позволяет более эффективно их расходовать, сосредотачивая на более перспективных капиталоемких направлениях инновационной деятельности.

Интегрированные бизнес-структуры, в том числе ТНК, признаются «локомотивом» экономического развития в мире – в США, Японии и других экономически развитых странах они производят до 40-50% ВВП, оставшаяся часть приходится на долю мелкого и среднего бизнеса. Функционирование крупных корпоративных объединений обеспечивает высокий уровень эффективности, динамичности и сбалансированности экономики. Строительство подобных структур с помощью объединения предприятий, выполняющих весь цикл работ по производству и реализации определенных видов продукции, занимающихся различными видами деятельности,

обеспечивает возможности выпуска конкурентоспособной на мировом рынке продукции. Создание обоснованных технологических и экономических взаимосвязей между сырьевыми, производственными и финансовыми предприятиями, включая банк как элемент финансового обеспечения инфраструктуры корпорации, позволяет снизить транзакционные издержки каждого предприятия комплекса, открывает доступ к получению долгосрочных и краткосрочных кредитов банка, способствует повышению синергетического эффекта.

Мировой опыт инновационного развития показывает эффективность создания крупных интегрированных структур в одном из самых наукоемких секторов экономики – оборонно-промышленном комплексе. Консолидация авиационной промышленности Европы, в результате которой на мировом рынке появился крупнейший концерн EADS, позволила ЕС достичь более высокого уровня развития авиапрома и создать достойную конкуренцию американской Boeing, еще не так давно являющейся безоговорочным лидером мирового авиационного рынка. Необходимость интеграции российского ОПК очевидна, как минимум для сохранения изрядно потрепанного трансформационными процессами научно-технического потенциала нашей экономики, большей частью сосредоточенном именно в ОПК, который обеспечивает российский экспорт наукоемкой продукцией и является источником инноваций в масштабах всей национальной экономики.

Таким образом, развитие интеграционных процессов на всех уровнях инновационной деятельности способствует формированию полноценной, эффективно функционирующей НИС. Развитие взаимосвязей между элементами НИС ускоряет внедрение инновационных идей в экономику и увеличивает степень охвата нововведениями различных отраслей народного хозяйства, что является одним из необходимых условий предотвращения и нейтрализации угроз экономической безопасности.

В заключении сформулированы основные выводы проведенного исследования.

Основные результаты исследования отражены в следующих работах автора:

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях ВАК:

1. Пережогина О.Н. Проблемы конкурентоспособности наукоемких производств в современных условиях // Наукоемкие технологии, 2007, № 1.- с. 69-78.

2. Пережогина О.Н. Развитие интегрированных структур в целях инновационного роста национальной экономики // Инновации, 2007, № 1.- с. 66-68.

Статьи и материалы научных конференций

1. Пережогина О.Н. О роли инноваций в обеспечении устойчивого развития и экономической безопасности // Социально-экономические проблемы становления и развития рыночной экономики. Тезисы докладов итоговой научно-практической конференции. – Казань, КГФЭИ, 2005. - с. 87-89

2. Пережогина О.Н. Инновации как основа экономической безопасности // Российский экономический интернет-журнал [Электронный ресурс]: Интернет-журнал АТиСО / Акад. труда и социал. отношений — М.: АТиСО, 2002. — № гос. регистрации 0420600008. — Режим доступа: <http://www.e-rej.ru/Articles/2006/Perezhogina.pdf>, свободный — Загл. с экрана.

3. Пережогина О.Н. Институциональные факторы инновационного роста в транзитивной экономике // Наукоемкие технологии, 2007, № 2-3.- с. 94-99.

4. Пережогина О.Н., Иванцов В.А. Совершенствование методов оценки экономической безопасности с учетом инновационных факторов // Наукоемкие технологии, 2007, № 2-3. - с. 100-102.