

*На правах рукописи*

**Галиев Ленар Мирзанурович**

***ДУХОВНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СЕЛЬСКОГО УЧИТЕЛЯ И ФАКТОРЫ ЕГО  
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ.***

22.00.06 – социология культуры, духовной жизни.

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации на соискание ученой степени**

**кандидата социологических наук**

Казань - 2007

Работа выполнена в Татарском государственном гуманитарно-педагогическом университете

**Научный руководитель -** доктор философских наук,  
профессор **М.А. Нугаев**

**Официальные оппоненты:** доктор социологических наук,  
профессор **А.З. Гильманов**

кандидат философских наук,  
доцент **И.М. Настявин**

**Ведущая организация -** Казанский инженерно-строительный институт

Защита состоится “16” марта 2007 г. В 16 часов на заседании диссертационного совета К 212.083.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата социологических наук в Казанском государственном финансово-экономическом институте по адресу: 420012, г. Казань, ул. Бутлерова,4, ауд. 34

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Казанского государственного финансово-экономического института.

Автореферат разослан “\_\_\_” \_\_\_\_\_ 2006 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат социол. наук, доцент

В.П. Журавлев

## **Общая характеристика работы**

**Актуальность исследования.** Та нация, которая сегодня сумеет создать более совершенную систему «образование - учитель - ученик», станет лидером XXI века – таково требование информационного (постиндустриального) этапа эволюционного развития современного общества.

Основным детерминирующим фактором данной системы выступает духовный потенциал, который связан с экзистенцией человеческого бытия, конституирующей учителя в его именно человеческом качестве как соборной личности, обладающей духовной свободой, способами саморегуляции и отчуждения от духовного рабства.

Духовный потенциал учителя предстает, с одной стороны, как духовная матрица реального образа педагога (совокупность духовных способностей и качеств личности). С другой стороны, духовный потенциал выступает как внутренняя культура, обеспечивающая саморазвитие, являясь как бы культурой в общей культуре учителя, в том числе и в профессиональной.

Между тем возникло и все более осознается противоречие между объективной потребностью в учителе с высоким духовным потенциалом и низким уровнем его развития у нынешних сельских педагогов. С учетом этого противоречия был сделан выбор темы исследования.

Духовный потенциал как проблема социологической науки, должен разрабатываться в рамках региона, так как его специфика оказывает большое влияние на формирование потенциала личности.

В общих чертах социальный потенциал села, детерминирующего духовный потенциал сельского учителя, можно определить как совокупность двух начал: базового (в значительной степени объективного), куда включаются все институты культуры провинциального пространства – клубы, образовательные учебные заведения, библиотеки, музеи и т.д., и

субъективного, которое представлено различными социальными объединениями культурного и общественного плана, а также отдельными интеллектуальными силами сельского общества.

Актуальность исследования обусловлена изменениями в системе образования России, связанными с происходящими в обществе социально-экономическими процессами. Данные изменения требуют всестороннего, систематизированного научного познания этого социального феномена для эффективного управления им.

**Степень разработанности проблемы.** Актуальность разработок в этой области настолько велика, что исследования ведутся в контексте различных научных дисциплин: социологии, педагогики, социальной психологии, психологии, экономики.

Так, теоретико-методологические положения классиков социологии М.Вебера (теория социального действия) и Т.Парсонса (теория человеческого действия как саморазвивающейся системы) позволяют исследовать возможность действий индивидов, социальных групп в зависимости от их целей и ценностных ориентаций, а значит и социальный потенциал как характеристику этих возможностей.<sup>1</sup>

Социальный потенциал изучался сначала в рамках экономики, а затем экономическая социология и другие специализированные разделы социологии (социология труда, социология науки, социология образования и т.д.) включили социальный потенциал в предмет своего исследования.

Появились и обобщающие теоретические исследования социального, экономического, духовного, культурного, нравственного потенциала, представляющие собой попытки междисциплинарного синтеза вкладов различных обществоведческих и гуманитарных наук.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup>См.: Weber M. Gesammelte Aufsätze zur Wissenschaftslehre. – Tubingen, 1951. –P. 558; Parsons T. Societies: Evolutionary and Corporative Perspectives. –New Jersey, 1966.

<sup>2</sup> Бахтин Н.Ф. Эффективность исследования образовательного потенциала. – М., 1989; Василенко Г.В. , Бусыгин А.Б. Экономический потенциал //Вестник МГУ. - 1977. - №3; Назимова А.К. социальный потенциал производственного коллектива.– М., 1984; Андрийчук В.Г.

Социально-культурная традиция М.Вебера в изучении хозяйственной деятельности и социально-экономических общественных моделей была продолжена и многими современными российскими учеными. В отечественной обществоведческой науке в этом направлении работали Заславская Т.И., Рывкина Р.В.<sup>1</sup>

В постсоветское время большое внимание изучению социального потенциала уделяли татарстанские ученые. В частности, труды Нугаева М.А. и Нугаева Р.М. посвящены изучению социального потенциала Республики Татарстан.<sup>2</sup> Исходя из деятельностного и системного подходов, имеющих глубокие корни в отечественной обществоведческой традиции, авторы в своих работах анализируют содержание, структуру, факторы развития как самого социального потенциала региона в целом, так и его отдельных сторон и компонентов.

Татарстанские ученые много внимания уделили исследованию, анализу и описанию культурного потенциала Республики Татарстан, его взаимосвязи с культурой, нравственностью, ценностями, национальными традициями (Т.Г. Исламшина, В.К Падерин и др).<sup>3</sup>

Есть монографии посвященные рассмотрению социального потенциала различных территориальных образований. Классик отечественной социологии Л.Б. Коган изучил и описал духовный потенциал провинции. Алтынбаев Р.З. и Аглямова Г.Р. исследовали основные факторы развития социального, интеллектуального потенциала молодого города.<sup>4</sup>

---

Эффективность использования производственного потенциала в сельском хозяйстве. – М.: Экономика, 1986.

<sup>1</sup> Заславская Т.И., Рывкина Р.В. Социология общественной жизни. – Новосибирск: Наука, 1991.

<sup>2</sup> Нугаев М.А., Нугаев Р.М. Социальный потенциал региона. Концептуальные основы исследования. // Науч. труды ИСЭПН АН РТ. Т. 1. - Казань,1995; Социальный потенциал Республики Татарстан: Научное издание// Под ред. М.А. Нугаева, Р.М. Нугаева. – Казань: Казан.гос.ун-т, 2003.

<sup>3</sup> Исламшина Т.Г. Этнические ценности полиэтнического общества. // Кому принадлежит культура? – Казань, 1999; Падерин В.К. Ценности в трансформирующемся обществе. Научные труды ИСЭПН АН РТ, 2003.

<sup>4</sup> Аглямова Г.Р. Интеллектуальный потенциал молодого города и факторы его развития (на материалах г. Набережные Челны). - М.: Вуз и школа, 2003.; Алтынбаев Р.З. Основные факторы развития социального потенциала молодого города в условиях становления рыночных отношений.

Много научных работ, объект исследования которых – система образования (например, Артамонов Н, Зиятдинова Ф.Г., Москвичев Л.Н, Харисова Л.А.).<sup>1</sup>

Достаточно разработана и проблематика социального потенциала системы образования. Например, Л.А. Харисова изучает педагогический потенциал национальной культуры. Исследование Л.Г. Борисовой посвящено проблемам и перспективам развития сельской школы.<sup>2</sup>

Учитель, как основной субъект института образования, его потенциал, не остался без внимания ученых. В фундаментальной работе Ф.Г. Зиятдиновой рассматриваются проблемы социального положения учительства, престижа педагогического труда.<sup>3</sup> У.С. Борисова, например, изучает социальный портрет учителя республики Соха. А эмпирическое исследование Г.Г. Силласте знакомят нас с образом жизни и адаптационным ресурсом сельского учителя. В работах Кузнецова В.Н., Сибгатуллиной И.Ф. рассматриваются ценности-цели учителей.<sup>4</sup>

В целом анализ развития социологической и педагогической мысли по проблемам социального, культурного, духовного потенциала личности показал, что в общественном сознании достаточно глубоко проработаны теоретические вопросы данной проблематики.

- Набережные Челны: «КАМАЗ», 1997; Коган Л.Б. Духовный потенциал провинции вчера и сегодня.// Социологические исследования. - 1997. -№ 4.-С.122-129.

<sup>1</sup> Артамонов Н. Научно-технический потенциал высшей школы // Высшее образование в России.- 2002. - №7.- С.47-52.; Зиятдинова Ф.Г. Социальные проблемы образования. – М.: Российск. гос. гуманит. ун-т, 1999; Москвичев Л.Н. Воспроизводство научного потенциала социальных и гуманитарных дисциплин.// Социологические исследования, 1998. - №5.- С.54-64; Харисова Л. Педагогический потенциал национальной культуры. –Казань, 1996.

<sup>2</sup> Борисова Л.Г. Сельская школа. Проблемы и перспективы. - М.: Знание, 1978; Харисова Л. Педагогический потенциал национальной культуры.- Казань, 1996.

<sup>3</sup> Зиятдинова Ф.Г. Социальное положение и престиж учительства: проблемы, пути решения. – М., 1992.

<sup>4</sup> Борисова У.С. Социальный портрет учителя республики Соха. // Социологические исследования. - 1998. - №8.- С.122-123; Кузнецов В.Н. Культура безопасности современного российского общества. – М., 2002; Сибгатуллина И., Мамонтова О., Попова А. Нравственно-этические ресурсы личности современного учителя //Наука и школа. - 2005. - №5; Силласте Г.Г. Сельское учительство: образ жизни и адаптационный ресурс. –М., 2002.

Тем не менее, крупных монографических работ, мониторинговых исследований, целостно отражающих сложные проблемы формирования духовного потенциала сельского учителя, по мнению автора, недостаточно.

Анализ научной литературы показал, что социологами, педагогами, психологами не рассматривались содержание, структура, объективные и субъективные факторы развития духовного потенциала сельского учителя, основные тенденции изменения духовного потенциала данного субъекта образовательной системы в современных условиях. Остается актуальной и проблема формирования нравственного потенциала сельского учителя в условиях быстрых, радикальных социокультурных изменений.

Все это в совокупности делает актуальным данное исследование, определяет его цель и задачи.

**Цель** диссертационной работы - выявить комплекс основных социальных факторов формирования и развития духовного потенциала сельского учителя в современном обществе и предложить основные направления его совершенствования.

Достижение этой цели потребовало решения следующих теоретических и практических **задач**:

- с позиции социологического подхода раскрыть содержание, структуру и функции духовного потенциала;
- исследовать субпотенциалы духовного потенциала сельского учителя: культурный, нравственный, интеллектуальный;
- проанализировать объективные и субъективные факторы развития духовного потенциала сельского учителя;
- исследовать основные тенденции изменения структуры духовного потенциала сельского учителя в современных условиях;
- наметить пути совершенствования духовного потенциала сельского учителя.

**Объектом** исследования выступает духовный потенциал сельского учителя. А **предметом** исследования являются факторы развития

духовного потенциала сельского учителя (субпотенциалы духовного потенциала, детерминирующие его формирование и развитие).

**Теоретико-методологической основой** исследования послужили следующие концепции и теории:

- системный и комплексный подходы как традиционные направления методологии научного познания социокультурных процессов общества (Тощенко Ж.Т., Хайруллина Ю.Р., Юдин Э.Г., Ядов В.А.)<sup>1</sup>;

- деятельностный подход (Афанасьев А.Г., Леонтьев А.И., Нугаев М.А., Нугаев Р.М., Швырев В.С.)<sup>2</sup>;

- концепция социальной стратификации, позволяющая охарактеризовать социальные процессы в современном российском обществе, оказывающие влияние, в том числе, и на формирование духовного потенциала сельского учителя (Парсонс Т.; Руткевич М.)<sup>3</sup>;

- социологическая концепция культурного детерминизма, согласно которой явления духовной культуры играют определяющую роль в развитии общества (Вебер М., Коган Л.Н., Парсонс Т., Сорокин П.А.)<sup>4</sup>.

В ходе исследования применялись следующие **методы**:

- общенаучные – сравнительно-типологический, логический, с помощью которых выявлены общее и особенное в изучаемом социальном явлении; структурно-функциональный анализ, позволивший определить взаимосвязь элементов социальной структуры общества; сравнительно-исторический, показавший тенденции развития духовного потенциала

<sup>1</sup> Тощенко Ж.Т. Социология. – М.: Прометей, 1999; Хайруллина Ю.Р. Социализация личности в условиях трансформации российского общества. – Казань.: ИСЭПН АНТ, 1998; Юдин Э.Г. Системный подход и принцип деятельности (методологические проблемы современной науки). – М.: Наука, 1992; Ядов В.А. Социологические исследования: методология, программа, методы. – Самара: Самарский университет, 1995.

<sup>2</sup> Афанасьев В.Г. Системность и общество. – М., 1980; Леонтьев А.И. Деятельность. Сознание, Личность. – М.: Политиздат, 1977; Нугаев М.А., Нугаев Р.М. Концептуальные основы татарской модели социально-экономического развития. – Казань.: Изд-во ИСЭПН АН РТ, 1997; Швырев В.С. Проблемы разработки понятий деятельности как философской категории. // Деятельность: теории, методология, проблемы. – М.: Политиздат, 1990.

<sup>3</sup> Парсонс Т. Система современных обществ. – М., 1998; Руткевич М. О социальной структуре советского общества. // Социологические исследования. – 1999. – №7.

<sup>4</sup> Вебер М. Избранные произведения. – М.: Прогресс, 1990; Коган Л.Н. Социология культуры. – Екатеринбург, 1992; Парсонс Т. Система современных обществ. – М., 1998; Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. Пер. с англ. – М., 1992.



учителя; статистические методы обработки полученной социальной информации; анализ литературы по изучаемой проблематике; приемы описания, объяснения, сравнения;

- социологические – анкетирование и интервьюирование сельских учителей; анализ статистических документов отделов образования и средств массовой информации.

**Информационную базу** составили результаты исследований, проведенных автором диссертационной работы на базе сельских школ Республики Татарстан, Института непрерывного педагогического образования г. Набережные Челны в период с 2003 по 2006 год.

Всего по изучаемой проблематике было проведено два социологических исследования, в которых использовалась многоступенчатая квотная выборка (по признакам: пол, возраст, стаж работы). Тип выборки и объем выборочной совокупности в каждом отдельном случае определялся задачами и аналитическими требованиями исследования и составил 734 человека. Из них:

- 378 учителя опрошено по месту работы – в сельских школах; 356 учителя – на курсах повышения квалификации в Институте непрерывного педагогического образования; в том числе: 584 – сельские учителя, 150 – городские учителя. Предельная ошибка репрезентативности составила 5%.

В информационную базу работы так же включены данные статистики, вторичного анализа социологических исследований субъектов образования по Российской Федерации и Республике Татарстан.

**Научная новизна** диссертационного исследования заключается в следующем:

- уточнены сущность, содержание, структура, особенности духовного потенциала сельского учителя в современный период развития общества;

- предложено понимание социального потенциала современного села, включающего следующие составляющие: базовую (все институты культуры сельского пространства) и субъективную (различные объединения научного,

культурного и общественного плана, интеллектуальные силы сельского сообщества);

- дана авторская интерпретация духовного поведения сельского учителя, которая понимается как интегрированное качество, выражающееся в высоком уровне мотивационно-ценностных и морально-нравственных отношений, способностей, которые проявляются в интеллектуальной, нравственной и культурной педагогической деятельности, отношениях к людям, обществу, самому себе;

- на основе эмпирического материала определены и охарактеризованы субпотенциалы духовного потенциала (культурный, нравственный, интеллектуальный), объективные и субъективные факторы развития духовного потенциала сельского учителя;

- исследованы основные тенденции изменения структуры духовного потенциала сельского учителя в современных условиях и намечены пути его совершенствования.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Основным детерминирующим фактором развития российского общества на современном этапе его эволюционного развития выступает духовный потенциал, который связан с экзистенцией человеческого бытия, конституирующей учителя в его именно человеческом качестве как соборной личности, обладающей духовной свободой, способами саморегуляции и отчуждения от духовного рабства.

2. Жизнедеятельность сельского учителя протекает в неравных условиях с городскими учителями. Но село, являясь генератором, организатором и хранителем самого стабильного, общечеловеческого начала – традиционных культурных, духовных, социальных ценностей, детерминирует формирование и развитие духовного потенциала учителя.

3. Сельских учителей сегодня можно разделить на две группы. В одной группе профессионального педагогического сообщества, в силу мощной его маргинализации, существует озабоченность своим социально-

экономическим положением, перед ними стоит серьезная проблема выживаемости. А другая – меньшая, инновационная часть учительства, используя свой духовный потенциал, как раз и осуществляет рефлексию и развитие самой образовательной, просветительской, культурной деятельности в сельской местности.

4. Духовный потенциал сельского учителя предстает, с одной стороны, как духовная матрица реального образа педагога (совокупность духовных способностей и качеств личности), а с другой стороны - как внутренняя культура, обеспечивающая саморазвитие, являясь как бы культурой в общей культуре учителя, в том числе и в профессиональной.

5. В структуре духовного потенциала учителя выделяется три основных уровня: знания духовных норм, понятий, принципов, оценки, ценностные ориентации; второй уровень - это элементы, характеризующие превращение данных знаний в реальные действия; третий - практическая сторона духовного потенциала – духовная деятельность и поведение.

6. В современных условиях модернизации системы педагогической подготовки актуализируется проблема сформированности личного интеллектуального потенциала учителя, запаса его профессиональных и предметных знаний.

7. Социальная аномия затронула фактически все социальные группы нашего общества, в том числе и сельское учительство. За последние годы в стране произошел глубокий мировоззренческий переворот, а в результате кардинально изменилась система ценностей. Негативные процессы, развивающиеся в системе образования, могут принять необратимые последствия и привести к серьезным деформациям фундаментальных основ российской ментальности и нравственного уклада жизни общества.

8. Отсутствие созидательной социальной политики государства порождает в обществе состояние социальной инверсии, заменяющей в сознании и поведении граждан, в том числе и учителей, установку на

творческий педагогический труд примитивной жизненной ориентацией на выживание, на добывание средств к существованию.

### **Научно-практическая значимость работы.**

Данное диссертационное исследование вносит определенный вклад в разработку социологической теории духовного потенциала учителя, который состоит в приращении знаний в области социологии культуры, социологии образования.

В работе проанализированы актуальные аспекты формирования и развития духовного потенциала сельского учителя, намечены перспективные направления как для последующего изучения этого социально-профессионального слоя, так и для принятия комплекса управленческих решений по формированию, стабилизации повышению профессионализма кадров системы образования.

Предлагаемая аналитика имеют методический уровень практической значимости и может быть использована при составлении перспективных и оперативных программ развития органами управления системы образования.

Выводы и рекомендации диссертационного исследования могут применяться в учебных целях при чтении спецкурса по социологии, социологии культуры, социологии образования.

**Апробация исследования.** Основные положения, результаты, выводы диссертационного исследования докладывались на ряде научно-практических конференций всероссийского и регионального уровней; городских педагогических конференциях, отражены в 9 публикациях.

Данные диссертационной работы использовались автором в учебном процессе при чтении курсов лекций по «Социологии», «Социологии образования», «Социология культуры».

**Структура работы.** Объем, структура и содержание диссертации обусловлены темой исследования и раскрывают его суть во введении, четырех разделах, выводах, заключении, библиографии и приложениях.

## **Основное содержание**

**Во введении** обосновывается актуальность темы, характеризуется степень ее научной разработанности, определяются цель и задачи исследования, описываются объект и предмет, теоретико-методологические основы и эмпирическая база исследования, формулируются положения, выносимые на защиту, раскрывается научная новизна и практическая значимость диссертационной работы, формы ее апробации.

**В первом разделе** «Духовный потенциал сельского учителя: понятие, содержание, структура» представлена целостная картина генезиса, содержания и развития взглядов представителей различных отраслей научного знания по анализируемой проблеме. Раскрываются специфика и преимущество социологического подхода. На основе системного и деятельностного подходов, дается характеристика различных видов, структурных элементов, особенностей формирования и развития духовного потенциала сельского учителя.

На пороге третьего тысячелетия, в условиях качественных изменений в общественной жизни человечества, когда социальное творчество, новаторство становятся главным фактором социального прогресса, профессиональный потенциал специалистов в любой сфере жизни общества приобретает первостепенное значение.

Современная социология, как наука о социальном мире, социальных взаимодействиях людей включила данную проблематику – потенциал личности, - в свой предмет. Специфика социологии как науки как раз и заключается в том, что каждое проявление человеческой деятельности она изучает в социальном контексте. В данном диссертационном исследовании рассматривается такое социальное явление как «духовный потенциал», конкретнее – «духовный потенциал сельского учителя».

Определение научного статуса категории «духовный потенциал» связано с диалектическим движением анализа понятия от общего через

особенное к частному: потенциал – социальный потенциал – духовность - духовный потенциал – духовный потенциал сельского учителя.

Понятие «потенциал» рассматривается как средство, запасы, источники, которые имеются в наличии и могут быть мобилизованы, приведены в действие, использованы для достижения определенных целей, осуществления планов, решения каких - либо задач; как возможности отдельного лица, общества, государства в определенной области.

Проблема раскрытия сущности, содержания, уровней, а также самого понятия «социальный потенциал» в отечественной науке имеет давние традиции. Эта проблема первоначально была затронута в рамках экономических исследований в русле изучения социально-экономического потенциала.<sup>1</sup> Социальный потенциал можно рассматривать как систему элементов, непосредственно детерминирующих социальную активность личности и возможности получения ею социально значимых результатов в различных сферах общественного бытия – трудовой, интеллектуальной, общественно-политической, культурной, духовной и т.д.

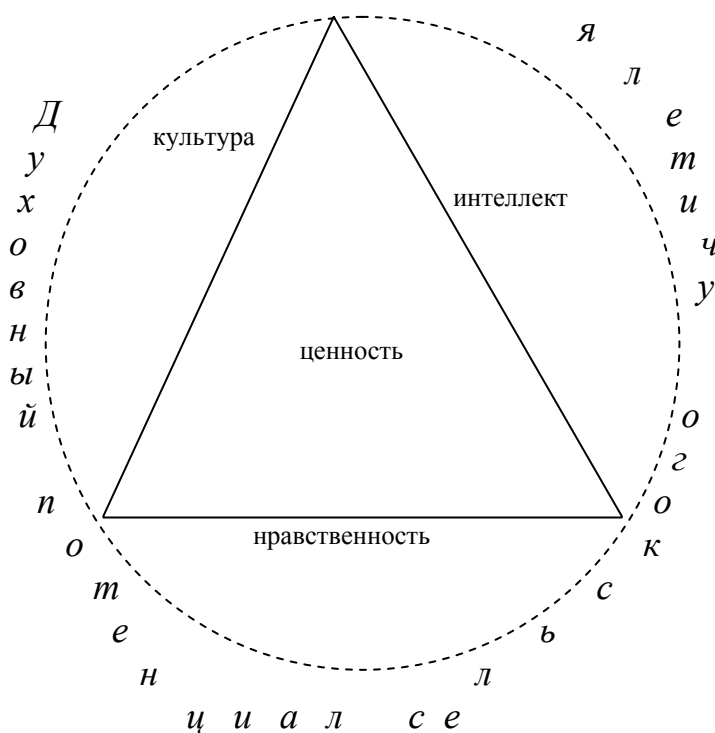
В последнее время большое внимание уделяется исследованию духовного потенциала. При этом он рассматривается как фактор развития социального потенциала. Понятие «духовный потенциал», как синтез двух составляющих: духовность и потенциал, представляет собой, на взгляд автора диссертационного исследования, осознанно выработанные и постоянно совершенствуемые личностные и профессиональные качества индивида, его способности которые проявляются в интеллектуальной, нравственной и культурной деятельности, в его отношениях к людям, обществу, самому себе, на основе принятых ценностей.

---

<sup>1</sup> Фалалеев А.Н. Возрастание социально-экономического потенциала предприятия в ходе его совершенствования //Проблемы социально-экономического развития производственных коллективов. - Красноярск: Изд-во КПИ, 1976.- С. 38-58; Хейнман С. Производственный и научно-технический потенциал СССР // Вопросы экономики. - 1982. - № 12.-С. 4; Социально-экономический потенциал региона. - Киев; Наукова Думка, 1985.

Духовный потенциал - сложное явление, поэтому компоненты его именуются и трактуются многими авторами по-разному (М.С. Каган, А.И. Яценко, В.Н. Шердаков).<sup>1</sup>

В традиционном же понимании, с которым автор диссертационного исследования полностью согласен и берет его за основу анализа в данной работе, духовный потенциал состоит из трёх основных компонентов: интеллектуальный потенциал, нравственный потенциал, культурный потенциал.



**Рис.1. Структурные компоненты духовного потенциала**

Духовный потенциал обозначаем в виде круга с пунктирным контуром, поскольку он находится в процессе развития и не имеет пределов, внутри круг делится на три равнозначные части – это три основных компонента развития духовного потенциала. Ядро круга составляют – ценности, которые

<sup>1</sup> Каган М.С. Диалектика материального и духовного в культуре. //Диалектика в культуре. – Куйбышев. -1982; Яценко А.И. Духовный мир человека. Киев. 1997; Шердаков В.Н. Духовное развитие общества. - М., 1998.

также имеют три стороны, влияющие на развитие всех трех компонентов потенциала – интеллектуального, нравственного и культурного.

Объектом анализа данного исследования является сельский учитель, призванный социализировать, интегрировать новое поколение в общество. По мнению автора, духовный потенциал сельского учителя, как проблема социологической науки, должен разрабатываться в рамках региона, так как его специфика, возможности определяют социальную активность населения данного региона, детерминируют возможности получения социально значимых результатов в различных сферах жизнедеятельности, то есть, оказывают непосредственное влияние на формирование потенциала личности. Тем более это актуально для такого административно-территориального образования как село.

В широком смысле социальный потенциал села связан с социальными институтами общества, социально-экономической политикой государства. Он зависит от степени решения экономических, политических, нравственных и духовных проблем, которые оказывают значительное влияние на трудовую деятельность и социальное взаимодействие, общение сельских жителей. Социальный потенциал села проигрывает по возможности своего развития в сравнении с городом, он находится в менее благоприятных социальных условиях. Это касается и духовной составляющей социального потенциала.

Среди всех институтов культуры села в России значительное место всегда занимали школы. Помимо исполнения просветительских и образовательных функций, школы выступают и центрами культурной жизни села. Являясь одним из определяющих факторов культурного потенциала России, они активно участвуют в его формировании и пополнении.

Сельских учителей сегодня можно разделить на две группы. В одной группе профессионального педагогического сообщества, в силу мощной его маргинализации, существует озабоченность своим социально-экономическим положением, перед ними стоит серьезная проблема выживаемости. А другая – меньшая, инновационная часть учительства, используя свой духовный



потенциал, как раз и осуществляет развитие самой образовательной, просветительской, культурной деятельности в сельской местности.

Духовный потенциал сельского учителя может быть определен как система элементов, непосредственно определяющих социальную активность учителя и, соответственно, возможности получения социально–значимых результатов в различных сферах общественного бытия – трудовой, социально – политической и духовной. Являясь составной частью общей культуры личности, духовный потенциал учителя характеризует его с профессионально-личностной стороны, а также отражает уровень развития знаний, умений, личностных качеств, связанных с областью его профессиональной деятельности.

В диссертационной работе автор рассматривает духовный потенциал учителя в двух взаимосвязанных аспектах: в ценностно-содержательном (духовный потенциал как совокупность духовных ценностей) и в регулятивном (духовный потенциал как основа саморегуляции учителя, как культура в культуре).

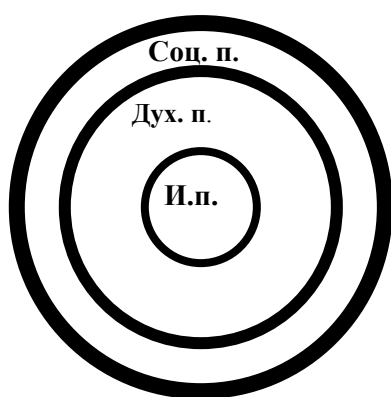
Уровни духовного потенциала учителя связаны с его самосознанием и представлены ценностно-смысловым полем личности и принципами самосовершенствования, самоопределения, самопознания. Следовательно, духовный потенциал сельского учителя рассматривается как необходимая предпосылка культурного характера, как неотъемлемая часть общего процесса развития личности.

В выводах первого раздела автор подчеркивает, что духовный потенциал сельского учителя является частью его общей культуры и представляет собой интегрированное качество, выражающееся в высоком уровне мотивационно-ценностных и морально-нравственных отношений к педагогической деятельности; осознанно выработанные и постоянно совершенствуемые личностные и профессиональные качества, его способности которые проявляются в интеллектуальной, нравственной и культурной деятельности, в его отношениях к людям, обществу, самому себе.

Во втором разделе «Роль интеллектуального потенциала в формировании духовности сельского учителя», интеллектуальный потенциал рассматривается диссертантом как наиболее значимый среди всего многообразия человеческих ресурсов, как важный элемент в структуре духовного потенциала.

В настоящее время роль этого фактора в обществе все более возрастает. Переход развитых стран от индустриального к постиндустриальному, информационному обществу, экономика которого основана на знаниях (интеллектуальная экономика), выдвигает на первый план интеллектуальную составляющую человеческой деятельности.

Интеллектуальный потенциал – это, с одной стороны, характеристика возможностей реализации человеком богатств своих внутренних личностных сил, раскрытия своих способностей; с другой – это характеристика возможностей раскрытия и использования обществом интеллектуальных способностей и талантов личности.



**Соц. п.** – социальный потенциал

**Дух. п.** – духовный потенциал

**И. п.** – интеллектуальный потенциал

**Рис. 2. Интеллектуальный потенциал в системе социального потенциала**

Согласно логике, содержание каждого индивидуального или видового понятия имеет в своем объеме все признаки более общих для него, родовых понятий. Поэтому интеллектуальный потенциал, кроме специфических признаков, содержит отличительные свойства как духовного, так и социального потенциала.

В разделе анализируется сущность и содержание интеллектуального потенциала, рассматривается его структура и классификации.

Под структурой интеллектуального потенциала личности, в данном исследовании, понимается способ связи содержательных компонентов (идеальных и материальных), которые в совокупности обеспечивают «ток» («энергетический заряд») и готовность человека совершить определенную социальную работу.

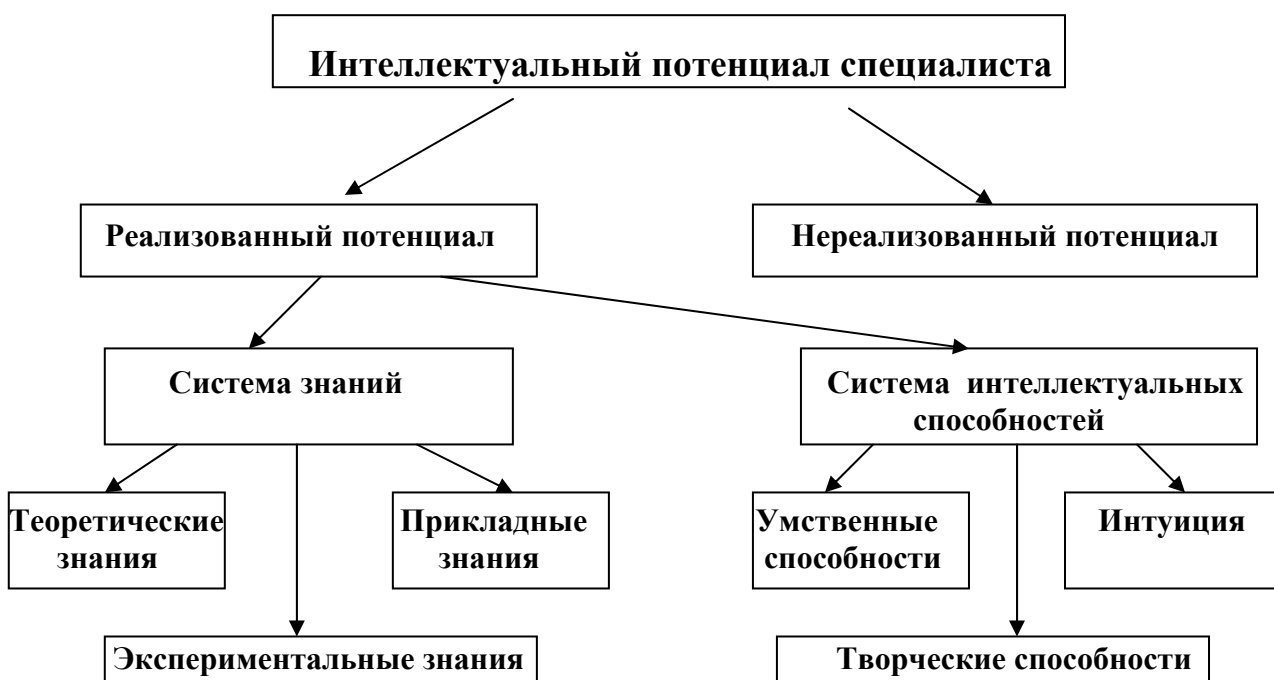


Рис. 3. Структура интеллектуального потенциала специалиста (учителя)

Интеллектуальный потенциал сельского учителя – это система элементов, непосредственно определяющая социальную активность сельского учителя и возможности получения им социально-значимых результатов в сфере образования.

В качестве элементов системы в разделе выделены и проанализированы как субъективные (уровень образования, удовлетворенность профессией и работой, повышение квалификации учителя, инновационная деятельность, исследовательская работа, участие

учителя в конкурсах, издательская деятельность, мотивация, ценностные ориентации), так и объективные составляющие этой системы (условия работы, престиж профессии, оплата труда, материальное и методическое обеспечение профессиональной деятельности, удовлетворенность учащихся качеством обучения и др.).

Центральной компонентой интеллектуального потенциала является сфера образования. Однако, как свидетельствуют результаты исследования, проведенного автором диссертационной работы, в современном обществе и системе образования имеют место следующие явления, негативно сказывающиеся на мотивации молодежи к обучению и к интеллектуальной деятельности.

- Падение престижа многих интеллектуальных профессий, в том числе профессии учителя. Только 21% сельских учителей, принявших участие в опросе, считают свою профессию престижной; 77% ответили, что профессия учителя - не престижна; 2% - затруднились ответить на этот вопрос. Позиция педагогов городских школ по этому вопросу еще более пессимистична – более 80% респондентов считают, что престиж профессии учителя очень низок. Согласно мнению участников опроса, наибольший социальный престиж приобретают представители тех профессий, которые оказываются ближе к очагам распределения материальных благ. Более того, большинство учителей не рекомендуют избирать профессию учителя своим детям.<sup>1</sup>

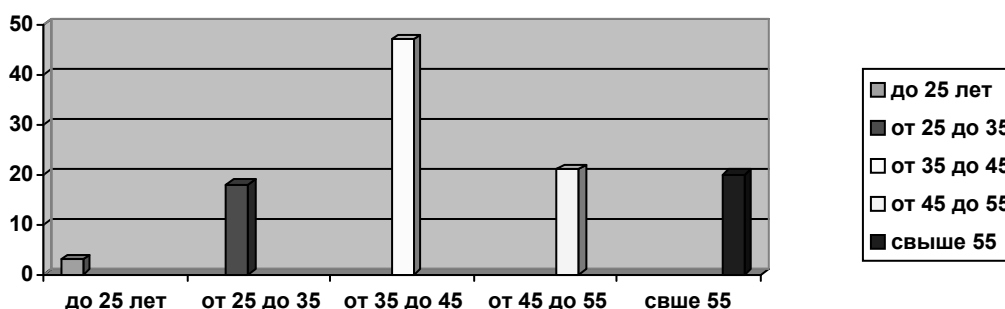
Такая жестко очерченная позиция по отношению к профессии учителя свидетельствует об истоках главного противоречия нашей системы образования, когда учитель не имеет возможности выполнить социальный заказ общества на образование и воспитание личности. По данным нашего исследования из предложенного набора наиболее авторитетных людей учитель оказался на последнем месте во всех типах средних образовательных учреждений.

---

<sup>1</sup> Зиятдинова Ф.Г. Социальные проблемы образования. – М., 1999. – с.171.

- Снижение престижа высшего и среднего образования. Более половины (52,7%) сельских учителей, принявших участие в нашем опросе считают, что престиж образования в последние десятилетие очень снизился; 20% педагогов - что он остался на прежнем уровне, только 27,3% отметили возросшую востребованность образования и как следствие этого рост престижа образования в обществе.

- Острая нехватка молодых специалистов. Так, средний возраст сельского учителя равен 42,8 годам. Среди выпускников педагогических вузов в настоящее время мало желающих работать учителем, тем более в сельской школе. Так, например, результаты опроса, проведенного автором диссертационной работы среди выпускников Набережночелнинского педагогического института показал, что только около 7% из них хотят работать в школе.



**Диаграмма №1. Средний возраст сельского учителя**

В современном информационном обществе скорость и темпы обновления информации значительно сократились по сравнению с теми, что были в индустриальном обществе. Чтобы соответствовать требованиям времени, иметь возможность транслировать современный уровень знаний необходимо непрерывное образование. Сельские учителя ощущают острую потребность в повышении своей профессиональной компетентности. Так только 23% респондентов считают, что как профессионалы уже много добились в своей жизни, работе.

В связи с обозначенной проблемой профессиональной

состоятельности большое значение имеет повышение квалификации сельского учителя, как в системе непрерывного образования, так и в виде самообразования. Как показывает мониторинг качества профессиональной подготовки учителей, проводимый среди слушателей курсов повышения квалификации учителей в Институте непрерывного образования г. Набережные Челны сельские педагоги более низко, чем их коллеги из городских школ оценивают свои знания в области владения новыми педагогическими технологиями (информационными, коммуникативными, личностно-ориентированными и др.).

Серьезные затруднения у сельского учительства вызывают новые требования, связанные с модернизационными процессами в системе школьного образования, в частности введение профильного обучения в старшей школе, предпрофильной подготовки в основной школе, введение ЕГЭ. Только каждый десятый сельский учитель отметил, что готов к работе по новым образовательным стандартам, в профильной школе.

Следствием этой ситуации является недостаточный уровень подготовки сельского учительства к введению инноваций в школе, внедрению новых технологий обучения, которые в современном обществе могут обеспечить эффективность школьного обучения, успешную социализацию детей. Поэтому ИНПО, ИРО РТ активизировали свою деятельность по обучению сельских педагогов. Так, например, в ИНПО г. Набережные Челны только в 2003-2005 гг. проведены более 200 курсов и проблемных семинаров для сельских учителей по актуальным проблемам образования.

Возможности для самообразования на селе в отличие от города более ограничены. Отсутствие или недостаточное количество специальной учебно-методической литературы, ограниченность профессионального общения, отдаленность методических центров не способствуют эффективности этого процесса. Данную проблему, связанную с недостаточным информационным, методическим ресурсом могли бы снять дистанционные формы обучения,

возможность получения необходимой информации, профессиональных консультаций через систему Интернет. Тем более, что практически во всех сельских школах в рамках программы информатизации Республики Татарстан установлены компьютерные классы. Однако только техническое оснащение не позволяет решить эту проблему в полном объеме, так как пользоваться компьютером умеют, как показал опрос, только около 15% сельских учителей, имеют представление о возможностях использования компьютерных технологий на уроке - не более 25% опрошенных.

В выводах по данному разделу диссертант отмечает, что специфика и своеобразие интеллектуального потенциала, в качестве субпотенциала духовного потенциала, по отношению ко всем остальным разновидностям общего социального потенциала состоит в особом интегративном характере. В свою очередь, важными факторами, определяющими продуктивность и эффективность становления интеллектуального потенциала, реализации его мощного духовного ресурса являются образование, наука, культура с её этнорегиональным компонентом. Но не сам по себе каждый из этих факторов, а их интегративное единство.

**В третьем разделе «Культура и нравственность как составляющие компоненты духовного потенциала сельского учителя»** развиваются методологические послышки первого и второго разделов. В его основе – анализ и характеристика мнений учителей о реальном состоянии культуры и нравственности как основных составляющих духовного потенциала.

Ключевым ресурсом процесса становления демократического гражданского общества в России является образование как социальный институт, как совокупность условий, обеспечивающих включение человека в систему общественного воспроизводства, самосохранения и саморазвития.

Качество образования сегодня определяется тем, насколько его результат соответствует потребностям социального заказа. С точки зрения жизненных перспектив более востребованными становятся способность и готовность всю жизнь учиться, переучиваться, то есть, общество переходит

от концептуальной парадигмы «образования на всю жизнь» к парадигме - «образование через всю жизнь».

В решении задачи подготовки молодого человека к взрослой жизни ключевая роль отводится учителю. А для этого самому учителю необходимо иметь определенный интеллектуальный, культурный, духовный уровень. Но как показали результаты диссертационного исследования, экономической и временной возможности заниматься развитием, повышением своего культурного, нравственного потенциала сельские учителя почти не имеют. Только 15% опрошенных учителей отнесли свои семьи к числу экономически благополучных, а преобладающая группа респондентов, оценили свое экономическое положение как несостоятельное (75%). По данным исследования каждый шестой респондент (17%) отметил в анкетах, что при первой же возможности оставит работу учителя. Корреляционный анализ показал, что это, прежде всего, молодые учителя (несмотря на то, что они попали в группу «оптимистов» по отношению к реформе образования).

Исследование показало, что, чуть более трети из опрошенных сельских учителей (39%) удовлетворены своей работой в школе. Причина же неудовлетворенности (53% учителей отметили различную степень неудовлетворенности), как показал корреляционный анализ, имеет скорее экономические корни: недостаточная оплата труда, рост интенсивности труда, угроза потерять работу, отсутствие перспективы творческого и профессионального роста.

Исследование показало, что пока еще сельские учителя – это не только профессиональная группа высокообразованных людей, но и активная социальная общность, которая видит смысл своего труда в том, чтобы нести в народ просвещение, образование, культуру, духовность. Но падение социального престижа школы, учительской профессии и снижение уровня, возможностей педагогов в достаточном самообеспечении условий собственного существования и развития, определенным образом тормозит



утверждение культуры в нашем обществе. При этом и сама культура становится видом бизнеса, а раньше она служила государству, была его мощным идеологическим, мировоззренческим орудием.

Культура характеризует степень развития человека, она связана с «ядром» его личности, духовным миром, с решением основных вопросов смысла его бытия.

Эмпирические данные показали, что для сельских учителей проблемы в сфере культуры связаны скорее с возрождением, восстановлением, сохранением хотя бы того, что есть, того, что было создано и развито в советское время. Отсюда и недовольство уровнем развития культуры в их селе: высокий уровень культуры отметили 1,5%, средний уровень культуры - 24%, низкий уровень культуры - 70% педагогов.

В настоящее время происходит смена системы духовных ценностей. Формирование новой системы ценностей идет как бы по трем направлениям: новые ценности формируются путем отказа от ценностей, господствующих до настоящего времени; терпимость по отношению к старым ценностям; приспособление старых ценностей к новым. Сельские учителя, в роли респондентов данного исследования, выделили следующие ценности современного общества: семья (95%), материальное благополучие (92%), здоровье (88%), духовное развитие (56%), работа (48%). Труд, творчество, развитие отметили лишь 5-8% опрошенных учителей.

Являясь составной частью духовной культуры, нравственная культура личности, раскрывает, с одной стороны, объективный нравственный смысл поведения человека, а с другой - субъективную оценку этого поведения. Моральные требования общества, сконцентрированные и выраженные в нравственных эталонах, идеалах и принципах, но воспринимаются они в неразрывной связи с конкретными жизненными целями, интересами, потребностями, которые детерминируются общественным сознанием, доминирующей культурой, ценностями общества.

Опрошенные учителя выделили показатели этого социокультурного, нравственного процесса: оказание помощи окружающим; воспитательная работа с учащимися по формированию их духовно-нравственной культуры; деятельность по удовлетворению своих духовных потребностей и повышению культурного уровня; защита чести, достоинства, интересов ученика; развитие задатков и способностей каждого ученика; непримиримость к антиобщественным поступкам и явлениям, неприемлемым общественной моралью; соблюдение нравственных норм и требований в поведении и поступках. Но почти для половины опрошенных сельских учителей (41%) следование основным нравственным принципам, нормам проблематично. Корреляционный анализ показал, что среди «неудовлетворенных работой» 87% тех респондентов, которые отметили, что они «иногда» или вообще не придерживаются вышеназванных нравственных принципов. Но ведь именно труд, отношение к труду является основой, важным критерием сформированности нравственности. Именно нравственность детерминируется трудом – творческим, профессиональным, душевным, мыслительным и т.д.

В ходе опроса сельские учителя выделили нравственные качества личности, которые детерминируют их поведение: доброта, великодушие, милосердие, человечность (70-75%); справедливость, доброжелательность (65-69%); сопереживание, сочувствие, сострадание, доверие (60-64%); чувство совести, долга, чести (50-54%). Наличие этих личностных качеств у своих коллег – сельских учителей, отметили большинство (62%) респондентов («да» - 24%, «скорее да» - 38%, «скорее нет, чем да» - 26%, «нет» - 12%). И подобные ответы – это уже сформированная жизненная позиция учителей, их мировоззрение.

Заключая данную часть диссертации, автор отмечает, что, отсутствие созидательной социальной политики государства порождает в обществе состояние социальной инверсии, заменяющей в сознании и поведении

граждан, в том числе и учителей, установку на творческий педагогический труд примитивной жизненной ориентацией на выживание, на добывание. А учитель, являясь продуктом социального развития, аккумулирует в своей системе ценностей достигнутый обществом уровень нравственной культуры и реализует в своем поведении требования и нормы, принятые в обществе на современном этапе его развития.

**В четвертом разделе** «Основные направления совершенствования условий развития духовного потенциала сельского учителя» намечены основные пути оптимизации условий развития духовного потенциала сельских учителей.

Любая сельская школа — это объект воздействия социально-экономических, природных и культурных условий региона. Ее состояние во многом определяется региональной образовательной, социальной, семейной, молодежной политикой. Сельская школа и общество неотделимы. Они функционируют в едином социальном и временном пространстве. Являясь органической частью целого, сельская школа отражает все противоречия, проблемы, ценности, ему присущие. Отсюда вполне справедливы утверждения, что здоровое общество — здоровая школа, а больное общество — больная школа.

Взаимосвязь и взаимозависимость сельской школы и общества проявляется также и в том, что школа на селе призвана осуществлять образование, адекватное потребностям сельского социума, а значит, потребностям сельскохозяйственного производства, социальной сферы села, сельской семьи и личности. Поэтому школа является динамичной образовательной структурой сельской социальной среды, вынужденной изменяться в соответствии с изменениями социальных и экономических основ общественной жизни.

В связи с этим актуальной является проблема обеспечения условий, возможностей для духовного, интеллектуального и, в частности,

профессионального развития педагога, повышения его компетентности, овладение новыми технологиями и т.д. Поэтому возникает реальная потребность в сохранении, развитии и модернизации системы учреждений, обеспечивающих постоянный профессиональный рост учителей, руководителей общеобразовательных школ.

Таковыми учреждениями на уровне субъектов федерации являются учреждения дополнительного педагогического образования: институты усовершенствования учителей, институты повышения квалификации и переподготовки, региональные центры развития образования, а на муниципальном уровне - методические центры (кабинеты), информационно-диагностические центры и др.

Национальная доктрина развития образования в РФ, принятая на Всероссийском совещании педагогических работников в январе 2000 года, Концепция модернизации образования до 2010 года, эксперименты по совершенствованию содержания и структуры образования, по реструктуризации сельской школы, по введению единого государственного экзамена побуждают ученых и учителей-практиков искать новые подходы к совершенствованию образовательного процесса на всех уровнях, к повышению профессионального мастерства воспитателей, учителей и руководителей образовательных учреждений.

Непрерывное образование объединяет образование человека на всех этапах его жизни, ибо окончательное прекращение образования равносильно ампутации мышления. В нее включаются лица с разным статусом, находящиеся на разном этапе жизненного пути.

В связи с этим организация обучения учителей, требует специфических приемов и методов, учитывающих следующие их особенности:

- жизненный и педагогический опыт;
- сформированность личности;
- сочетание личных интересов с профессиональными интересами;
- культурно-образовательный уровень;

- способность и стремление к самообразованию и самовоспитанию;
- связь между физическим здоровьем и способностью к образованию;
- мотивацию образования педагогов;
- обучаемость в зависимости от возраста.

Как показывают результаты исследования, проведенного диссертантом, учет этих факторов повышает удовлетворенность учителей курсами повышения квалификации. Наиболее высоко опрошенные сельские учителя оценили активные формы работы на курсах повышения квалификации (посещение открытых уроков (76%), проведение круглых столов (45%), тренингов (78%), деловых игр(72%)) по сравнению с академическими (лекции, семинары, зачеты, экзамены).

Особенности разработки проблематики повышения квалификации учителей предопределены характером педагогического руководства взрослыми: сформированностью черт их личности, наличием у них жизненного опыта, культурными, образовательными профессиональными запросами, преобладанием в образовательном процессе самообразования и самовоспитания. При организации образования взрослых следует учитывать специфику обучающихся.

Подлинная непрерывность предполагает целенаправленную вовлеченность учителя в образовательную деятельность, которая способна повысить их уровень уверенности в завтрашнем дне, помочь грамотно интерпретировать жизненные явления, содействовать консолидации людей на основе общечеловеческих ценностей, развивать социальную и профессиональную мобильность, то есть определить для себя смысл жизни, свое место в социуме, свой человеческий и гражданский долг, свой постоянный профессиональный рост.

Сущность учительской профессии требует, чтобы общекультурная и педагогическая подготовка находились в теснейшей взаимосвязи с предметно-методической, ибо качество учебно-воспитательной работы зависит главным образом от подготовки учителя, его педагогического

мастерства. Предметно-методическая подготовка учителя выражается в глубоком знании учебных дисциплин, которые он преподает, а также в умении применять такие методы изложения учебного материала, которые могут обеспечить прочное и глубокое усвоение его учащимися с наименьшей затратой их сил и времени. Хотя основы общепедагогической и методической подготовки закладываются в учебном заведении, практическое решение непосредственных задач обучения и воспитания требует от учителя непрерывного повышения своей деловой квалификации путем самостоятельного изучения педагогической литературы, участия в коллективных формах методической работы.

Важнейшим условием успешного освоения лучшего опыта и систематического образования учителей является:

- систематическое чтение литературы и использование ее в своей работе;
- выработка навыков эффективного педагогического труда и практического применения новых методов и приемов, заимствованных у опытных учителей;
- анализ своей работы и ее результатов;
- творческое применение положительного опыта других учителей в конкретных условиях своей работы.

Взятые в единстве, эти условия способствуют быстрейшему профессиональному росту учителя, развитию его интеллектуального и культурного потенциала.

Так, в ИРО и ИНПО Республики Татарстан создаются новые модели методической службы. В 18 районных и городских отделах образования организован процесс совместной межкурсовой деятельности ИРО, ИНПО — РМК — школа по проблемам:

- Проектирование педагогических условий активизации профессионального развития и саморазвития учителя в социокультурном пространстве.

- Формирование и моделирование психосопровождающей и развивающей среды в образовательном пространстве системы повышения квалификации и переподготовки.

- Личностно-ориентированное образование в условиях курсовой подготовки и их влияние на профессиональный рост педагога.

- Повышение эффективности управления образованием на основе новых информационных технологий.

- Научно-методическое и психологическое обеспечение деятельности работников образования по введению профильного обучения, предпрофильной подготовки, новых форм итоговой аттестации (ЕГЭ) и др.

**В заключении** диссертационной работы подводятся итоги исследования, формулируются основные выводы, позволяющие подчеркнуть научную новизну и практическую значимость работы, отмечается важность изучения поставленной проблемы и намечаются перспективные пути дальнейшего исследования данной темы.

Основные положения диссертационной работы отражены в следующих публикациях диссертанта:

1. Культурный потенциал учителя в модернизирующемся обществе (к постановке проблемы) // АН РТ ИСЭПН. Теоретико-методологическое обеспечение социально-экономического, правового и политического развития Республики Татарстан. Научные труды сотрудников, аспирантов и соискателей. Т. 21. Казань: «Фэн», 2004. С. 72-74.
2. Духовный потенциал сельского учителя в контексте исследования социального потенциала // Сб. статей и тезисов молодых ученых, аспирантов и соискателей Казанского Государственного Педагогического Университета. Казань: КГПУ, 2004. С. 53-57.

3. Творческий потенциал как основной компонент культурного потенциала учителя //Вестник Камского института (Выпуск V). Сборник статей преподавателей, аспирантов / под общ. Ред. М.Ф. Ганеева. Набережные Челны: изд-во Камского института, 2005. С. 17-18.
4. Специфика исследования социологическо-прогностической модели духовного потенциала сельского учителя // Вестник Камского института (Выпуск V). Сборник статей преподавателей, аспирантов / под общ. Ред. М.Ф. Ганеева. Набережные Челны: изд-во Камского института, 2005. С. 18-22.
5. Культурный потенциал специалиста как проблема исследования социологии // Вестник Камского института (Выпуск V). Сборник статей преподавателей, аспирантов / под общ. Ред. М.Ф. Ганеева. Набережные Челны: изд-во Камского института, 2005. С. 22-24.
6. Задачи социологии образования при проектировании прогностической модели специалиста // Вестник Камского института (Выпуск V). Сборник статей преподавателей, аспирантов / под общ. Ред. М.Ф. Ганеева. Набережные Челны: изд-во Камского института, 2005. С. 24-26.
7. Специфика исследования современной сельской школы в социологии образования //Социально-экономические и технические системы. № 7, 2006. 0,4 п.л.
8. Ценности и их исследование в качестве компонента духовного потенциала //Социально-экономические и технические системы. № 8, 2006. 0,3 п.л.
9. Исследование понятий «потенциал» и «социальный потенциал» в социологии //Социально-экономические и технические системы. № 8, 2006. 0,3 п.л.
10. Социальные проблемы современного сельского учителя // Вестник Саратовского Госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова, № 6,2006. Выпуск 3. С. 26-27.