

На правах рукописи

ИВАНОВА НАТАЛЬЯ ВАЛЕРЬЕВНА

**ВЛИЯНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА  
НА КАЧЕСТВО ЖИЗНИ**

Специальность: 08.00.01-Экономическая теория

Автореферат диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Казань-2006

Диссертация выполнена в Казанском государственном  
финансово-экономическом институте

Научный руководитель - доктор экономических наук, профессор  
**Губайдуллина Татьяна Николаевна**

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор  
**Столяров Иван Игнатьевич;**  
кандидат экономических наук, доцент  
**Еникеев Шамиль Ильясович.**

Ведущая организация - **Чувашский государственный университет.**

Защита состоится 26 июня 2006 года в 16-00 часов на заседании  
диссертационного совета ДМ 212.083.02 при Казанском государственном  
финансово - экономическом институте по адресу: 420012, Казань,  
ул. Бутлерова, 4.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Казанского  
государственного финансово- экономического института.

Автореферат диссертации разослан 26 мая 2006 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
профессор

К.И. Азизов

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Общественные перемены последних пятнадцати лет отразились на жизненных траекториях и социальных ожиданиях россиян, привели к снижению уровня и качества жизни большинства населения России. Проблемы повышения качества жизни населения и экономического роста в последние годы находятся в центре внимания ученых, политиков и практиков. Вопрос об удвоении ВВП хотя и не снят с повестки дня, но перестал быть центральным. В обществе пришло понимание того, что экономический рост необходим для обеспечения социально-экономического прорыва в направлении постиндустриального общества. Ключевым фактором экономического роста, как свидетельствует опыт наиболее развитых стран, становится вложение в человеческий капитал, качество жизни населения.

Особенностью современного этапа экономического роста является смещение акцентов на вопросы качества роста и структурных приоритетов. Во главу угла поставлены не чисто экономические, а социальные ориентиры. Достигнуто консолидированное мнение о приоритете основных национальных проектов повышения качества жизни – жильё, здоровье, образование, АПК. Это основополагающие общественные институты, главные факторы, которые самым прямым образом влияют на развитие личности, повышение качества жизни населения и стимулируют экономический рост.

Основной проблемой российской государственной экономической политики является поиск источников экономического роста, которые смогли бы сократить бедность и повысить качество жизни.

Следует признать, что до сих пор не решена главная проблема экономического роста – переход на инновационную основу. Между тем технологические и социально-экономические инновации стали главным фактором экономического роста, основным орудием конкурентной борьбы, определяющим темпы экономического роста и возможности повышения качества жизни населения.

Важнейшими тенденциями последних лет стали достаточно высокие темпы экономического роста при нарастающей роли нерешенности ряда социальных проблем улучшения качества жизни, требующих дальнейшего проведения социально-экономических преобразований при одновременном обеспечении конкурентоспособности экономики страны. Сформировавшаяся ныне экономическая система не соответствует масштабным народнохозяйственным задачам, решение которых насущно необходимо, если выдвигать приоритеты повышения качества жизни и инновационного и наукоемкого развития. В этих условиях эффективность экономического роста во многом зависит от развития интеллектуального капитала личности и общества, состояния институциональных форм реализации человеческого капитала в сфере жилья, здравоохранения, образования. В современных условиях на первый план выходят задачи снижения зависимости темпов экономического роста от внешнеэкономической конъюнктуры, модернизации национальной экономики, создания конкурентоспособной экономики не только в сырьевом секторе, обеспечения инвестиционной привлекательности экономики, формирования рыночных институтов. В условиях глобализации решение перечисленных задач не представляется возможным без сокращения бедности и повышения качества жизни.

Практика подтверждает, что лидерами в социально-экономическом развитии становятся страны, имеющие более высокий уровень образования, науки, здравоохранения и культуры. Поддержание и умножение этого потенциала ныне обходится крайне дорого, требует от общества огромных ресурсов. Но без него нет, и не может быть инновационной экономики, способной к быстрому саморазвитию. Вот почему экономический рост необходимо ориентировать на воспроизводство высокого качества жизни населения.

Все вышесказанное и обуславливает актуальность проблем данного исследования и необходимость поиска наиболее эффективных путей воздействия экономического роста на улучшение качества жизни населения.

**Степень разработанности проблемы.** Качество жизни как социально – экономическая категория первоначально исследовалась в трудах известных зарубежных ученых: А. Тойнби, Д. Белла, З. Бжезинского, Дж. Гэлбрейта, Р. Арона, Г. Кана, А. Винера, Г. Маркузе, Э. Фромма. Проблемы экономической оценки уровня и качества жизни обсуждаются российскими учеными в работах С.А. Айвазяна, Н.И. Бузлякова, В.Н. Бобкова, А.Л. Васильева, Т.Н. Губайдуллиной, В.И. Гурьева, В.М. Жеребина, Л.Г. Зубовой, Б.В. Корнейчука, Н.П. Кузнецовой, М.А. Можинной, В.Я. Райцина, А. Ревайкина, Н.М. Римашевской, В.М. Рутгайзера, А.Н. Романова, Г.С. Саркисяна и других.

Исследование теоретических и практических проблем экономического роста, его взаимосвязи с качеством жизни представлено в работах отечественных ученых Л.И. Абалкина, А.В. Бачурина, А.Р. Белоусова, О.Т. Богомолова, А.В. Бузгалина, А.Е. Бусыгина, Д.В. Валового, Н.А. Волгина, Е.Т. Гайдара, С.Ю. Глазьева, Р.С. Гринберга, И.Е. Гурьева, В.В. Ивантера, А.Н. Илларионова, А.Н. Клепача, А.Г. Куликова, В.И. Кушлина, Д.С. Львова, В.В. Мау, Р. Нигматуллина, С.М. Никитина, Р.М. Нуреева, Ю.А. Петрова, Н. Пивоваровой, В.М. Полтеровича, В.Н. Сумарокова, И.И. Столярова, Ю.И. Юданова, А.Ю. Юданова, Е.Г. Ясина, Л.И. Якобсона.

Значительный вклад в изучение проблем инвестиций внесли труды таких ученых как В.В. Бочарова, С.В. Валдайцев, А.Н. Козырев, В.В. Ковалев, Б.Б. Леонтьев, Н.В. Лынный, В.И. Ткач, Т.С. Хачатуров, А.Д. Шеремет, а так же работы зарубежных авторов - Ю.Ф. Бригхэма, Г.В. Бромберга, Л.К. Гапенски, Дж. М. Кейнса, Р.Э. Келли и др.

Вопросы теории инноваций развивались в трудах С.И. Абрамова, С.Н. Абдуллиной, Д. Белла, Л.С. Бляхмана, П. Друкера, П. Диксона, В.Л. Иноземцева, М. Кастельса, Н.Д. Кондратьева, С. Кузнецца, Г. Менша, Л.Н. Оголевой, Б. Санто, Л. Туроу, Р. Фостера, Ф. Хайека, И. Шумпетера, Ю. Яковца и др.

Однако, несмотря на большое количество работ, посвященных исследованию методологических и концептуальных вопросов взаимосвязи

качества жизни и экономического роста, следует признать дискуссионность проблематики, необходимость дальнейшей проработки таких вопросов как сущностная характеристика качества жизни в трансформированной экономике, её взаимосвязь с тенденциями и проблемами стабильного экономического роста, его влияние на создание условий улучшения качества жизни и сокращения бедности, роль инновационного фактора экономического роста и ориентация инвестиционной составляющей роста на качество жизни населения.

**Цель диссертационной работы** состоит в научном обосновании процессов воздействия экономического роста на создание условий сокращения бедности и повышения качества жизни населения современной России, позволяющих разработать практические рекомендации.

Реализация поставленной цели предполагает постановку и решение следующих **задач**:

- исследовать теоретические трактовки содержания качества жизни как категории экономической науки;
- раскрыть сущность многоаспектной категории «качество жизни», её структуру, тенденции развития в трансформированной экономике;
- обобщить теоретические принципы и методы комплексной оценки качества жизни и предложить собственные подходы к решению данной научной проблемы;
- выявить основные факторы бедности в современной России и направления её сокращения;
- определить возможности влияния инновационного фактора экономического роста на качество жизни;
- обосновать воздействие инвестиционной составляющей экономического роста на качество жизни населения;
- изучить возможность ориентации экономического роста на развитие человеческого капитала и улучшение качества жизни через реализацию приоритетных национальных проектов - жилье, здоровье, образование.

**Предметом исследования** являются экономические отношения, связанные с воздействием экономического роста на формирование условий повышения качества жизни населения современной России.

**Объектом исследования** являются условия, факторы, направления воздействия экономического роста на сокращение бедности и улучшение качества жизни.

**Теоретической и методологической основой диссертационной работы** послужили труды отечественных и зарубежных ученых по проблемам качества жизни, методологии её оценки, теории макроэкономической динамики, теории экономического роста, различным аспектам инновационной и инвестиционной деятельности.

Всесторонний анализ системы отношений воздействия экономического роста на формирование условий качественной жизни predetermined многоаспектный характер методологии исследования. Наряду с общенаучными методами и приемами – анализом и синтезом, сравнением, классификацией, научной абстракцией, моделированием – использовался ряд специфических приемов, взаимно дополняющих друг друга и позволяющих раскрыть их сущность, в том числе методы логического моделирования, экономико – статистических группировок (структурных, аналитических, типологических и иллюстративных). В диссертации применены методы графического отображения функциональных зависимостей и схематического представления анализируемых категорий.

**Информационную базу исследования** составили материалы федерального и региональных статистических органов, обзоры, подготовленные Институтом научной информации по общественным наукам РАН, а также Бюро экономического анализа, нормативные документы и законодательные акты РФ, аналитические отчеты, интернет-ресурсы, Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения, фактологический материал, содержащийся в отечественной и зарубежной литературе.

**Научная новизна диссертации** заключается в следующем:

1. Дана сущностная характеристика качества жизни, определяемая по критерию созидательного благосостояния, не тождественного экономическому, но связанного с ним.
2. Выявлена тенденция усиления неравенства в распределении доходов, снижения качества жизни населения, смещения приоритетов с удовлетворения интеллектуальных и духовных потребностей развития личности в пользу удовлетворения физических потребностей выживания населения в связи с институциональными изменениями отношений собственности и ошибками приватизации. В то же время наблюдается тенденция увеличения расходов домашних хозяйств на образование.
3. Разработаны теоретико-методологические подходы к оценке качества жизни, позволяющие раскрыть причины, типы бедности (застойная, локальная, хроническая, эпизодическая), провести сравнение теоретических подходов оценки бедности в современных условиях для определения путей повышения качества жизни. В этой связи предложено создать условия для легализации доходов и вернуться к прогрессивному налогообложению доходов и имущества. Целесообразно ренту от природных ресурсов использовать на сокращение безработицы, решение демографических проблем, развитие науки, становление и укрепление среднего класса и других социальных проблем.
4. Аргументировано противоречие производственной динамики между сформированной экономической системой и масштабными народнохозяйственными задачами инновационного направления развития; определена необходимость и возможность инновационного фактора экономического роста в условиях ограничения источников сырьевой ориентации.
5. Обоснованы особенности инвестиций в экономический рост, характеризующиеся ориентацией на его социальную составляющую,



диверсификацию структуры экономики, создающей стимулы для всех отраслей в сочетании с эффективным использованием концессионных соглашений и особых экономических зон.

6. Выделены факторы, тормозящие реализацию приоритетных национальных проектов – жилье, здоровье, образование и предложены направления структурных реформ в этих секторах.

**Теоретическая и практическая значимость работы.** Выполненное исследование развивает недостаточно разработанное в отечественной экономической науке направление, расширяет его теоретический аппарат. Выводы, к которым пришел автор в результате исследования, дополняют ряд положений по теории общего благосостояния, теории макроэкономической динамики, повышения качества жизни, а также могут быть использованы в качестве теоретической базы для дальнейшего исследования проблем сокращения бедности, влияния экономического роста на развитие социальной сферы российской экономики и государственного регулирования инновационных отношений.

Практическая значимость исследования определяется реальной необходимостью и возможностью решения крупной научной проблемы – повышения общественного благосостояния путем экономического роста, трансформации экономических отношений в направлении повышения качества жизни населения. Представленные в диссертации выводы и результаты могут быть использованы государственными органами при разработке программ социально-экономического развития регионов, в сфере государственного регулирования при определении приоритетных направлений макроэкономической политики, реформировании социальной сферы.

Результаты исследований могут быть использованы в преподавании курсов «Экономическая теория», «Макроэкономика», «Микроэкономика», «Экономика общественного сектора», при разработке специальных курсов по проблемам качества жизни.

**Апробация результатов исследования.** Основные предложения и выводы диссертационной работы изложены и обсуждены на международных, всероссийских, региональных, межвузовских конференциях в 2004 – 2006 гг., в том числе: международной научно – практической конференции «Традиции, инновации и инвестиции современной рыночной экономики» (Казань, 2004), международной научно – практической конференции «Актуальные проблемы современной экономики России. III Спиридоновские чтения» (Казань, 2005), Всероссийской научно-практической конференции «Будущее России: перспективы и стратегии развития» (Казань, 2005), научной конференции, посвященной 200-летию образования кафедры политической экономии и философии Казанского университета «Трансформация экономической и философской мысли в социально – экономической системе России», итоговых научных конференциях Казанского государственного финансово–экономического института; предлагались к обсуждению на аспирантских семинарах. По результатам исследования автором опубликовано 6 научных работ общим объемом 2,1 п.л..

**Структура и объем работы** определены в соответствии с необходимостью решения поставленных цели и задач. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, содержащих шесть параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** обосновывается актуальность темы, раскрывается степень разработанности проблемы в отечественной и зарубежной экономической литературе, определяются цели и задачи диссертационной работы, предмет и объект исследования, методологическая и теоретическая основы диссертации, определены новизна и научно-практическая значимость работы, апробация результатов исследования и его структура.

**В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования качества жизни населения современной России»** раскрываются сущностная характеристика качества жизни населения в трансформационной России,

проводится сравнение методологических подходов к оценке качества жизни, исследуется бедность как важнейший социально-экономический критерий качества жизни.

В работе рассматривается качество жизни как категория экономической науки, прослеживается история развития определений качества жизни: «уровень жизни», «стандарт жизни», «благополучие» и других взаимосвязанных понятий.

Исходной методологической основой анализа качества жизни выступают следующие положения: во-первых, комплекс потребностей и интересов людей, который включает все стороны жизни населения; во-вторых, в качестве жизни находят отражение количественные и качественные характеристики потребностей; в-третьих, на изменение качества жизни оказывают прямое или косвенное влияние многочисленные факторы и условия (экономические, социальные, демографические, экологические, природно-климатические, общественно-политические и др.), степень воздействия которых не всегда поддается количественному и качественному измерению.

Сравнительный анализ различных точек зрения относительно содержания понятия «качество жизни» позволил нам сделать вывод по поводу определения сущности этой категории. Качество жизни как категория экономической науки представляет собой экономические отношения, отражающие комплекс интегральных характеристик степени удовлетворения материальных и духовных потребностей, обусловленные действием объективных факторов общественного развития.

Важной особенностью качества жизни является положение о том, что оно имеет две стороны: объективную и субъективную. Объективная сторона определяется комбинацией различных нормативных и статистических характеристик, с помощью которых можно объективно судить о степени удовлетворения научно-обоснованных потребностей и интересов людей. Субъективная – связана с тем, что потребности конкретных людей всегда

индивидуальны и отражаются в субъективных ощущениях индивидов, их личных мнениях и оценках.

В структуре качества жизни выделяются следующие компоненты: качество общества (личности, населения, отдельных социальных групп и организаций гражданского общества); качество трудовой и предпринимательской жизни; качество социальной инфраструктуры; личная безопасность; уровень жизни; удовлетворенность людей своей жизнью.

Говоря о соотношении понятий качество и уровень жизни, подчеркнем, что, на наш взгляд, правомерно рассматривать уровень жизни как особую характеристику ее качества.

Качество жизни современной России стало формироваться в результате институциональных изменений, прежде всего, отношений собственности. Приватизация привела к значительному снижению качества и уровня жизни населения. Стремительно усиливается расслоение домашних хозяйств на богатые и бедные и растет обнищание населения. Ошибки, допущенные при приватизации, привели к формированию небольшого слоя очень богатых и большого слоя очень бедных категорий населения страны.

В результате изменений собственности все больше россиян получают свою зарплату от частных фирм, а не от государственных предприятий. Второй по значимости источник – государственные трансфертные платежи, отмечен рост доходов от домашнего производства и неформального сектора.

В работе рассмотрены принципы и методы, различные подходы к оценке качества жизни и бедности, проводится анализ ресурсной, субъективной концепций благосостояния, концепций А.Сена, временной концепции общего благосостояния, которая базируется на постулате абсолютной ценности человеческой жизни. Из нее следует, что благосостояние измеряется не деньгами, а естественными единицами жизни, то есть единицами времени. Сущность временной концепции благосостояния заключается в понятии «время человеческой жизни», которое означает суммарную продолжительность высшей, творческой, собственно человеческой деятельности индивида. Это есть

созидательное благосостояние, которое отражает уровни образования и здоровья населения.

Центр экономических и социальных исследований Республики Татарстан (ЦЭСИ РТ) совместно с Министерством экономики и промышленности РТ предложил собственную методику расчета синтетического индикатора «Качество жизни»<sup>1</sup>.

С учетом приоритетов, определенных основными направлениями стратегии социально-экономического развития республики Татарстан на 2002-2006 годы, сформулированы следующие показатели, характеризующие качество жизни населения:

- 1) уровень жизни населения, измеряющийся отношением величины показателя среднего денежного дохода в расчете на душу населения к стоимости жизни (величине минимального потребительского бюджета);
- 2) уровень здоровья населения, измеряющийся продолжительностью жизни населения, младенческой смертностью, смертностью от туберкулеза;
- 3) уровень обеспеченности комфортабельным жильем, характеризующийся обеспеченностью общей площадью на 1 жителя, удельным весом семей, обеспеченных изолированными квартирами, уровнем благоустройства муниципального жилого фонда;
- 4) уровень инфраструктурной обеспеченности медицинскими и образовательными учреждениями, спортивными сооружениями, культурно-зрелищными учреждениями; дорогами, связью и транспортом;
- 5) состояние окружающей среды, измеряющееся долей нормативно очищенной воды в общем объеме водоотведения;
- 6) состояние системы правоохранения, измеряющееся количеством расследованных преступлений в расчете на 100 ед. штатной численности Министерства внутренних дел Республики Татарстан;
- 7) уровень доверия к власти (по данным социологических опросов).

---

<sup>1</sup> Методика расчета агрегированного индикатора «Качество жизни населения в Республике Татарстан». Казань, 2004.

Интегральный показатель качества жизни в РТ за период 2000-2005 годы вырос на 47,4%. Этому способствует во многом политика адресной социальной защиты населения, проводимая в республике.

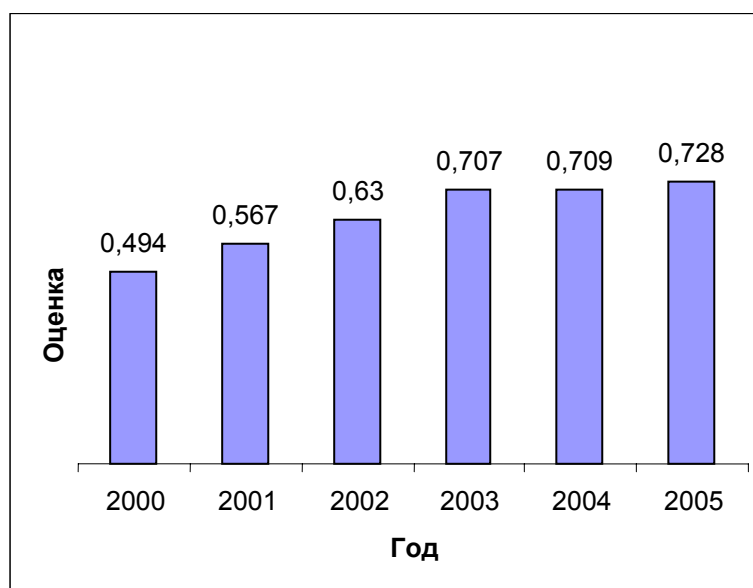


Рис. 1. Интегральный показатель качества жизни за период 2000-2005 гг.<sup>2</sup>

Важнейшим социально-экономическим критерием качества жизни является бедность. Бедность рассматривается в работе как такое положение жителей страны, когда они не располагают средствами существования на минимальном уровне для данного общества в данное время. Число бедного населения изменяется от того, как определена черта бедности.

В работе раскрываются способы определения черты бедности, типы безработицы: застойная, временная, эндемическая (обширная), локальная, эпизодическая. Официальная статистика при определении бедного населения ориентируется на абсолютную концепцию бедности. Согласно данному подходу, живущими за чертой бедности считаются граждане, имеющие доходы ниже официально установленного прожиточного минимума в данном регионе.

Ключевым показателем при определении уровня бедности является прожиточный минимум. В 2006 году утверждена новая потребительская корзина, которая подорожала на 84 рубля – до 2653рублей. Новая корзина предлагает россиянину в год: больше мяса (на 22% - до 37,2 кг), рыбы – на 15% (до 16 кг), свежих фруктов – на треть (до 23 кг) и молока – на 10% (до 238,2 кг).

По мнению автора, перечень непродовольственных товаров значительно ниже реальных потребностей населения. Женщине, по нормам корзины, отпускается одна юбка на 5 лет, две пары обуви в год.

Используемый прожиточный минимум не способствует полному восстановлению физических и нервных затрат у многих категорий работающих граждан. Он должен остаться лишь как норматив для адресной социальной поддержки наиболее нуждающихся россиян и для минимальной зарплаты. Ориентиром для тарифной части оплаты труда должен стать восстановительный потребительский бюджет, который представляет собой более высокий социальный стандарт.

Сейчас сложилась и прогнозируется на ближайшие годы тенденция опережающего роста среднедушевых реально располагаемых денежных доходов по отношению к темпам роста ВВП. Такая динамика позволила заметно продвинуться в решении задачи по преодолению высокого уровня бедности. Проблема социальной дифференциации не только не решена, но и усугубилась.

Неравенство может выступать одновременно фактором стимулирования, так и стагнации экономического развития. Нормальное неравенство положительно коррелирует с показателем экономического роста, а бедность и избыточное неравенство являются его тормозом. Деформация распределительных отношений, связанная с концентрацией доходов богатых, достигла такого уровня, что нарушается даже естественная логика снижения бедности по мере экономического роста.

Анализируя причины неравенства доходов, типов бедности, автор выделил основные тенденции российской бедности: в состав бедных попадает работающее население (в здравоохранении, образовании, культуре); бедность в России стала самовоспроизводящимся фактором, что обусловлено неравенством в доступе к качественным ресурсам развития человеческого капитала; бедными являются многодетные семьи; значительный слой населения

---

<sup>2</sup> По данным Министерства экономики и промышленности Республики Татарстан

имеет доходы формально превышающие прожиточный минимум, но примыкает к черте бедности; значительная доля бедных лиц с высшим образованием имеет низкие доходы и не приспособилась к рыночным условиям.

**Во второй главе «Роль экономического роста в создании условий повышения качества жизни»** рассматриваются инновационный и инвестиционный факторы макроэкономической динамики, проблемы реализации национальных приоритетных проектов.

В работе доказано, что решение проблем улучшения качества жизни современной России связано со стабильным экономическим ростом. Низкие темпы экономического роста определяют медленное повышение качества и уровня жизни населения. Именно задача за десять лет удвоить ВВП страны некогда положила начало японскому, а впоследствии китайскому экономическому чуду.

Начиная с 1999 года, экономический рост характеризуется в целом высокими темпами. Они базировались на опережающем росте экспорта и повышении цен на нефть. Замедление экономического роста в 2005 году в основном обусловлено резким, почти двукратным падением темпов роста физических объемов нефти, в сочетании с ослаблением динамики внутреннего инвестиционного спроса, которое не компенсировалось ускорением роста потребления домашних хозяйств.

Проделанный в диссертации анализ источников и факторов экономического роста показал, что сформировалась тенденция сокращения возможностей использования экспорта ресурсов для экономического развития. В то же время появилось противоречие между сформированной экономической системой и масштабными народнохозяйственными задачами, решение которых необходимо для перехода на инновационный и наукоемкий экономический рост. При существующих темпах появились сомнения в достижении удвоения ВВП в предусмотренные сроки и потенциальная неустойчивость экономического роста. Преодолеть указанные тенденции и противоречия возможно лишь на основе направленности инвестиций на инновационные



факторы роста, однако основная доля и внутренних, и внешних инвестиций приходится на ТЭК.

Задействование инновационных факторов экономического роста определяется инновационной активностью предприятий России. Изучение инновационной активности промышленных предприятий разных форм собственности позволяет выделить следующие тенденции: инновационная активность частных предприятий в 11 раз ниже государственных; самыми перспективными с точки зрения инновационной направленности оказались предприятия смешанной формы собственности. На втором месте оказались государственные предприятия. Весьма скромная инновационная активность у иностранных и совместных предприятий.

Причины невосприимчивости экономики к инновациям сложны и многообразны. Среди них в диссертации выделены следующие: бизнес не имеет гарантий стабильности системы госрегулирования и прав собственности; отсутствие конкуренции, монополизация основных рынков; недостаточно эффективная роль государства в повышении конкурентоспособности национальной экономики и стимулировании инноваций; ограничение экономической свободы.

Сейчас резкого расширения экономической свободы не ожидается. Для решения проблемы улучшения качества жизни в стране необходимо сместить акценты с достижения высоких темпов экономического роста на социальную составляющую.

Исследование инновационного развития в России позволяет нам сделать вывод о том, что инновации предстают именно тем фактором, который вынуждает общество менять образ жизни, оказывает влияние на развитие производительных сил, совершенствование производственных отношений, выступая двигателем экономического роста на качественно новой основе. В процессе реализации инноваций изменяется сам человек, повышается уровень образованности, культуры, усиливается интеллектуализация труда и, в конечном счете, улучшается качество жизни и повышается благосостояние.

Изменения в количественных соотношениях инвестиций оказывают существенное влияние на объем и динамику общественного производства, занятость населения, структурные сдвиги в экономике и тенденции развития отраслей народного хозяйства. Качество инвестиционного процесса, его адаптированность к требованиям и реалиям времени во многом определяет динамику преобразований в экономической системе.

По прогнозу Минэкономразвития, рост ВВП в 2006 году составит 5,8%, в 2007 году - 5,9% и в 2008 году – 6%. Для достижения таких результатов нужны предпосылки, а именно – последовательное улучшение инвестиционного климата, повышение доверия бизнеса и снижение налоговой нагрузки на экономику. Должны быть также снижены административные издержки и созданы условия для развития малого и среднего бизнеса. Все эти предпосылки помогут отечественным производителям выйти на конкурентоспособный уровень и удовлетворять постоянно растущий внутренний спрос.

В 2004 году темп прироста инвестиций был 10,5%, в 2005 году, - чуть более 10%, а в 2006 году составит более 11% т.е. сохраняются достаточно высокие темпы инвестиций, которые станут базовой основой для будущего экономического роста.

Будет повышен и удельный вес инвестиционных расходов: общий объем государственных инвестиций, в том числе и за счет формируемого инвестиционного фонда, составит 563 млрд. рублей. Отдача от этих государственных вложений должна отразиться на ускорении роста экономики.

Анализ дискуссии о концепциях перехода на инвестиционно-ориентированную модель роста позволил сделать вывод о том, что расширение присутствия государства в экономике должно происходить только по двум направлениям. Во-первых, в тех отраслях, которые не конкурируют с частным капиталом, где он не может внести большего вклада, т.е. в инфраструктуре. Во-вторых, там, где государство выступает как кризисный управляющий

Мы вступаем в стадию модернизации социальной сферы. В работе обосновывается взаимосвязь между уровнем инвестиций, экономическим

ростом и качеством жизни населения, необходимость доминирования инвестиций в социальную сферу, превращение социального инвестирования в важнейший фактор улучшения качества жизни и сокращения бедности, решения демографических проблем. Залогом экономического роста могут стать инвестиции в повышение производительности труда, внедрение новейших технологий, диверсификацию экономики.

Таблица 1

Динамика расходов на финансирование социальной сферы в федеральном бюджете в 2005 – 2006 гг.<sup>3</sup>.

Раздел	2005 г. (закон)			2006 г. (проект)			Темпы роста, %
	млрд. руб.	% к расходам (всего)	% к ВВП	млрд. руб.	% к расходам (всего)	% к ВВП	
Всего расходов на отрасли социальной сферы	465,19	15,0	2,45	643,65	14,2	2,65	138,3
в том числе:							
ЖКХ	8,64	0,3	0,05	31,63	0,7	0,1	в 3,01 раза
образование	155,34	5,1	0,8	206,03	4,8	0,8	132,6
здравоохранение и спорт	85,67	0,8	0,5	145,84	3,4	0,6	170,0
культура, СМИ, кинематография	39,17	1,3	0,2	50,45	1,2	0,2	139,1
социальная политика	167,37	5,5	0,9	209,9	4,9	0,9	125,4

Динамика инвестиций в социальную сферу рассматривалась во взаимодействии с динамикой занятости. Зависимость занятости от темпов экономического роста не является линейной. Она зависит от технологических сдвигов в производстве. Однако динамика занятости в значительной степени определяется состоянием экономики и темпами экономического роста.

Решение сложных социальных задач облегчит развитая система благотворительности. Благотворительность в сфере образования – наиболее

<sup>3</sup> Социальные аспекты проектов федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов на 2006 год/Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ.-2005.-№ 27(279)

презентуема сегодня в России. В целом благотворительные организации могут сыграть существенную роль в содействии национальным проектам.

Анализ реализации национальных приоритетных проектов – жилье, здоровье, образование выявил множество проблем. Так, например, основные проблемы в реализации программы «жилье» заключаются в следующем: неразвитость системы ипотечных кредитов, недостаточные объемы строительства; монополизм застройщиков и бюрократизм чиновников; изношенность инфраструктуры и всего жилищно-коммунального хозяйства. Поэтому для реализации программы необходимы два условия: насытить рынок жилья и дать людям возможность его купить.

С экономической точки зрения ключевыми проблемами системы здравоохранения являются:

- несбалансированность государственных гарантий бесплатной медицинской помощи с государственным финансированием;
- неэффективное использование имеющихся ресурсов;
- неэффективная сложившаяся система финансирования здравоохранения, сочетающая элементы бюджетного и страхового финансирования.

В диссертационной работе рассмотрены вопросы реформирования образования, его взаимосвязь с другими секторами, проблемы обеспечения экономики высококвалифицированными кадрами. Считаю целесообразным оценивать деятельность вуза по критерию успешности выпускников, определять которую можно по двум показателям: во-первых, уровню заработной платы; во-вторых, количеству выпускников, работающих по специальности после окончания вуза.

Анализ проблем реализации приоритетных национальных проектов – здоровье, жилье, образование – позволил автору выделить две группы мер, создающих условия улучшения качества жизни: направление дополнительных бюджетных ресурсов на повышение оплаты труда работников

соответствующих отраслей и осуществление структурных реформ в соответствующих секторах.

В заключении обобщены основные выводы и результаты проведенного исследования.

### **Список работ, опубликованных по теме диссертации.**

1. Иванова Н.В. Инвестиционный рычаг качества жизни населения. // Традиции, инновации и инвестиции современной рыночной экономики. Материалы Международной научно-практической конференции. В 2-х ч. – Казань: Академия управления «ТИСБИ». 2004. – С. 146 – 150.
2. Иванова Н.В. Финансовые рычаги повышения качества жизни. // Актуальные проблемы современной экономики России. III Спиридоновские чтения: Международная научно-практическая конференция. Сборник материалов. – Казань: Изд-во НПК «РОСТ». 2005. – С. 114 – 117.
3. Иванова Н.В. К вопросу повышения качества жизни. // Трансформация экономической и философской мысли в социально-экономической системе России. Под редакцией А.Р. Тумашева, В.В. Малаева. – Казань: Изд-во КГУ. 2005. – С. 149 – 154.
4. Иванова Н.В., Сидракова М.М. Влияние занятости на качество жизни. // Будущее России: перспектива и стратегия развития: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. В 5 томах. Том 1. – Казань: Изд-во «Таглимат». 2005. – С. 100 – 103.
5. Иванова Н.В. К проблеме преодоления бедности. // Социально-экономические проблемы становления и развития рыночной экономики. Тезисы докладов итоговой научно-практической конференции. – Казань: Изд-во КГФЭИ. 2005. – С. 57 – 59.
6. Иванова Н.В. Жилье – важнейшая составляющая качества жизни населения. // Социально-экономические проблемы становления и развития рыночной экономики. Тезисы докладов итоговой научно-практической конференции. – Казань: Изд-во КГФЭИ. 2006. – С. 94 - 96.