

На правах рукописи



ХИКМАТОВ РЕНАТ ИЛЬДАРОВИЧ

**РАЗВИТИЕ СФЕРЫ УСЛУГ
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Специальность: 08.00.01 – Экономическая теория

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Казань – 2006

Диссертация выполнена в Казанском государственном
финансово-экономическом институте

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор
Губайдуллина Татьяна Николаевна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Сульдина Галина Алексеевна;
кандидат экономических наук, доцент
Сафина Роза Саимовна

Ведущая организация – **Казанский государственный
технический университет
им. А. Н. Туполева**

Защита состоится 26 июня 2006 года в 14-00 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.083.02 при Казанском государственном финансово-экономическом институте по адресу: 420012, Казань, ул. Бутлерова, 4.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Казанского государственного финансово-экономического института.

Автореферат диссертации разослан 26 мая 2006 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
профессор



К.И. Азизов

Тезисы докладов итоговой научно-практической конференции. – Казань: КГФЭИ, 2003. – С. 49-50.

2. Хикматов Р. И. О некоторых тенденциях развития сферы услуг / Социально-экономические проблемы становления и развития рыночной экономики. Тезисы докладов итоговой научно-практической конференции. – Казань: КГФЭИ, 2004.- С. 76-78.

3. Хикматов Р. И. Причины государственного вмешательства в сферу услуг / Ученые записки. Выпуск 17. – Казань: КГФЭИ, 2004. – С. 136-138.

4. Хикматов Р. И. Тенденции развития сферы услуг / Молодежь и экономическая наука. Статьи и тезисы докладов межвузовской научной конференции молодых ученых и студентов. – Казань: КГФЭИ, 2004. – С. 213-216.

5. Хикматов Р. И. Причины и потенциальные пути преобразования российской сферы услуг / Социально-экономические проблемы становления и развития рыночной экономики. Тезисы докладов итоговой научно-практической конференции. – Казань: КГФЭИ, 2006. – С. 73-75.

Подписано к печати 24.05.2006. Формат 60 x 84 1/16.

Объем 1,25 п. л. Заказ № 57. Тираж 100 экз.

Типография КГФЭИ. 420012, Казань, ул. Бутлерова, 4.

насколько удастся привлечь к ее решению работодателей, представителей крупного и малого бизнеса. Новый президент Российского союза промышленников и предпринимателей А. Шохин в выступлении на расширенной коллегии Минобрнауки РФ заявил о том, что бизнес-сообщество готово активно включаться в процесс, однако для этого правительство должно создать привлекательные для бизнеса условия, например, в виде налоговых льгот. Иными словами, активное участие делового сообщества в реализации национального проекта и модернизации образования в целом будет существенным для образования лишь в том случае, если удастся перейти от спонсорства в образовании к партнерству с ним (например, в рамках введения новых организационно-правовых форм учебных заведений, предоставления банками образовательных кредитов по льготным ставкам при компенсации государством соответствующих льгот). Между тем эти вопросы остаются за рамками национального проекта. Немаловажным стал поиск ответа на риторический вопрос о приоритетности заявленных национальных проектов, охватывающих четыре крупных отрасли с суммарной численностью занятых в них, равной 22 миллионам 763 тысячам человек, в иерархии целей государства. С помощью сравнительных весов государственных расходов, заложенных на финансирование национальных проектов в 2006 году и общей суммой средств, потраченных на проведение процессов деприватизации и национализации в 2005 году, представленных в диссертации, сделан вывод о приоритетах российского государства в экономике и в сфере услуг в частности.

В заключении диссертации изложены основные результаты проведенного исследования, сформулированы выводы и рекомендации.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

1. Хикматов Р. И. Сущность категории экономического роста и формирующие его факторы в сфере услуг / Социально-экономические проблемы становления и развития рыночной экономики.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования.

Движение российской экономики к новой рыночной парадигме представляет многотрудный и долгосрочный процесс. Неоднозначность и незавершенность реформ переходного периода, наряду с накопившимися и медленно разрешаемыми проблемами экономического, социального и демографического характера, актуализируют задачу приоритетных отраслей и секторов экономики, которые смогли бы превратиться в источник устойчивого экономического роста. Одним из таких секторов в современных условиях российской экономики становится сфера услуг.

Именно данная сфера призвана сыграть решающую роль в процессе построения постиндустриального общества, что наглядно демонстрирует мировой опыт создания современных функционально эффективных рыночных систем постиндустриального типа. В связи с этим исследование всех аспектов развития сферы услуг, её направлений, форм, качественных и количественных характеристик представляется не только актуальным с научной точки зрения, но и непосредственно практически значимым с позиции поиска наиболее оптимальных путей дальнейшего реформирования российского рынка и определения направлений преобразования ее индустриального типа в современный постиндустриальный.

Сфера услуг – одна из наиболее динамично развивающихся областей национального и мирового хозяйства, важная составная часть общественного и международного разделения труда. Она обеспечивает устойчивое развитие смежных отраслей, расширенное воспроизводство рабочей силы, способствует созданию новых рабочих мест, совершенствованию и распространению высоких технологий, повышению деловой активности и конкурентоспособности отечественной экономики в целом и ее регионов в частности.

Степень разработанности проблемы. Методологическую основу исследования социально-экономических отношений в сфере услуг, ее места и роли в общественном воспроизводстве составляет система взглядов представителей классиков экономической науки – А. Смита, К. Маркса, Дж. Б. Кларка, П. Самуэльсона, Ф. Хайека, Дж. Гэлбрейта и др.

Существенный вклад в разработку вопросов теории организации сферы услуг, ее классификации и направлений развития внесли западные ученые-обществоведы: Д. Белл, Г. Беккер, П.Ф. Дракер, У. Ростоу, А. Тофлер и др.

Теоретико-методологические проблемы развития сферы услуг стали объектом всестороннего изучения в трудах советских экономистов. Первоначально, в работах Э.М. Агабабяна, Б.В. Ракитского, В.М. Рутгайзера, Г.С. Саркисяна, Л. Якобсона и др., объектом исследования были, прежде всего, проблемы взаимного влияния отраслей непродовольственной сферы и материального производства, направления воздействия сферы услуг на повышение производительности труда в материальном производстве.

Затем стали исследоваться собственно экономические отношения, складывающиеся здесь между хозяйственными субъектами, по поводу производства и потребления общественных благ в форме услуги. Существенный вклад в рассмотрение этих вопросов внесли работы В.Е. Козака, А.И. Кочерги, С.С. Носовой, П.Г. Олдак, Д.И. Правдина, Е.Г. Решетниковой, М.Б. Российского, Г.С. Саркисяна, М.В. Солодкова.

В современной литературе заслуживают внимание работы отечественных экономистов, посвященные вопросам формирования и функционирования рынка услуг, закономерностям и тенденциям его развития в условиях трансформационной экономики. В их числе работы А. И. Демина, В.Л. Иноземцева, Д. Львова, Е. Майминаса, Т.Н. Софиной, Р. Цвылева и др.

Вместе с тем, несмотря на многочисленные исследования различных аспектов изменения роли и места сферы услуг в развитии постиндустриальных экономических систем в экономической науке не сложился целостный подход к определению функционального содержания и перспектив развития третичного сектора экономики, его принципиально нового значения в структуре современных хозяйственных систем. Многие теоретические положения носят описательный и дискуссионный характер, отсутствует общепринятая классификация услуг. Тем более теоретически неясны перспективы трансформации сферы услуг в экономиках, недостигших этапа постиндустриального развития.

преодоление которых является важной народнохозяйственной задачей.

Несмотря на вышеперечисленные негативные процессы, государство уделяет существенное внимание развитию сферы услуг. Последними государственными мерами поддержки и развития проблемных отраслей экономики и сферы услуг, в частности, стала разработка и реализация четырех национальных проектов: «Современное здравоохранение», «Развитие образования», «Доступное и комфортное жилье» и «Развитие сельского хозяйства». В диссертации более подробно исследованы первые два проекта вследствие следующих причин: во-первых, заявленные проекты «Современное здравоохранение» и «Развитие образования», непосредственным образом относятся к сфере услуг; а во-вторых, острота проблем российского здравоохранения и образования и необходимость действий по их, по крайней мере, ослаблению, очевидно, вполне ясно и давно понимаются не только всем российским обществом, но и политическим руководством страны.

На первый взгляд, национальный проект «Развитие образования» предполагает не столько организационные преобразования, сколько прямой рост финансирования образования. Так как основное препятствие для повышения качества последнего – низкая заработная плата педагогов, «благодаря» которой этот вид занятости явно непривлекателен для талантливой молодежи. Однако остается вопрос о сохранении предложенных дополнительных доплат учителям за временными рамками проекта, а также их учет при формировании новой системы оплаты труда в бюджетной сфере. Из числа конкретных мероприятий проекта наибольшие сомнения вызывают два: 1) создание новых университетов и бизнес-школ (квалифицированных кадров преподавателей в системе из-за проводимой ранее политики осталось немного) и 2) введение начального профессионального обучения в армии, особенно в связи с объявленным переходом в недалеком будущем, а именно в 2008 году, на одногодичную обязательную военную службу («стандартное» начальное профессиональное образование, как известно, ведется минимум по трехлетним программам).

Успех реализации задачи улучшения финансирования образования во многом будет определяться тем,

В качестве отрицательных тенденций в диссертации названы: 1) рост дефицита баланса услуг (с -10,9 млрд. долл. в 2003 г. до -14,6 млрд. долл. в 2005 г.); 2) сокращение доли экспорта услуг в общей структуре экспорта (с 10,7% в 2003 г. до 9,0% в 2005 г.); 3) опережающий рост тарифов на услуги по сравнению с ИПЦ (с 2003 г. по 2005 г. на 74,2% и 38,7% соответственно); 4) отстающий темп роста среднемесячной заработной платы в сфере услуг от темпа роста среднероссийского уровня (с 2003 г. по 2004 г. на 119% и 123% соответственно); и 5) экспансия теневых отношений в сфере услуг как в абсолютном, так и в относительном выражении. На основании анализа 14 рынков сферы услуг на предмет корпорационных отношений выявлен ряд негативных тенденций.

В процессе научного анализа причин вышеназванных тенденций и выявления их природы в диссертации отмечено, что в современной российской экономике в последние годы набирает всё большие обороты процесс деиндустриализации, частично объясняющий существование негативных тенденций как в целом в экономике, так и в сфере услуг в частности. Под процессом деиндустриализации в диссертации понимается существенное падение значения обрабатывающей промышленности в экономике России, столь глубокое, что промышленность становится неконкурентоспособной в отношении соседних стран. В диссертации вышеназванный процесс разделен на два вида: «позитивную» деиндустриализацию, связанную со структурной перестройкой в экономике, когда на главенствующие позиции выходит сфера услуг, так называемая, высокая сервисизация экономики, характерная, например, для экономики США; и «негативную» деиндустриализацию, когда на доминирующие позиции выходит ТЭК и сопряжённые с ним отрасли и ведущую к появлению и развитию «голландской» экономической болезни. Последний тип деиндустриализации всё больше свойственен России. Кроме того, в последние годы «негативная» деиндустриализация усугубляется ещё рядом процессов, пагубно влияющих как на развитие отечественной экономики в целом, так и сферы услуг в частности. Согласно данным российского Института экономического анализа, в нашей стране уже прогрессирует целый букет экономических и внешнеэкономических болезней («аргентинская», «венесуэльская», «саудовская» и «зимбабвийская»),

Все это и предопределило выбор темы и направления настоящего исследования.

Цель настоящей работы. Основной целью диссертационной работы является исследование развития рынка услуг в условиях современной российской экономики и рыночной трансформации социально-экономических отношений сферы услуг.

В соответствии с поставленной целью в диссертации решались следующие задачи:

- дать соответствующее современным экономическим реалиям определение услуги на основе анализа исторических этапов развития её содержания и качества;
- охарактеризовать существенные различия и сходства между основными экономическими благами: услугой и товаром;
- обобщить систематизации и классификации услуг и их отраслей в рыночной экономике;
- вскрыть причины и факторы экспансии сферы услуг и тенденции ее развития в условиях современной экономики;
- показать становление и особенности функционирования рынка услуг в условиях будущего вступления России в ВТО;
- обозначить особенности функционирования и перспективы развития сферы услуг.

Предметом исследования являются экономические отношения, отражающие процесс развития рынка услуг в условиях становления постиндустриальной экономики.

Объектом исследования является сфера услуг в современной экономике, особенности и тенденции её развития.

Теоретической основой исследования послужили труды и публикации отечественных и зарубежных ученых-экономистов, социологов, внесших заметный вклад в теоретическую разработку проблем постиндустриального общества, сферы и рынка услуг.

Методологической базой решения поставленных задач явилось применение общенаучных подходов и методов: теоретико-эмпирического, генетического, абстрактного, ретроспективного, диалектического, а также экономико-статистических инструментов экономического анализа.

Информационное обеспечение исследования составили справочно-статистические материалы Федеральной службы

Государственной статистики, обзоры, подготовленные Институтом экономического анализа и Институтом экономики переходного периода, нормативные документы и законодательные акты РФ, аналитические отчеты, интернет-ресурсы, фактологический материал, содержащийся в отечественной и зарубежной литературе, данные периодической печати.

Научная новизна диссертационного исследования:

– сформулированы основные характеристики имманентные услуге, на основе которых разработаны совокупности отличительных и общих идентификационных признаков услуги и товара; уточнено определение услуги, согласно которому услуга – это заказная, согласованная и завершённая экономическая деятельность, не приводящая к созданию новых вещественных благ, полезным результирующим эффектом которой является реализация (удовлетворение) индивидуальных, коллективных и общественных запросов. Предоставление и потребление услуги, как правило, совпадает во времени и не приводит к передаче права собственности на что-либо;

– на основе изучения и систематизации базовых существующих видов услуг предложены их классификации в зависимости от места оказания услуги и субъектно-объектному признаку;

– разработана универсальная структура макросистемы обслуживания, включающая в себя системы государственного, коммерческого и некоммерческого обслуживания с последующей разбивкой на подсистемы и подуровни услуг и сервисных отраслей с характеристикой значимых классификационных критериев;

– выделены основные исторические этапы развития российской сферы услуг на основе построения и изучения ретроспективных трендов долгосрочного (векового), среднесрочного (20 лет) и краткосрочного (3 года) развития данной сферы;

– выявлены основные факторы, влияющие на занятость в сфере услуг, а именно ВВП на душу населения, соотношение производительности труда в товарном и сервисном секторах, степень трудовой активности женщин, уровень урбанизации; переменные, характеризующие демографический состав населения, структура внешней торговли и ряд других;

чей силы из аграрного и промышленного секторов в сферу услуг; 3) увеличение удельного веса занятых сферы услуг в общей структуре занятых (с 59,0% в 2003 г. до 59,8% в 2004 г.); 4) увеличение удельного веса расходов на оплату услуг в общей структуре потребительских расходов домохозяйств (с 16,6% в 2004 г. до 17,7% в 2005 г.); 5) сокращение доли импорта услуг в общей структуре импорта (с 26,3% в 2003 г. до 23,7% в 2005 г.).

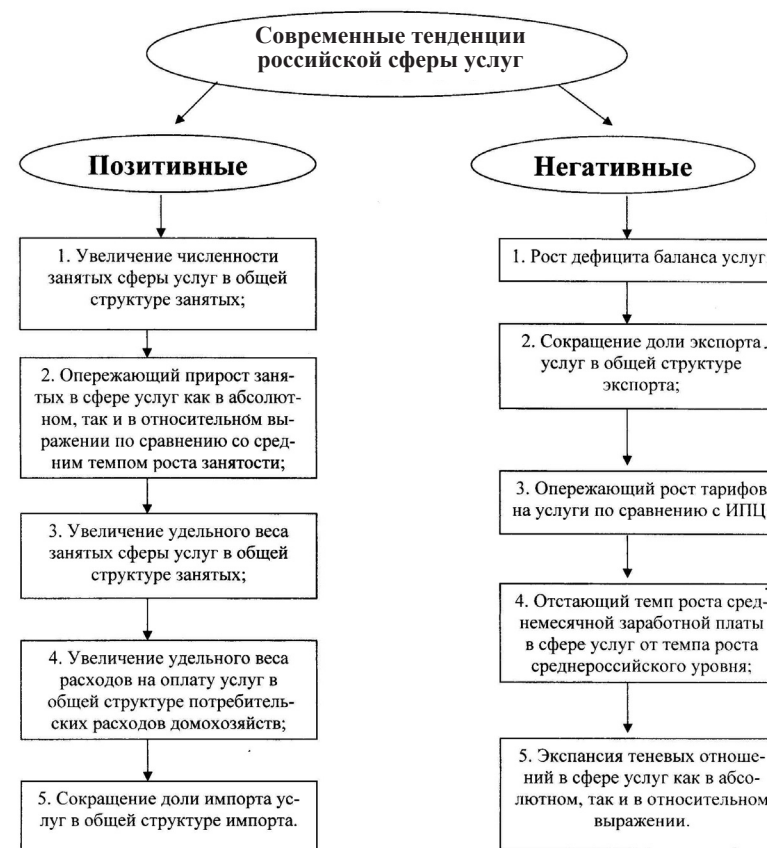


Рис. 2. Современные тенденции развития российской сферы услуг

обособленных структур, которые профессионально могли удовлетворять бурно растущий спрос промышленности и населения. В течение трех-четырех лет данного периода в процессе создания национальной банковской системы, частных страховых, аудиторских, медицинских, туристических и других сервисных компаний сектор услуг стал быстро опережать сектор материального производства. Августовский кризис 1998 года в первую очередь ударил по мелкому и среднему бизнесу, а последние как раз и составляют значительную часть хозяйствующих субъектов сферы услуг. Немаловажным моментом здесь является и резкое снижение потребительского и делового спроса на многие виды услуг вследствие падения платежеспособного спроса населения и фирм. На последнюю, третью стадию, распространяется полоса значений занятости в пределах от 55,7% до 60,2% общей занятости, и она обозначена в работе как стадия «консервации достигнутого». Именно на данном этапе развитие сферы услуг во многом объясняется динамикой следующих детерминант: ВВП на душу населения, соотношением производительности труда в товарном и сервисном секторах, степенью трудовой активности женщин, уровнем урбанизации; переменными, характеризующими демографический состав населения, структурой внешней торговли и рядом других.

Кроме занятости, развитие сферы услуг характеризует и ряд других макроэкономических показателей, а именно ВВП, созданный в этих отраслях, экспорт и импорт услуг, уровень инфляции, размер среднемесячной заработной платы, характер и масштаб теневых отношений и др. Динамика данных показателей рассмотрена в диссертации в краткосрочной ретроспективе за 2003–2005 годы. На основе анализа макропоказателей в диссертации выявлены следующие позитивные и негативные тенденции развития российской сферы услуг (см. рис.2). Среди положительных следует перечислить: 1) увеличение численности занятых сферы услуг в общей структуре занятых (с 38761 млн. в 2003 г. до 39723 млн. человек в 2004 г.); 2) опережающий темп прироста занятых в сфере услуг как в абсолютном (+221 тысяча человек), так и в относительном выражении по сравнению со средним темпом роста занятости (102,48% в сфере услуг и 101,13% в целом в экономике). Данная тенденция свидетельствует о продолжающемся переливе рабо-

– обобщены существенные позитивные и негативные тенденции развития третичного сектора экономики; раскрыты процессы, тормозящие более динамичное развитие сферы услуг, а именно, негативная деиндустриализация, снижение объемов и ассортимента предоставляемых услуг в связи с сокращением государственного финансирования социально значимых отраслей сферы услуг; сокращение доступности некоторых видов услуг, по причине расширения принципов платности и тотальной коммерциализации услуг; удорожание кредита; установление монопольных цен на многие виды неэластичных по цене видов услуг (жилищно-коммунальные, транспортные, образовательные, гостиничные, медицинские и др.);

– обозначены меры государственного регулирования сферы услуг и выявлены основные причины, препятствующие их реализации и, прежде всего, негативное влияние на эффективность использования ресурсов и удовлетворения потребностей в услугах недостаточной глубины реформирования отдельных отраслей непродуцированной сферы (здравоохранения, образования, жилищно-коммунального хозяйства, санаторно-курортного обслуживания и др.). Более масштабное включение указанных отраслей в систему рыночных отношений, могло бы выполнять функции стимулирования научно-технического прогресса, снижения издержек производства, повышения качества и диверсификации этих услуг;

– исходя из анализа количественных закономерностей развития сферы услуг (возрастание удельного веса сферы услуг в валовом внутреннем продукте, численности занятых, более динамичное развитие по сравнению с материальным производством) сделан вывод – сфера услуг превращается в современных условиях в одну из главных движущих сил устойчивого роста экономики и занятости населения.

Практическая значимость работы заключается в том, что её результаты могут быть использованы:

– в качестве теоретической базы для дальнейшей разработки проблем сферы услуг;

– в процессе формирования государственной политики для принятия решений по преодолению кризисного состояния сферы услуг и дальнейшего развития рыночных отношений;

– в учебном процессе для преподавания курсов: «Экономическая теория», «Макроэкономика», «Национальная экономика», «Экономика социальной сферы», «Экономика общественного сектора», при разработке соответствующих программ и учебников.

Апробация результатов исследования. Основные выводы и результаты диссертационного исследования докладывались на международной научно-практической конференции «Экономическая наука – молодым» (Казань, 2004 г.), межвузовской научно-практической конференции: «Социально-экономические проблемы становления и развития рыночной экономики» – (Казань, 2005 г., 2006 г.), итоговых научных конференциях Казанского государственного финансово-экономического института, предлагались к обсуждению на аспирантских семинарах.

Теоретические и практические положения диссертации были использованы в учебном процессе при преподавании курса общей экономической теории, макроэкономики, микроэкономики, национальной экономики, экономики общественного сектора в КГФЭИ. По результатам исследования автором опубликовано 5 работ.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка литературы, включающего 157 наименований и приложений. Работа содержит 8 таблиц и 12 рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертации, раскрывается степень разработанности проблемы в отечественной и зарубежной экономической науке, определяются цель и задачи диссертационной работы, предмет и объект исследования, методологическая и теоретическая основы диссертации, ее информационная база, представлена новизна и научно-практическая значимость, апробация результатов исследования и его структура.

В первой главе «Теоретические аспекты исследования развития сферы услуг в условиях современной экономики» анализ услуги начинается с рассмотрения её эволюции и сущности как экономической категории. В ходе исследования услуги и товара и на основе изучения таких специфических особенностей услуги, как неосвязаемость, неотделимость от источника, несохраняе-

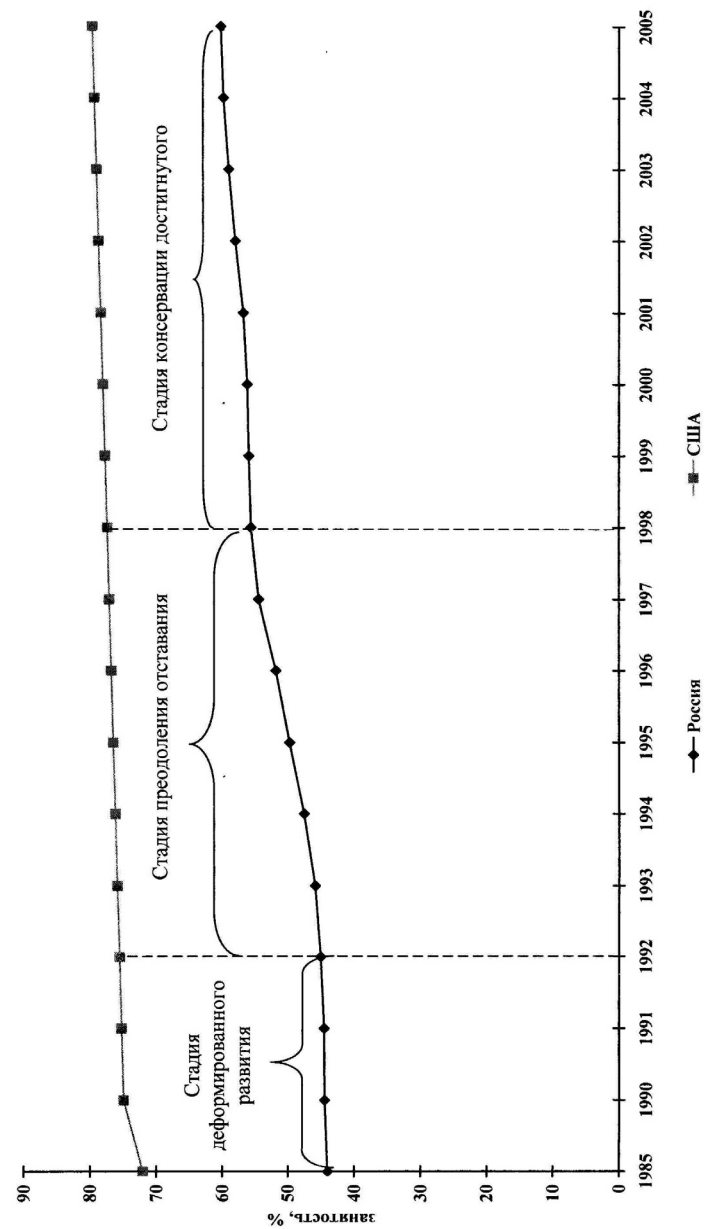


Рис. 1. Кривые занятости в сфере услуг России и США за последние 20 лет

что удельный вес ВВП, создаваемого в исследуемой сфере, превосходил аналогичные доли первичного и вторичного секторов вместе взятых. Второму этапу, берущему начало во второй половине XX века и продолжавшемуся вплоть до середины 90-х годов, присущи те же черты, что и первому, с той лишь разницей, что экономика того периода трансформировалась из высокоаграрной в более индустриальную, другими словами, вступала из стадии доиндустриальной в индустриальную. Удельный вес занятых в сфере услуг в общей структуре занятых к 1950 г. по сравнению с 1900 г. вырос вдвое (с 13,8% до 26,5%), а абсолютная численность занятых производством услуг – более чем втрое (с 4 млн. до 13 млн. человек). В рамках третьего этапа, восходящего с середины 90-х гг. XX века и продолжающегося по сей день, сфера услуг лидирует как по численности занятых, так и по ВВП, производимому за счёт предоставления услуг.

В среднесрочном ретроспективном периоде, развитие сферы услуг можно рассмотреть через динамику занятости в данном секторе. А именно, начиная с 1985 года прошлого столетия развитие российской сферы услуг условно можно поделить на три стадии (см. рис. 1). Первая стадия «деформированного развития» приходится на полосу значений занятости в пределах от 44,0% до 45,1% общей занятости и охватывает временной отрезок с 1985 по 1992 годы прошлого столетия. На протяжении этого этапа сфера услуг развивалась, главным образом, в качестве обслуживающей интересы промышленного комплекса и редко играла самостоятельную роль как на внутреннем, так и на экспортном рынках. Вторая стадия «преодоления отставания» приходится на полосу значений занятости в сервисном секторе от 45,1% до 55,7% общей занятости и простирается на временной лаг с 1992 по 1998 год. В эти годы сектор услуг начал быстро развиваться. В России появились ранее малоизвестные услуги, такие как рекламные, аудиторские, франчайзинговые и прочие. Поставщики юридических, инженерных, консультационных и многих других услуг стали отделяться от промышленных предприятий, многие обслуживающие структурные подразделения последних (ремонтные, торговые, бухгалтерские и пр.) преобразовывались де-юре или де-факто в самостоятельные субъекты зарождающегося рынка, формируя тем самым основу экономики услуг России. Рынок требовал новых

мощь, адресность предоставления, непостоянство качества, локальность и безвозвратность в диссертации выявлены и описаны основные различия и сходства в характеристиках услуги и товара. Предложено уточнённое определение «услуги», раскрывающее, на взгляд автора, различие между услугой как процессом труда и её результатом. Таким образом, предлагается следующее определение «услуги»: услуга – заказная, согласованная и завершённая экономическая деятельность, не приводящая к созданию новых вещественных благ, полезным результирующим эффектом которой является реализация (удовлетворение) индивидуальных, коллективных и общественных запросов. Предоставление и потребление услуги, как правило, совпадает во времени и не приводит к передаче права собственности на что-либо.

При рассмотрении классификаций услуг отмечено, что при существующей многочисленности разнообразных систематизаций услуг и сервисных отраслей, в диссертации решались следующие вопросы. Во-первых, уточнение и исследование имеющихся классификаций услуг, например, таких как разбиение услуг на материальные и нематериальные или сопоставление отечественных и международных перечней услуг, на примере Общесоюзного классификатора отраслей народного хозяйства (ОКОНХ) и Международной стандартной отраслевой классификации (International Standard Industrial Classification — ISIC). Во-вторых, обобщение и разработка универсальной систематизации, объединяющей все услуги по тому или иному классификационному критерию. Таким образом, градация услуг проведена по двум критериям:

I. В зависимости от места оказания услуги, последние подразделяются на три вида:

1) визитные услуги с перемещением услугополучателя, примерами которых являются гостиничные услуги, услуги камеры хранения, планетария и прочие;

2) визитные услуги с перемещением услугодателя, а именно, услуги почтальона, приходящей няни, сантехника и т. д.;

3) телеуслуги или безвизитные услуги, оказываемые дистанционно, когда потребитель и производитель услуги находятся в разных местах, к примеру, интернет услуга, услуга дистанционного образования, телевизионная услуга и прочие;

II. По процессам оказания услуги, согласно которым услуги можно разделить на четыре типа обслуживания:

1) субъект-субъектное, например, услуги врача, парикмахера, преподавателя и другие;

2) субъект-объектное, а именно, услуги автомастера, озеленителя, программиста и т. д.;

3) объект-субъектное, к примеру, услуги банкомата, справочного терминала, солярия и т. п.;

4) объект-объектное, примерами, которых могут служить услуги автоматической мойки, антивирусной программы, бесплатного спутника и другие.

Сама же сфера услуг или макросистема обслуживания в обобщенном виде классифицируется в диссертации по следующим трем укрупненным блокам, а именно: система государственного, коммерческого и некоммерческого обслуживания. Последние в свою очередь состоят из пяти разделов: подсистем государственных нерыночных и государственных рыночных услуг, подсистем потребительских и деловых услуг и подсистемы неправительственных (негосударственных) услуг с последующей разбивкой по отраслям и видам деятельности сферы услуг. Характеристика видов услуг, представленная в таблице 1, раскрывается через такие критерии, как источник финансирования услуги, характер её потребления, цель оказания как для потребителя, так и для производителя и форма предоставления услуги.

Таблица 1

**Характеристика услуг
по значимым классификационным критериям**

Вид услуги	Источник финансирования	Характер потребления	Цель оказания		Форма предоставления
			для потребителя	для производителя	
1	2	3	4	5	6
1. Государственная нерыночная услуга	государственный бюджет	личное, производственное	удовлетворение общественных, коллективных, индивидуальных потребностей	не извлечение прибыли	бесплатная, частично платная, тариф не имеет экономического значения

1	2	3	4	5	6
2. Государственная рыночная услуга	государственный бюджет, бюджет фирмы, бюджет домохозяйства	личное, производственное	удовлетворение коллективных, индивидуальных потребностей	извлечение прибыли	платная
3. Потребительская услуга	бюджет домохозяйства	личное	удовлетворение коллективных, индивидуальных потребностей	извлечение прибыли	платная
4. Деловая услуга	бюджет фирмы	производственное	удовлетворение коллективных, индивидуальных потребностей	извлечение прибыли	платная
5. Неправительственная (негосударственная) нерыночная услуга	пожертвования фирм и домохозяйств, международные гранты	личное	удовлетворение общественных, коллективных, индивидуальных потребностей	не извлечение прибыли	бесплатная, частично платная, тариф не имеет экономического значения

Во второй главе «Роль и место сферы услуг в отечественной экономике» рынок услуг анализируется с помощью трёх ретроспективных трендов развития: долгосрочного (векового), среднесрочного (20 лет) и краткосрочного (3 года), а также исследуются тенденции, детерминанты и направления развития рынка услуг в России.

Согласно столетнему маятнику развития российская сфера услуг прошла через три условных этапа. Первый, охватывает временной лаг с начала XX века, продолжается вплоть до середины истекшего столетия и характеризуется самыми низкими удельным весом занятых в сфере услуг (13,8% в 1900 году) и абсолютным значением (4 млн. человек) по сравнению с аграрным и промышленным секторами. Однако в диссертации отмечено,