

ЕГОРОВА ЕЛЕНА НИКОЛАЕВНА

**ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ
ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ В УСЛОВИЯХ ЭКОЛОГИЧЕ-
СКИ ОРИЕНТИРОВАННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА**

Специальность 08.00.01 - Экономическая теория

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Казань 2011

Диссертация выполнена в ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Губайдуллина Татьяна Николаевна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, доцент
Киршин Игорь Александрович

доктор экономических наук, доцент
Ларионова Нина Ивановна

Ведущая организация **ГОУ ВПО «Казанский государственный
технический университет»**

Защита состоится «3» октября 2011 г. в 16.00 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.083.02 в ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт» по адресу: 420012, г. Казань, ул. Бутлерова, 4, ауд. 34.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт».

С авторефератом можно ознакомиться на сайте <http://www.ksfei.ru/>

Автореферат разослан «3» сентября 2011 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
д-р экон. наук, доцент

О.Н. Вишнякова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Практика последних десятилетий хозяйственной жизни свидетельствует о растущем взаимодействии экономических и экологических проблем, что проявляется, прежде всего, в соотношении экономического роста и состоянии окружающей природной среды и ресурсной базы экономики. Именно поэтому теоретические аспекты эколого-экономического взаимодействия стали предметом активного научного исследования во второй половине прошлого столетия.

В промышленно развитых странах экономический рост, связанный, прежде всего, с увеличением масштабов потребления, усиливает нагрузку на окружающую природную среду, негативные последствия при этом начинают приобретать необратимый характер. В развивающихся странах эколого-экономическое взаимодействие характеризуется, прежде всего, высокими темпами роста населения, что также увеличивает нагрузку на окружающую среду, поскольку требует дополнительных ресурсов для поддержания уровня жизни.

Для отечественной реальной действительности характерны все признаки экологического кризиса, эффективное разрешение которых усугубляется затянувшимся системным кризисом в финансово-экономической системе, а проблема старения основных фондов при недостаточном внимании к этой проблеме представляет большую угрозу экологической ситуации в недалекой перспективе. В этих условиях особо актуальными становятся вопросы теоретико-методологического осмысления форм проявления и реализации эколого-экономического взаимодействия, что должно послужить основой для разработки практических мер стабилизации и обеспечения устойчивого развития путем реализации государственной экологической политики, совершенствования экономических методов ее осуществления.

Степень разработанности проблемы. Теоретические вопросы формирования и развития эколого-экономических отношений рассматриваются в научных трудах Т.Абдылдаева, В.Агеева, А.Алаева, В.Анучина, В.Афанасьева, В.Вернадского, В.Воловича, Н.Газизуллина, Э.Гирусова, Ф.Гиренок, И.Герасимова, А. Исаченко, О.Календжаняна, С.Колесника, В.Кузьмина, В.Лойтера, А. Минца, Ю. Олейникова, С.Пегова, Г.Платонова, Н.Реймерса, В.Садовского, Ю.Саушкина,

И.Сулова, Э.Юдина и др. Среди зарубежных ученых следует назвать Я.Тинбергена, Д.Медоуза, Э.Пестеля, Дж.Форрестера, А.Печчеи и С.Шмидхейни.

Теоретические вопросы устойчивого развития содержатся в публикациях Н.Агафонова, Т.Акимовой, А.Анохина, С.Бобылева, В.Горшкова, Т.Губайдуллиной, А.Гусева, Р.Исляева, К.Кондратьева, С.Лаврова, М.Лемешева и др.

В то же время недостаточно разработанными остаются методологические аспекты эколого-экономического взаимодействия, проявляющиеся в условиях экологически ориентированного экономического роста. Необходимы исследования состояния и динамики современного эколого-экономического взаимодействия, особенностей регионального и микроэкономического уровня.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования заключается в теоретическом обосновании современного этапа развития эколого-экономического взаимодействия, в политэкономическом исследовании комплекса вопросов, связанных с концептуальными проблемами устойчивого развития в условиях экологически ориентированного экономического роста.

Указанная цель исследования предопределила постановку и необходимость решения следующих основных задач:

- обосновать эволюцию теоретических подходов исследования эколого-экономического взаимодействия хозяйствующих субъектов;
- уточнить сущностную характеристику экономической составляющей эколого-экономического взаимодействия, раскрыть ее особенности;
- систематизировать факторы и модели современного экономического роста;
- сформулировать направления решения проблемы экономического роста в связи с изменяющимися экологическими условиями;
- выполнить макроэкономический анализ проблем эколого-экономического взаимодействия в России;
- определить инновационные основы эколого-экономического взаимодействия хозяйствующих субъектов;
- рассмотреть проблемы эффективности использования экономических ресурсов в российских регионах и выработать пути их решения.

Область исследования диссертации соответствует пунктам 1.1. «Политическая экономия» (воспроизводство общественного и индивидуального капитала), (экономика ресурсов); 1.3. «Макроэкономическая теория» (теория экономического роста); 1.4. «Институциональная и эволюционная экономическая теория» (теория переходной экономики и трансформации социально-экономических систем) в рамках раздела «Общая экономическая теория» Паспорта специальности ВАК 08.00.01 – «Экономическая теория».

Объектом исследования явилось эколого-экономическое взаимодействие хозяйствующих субъектов на макро-, мезо- и микроэкономическом уровнях.

Предметом исследования являются эколого-экономические отношения, проявляющиеся в условиях экологически ориентированного экономического роста.

Теоретическую основу исследования составляют фундаментальные положения современной экономической теории, труды представителей отечественных и зарубежных экономических школ. Теоретические положения и выводы, выдвинутые в диссертации, опираются на анализ фактического материала об эколого-экономическом взаимодействии и устойчивом развитии хозяйствующих субъектов на современном этапе, исследовательские работы ученых в области становления и развития постэкономического общества, теоретические положения ведущих школ экономической теории. При реализации поставленных целей и задач применялись методы научной абстракции, статистического анализа и синтеза, сравнения и обобщения, сочетания исторического и логического обоснования, методы экспертных оценок и сравнительного анализа.

Информационная и эмпирическая база исследования. В процессе исследования изучены научные труды российских и зарубежных ученых по эколого-экономическим проблемам, законодательные, нормативные акты и другие официальные документы РФ по развитию рыночных отношений в эколого-экономической системе, материалы научно-практических конференций и отчетов по проблемам устойчивого развития регионов. Информационную основу диссертационной работы составляют данные Федеральной службы государственной статистики РФ; зарубежных статистических источников; данные министерств и ведомств, официальные документы по реализации приоритетных национальных проектов и экологической политике; результаты социологических исследований, данные периодической печати, Интернет-ресурсы.

Научная новизна диссертационной работы. Наиболее значимые результаты, полученные в ходе исследования и составляющие его научную новизну, сводятся к следующим положениям:

- дана авторская интерпретация эколого-экономического взаимодействия, которое рассматривается как единство трех аспектов: экономического, ресурсного и экологического. Эколого-экономическое взаимодействие направлено на решение проблемы ограниченности ресурсов при безграничности человеческих потребностей и состоит в динамике эколого-экономических отношений по поводу эффективного использования природно-ресурсного потенциала экономики в условиях их ограниченности на макро-, мезо- и микроэкономическом уровнях, а также оптимизации соотношения темпов экономического роста и состояния окружающей природной среды;

- уточнена сущностная характеристика экономической составляющей эколого-экономического взаимодействия, раскрыты ее особенности. Экономическая составляющая эколого-экономического взаимодействия представлена как экономический рост, означающий количественное и качественное изменение результатов производства и его факторов. Доказано, что экономический рост имеет смысл тогда, когда он сочетается с социальной стабильностью и устойчивым эколого-экономическим развитием хозяйствующих субъектов;

- выявлены основные тенденции эколого-экономического взаимодействия на мезо экономическом уровне, включающие: недостаточную роль инновационной составляющей в эколого-экономическом взаимодействии; рост аварийности производства вследствие техногенной нагрузки и изношенности основного капитала; значительное отставание показателей использования отходов производства и потребления от темпов их образования;

- систематизированы факторы и модели современного экономического роста. Обосновано, что модель экономического роста, в аспекте устойчивого развития опирается на изменение качественного содержания роста, который должен быть менее ресурсоемким, незаметным для бедных и более справедливым с точки зрения распределения прибылей: такой рост может быть относительно более медленным, но более устойчивым;

- выполнен макроэкономический анализ эколого-экономического взаимодействия в России, показаны направления повышения его эффективности: комплексное развитие отраслей на основе соблюдения оптимальных соотношений развития общественного воспроизводства; максимальное использование политики занятости населения с целью эффективного развития трудового потенциала страны; ресурсное самообеспечение страны, включая продовольственный фактор, в этой связи проведение государственной политики, направленной на поддержание местных сельскохозяйственных производителей и постепенное сокращение продовольственного импорта; развитие всех форм научно-инновационной деятельности как основа совершенствования творческого потенциала устойчивого развития; рациональное природопользование и применение эффективных методов экономического воздействия на загрязнителей окружающей среды; укрепление региональных бюджетов и создание качественно новой системы эколого-экономических отношений между регионами;

- определены инновационные основы эколого-экономического взаимодействия хозяйствующих субъектов, а именно: необходимость достижения синергетического эффекта финансовой, социальной и экологической устойчивости; разработка и внедрение гибкого экономического механизма стимулирования добросовестных природопользователей и другие;

- раскрыты проблемы эффективности использования экономических ресурсов в российских регионах (монополизация и колебания конъюнктуры рынка природных ресурсов, рост техногенной нагрузки, масштабность, высокая стоимость, капиталоемкость нейтрализационных мероприятий и др.) и выработаны пути их решения.

Практическая и теоретическая значимость исследования заключается в том, что представленные в ней теоретические подходы позволяют сформировать практические предложения по разработке концепции устойчивого эколого-экономического развития региона, разработать рекомендации по повышению эффективности использования ресурсного потенциала российской экономики.

Выполненный в диссертации научный анализ влияния экономического роста на экологию, а экологического кризиса – на состояние развития отечественной экономической системы служат основой для совершенствования экономических методов реализации государственной экологической политики. Проведенный научный анализ вносит существенный научно-практический вклад, по-

вышают информационный уровень в этой области знаний, а также позволяют делать практические выводы по вопросам эффективности использования экономических ресурсов. Выводы диссертации и некоторые положения данного исследования, целесообразно использовать в учебном процессе при изучении таких дисциплин, как «Экономическая теория», «Институциональная экономика», «Мировая экономика», «Экология».

Апробация результатов исследования. Основные теоретические положения и практические выводы докладывались и обсуждались на международных, всероссийских, региональных и республиканских научных и научно-практических конференциях в городах Казань, Оренбург, Таганрог и др.

По теме диссертационного исследования автором опубликовано 9 научных работ общим объемом 3,3 печатного листа, в том числе 3 публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, библиографии и приложений. Диссертация содержит 199 страниц основного текста, в том числе 10 таблиц, 5 рисунков, а также 10 приложений. Логика исследования представлена на рисунке 1.

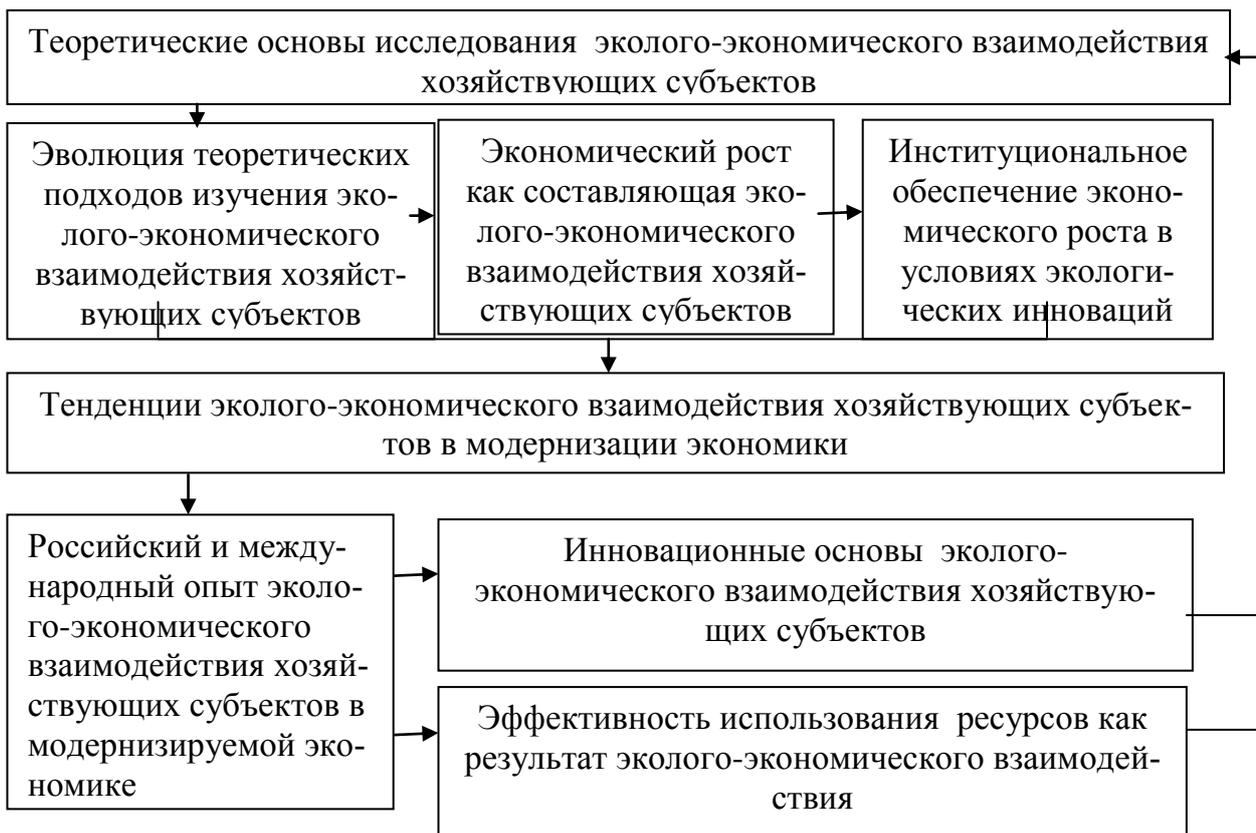


Рис. 1. Блок-схема диссертационного исследования

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Авторская интерпретация эколого-экономического взаимодействия. Эколого-экономическое взаимодействие рассматривается как единство трех аспектов: экономического, ресурсного и экологического. Оно направлено на решение проблемы ограниченности ресурсов при безграничности человеческих потребностей и состоит в динамике эколого-экономических отношений по поводу эффективного использования природно-ресурсного потенциала экономики в условиях их ограниченности на макро-, мезо- и микроэкономическом уровнях, а также оптимизации соотношения темпов экономического роста и состояния окружающей природной среды.

Анализ содержания эколого-экономической системы показал ее многогранность, поскольку она трактуется с точки зрения интеграции экономики и природы, представляющей собой взаимосвязанное и взаимообусловленное функционирование общественного производства и протекание естественных процессов в природе и биосфере в особенности (М.Я.Лемешев); взаимосвязанное и взаимообусловленное функционирование общественного производства и естественных процессов в природе (О.С.Шимова и Н.К.Соколовский); сложного территориального образования, основой формирования которого является взаимодействие природных и хозяйственных территориальных комплексов в процессе природопользования (В.М.Разумовский); ограниченной определенной территории части техносферы, в которой природные, социальные и производственные структуры и процессы связаны взаимоподдерживающими потоками вещества, энергии и информации (Т.А.Акимова и В.В.Хаскин).

Для отдельного региона или промышленного комплекса эколого-экономическая система – это ограниченная определенной территорией часть экосферы, в которой природные, социальные и производственные структуры и процессы связаны взаимоподдерживающими потоками вещества, энергии и информации. В современных условиях эволюция эколого-экономических отношений проявляется чаще всего в форме нестабильности, отсутствия равновесия и сбалансированности, так как это связано, прежде всего, с изменением системы эколого-экономических потребностей и несовпадением экономических и экологических интересов и приоритетов на макроэкономическом уровне.

Современное видение глобальных экологических процессов основываются на опыте и анализе всей истории развития человеческого общества. Одним из важнейших достижений в вопросе понимания и осознания глобальных экологических проблем является разделение понятий экономического роста и экономического развития. Преодоление глобальных экологических проблем возможно только на основе сбалансированного эколого-экономического, как мирового хозяйства в целом, так и национальных экономик. Человечеству не следует забывать, что существует абсолютный предел способности Земли поддерживать или выдерживать процесс промышленной деятельности, и есть основания полагать, что мы сейчас приближаемся к этому пределу очень быстро.

2. Сущностная характеристика экономической составляющей эколого-экономического взаимодействия и ее особенности. Экономическая составляющая эколого-экономического взаимодействия представлена как экономический рост, означающий количественное и качественное изменение результатов производства и его факторов. Экономический рост имеет смысл тогда, когда он сочетается с социальной стабильностью и устойчивым эколого-экономическим развитием хозяйствующих субъектов. Значение экономического роста состоит в том, что он расширяет возможности повышения уровня благосостояния, на его основе создаются условия осуществления социальных программ, ликвидации бедности, развития науки и образования, решения экологических проблем. Экономический рост увеличивает производственные возможности экономики, позволяет решить проблему ограниченности ресурсов. Благодаря ему создаются новые виды ресурсов, новые эффективные технологии производственных процессов, позволяющие увеличить и разнообразить производство товаров и услуг, повысить качество жизни.

До недавнего времени экономический рост считался бесспорным благом: чем больше товаров и услуг производится, тем большим количеством благ располагают люди, тем, соответственно, выше их уровень жизни. Только быстро развивающиеся экономики в состоянии расходовать средства на крупные социальные программы, например помощь малоимущим слоям населения или даже другим странам. Как показывает опыт, экономический рост обеспечивает и большую политическую стабильность внутри страны и в мире в целом. Правда, экономисты всегда спорили о том, каков должен быть экономический рост в

идеале. Одни утверждали, что он должен быть уравновешенным: развиваться пропорционально росту спроса должны все отрасли экономики, тогда необходимые перестройки в экономике будут менее болезненными для населения. Другие считали такой рост недостаточно быстрым. Для слаборазвитых стран, например, рекомендовали ускоренный рост лишь отдельных отраслей, называемых лидирующими звеньями. Рост последних должен заставить подтягиваться и другие отрасли народного хозяйства. Сегодня большинство ученых-экономистов вынуждены признать, что не в состоянии предложить универсальную идеальную модель роста. Даже рекомендации, специально разрабатываемые для отдельных стран, подчас не только не приводят к желаемым результатам, но и вызывают непредвиденные последствия, например разрушение окружающей среды.

3. Факторы и модели современного экономического роста. Обосновано, что модель экономического роста, в аспекте устойчивого развития опирается на изменение качественного содержания роста, который должен быть менее ресурсоемким, неразорительным для бедных и более справедливым с точки зрения распределения прибылей: такой рост может быть относительно более медленным, но зато более устойчивым.

Современный экономический рост, например, в странах СНГ, зависит не только от имеющегося экономического потенциала, но и от оптимальности отраслевой и региональной структуры производства, развитости институциональной среды и системы межстрановых связей. В исследовании проведен анализ влияния экономических и институциональных факторов на особенности экономического роста, вследствие чего сформированы выводы о характере этого воздействия. Установлено, что для перехода экономики в фазу посткризисного долговременного роста необходимы глубокие и конструктивные институциональные преобразования. При этом выделены два институциональных типа экономического роста: конструктивный, при котором институты способствуют росту экономики, и деструктивный, основанный на институтах, ограничивающих рост. Важнейшими факторами, определяющими качество экономического роста национальной экономики следует считать полезные эффекты, удовлетворяющие социальному критерию. В силу этого эффективность экономического роста необходимо оценивать не по темпам прироста валового внутреннего продукта и его доле в

расчете на душу населения, а с позиций удовлетворения конечных потребностей общества, связанных с развитием человеческой личности, и гарантирования высокого уровня и качества жизни населения. С такой позиции оценки качества экономического роста темпы роста квалифицируются не как результаты, а как усилия, которые должны быть направлены на достижение целей социального государства.

Основным направлением может послужить лишь широкомасштабная модернизация всех сфер общественной жизни, которая определяется как коренная перестройка экономических отношений, полная техническая реконструкция модели хозяйства, помощь государства в формировании технической политики, в развитии науки и образования. Это своеобразный рывок, который потребует больших инвестиционных вложений и инноваций для решения проблем, стоящих перед обществом на современном этапе. Модернизация обеспечит переход от сырьевого «благополучия» к структурным реформам, позволяющим выйти на новые параметры экономического роста. Формирование новой экономики и мировой финансово-экономический кризис обусловили становление обновленной модели экономических связей и отношений, новой модели экономического роста. Процесс этот объективен и находится под влиянием динамично развивающегося НТП и инновационности. Динамика экономического роста и макроэкономические пропорции определяются новыми объективно-субъективными регуляторами, к которым следует относить: новую архитектуру финансовых институтов, как в мировом масштабе, так и в рамках отдельных государств, формирующих пропорции в развитии реального и финансового секторов; правовое обеспечение управления, планирования, прогнозирования и регулирования финансовых рынков в целях поддержки развития реального сектора экономики, восстановления его преимуществ в соревновании с виртуальным; смещение ценностей общественного спроса от безудержного потребления материальных благ.

4. Направления решения задач экономического роста в связи с изменяющимися экологическими условиями. Переход на путь устойчивого развития предполагает не только установление необходимого баланса между потреблением и воспроизводством природных ресурсов при минимизации загрязнений окружающей среды, но и обеспечение устойчивого роста благосостояния, социальной защищенности и возможностей гармоничного развития каждой личности. Иначе говоря, модель устойчивого развития – это альтернатива реальной эколо-

гической, социальной и экономической неустойчивости мира, чреватой нарастающей возможностью вселенской катастрофы (рис.2).



Рис. 2. Трехфакторная модель устойчивого развития

Такая постановка вопроса вызывает весьма неоднозначное отношение ученых, политических деятелей, деловых кругов и самой широкой общественности. Горячие дискуссии возникают по поводу содержания и даже правомерности самого понятия «устойчивое развитие». Повышение значимости вопросов взаимодействия с природной средой вследствие обострения экологических проблем и углубления эколого-экономических противоречий, актуализирует экологическую составляющую качества экономического роста, воплощением которой является его экологическая устойчивость.

5. Макроэкономический анализ эколого-экономического взаимодействия в России, основные направления повышения его эффективности. Непрерывное увеличение масштабов хозяйственной деятельности вследствие расширенного воспроизводства приводит к обострению экологических проблем и углублению эколого-экономических противоречий. В России, где структурные преобразования и экономический рост осуществляются на фоне изношенности оборудования, при нехватке инвестиционных средств, на старой технической основе, эти тенденции проявляются наиболее остро. России характерен природозатратный экономический рост, в ходе которого увеличение масштабов общественного производства осуществляется в первую очередь за счет истощения природно-ресурсного потенциала, деградации природной среды и ухудшения экологического благосостояния различных участников эколого-экономических процессов. Главной задачей должно стать обеспечение природосберегающего экономического роста, который не подрывает естественных основ функционирования общественного производства, не нарушает хода есте-

ственных процессов, не приводит к разбалансированности эколого-экономических взаимодействий и взаимосвязей, обеспечивает рост благосостояния всех субъектов эколого-экономического процесса. В качестве основных признаков такого типа экономического роста можно рассматривать минимизацию нетоварных отходов; существенное сокращение вредных выбросов и сбросов; практически полную ликвидацию или обезвреживание токсичных отходов; минимизацию объемов извлекаемого природного вещества; повсеместную замену экологически опасных и вредных технологий экологически безопасными.

В экономике России отмечался рост ВВП (в 2000 – 10%, в 2001– 5,7%, в 2002 – 4,%, в 2003 – 7,3%, в 2004 – 7,2%, в 2005 – 6,4%, в 2006 – 7,7%, в 2007 – 8,1%, в 2008 – 5,6%, в 2009 – снижение 7,9%, в 2010 – 4%) (рис. 3), промышленного и сельскохозяйственного производства, строительства, реальных доходов населения.

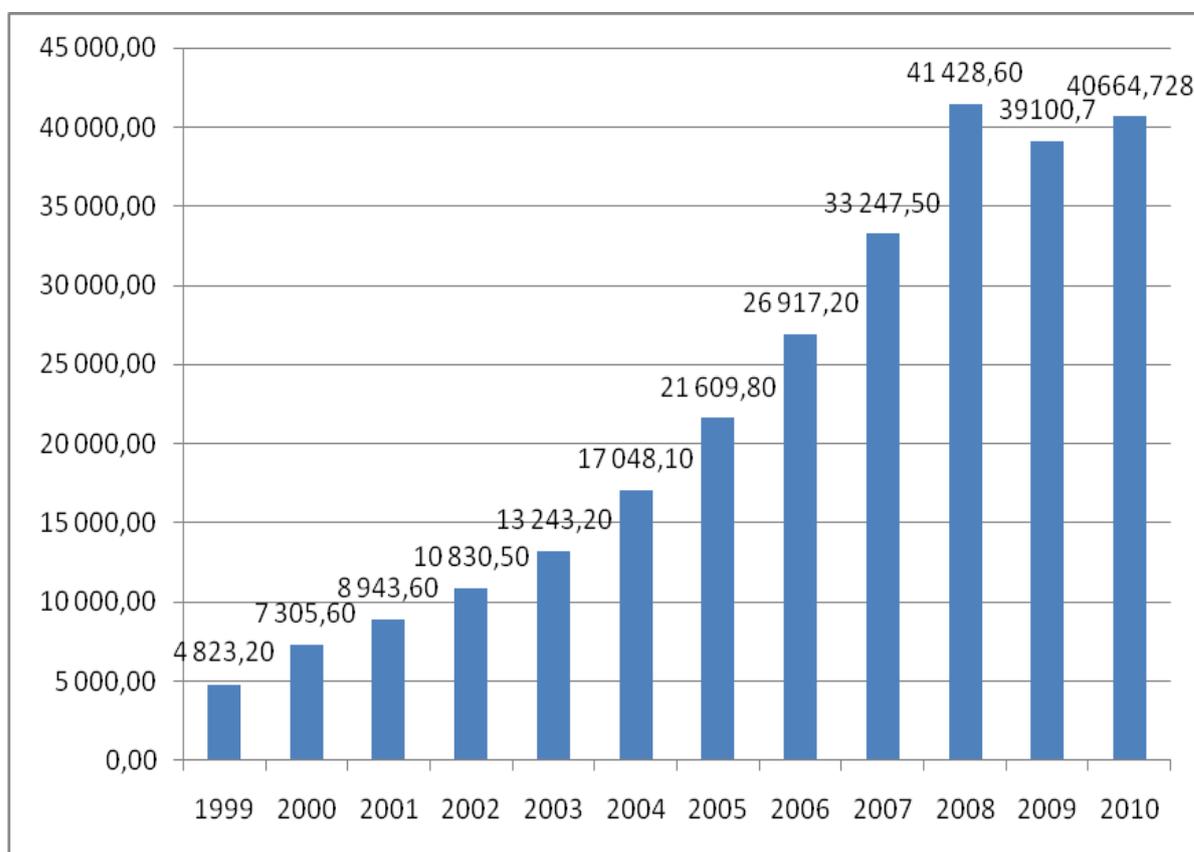


Рис. 3. Динамика роста ВВП России в период 1999-2010 гг.¹

¹ Россия в цифрах – 2010 г. (Электронный ресурс) // Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b09_11/IssWWW.exe/Stg/d01/01-01.htm

К лидерам роста, в первую очередь, относится промышленность, и восстанавливающаяся инвестиционная деятельность, рост которой особенно ускорился в последние месяцы. В то же время отмечались падение в сельском хозяйстве и стагнация в строительстве. Несмотря в целом на сравнительно успешное восстановление роста экономики в 2010 году, в перспективе важно повысить качество этого роста, в первую очередь, придать ему устойчивость. В России в настоящее время происходит постепенный подъем промышленного производства, который сопровождается увеличением антропогенного воздействия на окружающую среду. Нарастивание объемов производства в отдельных отраслях промышленности привело к значительному увеличению массы загрязняющих веществ, поступающих в воздух, водные объекты и почвы.

Среди узловых проблем обеспечения устойчивого развития России, охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов особое место занимают техногенные нагрузки, среди которых следует выделить негативное воздействие на окружающую среду вредных веществ, образующихся в результате хозяйственной деятельности человека (табл. 1.).

Таблица 1

Основные показатели, характеризующие воздействие хозяйственной деятельности на окружающую среду и природные ресурсы РФ²

Показатели	1992	1995	2000	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Забор воды из водных объектов для использования, млрд. м ³	99,6	86,6	75,9	69,2	69,3	70,1	69,6	69,5	64,7	65,4
Сброс загрязненных сточных вод, млрд. м ³	27,1	24,5	20,3	18,5	17,7	17,5	17,2	17,1	15,9	16,2
Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников, млн. т.	28,2	21,3	18,8	20,5	20,4	20,6	20,6	20,1	19,0	19,1

В настоящее время в России еще не обозначились перспективы обеспечения устойчивости окружающей среды за счет модернизации производства, сельского хозяйства и образования и просвещения населения в области ресурсосбережения и охраны окружающей среды. Это объясняется тем, что переход

² Государственный доклад правительства Оренбургской области. О состоянии и об охране окружающей среды Оренбургской области в 2009 г. - Оренбург, 2010.

к устойчивому развитию – долгосрочный процесс. Тем не менее, первые шаги в этом направлении уже сделаны: определены стратегические направления охраны природы России в целом и ее отдельных отраслей, сформированы основы законодательной и нормативной базы по охране окружающей среды, создана методическая база для выявления экономической ценности живой природы, ее генетических ресурсов, товаров и услуг, ориентированных на ресурсосбережение; идет внедрение позитивного национального и международного опыта использования институциональных, управленческих, информационных и финансовых механизмов и экономических стимулов охраны окружающей среды; созданы условия для расширения природоохранных инвестиций частного сектора; определены стратегические позиции России как «ресурсного донора» Планеты, экосистемы, которые вносят существенный вклад в поддержание глобальной устойчивости биосферы, что позволяет активно участвовать на международном рынке «экосистемных услуг», а не брать все затраты за обеспечение «экосистемных услуг» на себя; происходит активная подготовка специалистов природоохранного профиля.

6. Особенности перехода хозяйствующих субъектов на инновационный путь эколого-экономического взаимодействия. В России в настоящее время формируется рыночная модель инновационного развития экономики, в которой приоритетное внимание должно быть уделено модернизации, реконструкции, развитию производства на новых технических и технологических основах. Эта модель предполагает формирование системы институтов, создающих мощные стимулы для генерирования научно-технической сферы устойчивого потока эффективных нововведений, способных создавать новые рынки наукоемкой продукции и услуг, завоевывать и расширять традиционные. В результате должна сложиться национальная инновационная система, создающая новые продукты и услуги, соответствующие по своему качеству, цене, объемам и срокам выхода на рынки имеющемуся платежеспособному спросу. Реализация продукции высокотехнологичных отраслей на внутреннем и внешнем рынках и должна обеспечить поступление соответствующих средств на поддержку и развитие промышленности в целом. Необходимо создать экономический механизм по стимулированию активности всех субъектов инноваци-

онного процесса, особенно рискового, венчурного предпринимательства. Государственная помощь потребуется для реализации проектов производства высокотехнологичной продукции и носящей пионерный характер. Ключевую роль будет играть технология энерго- и ресурсосбережения. Влияние инновационной деятельности на развитие промышленного производства и повышение его эффективности будет выражаться в преодолении ресурсных споров и других ограничений, структурных пропорций в промышленности, обеспечение устойчивых конкурентоспособных позиций отечественных предприятий на внутренних и внешних рынках.

Проблема качества массовой продукции служит своеобразной границей, отделяющей Россию от развитых стран мира. Решение проблемы качества необходимо для обеспечения конкурентоспособности российской экономики, ее устойчивого и инновационного развития. Ключевым институтом, от которого в решающей степени зависит темп и качество экономического роста, является предприятие. Превращение предприятий в эффективные, социально-ответственные организации, восприимчивые к сигналам рынка, обеспечивающие необходимое качество товаров и услуг, требует преобразования институциональной структуры предприятий, создания сбалансированной системы прав и ответственности всех участников производства. В отношениях между предприятиями конкуренция должна быть дополнена координацией, это дает возможность обеспечить устойчивое системное развитие предприятий в составе бизнес – систем и свести к минимуму риски провалов значимых для рынка предприятий. Реформа внутрифирменных и межфирменных отношений позволит решить проблемы перехода от несистемного «очагового» и неинновационного роста к системному, устойчивому и самоподдерживающемуся развитию отечественной экономики. Как институт предприятия в целом, так и составляющие его хозяйствующие субъекты призваны сыграть роль стабилизирующего фактора в социально – экономическом движении страны.

Несмотря на повышение интенсивности исследований по проблемам инноваций и предпринимательства, наблюдается весьма низкий уровень инновационной активности предприятий. Успешные предприятия в своем стремлении добиться технологического преимущества преследуют цель не только достичь повышения производительности и конкурентоспособности на мировом рынке, но и обеспечить основы своего долгосрочного экономического развития. Дви-

жущую силу экономического роста они видят в использовании и совершенствовании передовых технологий, в инновации.

Будучи общественной деятельностью, инновация имеет хорошо проявленную экономическую сторону эффекта, но явление инновации даже исходя из принципа свободного рынка – это создание и сохранение в течение продолжительного срока конкурентоспособного технического преимущества, которое путем использования, предпринимательской реализации этого преимущества в производстве и на рынке может привести к экономической прибыли. Творческая инновационная стратегия появляется тогда, когда инновации становятся исходной базой повышения конкурентоспособности продукции, расширения и укрепления рыночных позиций, освоения новых областей применения знаний, иначе говоря, активным средством предпринимательства. Инновационная деятельность в короткие сроки воплощает научные открытия в практику, качественно меняет весь технологический способ производства, начиная с системы машин и заканчивая формами организации и управления, положением работника в производстве; достигается более высокая степень управления всеми процессами производства на основе их автоматизации и изготовления искусственных материалов с заранее заданными свойствами; используются более эффективные орудия труда и технологические способы обработки изделий и т.д. В результате предпринимательство получает возможности для достижения максимальных результатов при наименьших затратах. Результатами нововведений становятся товары и услуги с новыми критериями качества, новые общественные полезности, товары «рыночной новизны». Они открывают возможность удовлетворения совершенно новой потребности: либо поднимают на новую качественную ступень удовлетворение обычной, известной потребности, либо позволяют более широкому кругу покупателей удовлетворять на определенном уровне известную потребность. Товары «рыночной новизны» являются ключевыми для коммерческого успеха деятельности как индивидуального, так и коллективного предпринимателя.

Таким образом, поиск и реализация новых подходов к производству и продвижению продукции на рынке составляют содержание инновационной деятельности субъекта предпринимательства. Такая конструктивно-инновационная деятельность связана с раскрытием творческих способностей субъекта деятельности. Ведь в процессе производства, как справедливо отмечал

К.Маркс, происходит совершенствование многообразных способностей человека, «изменяются и сами производители, вырабатывая в себе новые качества, развивая самих себя благодаря производству, создавая новые силы и новые представления, новые способы общения, новые потребности и новый язык». Иначе говоря, используя, с одной стороны, достижения науки и техники, придавая новые свойства и признаки создаваемым товарам и услугам, субъект предпринимательства определяет им новую форму существования, обеспечивающую их конкурентоспособность. С другой стороны, происходит освоение всеобщих форм человеческой культуры, накопленных и зафиксированных в средствах производства. Здесь находит отражение диалектическая преемственность способов и форм деятельности поколений.

На уровне предприятия эколого-экономическое взаимодействие и устойчивое развитие зависит от результатов его производственной, коммерческой и финансовой деятельности. Эколого-экономическая устойчивость каждого отдельного предприятия позволяет всей хозяйственной системе страны не только сохранить ее потенциал, но и обеспечить ее качественный подъем и выход на международные рынки с новыми конкурентоспособными товарами.

7. Проблемы эффективности использования экономических ресурсов в российских регионах. Важную роль в эколого-экономическом взаимодействии на муниципальном уровне, образуемого отраслями инфраструктуры и социальной сферы, играют технологии равноправного сотрудничества всех участников регионального развития в решении социально-бытовых проблем населения регионов. Развитие и становление рыночных отношений, и проведение радикальных экономических реформ привели к возрастанию роли регионов в экономике страны. К примеру, Оренбургская область в современных границах является одним из крупнейших регионов Российской Федерации, занимающих обширные пространства Южного Приуралья. За период 2000-2010 гг. ежегодный прирост объемов промышленного производства составлял 8-10 процентов. Оренбургская область обладает мощным экономическим и ресурсным потенциалом, основанным на разработке нефтяных месторождений, имеет достаточно развитую отраслевую структуру экономики (табл.2).

Таблица 2

Темпы роста основных социально–экономических показателей Оренбургской области (в процентах к предыдущему году)

Показатели	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Численность населения	99,4	99,4	99,4	99,4	99,4	99,7	99,6	99,7
Валовой региональный продукт	105,0	112,8	110,1	105,2	107,7	109,7	102,6	95,9
Основные фонды в экономике	95,6	91,1	96,9	101,5	101,0	101,4	101,6	101,9
Промышленное производство	108,9	116,8	112,7	104,0	108,1	110,7	104,9	99,5
Продукция сельского хозяйства	102,0	109,6	98,0	93,9	104,6	116,5	113,4	112,8
Инвестиции в основной капитал	89	107,9	121,1	122,7	112,9	131,3	109,4	111,7

Эколого-экономическое взаимодействие по официальным данным Оренбургской области показывают, что при относительном росте ВРП (не считая снижения темпов роста в кризисные 2008-2009 гг.) объем основных фондов в экономике находится на сравнительно постоянном уровне в течение 2005-2009 гг., а выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников имеет тенденцию к некоторому снижению. Отрицательно влияет на эколого-экономическое взаимодействие практически полное отсутствие ввода основных фондов, в том числе очистных сооружений, что не способствует улучшению экологической ситуации в области.

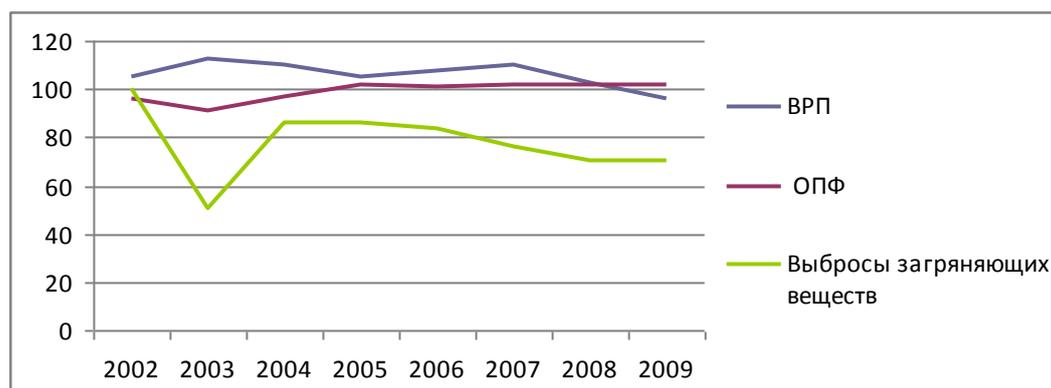


Рис. 4. Динамика показателей эколого-экономического взаимодействия в Оренбургской области за период с 2002 по 2009 гг. (в процентах к предыдущему году)³

Для Оренбургской области проблема обеспечения экологической безопасности является актуальной. Отрицательное воздействие на качество воздуха в

³ Составлено автором по данным: Государственный доклад правительства Оренбургской области. О состоянии и об охране окружающей среды Оренбургской области в 2009 г. - Оренбург, 2010.

первую очередь оказывают предприятия, относящиеся к объектам федерального экологического контроля (табл. 3). Из-за изношенности трубопроводов участились случаи прорывов и других аварийных ситуаций, связанных с загрязнением окружающей среды нефтепродуктами и углеводородами. В последние годы, из-за недофинансирования в сфере коммунального хозяйства, происходит опережающий износ существующих сооружений водоподготовки и систем подачи и распределения воды. Объем восстановления трубопроводов составляет 10-12 процентов от реальных потребностей, что ведет к нарастанию протяженности полностью изношенных труб и росту аварийности.

Таблица 3

Основные показатели Оренбургской области, характеризующие воздействие хозяйственной деятельности на окружающую среду

Показатели	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников, тыс.т.	1051	530	905	906	883	804	738	732
Образовалось отходов производства и потребления, тыс.т.	-	9202	22487	50413	61139	63062	55263	51367
Использование и обезвреживание отходов производства и потребления, тыс.т.	-	1935	2312	7520	5084	5980	7657	876

Одной из тенденций эколого-экономического взаимодействия является значительное отставание показателей использования отходов производства и потребления от темпов их образования. Данные соотношения в Оренбургской области за период свидетельствуют о недостаточной работе в данной сфере (рис. 5). Уровень жизни в Оренбуржье ниже, чем в большинстве регионов Уральского экономического района. Он также уступает уровню жизни своих соседей в Поволжье – Самарской области и Татарстану. Отставание Оренбургской области по уровню жизни не является следствием отставания в экономическом развитии в целом, а вызвано главным образом слабым развитием сферы услуг или социальной сферы. В Оренбургской области за последнее десятилетие в экономике произошли коренные изменения, основанные на рыночных механизмах. Но, несмотря на наметившиеся в последние годы определенные положительные сдвиги, более ин-

тенсивный рост промышленного производства сдерживается отсутствием достаточной научно-технической, маркетинговой и управляющей поддержки, которая позволила бы в короткие сроки преодолеть проблему продвижения на рынки новой продукции и новых технологических процессов, а также обновления основных фондов производственной базы.

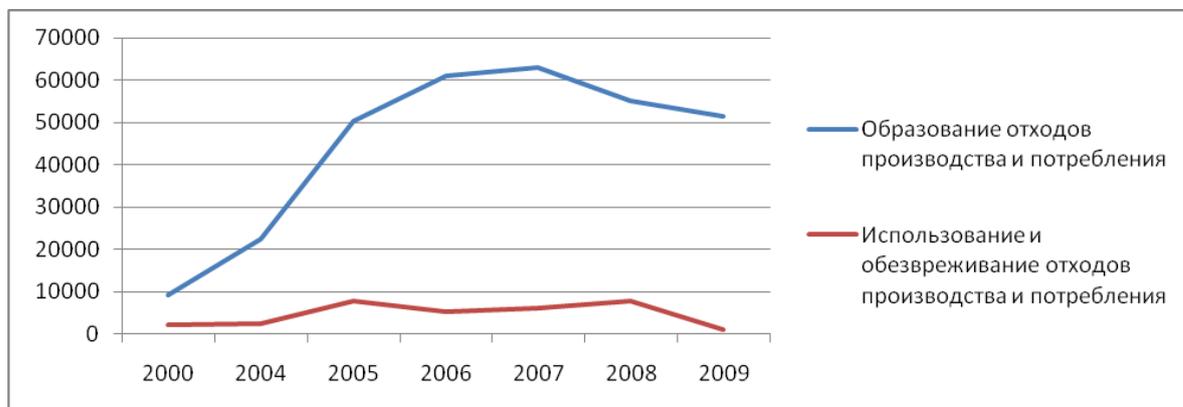


Рис. 5. Соотношение показателей образования и использования отходов производства и потребления в Оренбургской области за период с 2002 по 2009 гг. (в тыс. т)⁴

На многих промышленных предприятиях Оренбургской области не обновляются технологии и основное производственное оборудование. Области необходим интегрированный механизм (инновационные центры, техно-внедренческие зоны, информационно-правовые центры и т.д.) поддержки инновационной деятельности, обеспечивающий ускоренное продвижение инноваций на рынок, коммерциализацию завершенных НИОКР, а также инновационных проектов промышленных предприятий. К числу неблагоприятных факторов, влияющих на продвижение инновационных проектов, следует отнести снижение потенциала рынка труда, вызванное оттоком высококвалифицированных кадров из промышленности в другие сферы хозяйственной деятельности и, как следствие, трудности при формировании новых высокотехнологических производств. Исследования эколого-экономического взаимодействия в Оренбургской области показало, что экономические показатели в целом находятся на достаточно высоком уровне, не считая некоторого снижения в период кризиса.

Экологические показатели в области показывают недостаточную эффективную работу по охране окружающей среды, что позволяет сделать вывод о

⁴ Составлено автором по данным: Государственный доклад правительства Оренбургской области. О состоянии и об охране окружающей среды Оренбургской области в 2009 г. - Оренбург, 2010.

необходимости решения проблемы снижения выбросов загрязняющих веществ, прежде всего автотранспорта, а также повышения эффективности работы по использованию отходов производства и потребления. Восстановление устойчивости эколого-экономического взаимодействия должно достигаться путем создания эффективного экономического механизма регулирования экологической сферы, учитывающего как законы развития природных систем, так и экономические законы, для того, чтобы достичь оптимального решения двуединой задачи: с одной стороны повышения благосостояния человечества, с другой – сохранение оптимального состояния окружающей природной среды.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В работе проведено исследование экономической категории «экономический рост», обоснована научная систематизация эколого-экономического взаимодействия; раскрыты особенности и наиболее существенные факторы, влияющие на эколого-экономическое взаимодействие РФ и ее регионов. Определены основные направления решения проблемы экономического роста в связи с изменяющимися экологическими условиями, вытекающие из необходимости обеспечения взаимосвязей экономического развития с социальными и экологическими целями, требованиями рационального использования природных ресурсов и охраны окружающей среды.

В процессе диссертационного исследования был проведен макроэкономический анализ проблем эколого-экономического взаимодействия в России, показаны направления повышения его эффективности. Особое внимание в работе уделяется исследованию проблем эффективности использования экономических ресурсов в российских регионах: монополизация и колебания конъюнктуры рынка природных ресурсов, рост техногенной нагрузки, сложность, масштабность, высокая стоимость, капиталоемкость нейтрализационных мероприятий.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в ведущих рецензируемых журналах перечня ВАК РФ

1. Егорова Е.Н. Эколого-экономические проблемы устойчивого развития и их решения на уровне местного самоуправления [Текст] / Е.Н. Егорова // Известия ОГАУ № 2(22).– 2009.- С. 236-238. – 0,3 п. л.

2. Егорова Е.Н. Экологическая безопасность как фактор устойчивости эколого-экономической системы РФ [Текст] / Е.Н. Егорова // Вестник КГФЭИ № 3(16). – 2009.- С. 74-77.– 0,4 п. л.

3. Егорова Е.Н. Инновации как фактор экономического роста региона [Текст] / Е.Н. Егорова // Интеллект. Инновации. Инвестиции. Академический журнал № 3. – 2011.- С.252-261. – 0,6 п. л.

Публикации в других изданиях

4. Егорова Е.Н. Устойчивое развитие-путь к решению экологических и экономических проблем [Текст] / Е.Н. Егорова // Научный вестник ОГИМ: Сборник материалов конференции «Инновационная деятельность: наука – экономика – производство».– Оренбург: Изд-во ОГИМ, 2008. – С. 76-78.– 0,4 п. л.

5. Егорова Е.Н. Экономический рост и экономическое развитие России: проблемы и перспективы [Текст] / Е.Н. Егорова // Научный вестник ОГИМ. Сборник статей V международной конференции «Россия как трансформирующееся общество: экономика, культура, управление». - Оренбург: Изд-во ОГИМ, 2006.- С.208-209. – 0,2 п. л.

6. Егорова Е.Н. Факторы и условия социально-экономического развития РФ в 2007-2009 гг. [Текст] / Е.Н. Егорова // Научный вестник ОГИМ. Сборник VI статей международной конференции «Россия как трансформирующееся общество: экономика, культура, управление». – Оренбург: Изд-во ОГИМ, 2007.- С. 61-64. – 0,3 п. л.

7. Егорова Е.Н. Эколого-экономические аспекты развития Оренбургской области [Текст] / Е.Н. Егорова // Проблемы экономики и управления. –2010.- № 3(30). – С.18-20 – 0,2 п. л.

8. Егорова Е.Н. Реализация концептуальных основ эколого-экономического взаимодействия и устойчивого развития на уровне предприятия [Текст] / Е.Н. Егорова // Экономическое развитие страны: различные аспекты вопроса: Материалы III Международной научно-практической конференции.– М.: Издательство «Перо», 2011. – С. 162-168. – 0,6 п. л.

9. Егорова Е.Н. Теоретические и практические аспекты эколого-экономического взаимодействия: зарубежный опыт [Текст] / Е.Н. Егорова // Проблемы экономики и управления. – 2010. – № 4(31). – С.3-6 – 0,3 п. л.