

На правах рукописи



ГРИГОРЬЕВА ЕКАТЕРИНА АНАТОЛЬЕВНА

**ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ
КАК УСЛОВИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Специальность 08.00.01 – Экономическая теория

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

Казань 2011

Диссертация выполнена в ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Губайдуллина Татьяна Николаевна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Коростышевская Елена Михайловна

доктор экономических наук, профессор
Миэринь Лариса Александровна

Ведущая организация: **ГОУ ВПО «Марийский государственный университет», г. Йошкар-Ола**

Защита состоится «5» сентября 2011 года в 16.00 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.083.02 в ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт» по адресу: 420012, г. Казань, ул. Бутлерова, 4, ауд. 34.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт».

С авторефератом можно ознакомиться на сайте <http://www.ksfei.ru/>

Автореферат разослан «9» июня 2011 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
д-р экон. наук, доцент



О.Н.Вишнякова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Многогранный и взаимообусловленный характер происходящих в современной социально-экономической системе изменений вызывает потребность в формировании и применении институционального подхода в решении сложных экономических проблем безопасности. В современных условиях процесс реформирования экономики наиболее активно проявляется в необходимости обеспечения жизненно важных интересов общества, сбалансированного состояния экономики, динамичного социально-экономического развития. Актуальность проблемы экономической безопасности и, соответственно, комплекс мер ее институционального обеспечения зависят от уровня развития экономики страны.

Теоретические аспекты экономической безопасности обсуждаются российскими учеными не первое десятилетие. За этот период были получены определенные результаты и сделаны выводы, которые внесли существенный вклад в формирование теории экономической безопасности. Однако, несмотря на то, что теоретические аспекты области активно исследуются отечественными учеными, формирование терминологического аппарата еще продолжается. Ученые и специалисты пока не пришли к единообразному толкованию рассматриваемых терминов и понятий. В этой связи актуальность данной темы научного исследования в настоящее время бесспорно важна и актуальна.

В последние годы проблема обеспечения экономической безопасности характеризуется новыми аспектами своего теоретического содержания в связи с тем, что происходит институциональная трансформация современной российской экономики, что является важнейшим условием ее модернизации. Определение новых тенденций и закономерностей институционального обеспечения модернизации экономики является важнейшим аспектом экономической безопасности.

Научного обоснования требуют современные проблемы обеспечения экономической безопасности, предупреждения новых вызовов и угроз экономической безопасности и устойчивому развитию регионов. В настоящее время ведется поиск новых концептуальных подходов к формированию методов и механизмов защиты экономических интересов государства, субъектов Федерации, предприятий и организаций, сферы государственной и предпринимательской деятельности, что находит свое выражение в стратегии социально-экономического развития регионов России.

Растущая актуальность данного направления исследования связана с необходимостью продуманно решать проблему институционального обеспечения устойчивого эколого-экономического развития российских отраслей и регионов, что также взаимосвязано с вопросами трансформации институциональной среды экономической безопасности. Тем не менее, именно изучению специфики эколого-экономической устойчивости как особого элемента обеспечения экономической безопасности страны в научных исследованиях уделяется недостаточное внимание.

Степень разработанности проблемы. Сущность национальной и экономической безопасности рассмотрена в трудах российских ученых: Абалкина Л., Антроповой Т., Богданова И., Богомолова В., Бойко А., Ведуты Е., Возженикова А., Вечканова Г., Гаджиева Л., Глазьева С., Городецкого А., Исмагилова Р., Корнилова М., Манилова В., Миэринь Л.А., Олейникова Е., Осипова Г., Панькова В., Петренко И., Прохожева А., Райзберга Б., Сенчагова В., Сухова А., Фаминского И. и других.

Отраслевые аспекты экономической безопасности исследованы Беляевым А., Кисловским И., Кондрат И., Колосовым А., Коростышевской Е., Коротковым Э., Петренко И., Прозоровым Б., Рябовым Т., Степашиным С., Филоновой Т. и другими учеными. Региональный аспект экономической безопасности исследован Гранбергом А., Гутманом Г., Долматовым И., Лапыгиным Ю., Куклиным А., Прилепским А., Татаркиным А., Хатаевым А. и другими экономистами.

Изучению проблем эколого-экономической безопасности и устойчивого развития посвящают свои работы российские ученые: Абдылдаев Т., Агафонов Н., Агеев В., Алаев А., Анохин А., Анучин В., Афанасьев В., Бобылев С., Вернадский В., Волович В., Газизуллин Н., Гирусов Э., Гиренок Ф., Герасимов И., Губайдуллина Т., Исаченко А., Календжанян О., Колесник С., Кузьмин В., Лойтер В., Минц А., Олейников Ю., Пахомова Н., Пегов С., Платонов Г., Реймерс Н., Садовский В., Саушкин Ю., Суслов И., Урсул А., Хильчевская Р., Юдин Э. и другие, а также ряд зарубежных исследователей, в частности, Тинберген Я., Медоуз Д., Пестель Э., Форрестер Дж., Печчеи А., Шмидхейни С. и некоторые другие.

Однако недостаточная проработанность теоретических аспектов совершенствования системы обеспечения экономической безопасности страны, а также практики формирования механизма регулирования экономической безопасности в условиях современной российской экономики, предопределили выбор темы диссертации, ее теоретическую и практическую значимость, элементы научной новизны, цель и задачи исследования.

Цель и задачи исследования. Целью научного исследования явилось исследование системы экономических отношений институционального обеспечения экономической безопасности хозяйствующих субъектов в условиях модернизации экономики.

В соответствии с целью диссертации сформулированы следующие задачи:

- систематизировать методологические подходы и на этой основе уточнить сущностную характеристику институционального обеспечения экономической безопасности хозяйствующих систем;
- выявить направления институциональной модернизации современной системы экономической безопасности;
- обосновать критерии, факторы и показатели экономической безопасности в условиях модернизации экономики;
- определить особенности институционального обеспечения экономической безопасности в соответствии с требованиями модернизации экономики и активизации участия России в международном разделении труда;
- систематизировать противоречия в процессе институционального обеспечения экономической безопасности хозяйствующих систем;
- установить взаимосвязи между экономической безопасностью и устойчивым развитием в современных условиях модернизации российской экономики;
- предложить методы институционального обеспечения и пути повышения эколого-экономической безопасности в системе обеспечения экономической безопасности хозяйствующих субъектов.

Область исследования. Диссертационное исследование проведено в соответствии с п. 1. «Общая экономическая теория»: п. 1.1. «Политическая экономика (теоретические проблемы экономической безопасности, закономерности глобализации мировой экономики и ее воздействие на функционирование национально-государственных экономических систем); 1.4. «Институциональная и эволюционная экономическая теория (теория переходной экономики и трансформации социально-экономических систем)» специальности 08.00.01–Экономическая теория Паспорта специальностей ВАК (экономические науки).

Объектом исследования является система институционального обеспечения экономической безопасности, функционирующая в условиях модернизации экономики.

Предметом исследования являются экономические отношения, возникающие и трансформирующиеся в процессе институционального обеспечения экономической безопасности хозяйствующих субъектов.

Теоретическими и методологическими основами исследования являются труды отечественных и зарубежных ученых по вопросам трансформации экономических отношений в сфере обеспечения экономической безопасности, нормативные и законодательные акты Российской Федерации и Республики Татарстан. Методологическую основу исследования составили общенаучные методы системного, структурного, комплексного, логического, статистического, экономического анализа.

Информационной базой исследования послужили материалы Федеральной службы государственной статистики и ее территориального органа по Республике Татарстан, Министерства экологии и природных ресурсов Республики Татарстан, международные обзоры, материалы периодической печати, а также законодательные и нормативные материалы, регулирующие экономические отношения в обеспечении экономической безопасности хозяйствующих субъектов в России и ее регионах.

Научная новизна и наиболее существенные результаты диссертационного исследования состоят в следующем:

- систематизированы теоретические подходы к исследованию категории «экономическая безопасность», выявлены взаимосвязанные и взаимообусловленные аспекты данной категории: как составляющей национальной безопасности государства, характеризующей состояние защищенности жизненно важных интересов; как совокупности институциональных условий и факторов, обеспечивающих независимость и устойчивость национальной экономики; важнейшей качественной характеристики экономической системы; состояние модернизируемой экономики, обеспечивающее достаточный уровень развития социально-экономической системы и ее жизнеспособность; определенное состояние экономики и институтов власти, а также их готовность и способность создавать механизмы реализации и защиты национальных интересов развития экономики, поддержания социально-политической стабильности общества;

- уточнена трактовка институционального обеспечения экономической безопасности, при котором обеспечивается устойчивость социально-экономической системы, защита национальных, региональных, местных и личных экономических интересов в условиях неблагоприятного влияния негативных воздействий, достигаемого за счет реализации органами управления и обществом институциональных норм, закрепленных в нормативных и правовых актах в целях модернизации экономики;

- выделены и обоснованы тенденции институционального обеспечения экономической безопасности, состоящие в активизации и повышении эффективности использования институтов в решении поставленных задач, в формировании новых институциональных структур в сфере обеспечения эколого-экономической безопасности;

- на основе научного анализа статистических данных за последние пятнадцать лет установлена система коррелирующих между собой показателей экономической безопасности РФ, сформулированы выводы о существующих в этой сфере закономерностях: нестабильное состояние финансово-бюджетной и кредитной систем, возрастание безработицы, технической аварийности, недостаточно эффективная институциональная структура обеспечения экономической безопасности;

- выявлены и обоснованы особенности институционального обеспечения экономической безопасности в условиях нестабильности, а именно возникновение новых угроз, связанных с цикличностью экономической динамики; усиление роли государственных структур в преодолении возникающих противоречий; применение методов комплексного воздействия на объекты экономической безопасности для решения проблемы модернизации экономики;

- раскрыты институциональные противоречия мезоэкономического уровня экономической безопасности между: интересами отдельных представителей олигархического бизнеса, крупнейших монопольных финансово-промышленных групп и национальными интересами России; приоритетностью частнособственнических интересов и недостаточным вниманием к состоянию объектов собственности, приводящим к серьезным техногенным катастрофам; между населением, обладающим правомочием на остаточный доход и контроль, и органами власти и местного самоуправления, обладающими правомочием на принятие большей части остаточных решений и другие;

- установлены формы институционального обеспечения экономической безопасности хозяйствующих субъектов в современных условиях модернизации экономики, включающие: контракты, способствующие снижению транзакционных издержек; нормы и правила самовоспроизводящихся взаимодействий в сфере неформальных экономических отношений; структурно-функциональное оформление неформальных экономических отношений и другие;

- определены направления взаимосвязи экономической безопасности и устойчивого развития: единство целевых установок и критериев оценки; при-

оритетность социальных и экологических задач; необходимость системного подхода в регулировании противоречий;

- предложены меры институционального обеспечения повышения экономической безопасности и устойчивого развития, в частности в сфере обеспечения эколого-экономической безопасности хозяйствующих субъектов.

Практическая значимость исследования состоит в том, что теоретические выводы и сформулированные в диссертации предложения могут использоваться в работе органов управления при формировании и проведении экономической политики обеспечения экономической безопасности и устойчивого развития регионов РФ. Проведенное исследование может служить базой для дополнительных дальнейших теоретико-методологических разработок по проблемам обеспечения экономической безопасности в России, а также практического совершенствования системы государственного регулирования на региональном уровне экономической системы.

Результаты проведенного научного исследования используются в учебном процессе при преподавании дисциплин Макроэкономика, Микроэкономика, Институциональная экономика, Экономическая теория.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования на различных этапах представлялись в научных докладах, статьях, рекомендациях и получили положительную оценку на всероссийских, региональных и международных симпозиумах и научно-практических конференциях: Международной молодежной научной конференции «XVIII Туполевские чтения» (г. Казань, 2010); Всероссийских научно-практических конференциях «Проблемы анализа и моделирования региональных социально-экономических процессов» (г. Казань, 2010-2011); 5-й Международной научно-практической конференции «Маркетинг и общество» (г. Казань, 2010); итоговых научно-практических конференциях КГФЭИ «Социально-экономические проблемы становления и развития рыночной экономики» (г. Казань, 2009-2011), I Международной научной конференции «Актуальные проблемы и современное состояние общественных наук в условиях глобализации» (г. Москва, 2011 г.)

Основные положения диссертации отражены в 14 публикациях автора, объемом 5 п. л., в том числе 3 статья в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Структура и объем работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, приложений и содержит 180 страниц текста, включая таблицы и рисунки.

Логика исследования представлена на рисунке 1.

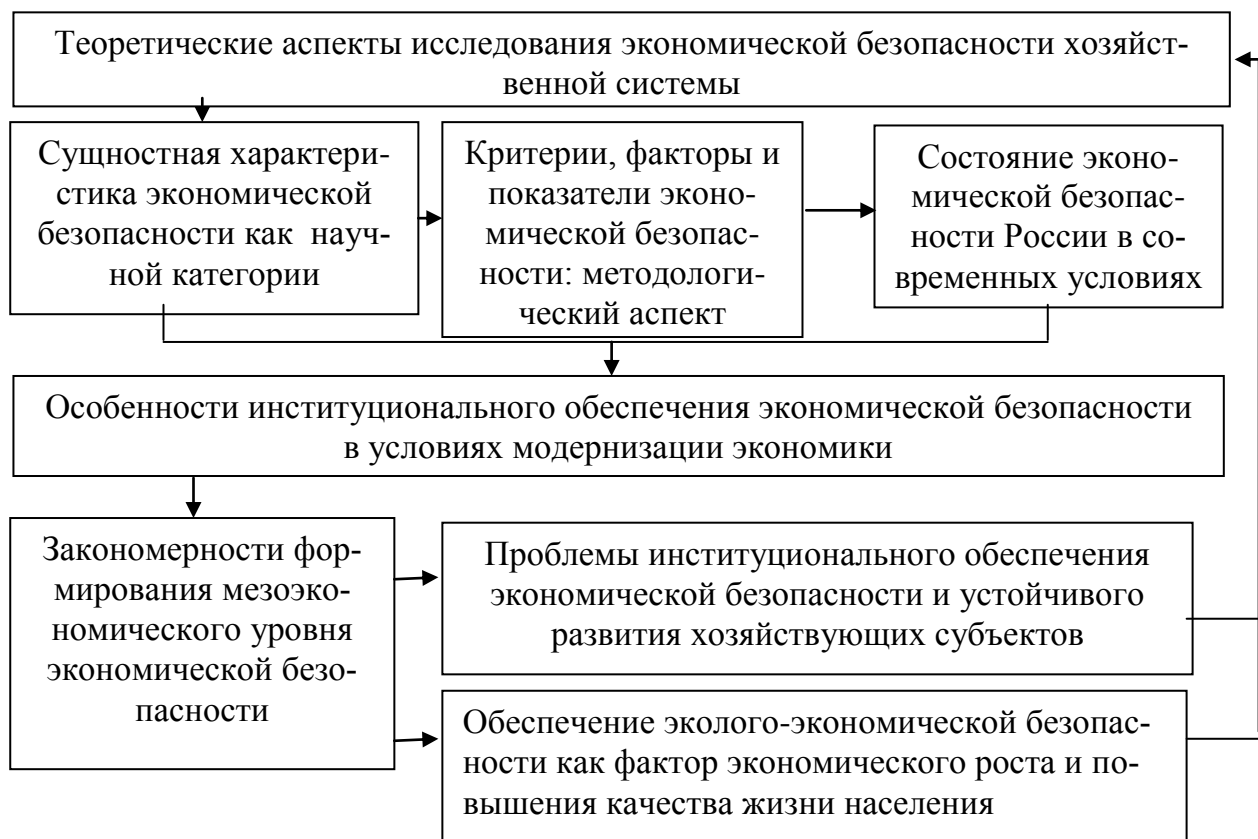


Рис. 1. Блок-схема диссертационного исследования

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Взаимосвязанные и взаимообусловленные аспекты экономической безопасности хозяйственных систем.

Научный анализ теоретических подходов к исследованию экономической безопасности показал многоаспектный характер данной категории. Прежде всего, экономическая безопасность рассматривается как важнейшая составляющая национальной безопасности государства и в этой связи представляет собой базис в формировании военной, технологической, продовольственной, информационной и экологической безопасности.

В отношении объекта обеспечения экономической безопасности выделяются экономика государства, национальное хозяйство, ресурсы, хозяйствующие субъекты и т. д. Еще более разнообразны перечни функций или характеристик предмета экономической безопасности как направления экономической теории.

Современные методологические подходы в диссертации систематизированы по следующим основным направлениям: понимание экономической безо-

пасности как совокупности условий и факторов, обеспечивающих независимость и устойчивость национальной экономики (Л.И.Абалкин, В.К. Бушорин, Н.П. Купрещенко, А.Л. Ткаченко, С.А. Шипилов и другие); определение экономической безопасности как такого состояния экономики и институтов власти, при котором обеспечивается гарантированная защита национальных интересов, социально направленное развитие страны в целом, достаточный оборонный потенциал даже при наиболее неблагоприятных условиях развития внешних и внутренних процессов (В.К.Сенчагов, Е.А. Олейников, А.Е. Воробьев, Л.Э. Гаджиева, Т.Г.Антропова, Г.А. Балыхин, В.И. Комащенко, С.Р. Демидов, В.С. Паньков и другие). Эти методологические подходы взаимодополняют друг друга. Разница между ними состоит в том, что представители второго подхода предлагают использовать институциональный подход, предполагающий защищенность национальных интересов определять и обеспечивать способностью институтов власти создавать механизмы реализации и защиты интересов отечественной экономики, поддержания социально-политической стабильности общества.

В диссертации в качестве основного методологического подхода выбран третий вариант, также дополняющий два вышеобозначенных, согласно которому экономическая система страны имеет сложное иерархическое строение, где в качестве объектов экономической безопасности выступают экономические отношения различного уровня (В.А. Богомолов, Р.Ф. Исмагилов, Т.Д. Ромащенко, В.К. Сенчагов и другие). Р.Ф. Исмагилов, рассматривает четыре уровня экономической безопасности: 1) экономический уровень семьи - экономические интересы каждого гражданина страны; 2) микроэкономический уровень - хозяйствующие субъекты; 3) региональный и отраслевой уровни - экономика субъектов Федерации; 4) макроэкономический уровень - экономика страны в целом. В.А. Богомолов предлагает выделять уровни, касающиеся отдельных граждан, частного предпринимательства, государственных предприятий, национальной экономики, государства в целом. В.К. Сенчагов в своих работах обозначает следующие уровни экономической безопасности: экономическая безопасность государства, экономическая безопасность хозяйствующего субъекта, экономическая безопасность региона.

Важным методологическим вопросом является проблема обоснования угроз экономической безопасности хозяйственной системы, перехода категории «угроза» в категорию «опасность», которые рассматриваются по макро-, мезо- и микроэкономическим уровням хозяйственной системы. Конкретизацией такого подхода выступает принятие в качестве критерия безопасности особой «пограничной черты»

как признака критического состояния хозяйственной системы, за пределами которой возникает угроза или происходит деградация и разрушение этой системы.

2. Трактовка институционального обеспечения экономической безопасности хозяйственных систем.

В результате проведенного анализа сделан вывод о том, что в нормативных актах РФ не отражена вся сложность экономической безопасности как явления современной жизни, в этой связи необходимо уточнение и многоаспектное трактование ее институционального обеспечения.

В современной литературе представлены как расширенное, так и узкое трактование экономической безопасности хозяйственной системы. В широком смысле экономическая безопасность хозяйственной системы - это такое состояние хозяйственной системы, при котором обеспечивается ее устойчивость, защищенность экономических интересов в условиях неблагоприятного влияния негативных воздействий, достигаемое за счет реализации органами управления и обществом институциональных норм, закрепленных в нормативных и правовых актах.

В узком смысле трактовку экономической безопасности следует рассматривать с точки зрения отдельных уровней социально-экономической системы: национальный (макроэкономический), региональный и отраслевой (мезоэкономический), на уровне предприятия или организации (микроэкономический). При этом существуют как общие признаки, так и особенные, характерные только для конкретного уровня социально-экономической системы. Многоуровневое представление экономической безопасности является обязательным условием для достижения результативности в исследованиях по ее обеспечению.

Рассматривая отдельные аспекты экономической безопасности, можно выделить ее специфические признаки, совокупность которых позволяет системно представить данную категорию. Трактовки, представленные в современной экономической литературе позволили автору систематизировать составляющие экономической безопасности: способность обеспечивать устойчивое в длительной перспективе производство максимального количества экономических ресурсов на душу населения наиболее эффективным способом; способность субъекта (государства) контролировать и нейтрализовать вредные последствия воздействия неблагоприятных условий и исходящую от них угрозу безопасности; экономическая безопасность как собственно защищенность экономических интересов; экономическая безопасность как особый частный случай проявления институциональной динамики.

Экономическая безопасность как категория связана с такими понятиями, как риск, опасность, угроза, ущерб. В отличие от угрозы, для которой достаточно сложно найти количественное выражение, ущерб, как правило, можно измерить. Эта особенность ущерба объясняется тем, что реализация угрозы вызывает негативные изменения характеристик того объекта, против которого она была направлена. Поэтому ущерб можно представить как разницу между значениями одних и тех же характеристик объекта угрозы до и после ее реализации.

В диссертации сделан вывод о том, что экономическая безопасность не может быть одновременно состоянием, способностью и уровнем развития экономики, а, кроме того, еще и готовностью, и способностью институтов власти. В то же время экономическую безопасность следует рассматривать в ее статическом состоянии, отслеживая при этом ее составляющие в динамическом аспекте, поскольку безопасность постоянно воспроизводится и обеспечивается в результате функционирования системы, ее реагирования на внешние и внутренние угрозы, нейтрализуя их. Экономическая безопасность трактуется не как простая совокупность факторов, а как явление, представляющее собой синергетический эффект от всей совокупности действующих условий и факторов, рисков и угроз, проявляющихся в современных условиях трансформирующейся экономики.

Экономическая безопасность в настоящее время становится основой системы прогнозирования, стратегического планирования и национального программирования. Система экономической безопасности включает концепцию и стратегию национальной безопасности; национальные интересы России в сфере экономики; угрозы в сфере экономики; индикаторы экономической безопасности; пороговые значения индикаторов; организационную структуру; правовое обеспечение экономической безопасности.

3. Тенденции институционального обеспечения экономической безопасности на основе анализа системы взаимообусловленных показателей.

Для оценки безопасности России используется система индикаторов, характеризующих ее место в мировой экономике, в т.ч. в народонаселении, в запасах и добыче полезных ископаемых, в лесных ресурсах, в финансово-банковских активах, в экспорте и импорте, в мировом объеме ВВП, а также ВВП на душу населения. Они отражают разрыв между индикаторами, характеризующими, с одной стороны, территориальное пространство и природно-ресурсный потенциал, а с другой - финансовый потенциал, объем ВВП и международной торговли и, прежде всего, уровень и качество жизни. Многие диспропорции в последние 15 лет усугубились, особенно по социальным показателям.

В настоящее время практически единственным подходом к формированию пороговых значений индикаторов являются экспертные оценки, основанные на некотором анализе итогов отдельных этапов экономического развития мирового сообщества. Критериальная оценка уровня экономической безопасности государства базируется на сравнении значений определенных показателей (индикаторов) с некоторыми пороговыми значениями. Сравнение фактических значений показателей с некоторыми пороговыми уровнями экономической безопасности дает возможность судить о динамике изменения соответствующих составляющих экономической безопасности государства.

Критерии и показатели оценки уровня экономической безопасности государства могут стать основой комплексной оценки развития и устойчивости национального хозяйства, его способности противостоять влиянию негативных внешних и внутренних факторов, а также определять эффективность мероприятий по обеспечению экономической безопасности страны.

Таблица 1

Производство валового внутреннего продукта
(в текущих ценах, млрд. рублей)¹

Показатели	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Выпуск в основных ценах	13168	18991	23298	29543	37091	46330	57891	71606	69038
Промежуточное потребление	6663	9409	11644	14663	18558	23366	29415	36217	34877
Валовая добавленная стоимость в основных ценах	6505	9582	11654	14880	18533	22964	28476	35389	34161
Чистые налоги на продукты	912	1249	1589	2168	3092	3940	4635	6055	4902
ВВП в рыночных ценах	8944	10831	13243	17048	21625	26904	33311	41445	39064

На основе данных официальной статистики автором выполнен расчет основных макроэкономических показателей за период с 2001 по 2009 гг., с тем, чтобы установить их динамику в рамках системы экономической безопасности.

¹ Составлено автором по данным: Российский статистический ежегодник – 2010 г. // Электронный ресурс: Режим доступа - http://www.gks.ru/bgd/regl/b10_11/IssWWW.exe/Stg/d01/12-01.htm

Анализ данных таблицы 1 свидетельствует о том, что размер ВВП в 2009 г. составил 39064 млрд. руб., при том, что валовая добавленная стоимость в нем составила в 2009 г. 34161 млрд. руб. За период с 2001 по 2008 гг. производство ВВП значительно возросло, примерно пропорционально этому росту увеличилась и валовая добавленная стоимость.

Таблица 2

Объем и динамика валового внутреннего продукта РФ¹

Показатели	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
ВВП, млрд. руб.	7306	8944	10831	13243	17048	21625	26903	33111	41668	39101
ВВП, в % к предыдущему году	110,0	105,1	104,7	107,3	107,2	106,4	107,7	108,1	105,6	92,1
Индекс-дефлятор ВВП, в раз к предыдущему году	1,4	1,2	1,2	1,1	1,2	1,2	1,2	1,1	1,2	1,0
Инфляция	20,2	18,6	15,1	12,0	11,7	10,9	9,0	11,9	13,3	8,1

Рост ВВП в России начинается в 2000-х гг., по данным официальной статистики он составлял в 2000 г. -110 % по отношению к предыдущему году, в 2001 г. – 105,1 %, в 2002 г. – 104,7 %, в 2003 г. – 107,3 %. В последующие годы темпы роста стабилизировались на уровне 6-8 % ежегодно (в предкризисный 2007 г. он составлял 108,1 %), что соответствует уровню новых индустриальных стран (Мексика, Индия, Китай, Сингапур, Южная Корея). В период мирового финансового кризиса этот показатель несколько снизился: в 2008 г. он составил 105,6%, в 2009 г. – 92,1 % (табл. 2). Снижение уровня инфляции в РФ с 2000 по 2009 гг. оказывает положительное влияние на экономическую безопасность России.

В диссертации проанализированы также данные о динамике основных социально-экономических индикаторов уровня жизни россиян за 1992 по 2009 гг., что позволило сделать вывод о некотором росте практически всех показателей, характеризующих уровень жизни населения в России.

¹ Составлено автором по данным: Российский статистический ежегодник – 2010 г. // Электронный ресурс: Режим доступа - http://www.gks.ru/bgd/regl/b10_13/IssWWW.exe/Stg/d3/11-01.htm

Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума и дефицит денежного дохода¹

Показатели	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума:										
млн. человек	42,3	40,0	35,6	29,3	25,2	25,2	21,5	18,7	18,9	18,5
в % от общей численности населения	29,0	27,5	24,6	20,3	17,6	17,7	15,2	13,3	13,1	13,2
Дефицит денежного дохода:										
млрд. руб.	199,2	238,6	250,5	235,4	225,6	286,9	276,6	270,3	319,5	357,7
в % от общего объема денежных доходов населения	5,0	4,5	3,7	2,6	2,1	2,1	1,6	1,3	1,2	1,3

Важно то, что реальные доходы населения за этот период имеют тенденцию к увеличению: рост реальных (с учетом инфляции) денежных доходов населения составил 11,5 %, пенсии в реальном выражении выросли на 5,3 %. Однако этот уровень – менее 10000 рублей не позволяет российским гражданам удовлетворять свои потребности, за исключением первичных потребностей. К тому же каждый пятый россиянин до сих пор имеет доходы ниже величины прожиточного минимума.

В таблице 3 представлены данные об изменении ситуации в дифференциации российского населения по уровню доходов, которые позволяют сделать вывод о снижении численности населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума (в 2009 г. по сравнению с 2000 г. – более чем в два раза), в то же время значение этого показателя все еще остается достаточно высоким.

Угрозы, связанные с падением доходов населения, обостряются за счет высокой дифференциации доходов населения в стране. Согласно данным ОЭСР,

¹ Составлено автором по данным: Российский статистический ежегодник – 2010 г. // Электронный ресурс: Режим доступа -http://www.gks.ru/bgd/regl/b10_13/IssWWW.exe/Stg/d1/06-25.htm

уровень дифференциации доходов в России с момента перехода к рынку нарастает, и составил по коэффициенту фондов в 16,8 раза, а по коэффициенту Джини - 0,42. Это означает, что для значительной части населения обостряется вопрос выживания.

Анализ основных макроэкономических индикаторов позволил установить ряд существенных угроз экономической безопасности страны, главной из которых остается крайне неудовлетворительная отраслевая структура российской экономики, которая создает угрозу макроэкономической стабильности, так как ставит объемы произведенного ВВП, состояние государственного бюджета, доходы населения и обеспеченность экономики инвестиционными и потребительскими товарами в зависимость от неустойчивой конъюнктуры мирового рынка сырья и энергоносителей. По этой причине уровень добавленной стоимости в экономике остается недопустимо низким, а значительная часть доходов перераспределяется в экономику стран, поставляющих готовую продукцию в обмен на российское сырье (эффект разоряющего экспорта).

4. Особенности институционального обеспечения экономической безопасности в условиях нестабильности социально – экономического развития.

Перерастание экономических угроз в кризис происходит, как правило, из-за неэффективности управленческих решений в условиях увеличения угроз национальным интересам. Необходимо заблаговременное определение мер по отражению этих угроз, адаптации органов государственного управления к новым условиям и вызовам глобальной конкуренции. Угрозы могут длительное время не проявляться в открытой и острой форме, что не должно ослаблять внимания к решению конкретных проблем, о которых сигнализируют индикаторы экономической безопасности.

Глобальный финансово-экономический кризис, начавшийся в 2008 г., подтвердил необходимость коалиционного подхода к оценке национальной экономической безопасности. Особая роль в формировании очагов кризиса в современном мире принадлежит не циклам обновления капитала и даже не циклам обновления технологий, а циклам накопления денежных средств и сбоям в функционировании финансовых и валютных рынков. Поэтому курс валюты, конъюнктура цен, ориентиры поведения инвесторов и управленческой элиты, надежность механизмов и процедур контроля оказывают определяющее влияние на состояние экономики и национальной безопасности государства.

Российская промышленность вошла в мировой кризис с крайне отсталой и неэффективной отраслевой структурой, удельный вес обрабатывающих отрас-

лей, определяющих научно-технический прогресс, не только отстает от экономически развитых стран, но и имеет тенденцию к снижению.

В отраслевой структуре российской промышленности в 2008 г. на долю электроэнергетики приходилось 9,3 %; топливного комплекса - 18,4 %; металлургии - 18,2%; лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной - 4,7%; химической нефтехимической - 9,6 %; машиностроения и металлообработки - 18,1 %; легкой и пищевой - 18,1 %. Такие же структурные перекосы наблюдаются и в российском экспорте. На долю России приходится более 10 % мирового экспорта сырой нефти, 50 % природного газа, 33 % оловянных руд и более половины руд и концентратов вольфрама, ниобия, тантала и ванадия.

Существенная структурная проблема российской экономики - низкий уровень диверсификации отраслей: если в развитых странах количество подотраслей и производств в машиностроении достигает 150 - 200, то в России этот показатель не превышает 10 - 15. С этих позиций можно сделать вывод не только о сохраняющемся отставании отраслевой структуры российской экономики от ведущих стран мира, но и о ее крайней неустойчивости под действием колебаний рыночной конъюнктуры.

В современной России существует ряд угроз экономической безопасности, затрагивающих интересы всех объектов и представляющих собой угрозы внутреннего характера: все большее сосредоточение национальных богатств в собственности криминалитета; усиление криминализации различных секторов рынка; искажение процессов приватизации с противоправным участием должностных лиц; мошенничество в кредитно-финансовой сфере, просчеты в управлении государственной собственностью и противоречивый характер налоговой политики государства; противоречивость законодательной базы, затрудняющая защиту предпринимательства; расширение криминального бизнеса, коррупция и организованная преступность.

Внешними факторами экономической безопасности являются: несовершенство нормативной базы регулирования внешнеэкономической деятельности, зависимость от импорта, неразвитость инфраструктуры поддержки отечественного экспорта, утечка интеллектуальной собственности и кадров за рубеж и др. Кроме того, угроза экономической безопасности страны состоит в том, что преодоление технической отсталости, рост эффективности экономики и благосостояния населения ставятся в зависимость от желания других стран этому способствовать.

Для современной российской ситуации характерно возникновение новых угроз, связанных с нестабильностью экономики, усиление роли государственных структур в преодолении возникающих противоречий, применение методов комплексного воздействия на объекты экономической безопасности.

Непродуманное использование природно-ресурсного потенциала, зависимость экономики России от конъюнктуры сырьевого рынка не позволяют оценить существующее ее состояние как безопасное. Очевидно, что в перспективе невозполнимые ресурсы закончатся, а замены им пока не существует.

5. Институциональные противоречия мезоэкономического уровня экономической безопасности.

В современных условиях состояние национальной безопасности во многом зависит от состояния экономической безопасности регионов. В диссертации выделены признаки, позволяющие классифицировать подходы к определению мезоуровня экономической безопасности: по отраслевой принадлежности; по уровню концентрации собственности хозяйствующих субъектов или по типу их объединения; по административно-территориальному признаку.

Особая роль мезоуровней состоит в том, что они выступают буферами при активизации угроз устойчивости для основных уровней хозяйственной системы и служат резервами при избытке или недостатке факторов, ресурсов и условий устойчивого развития.

Мезоуровень экономической безопасности предполагает не столько отраслевую принадлежность объектов защиты, сколько региональный уровень безопасности. Для современного состояния системы управления характерно отсутствие отраслевой иерархии, это ограничивает применение механизмов по обеспечению экономической безопасности. Интересы хозяйствующих субъектов по большей части требуют решения проблем собственной безопасности в кратко-, средне- и долгосрочной перспективе, и только лишь опосредованно касаются проблем обеспечения экономической безопасности страны.

Современный этап становления российской экономики сопровождается ускорением процессов криминализации экономики регионов, переделом собственности, сращиванием криминальных структур с реальной сферой экономики, с утратой региональными органами управления контроля за экономической деятельностью хозяйствующих субъектов.

Корпоративный характер управления ограничивает возможности регионов в регулировании деятельности крупных компаний, холдингов, имеющих

корпоративные привилегии. Утрата контроля над региональной экономикой связана также со свободным движением финансовых ресурсов, с их концентрацией в крупных центрах экономики.

В основе противоречий мезоуровня экономической безопасности находится несогласованность интересов отдельных представителей олигархического бизнеса, крупнейших монопольных финансово-промышленных групп и национальных интересов России. Приоритетность частнособственнических интересов приводит при недостаточном внимании к состоянию объектов собственности к серьезным техногенным катастрофам.

6. Формы институционального обеспечения экономической безопасности хозяйствующих субъектов в современных условиях модернизации экономики.

Экономическая безопасность страны и ее институтов особое значение приобретает по мере становления и использования рыночных отношений. Внутренние угрозы для переходной экономики связаны с незавершенностью и неустойчивостью институциональной системы.

Механизм институционального обеспечения переходных процессов в экономике зачастую рассматривается наукой как стихийный, а его обеспечение со стороны официальной власти осуществляется недостаточно осознанно и, как правило, без должного обоснования. Формирующиеся в обществе институты, в том числе, институты управления, призваны способствовать обеспечению безопасности общества, предотвращать вред и ущерб текущим интересам и интересам развития будущих поколений. Институты должны опираться на определенные нормы социального взаимодействия, доверия, терпимости, усвоенные и практикуемые большинством членов общества.

Систему безопасности образуют органы законодательной, исполнительной и судебной властей, государственные, общественные и иные организации и объединения, граждане, принимающие участие в обеспечении безопасности в соответствии с законом, а также законодательство, регламентирующее отношения в сфере безопасности. Отдельные аспекты обеспечения экономической безопасности регулируются специально принятыми федеральными законами.

Организационная основа экономической безопасности представляет собой систему органов государственной власти, в функции которых входит формирование и реализация политики обеспечения экономической безопасности Российской Федерации.

Одной из важнейших составляющих экономической безопасности является социально-экономическая безопасность, которую можно определить как об-

щественный институт, включающий правовую базу, систему правоприменения, организационные структуры и нормы поведения, позволяющий согласовать и защищать интересы граждан, хозяйственных субъектов, общества и государства в целях совместного социального воспроизводства и развития в условиях быстро изменяющейся среды, противостоять возникающим угрозам. В современных российских условиях эта безопасность призвана обеспечить устойчивое развитие экономики, преодоление бедности и коррупции, достижение высших социальных стандартов, взаимовыгодное сотрудничество с международными партнерами.

Механизм обеспечения социально-экономической безопасности не может быть создан стихийно, на рыночной основе. Необходим стратегический центр, формирующий заказ на разработку методологии, законопроектов, стратегических планов и других инструментов укрепления национальной и региональной безопасности, подготовку и переподготовку кадров. Указанный механизм призван обеспечить не только внутреннюю, но и геополитическую безопасность России как самой большой в мире по территории, многонациональной и многоконфессиональной страны, а также учитывающий специфику отраслей, регионов, субъектов предпринимательской деятельности.

Эффективная институциональная система, реализуя общественные интересы, организует и гармонизирует их в направлении обеспечения национальных интересов высшего порядка, в том числе национальной безопасности. Этим достигается эффективность всего общественного развития страны.

7. Направления взаимосвязи экономической безопасности и устойчивого развития.

Важнейшим процессом экономической безопасности является стабильность и устойчивость национальной экономики, предполагающие защиту собственности во всех ее формах, создание надежных условий и гарантий для предпринимательской деятельности, сдерживание факторов, способных дестабилизировать ситуацию.

Экономическая безопасность государства тесно связана с понятиями «развитие» и «устойчивость» экономики. Развитие национального хозяйства - один из компонентов экономической безопасности. Если экономика не развивается, то у государства резко сокращаются возможности сопротивляемости негативным внешним и внутренним воздействиям.

Устойчивость национального хозяйства страны как единой системы означает прочность и надежность ее элементов, экономических и организационных связей между ними, способность выдерживать внутренние и внешние нагрузки.

Взаимосвязь экономической безопасности и устойчивого развития наблюдается как единство целевых установок и критериев оценки, приоритетность социальных и экологических задач, необходимость системного подхода в регулировании противоречий. Между устойчивостью экономики и ее безопасностью имеются тесные связи, устойчивые экономические системы характеризуются показателями экономического роста, сбалансированностью производственного потенциала и финансовых ресурсов, основных сфер экономики.

Взаимовлияние устойчивого эколого-экономического развития и экономической безопасности можно проследить на следующих явлениях и процессах. Так, в частности, существующая сейчас высокая степень изношенности основных фондов, приводящая к росту аварийности в процессе производства, с одной стороны, проявляется как фактор экономической безопасности, а с другой стороны, влияет на показатели состояния экологической системы, увеличивая при этом риск возможных загрязнений окружающей среды при прогнозируемом росте отечественного производства и расширении производственно-хозяйственной деятельности во всех отраслях экономики.

Неэффективная система экономических стимулов, характеризующая современное состояние природопользования, негативно сказывается на степени рациональности использования природно-ресурсного потенциала, на общую деградацию окружающей природной среды, и тем самым также составляет серьезную угрозу национальной экономической безопасности региона.

С другой стороны, постепенное истощение природно-ресурсного потенциала, бесконтрольное и зачастую хищническое использование отдельных видов природных ресурсов приводит, в конечном счете, к недоиспользованию и значительному сокращению экономического потенциала, что также становится важным фактором национальной экономической безопасности.

8. Меры институционального обеспечения повышения экономической безопасности и устойчивого развития хозяйствующих субъектов.

Первоочередной задачей любого государства мира в настоящее время является достижение такого уровня экономической безопасности, который гарантировал бы внутреннюю стабильность, активное участие в международном разделении труда и одновременно национальный суверенитет.

В современной России, с одной стороны, решение задачи модернизации и технического перевооружения отраслей обработки в силу их крайней технической отсталости может быть обеспечено только посредством значительных по

объему и длительных по срокам окупаемости вложений. С другой стороны, предприятия этих отраслей не имеют собственных средств развития, а их внешнее инвестирование в условиях действующей экономической политики представляет собой поле мало доходного и рискованного вложения капитала. Отрасли добывающей промышленности, напротив, предпочтительны для инвесторов, т.к. приносят большую и немедленную прибыль на вложенный капитал. Они располагают не только большими собственными инвестиционными возможностями, но и наиболее привлекательны для фондового рынка.

Формирование региональной системы экономической безопасности должно опираться на обоснование системы экономических интересов региона, которая взаимодействует и исходит, практически, из системы национальных экономических интересов. Нормативно-правовая база, действующая на мезоэкономическом уровне, представлена в правовых актах, касающихся лишь особых экономических зон, остальные аспекты практически не отражены, не всегда учитывается и неоднородность задач, решаемых на различных уровнях экономической системы страны. Поэтому в обеспечении экономической безопасности регионов России особую роль выполняют институты и механизмы обмена информационными ресурсами, защиты информации. Чтобы обеспечить экономическую безопасность необходимо включить институциональный механизм активизации экономического роста и конкурентоспособности экономики как факторов экономической безопасности страны.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное научное исследование показало, что достижение экономической безопасности состоит не в создании условий для развития экономических отношений ради них самих, а в обеспечении такого развития, которое сопровождалось бы уменьшением степени неопределенности, нестабильности как для общества, так и для отдельной хозяйственной системы.

В условиях модернизации российской экономики институциональное регулирование параметров экономической безопасности предполагает формирование системы соответствующих институтов и организаций, формальных и неформальных норм и правил, способствующих эффективному функционированию институциональной среды, инструментов нейтрализации рискообразующих факторов и создания эффективной системы экономической безопасности.

Решение задачи по созданию условий для развития экономических отношений не должно ставить под угрозу исторически сложившуюся общность на-

родов страны, целостность территории, а также государственный суверенитет. В системе обеспечения экономической безопасности значительную роль играет эколого-экономический фактор, позволяющий учитывать интересы не только нынешних, но и будущих поколений.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в ведущих рецензируемых журналах перечня ВАК РФ

1. Григорьева Е.А. Обеспечение экономической безопасности в условиях мирового финансового кризиса [Текст] / Е.А. Григорьева // Вестник Казанского ГАУ. – 2010. – № 4. – С. 20-23. – 0,6 п.л.

2. Григорьева Е.А. Роль социальной сферы в обеспечении экономической безопасности [Текст] / Е.А. Григорьева // Вестник экономики, права и социологии. – 2011. – № 2. – С. 13-15. – 0,4 п.л.

3. Григорьева Е.А. Социально – экономические индикаторы экономической безопасности России [Текст] / Е.А. Григорьева // Актуальные проблемы экономики и права. – 2011. – № 2. – С. 19-24. – 0,6 п.л.

Публикации в других изданиях

4. Григорьева Е.А. Фактор экологического риска в системе эколого-экономической безопасности [Текст] / Е.А. Григорьева // Проблемы экономики и управления. – 2009. – № 4. – С. 11-13. – 0,3 п.л.

5. Григорьева Е.А. Сущностная характеристика эколого – экономической безопасности как категории экономической науки [Текст] / Е.А. Григорьева // Социально – экономические проблемы становления и развития рыночной экономики. Материалы докладов итоговой научно-практической конференции. Том I. – Казань: Изд-во КГФЭИ, 2010. – С. 217-219. – 0,2 п.л.

6. Григорьева Е.А. Анализ системы показателей эффективности развития эколого-экономических отношений в целях оценки уровня устойчивого развития региона [Текст] / Е.А. Григорьева // Проблемы анализа и моделирования региональных социально-экономических процессов. Материалы докладов Всероссийской научно-практической конференции. – Казань: Изд-во КГФЭИ, 2010. – С. 96-100. – 0,3 п.л.

7. Григорьева Е.А. Протекционистская политика государства как направление обеспечения экономической безопасности [Текст] / Е.А. Григорьева // Маркетинг и общество. Сборник материалов V международной научно-практической конференции. – Казань: Изд-во КГФЭИ, 2010. – С. 51-54 – 0,3 п.л.

8. Григорьева Е.А. Анализ основных угроз экономической безопасности России в современных условиях» [Текст] / Е.А. Григорьева // Материалы Международной молодежной научной конференции «XVIII Туполевские чтения». Том 6. – Казань: Изд-во Казан. гос. техн. ун-та, 2010. – С. 407-409. – 0,2 п.л.

9. Григорьева Е.А. Институциональные аспекты эколого-экономической безопасности и устойчивого развития [Текст] / Е.А. Григорьева // В сб.: Актуальные вопросы управления экономикой современной России. – Казань: Изд-во Каз. гос. ун-та. – 2010. – 612 с. – 38,25 п.л., автора – 0,6 п.л.

10. Григорьева Е.А. Экономическая безопасность России: современные критерии и тенденции [Текст]: монография / Н.Ф. Газизуллин, А.Х. Нуруллина, Е.А. Григорьева и др./ – СПб: Изд-во НПК «РОСТ», 2010. – 516 с. – 32,25 п.л., автора – 0,4 п.л.

11. Григорьева Е.А. Методологические проблемы исследования факторов и угроз экономической безопасности [Текст] / Е.А. Григорьева // Социально – экономические проблемы становления и развития рыночной экономики. Материалы докладов итоговой научно-практической конференции. – Казань: Изд-во КГФЭИ, 2011. – С. 167-169. – 0,2 п.л.

12. Григорьева Е.А. Принципы устойчивого развития и критерии экономической безопасности [Текст] / Е.А. Григорьева // Устойчивое развитие социально-экономических систем: вопросы теории и практики. Материалы докладов I Международной научно-практической конференции. – Казань: Изд-во КФУ, 2011. – С. 67-69. – 0,2 п.л.

13. Григорьева Е.А. Моделирование параметров устойчивого развития региона с учетом фактора экономической безопасности [Текст] / Е.А. Григорьева // Проблемы анализа и моделирования региональных социально-экономических процессов. Материалы докладов II Всероссийской научно-практической конференции. – Казань: Изд-во КГФЭИ, 2011. – С. 122-124. – 0,3 п.л.

14. Григорьева Е.А. Проблемы экономической безопасности и устойчивого развития хозяйствующих субъектов в экономике России [Текст] / Е.А. Григорьева // Народное хозяйство. Вопросы инновационного развития. – 2011. – № 2. – С. 174-177. – 0,4 п.л.