

На правах рукописи

Ахметшина Алсу Ринатовна

**РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКО-ЭКОЛОГИЧЕСКИХ
ОТНОШЕНИЙ В РАМКАХ УСТОЙЧИВОГО
РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ**

Специальность: 08.00.01 - Экономическая теория

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

доктора экономических наук

Казань - 2011

Диссертация выполнена в ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт»

Научный консультант: доктор экономических наук, профессор
Губайдуллина Татьяна Николаевна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Ивлева Елена Сергеевна

доктор экономических наук, профессор
Кастосов Михаил Александрович

доктор экономических наук, профессор
Мокичев Сергей Васильевич

Ведущая организация: **Институт экономики Российской Академии наук**

Защита состоится «27 июня» 2011 г. в 14 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.083.02 при ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт» по адресу: 420012, г. Казань, ул.Бутлерова, д. 4, зал заседаний ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт»

Автореферат разослан «_____» _____ 2011 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
д-р экон. наук, доцент

Вишнякова О.Н.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность темы исследования. Анализируя современные тенденции устойчивого развития экономической системы, можно отметить ее масштабную трансформацию под воздействием научно-технического и социального прогресса, который охватил практически все сферы человеческой деятельности. Наряду с позитивными тенденциями в регулировании экономико-экологических отношений, мировое сообщество постоянно сталкивается с глобальными проблемами и угрозами, вероятность которых возрастает в последние годы. В частности, загрязнение планеты, вызванное деятельностью человека, привело к регулированию естественных экосистем на обширных территориях. Ежегодно сотни тысяч людей погибают от воздействия природных и техногенных катастроф. Сохраняется угроза роста заболеваемости по экологическим причинам.

Подтверждением большого интереса и обеспокоенности со стороны общественности вопросами экономико-экологического баланса является проведение множества международных научных конференций, форумов, семинаров, посвященных как в целом проблемам устойчивого развития, так и более конкретным аспектам, к примеру, рациональному использованию природных ресурсов, потеплению климата, охране биоразнообразия и др.

На современном этапе регулирование экономико-экологических отношений в процессе формирования и использования природно-ресурсного потенциала в России играет существенную роль в системе международных отношений. Экономическая система России продемонстрировала устойчивое развитие. И, тем не менее, остается много спорных, нерешенных вопросов, что обусловлено динамичностью и многогранностью проблемы. В связи с этим особый интерес приобретает роль государства, которое должно формировать «правила игры» на рынке природных ресурсов с тем, чтобы учитывать интересы нынешних и будущих поколений.

Об актуальности проблемы повышения эффективности использования природных ресурсов говорят последние решения правительства РФ, а также постоянное внимание к этому вопросу органов власти.

Новая волна технологических изменений существенно усилила роль институтов в развитии экономико-экологических отношений, предполагающих разработку институциональной структуры и адекватных норм управления устойчивым развитием социально-экономических систем.

Практика последних лет показывает необходимость научно обоснованных подходов к решению вопросов экономико-экологической безопасности на микро-, мезо- и макроуровнях. Требуют теоретического осмысления проблемы управления устойчивым развитием, эффективности отношений собственности на природные ресурсы, а также рентных отношений.

Комплексное и эффективное решение экономико-экологических проблем связано с формированием концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации, которая должна стать основой для реализации государственной политики устойчивого развития. При этом наиболее эффективным сценарием скорейшего достижения этой цели является сценарий инновационных преобразований.

Для обеспечения устойчивого развития экономической системы необходимо сочетание различных инструментов государственного регулирования экономико-экологических отношений. Эти инструменты должны быть направлены не только на создание благоприятных условий для устойчивого развития экономической системы, но и на рациональное природопользование, сопровождаемое экономическими эффектами, способствующими устойчивому развитию общества. Решение задачи устойчивого развития экономической системы на основе инновационных преобразований экономико-экологических отношений требует методологического обоснования и обуславливает актуальность данного исследования.

Степень разработанности проблемы. Методологические аспекты теории экономико-экологических отношений были разработаны многими зарубежными и отечественными исследователями. Наиболее значительные подходы в области проблем взаимодействия общества и природы формировались уже в работах физиократов (Ф. Кенэ). Большой вклад в исследование идеи устойчивого развития внесли экономисты классической школы (Т. Мальтус, Дж. Ст. Милль, Д. Рикардо, Ж.-Л. Сисмонди, А. Смит). Некоторые вопросы экономического регулирования природопользования были изучены в работах представителя классической политэкономии (К. Маркс, Ш.Фурье и др.).

Неоклассические экономисты исследовали условия оптимального функционирования рынков, экологические проблемы рассматривались с точки зрения сравнения затрат, вызванных мероприятиями по защите окружающей

среды. Среди представителей неоклассической школы следует отметить Л.Вальраса, В. Джевонса, К. Менгера.

М. Добб, Р. Коуз, А. Маршалл, А. Пигу, Ф. Хольцман, Й. Хершлифер занимались вопросами внешних эффектов (положительных и отрицательных). А.Пигу выделил частные, индивидуальные и общественные издержки и предложил учитывать внешние эффекты путем налоговой системы, которая бы возмещала ущерб, нанесенный загрязнителем, путем компенсации жертвам данного загрязнения. Им была обоснована необходимость государственного вмешательства в область охраны окружающей среды. Основным представителем школы прав собственности Р. Коуз сформулировал идею возврата внешних эффектов на рынок.

Й. Барцель, Г. Демсец, М. Дженсен, У. Меклинг, С. Пейович, Э.Фьюрботн, Г. Хансманн, О. Харт, С. Чен и другие ученые-экономисты сформулировали фундаментальные положения теории прав собственности.

У истоков американской институциональной школы стоял Г. Дали, который отстаивал наиболее радикальные позиции относительно незамещаемости природных ресурсов. В устойчивом развитии сторонники данного направления видят серьезную поддержку природному капиталу, исчисляемому в физических показателях, которые служат базой для определения природоохранных норм.

Среди российских исследователей экономико-экологических отношений наибольшую известность приобрели учения В.И. Вернадского, Н.Н. Моисеева. Становлению современной концепции устойчивого развития способствовали научные труды трансценденталистов (Б. Алкот, Дж. Рипли, Г. Д. Торо, М. Фуллер, Р. В. Эмерсон), энвайронменталистов (Р. Карсон и др.), представителей Римского клуба (Д. Медоуз, Э.Пестель, А.Печчеи).

В последние годы все большее внимание уделяется вопросу регулирования экономико-экологических отношений в рамках концепции устойчивого развития. Этой проблеме посвящены научные работы С.Бабурина, С.Бобылева, В.Воловича, Э.Гирусова, В.Горшкова, Т.Губайдуллиной, В.Данилова-Данильяна, Е. Ивлевой, Р.Исляева, М.Кастосова, Ю.Олейникова, Н.Реймерса, А.Рябчикова, А.Урсула, Р.Хильчевской, А.Ходжаева и других современных ученых.

Несмотря на наличие многочисленных трудов, посвященных проблемам экономико-экологических отношений, многие вопросы не нашли полного

обоснования в исследованиях отечественных и зарубежных авторов. В частности, требует уточнения и дополнительного обоснования категория «устойчивое развитие» социально-экономических систем соразмерно достижениям в области экономико-экологических отношений. Необходимо более детальный анализ влияния данных отношений на устойчивое развитие экономической системы. Требуют проработки вопросы эффективного регулирования экономико-экологических отношений, моделей, форм и методов обеспечения устойчивого развития на современном этапе модернизации и диверсификации российской экономики. Недостаточная разработанность перечисленных выше и других вопросов, их актуальность для современной российской экономики предопределили выбор темы диссертации, ее цели, задачи и круг рассматриваемых в ней вопросов.

В качестве **гипотезы** диссертационного исследования выдвигается предположение о том, что устойчивое развитие экономической системы находится во взаимосвязи с регулированием экономико-экологических отношений.

Целью диссертационного исследования является решение крупной научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое значение, разработка авторской концепции регулирования экономико-экологических отношений в аспекте устойчивого развития экономической системы на микро-, мезо- и макроэкономическом уровнях.

Реализация поставленной цели диссертационной работы обусловила необходимость решения следующих основных задач исследования:

- обосновать экономическую категорию «устойчивое развитие»;
- выявить основные экономико-экологические предпосылки устойчивого развития экономической системы в современных условиях;
- обобщить принципы и методы устойчивого развития, содержащиеся в концептуальных программах различных стран мира;
- проанализировать основные проблемы регулирования процессов эффективного использования природных ресурсов;
- исследовать противоречия современного этапа развития экономико-экологических отношений и определить основные меры по их разрешению;
- провести сравнительный анализ экономико-экологических характеристик и особенностей управления устойчивым развитием в разных национальных экономических системах;

- исследовать институциональную структуру регулирования устойчивого развития экономико-экологических отношений;
- определить основные проблемы регулирования природоохранной деятельности и разработать методы их решения;
- обосновать направления формирования концепции устойчивого развития России и ее регионов;
- проанализировать особенности реализации принципов устойчивого развития на региональном уровне;
- разработать концепции регулирования устойчивого развития на российских предприятиях с учетом положительного зарубежного опыта.

Область исследования. Диссертационное исследование проведено по специальности 08.00.01–Экономическая теория Паспорта специальностей ВАК (экономические науки). Область исследований: п.1. «Общая экономическая теория»: 1.1. «Политическая экономия (структура и закономерности развития экономических отношений; экономические интересы; взаимодействие производительных сил, экономических форм, методов хозяйствования и институциональных структур, теория государственного сектора в экономике)», 1.4. «Институциональная и эволюционная экономическая теория (теория прав собственности, теория переходной экономики и трансформации социально-экономических систем)»; п.4.«Методология экономической науки»: 4.3.«Междисциплинарные взаимодействия в экономической науке».

Объектом исследования являются процессы регулирования экономико-экологической сферы в современных условиях.

Предметом исследования выступают экономико-экологические отношения, их противоречивость и особенности регулирования для целей обеспечения устойчивого развития экономической системы.

Теоретическую и методологическую основу проведенного исследования составляют фундаментальные труды отечественных и зарубежных ученых по актуальным вопросам регулирования экономико-экологических отношений и устойчивого развития социально-экономических систем, соответствующие законодательные акты и нормативные документы Российской Федерации.

Методологической основой исследования послужили общенаучные и специальные методы познания, включающие системный подход, исторический и логический анализ, принципы диалектики, методы статистического и графического моделирования, принципы синергетики, приемы экстраполяции,

аналогии и факторного анализа.

Теоретической основой исследования являются базовые положения экономической теории по проблемам эффективного использования природно-ресурсного фактора производства, рентных отношений, государственного регулирования экономико-экологических отношений, а также институциональной теории в аспекте исследования прав собственности на природные ресурсы.

Информационную базу исследования составили данные научных трудов, монографий, обзоры и доклады международных организаций, рейтинги международных агентств, информационные данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации и статистических агентств зарубежных стран, а также различных министерств и ведомств, нормативные и законодательные акты РФ, Республики Татарстан и других стран мира, публикации периодической печати, данные Интернет-сайтов. В процессе работы над диссертацией использовались наиболее значимые положения современной экономической теории.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке концепции регулирования экономико-экологических отношений в рамках устойчивого развития социально-экономической системы в условиях её трансформации, выявлении особенностей и обосновании новых методов и инструментов регулирования экономико-экологических отношений на различных уровнях экономической системы.

Научная новизна и наиболее существенные результаты диссертационного исследования состоят в следующем:

- предложена авторская трактовка понятия устойчивого развития экономической системы на современном этапе как непрерывного процесса регулирования экономико-экологических отношений, снижения экономической нагрузки на биосферу, разработки новых ресурсосберегающих и экономически чистых технологий с целью предотвращения глобальных экологических и экономических угроз, и на этой основе определены этапы и содержательная характеристика взглядов и воззрений ученых-экономистов на природно-ресурсные и экологические проблемы, которые показали, что исследования экономико-экологического взаимодействия в аспекте различных научных направлений отражают отдельные стороны экономико-экологических отношений, совокупность которых представляет комплексную их теоретико-

методологическую характеристику, адекватную происходящим в этой сфере изменениям;

- уточнено соотношение государственного и рыночного регулирования экономико-экологических отношений. Доказано, что во многих странах природные ресурсы – товар дефицитный, основные усилия направлены на реструктуризацию финансовой системы таким образом, чтобы цены отражали истинное положение дел, защищая естественный баланс в экономико-экологической системе, что, в конечном счёте, является результатом неудач рынка, которые подтверждают необходимость вмешательства государства. С этой точки зрения, именно государство должно вести эффективную политику по охране окружающей среды;

- установлены преимущества и недостатки административно-контрольных и экономических инструментов хозяйственного механизма природопользования, и в результате сделан вывод, что только сбалансированное сочетание государственной ресурсосберегающей политики и рыночных методов делает возможным разработать концепцию экономико-экологического перехода и смоделировать направление устойчивого развития;

- выявлены противоречия между субъектами и объектами регулирования экономико-экологических отношений в рамках устойчивого развития экономической системы. Они проявляются между: а) растущими потребностями субъектов в финансовых и материальных ресурсах и ограниченными возможностями общества; б) необходимостью эффективного использования ресурсов и технической отсталостью производства; в) эволюционным характером развития производительных сил страны и консервативностью сложившейся в системе предприятий и учреждений сферы природопользования; г) необходимостью стабильного финансирования бюджетных и дотационных отраслей и ограниченными возможностями бюджетной системы в условиях мирового финансово-экономического кризиса;

- определены факторы устойчивого экономико-экологического развития, включающие на микроэкономическом уровне: экологически ориентированный менеджмент, реализацию политики ресурсоэффективности и экологической безопасности, этику бизнеса (отсутствие коррупции, взаимопонимание и др.), способность к инновациям, инвестирование в природоохранные мероприятия; на мезоэкономическом уровне: политику в сфере ценообразования на природные ресурсы, достижения НТП и уровень их использования, уровень

налогообложения в добывающих отраслях, конъюнктурные факторы (изменение спроса и предложения); на макроэкономическом уровне: демографический рост, цикличность экономической динамики, перераспределение финансовых ресурсов в пользу развития человеческого потенциала, формирование системы ценностей, государственную политику в сфере экспорта природных ресурсов;

- систематизированы фундаментальные принципы (принцип предосторожности, принцип участия населения в принятии касающихся их вопросов, принцип солидарности между поколениями и территориями) и обоснованы

стратегические направления устойчивого экономико-экологического развития, на основе которых выделены этапы и разработаны модели их реализации, исходя из аспекта формирования и развития российской государственности, экологизации образования, правовых и этических норм, регулирующих отношения человека с природой и обществом. В этих целях крайне важно обеспечить свободный доступ экологической информации и начать переход к инновационным, экономико-экологическим технологиям и производствам;

- выявлены проблемы, решение которых будет способствовать повышению эффективности политики устойчивого развития национальной экономико-экологической системы. К таковым относятся: а) несовершенство налогового и правового регулирования в сфере природопользования, б) неэффективное использование резервных фондов, в) недофинансирование природоохранных мероприятий и научной деятельности в экологической сфере; показано неоднозначное влияние глобализации мировой экономики на устойчивое развитие отдельных государств и субъектов хозяйствования на национальном, региональном и микроэкономическом уровнях. Определены интеграционные возможности, создающие предпосылки для разработки научно обоснованной стратегии устойчивого развития экономической системы. Обоснована необходимость усиления государственного регулирования национальных экономик с учетом их особенностей с целью устранения рыночных перекосов и повышения эффективности развития экономико-экологических отношений;

- раскрыты особенности применения принципов Хартии Земли на региональном уровне (на примере Республики Татарстан), которые нашли отражение в положительных результатах в экономико-экологической деятельности, о чём свидетельствует интегральный рейтинг эколого-

энергетической эффективности, рейтинги эффективности природоохранного управления и эколого-энергетической безопасности. К числу таких принципов отнесены: обеспечение неистощительного использования возобновляемых и невозобновляемых природных ресурсов; минимизация вреда, наносимого окружающей среде и здоровью человека; удовлетворение материальных потребностей общества при условии обеспечения сбалансированного цикла изъятия и возобновления природных ресурсов;

- предложены эффективные направления совершенствования институциональной структуры управления устойчивым развитием экономико-экологической системы на мезоуровне, связанные с созданием новых институтов, обеспечивающих устойчивое развитие регионов и отраслей. Это должно способствовать более надёжной охране окружающей среды и социальной защите населения; разработано и научно обосновано понятие экономико-экологического управления как одной из форм общей системы управления, включающего в себя и реализующего цели экономически выгодного взаимодействия государственных и предпринимательских экономико-экологических решений. Последние должны быть направлены на реализацию важнейших задач, связанных непосредственно с формированием и развитием экологически чистого инновационного производства, повышением экологической культуры жизнедеятельности человека. Всё это должно способствовать повышению конкурентных преимуществ и снижению отрицательных воздействий на окружающую среду;

- выявлена роль регионов в системе управления устойчивым развитием национальной экономики, которые более гибко и мобильно реализуют механизм управления экономико-экологическими отношениями. Проанализирована экономическая эффективность производства на предприятиях РТ, где сосредоточен значительный научный, производственный и человеческий потенциал, способный решать задачи устойчивого развития. Обоснована недостаточность и неравномерность реализации эколого-экономической политики;

- на основе анализа основных показателей, используемых в настоящее время в мире для оценки устойчивого развития экономических систем, выделено два подхода к решению данной задачи. Первый из них связан с построением системы показателей, каждый из которых отражает изменения экологической обстановки и отдельные аспекты устойчивого развития. Второй

подход использует методологию сбалансированной системы показателей, которая дает возможность использования как количественных, так и качественных показателей экономического регулирования и финансирования природоохранной деятельности в целях обеспечения экологической безопасности. На основе проведенного исследования раскрыты особенности реализации на предприятиях концепции эко-эффективности, природоохранных стратегий и принципов приобретения эко-преимуществ; обоснована возможность совмещения экономической эффективности и заботы об охране окружающей среды, о чем свидетельствует практический опыт реализации концептуальных положений устойчивого развития на зарубежных предприятиях.

Теоретическая значимость исследования определяется актуальностью поставленных задач и состоит в концептуальном обосновании регулирования экономико-экологических отношений на макро-, мезо- и микроуровнях устойчивого развития экономической системы.

Полученные в ходе диссертационного исследования положения, выводы и предложения развивают и дополняют ряд разделов экономической теории и могут служить теоретико-методологической базой для совершенствования государственной политики на федеральном и региональном уровнях в соответствующих сферах.

Практическая значимость результатов выполненного исследования состоит в возможности использования разработанных теоретических положений и научно-практических рекомендаций органами государственного управления при разработке и реализации концептуальных положений устойчивого экономико-экологического развития регионов; руководителями российских предприятий при формировании стратегии эффективного использования ресурсного потенциала при производстве товаров и оказании услуг.

Значимость диссертационного исследования диктуется реальной необходимостью разработки научно обоснованной национальной концепции устойчивого развития и совершенствования мер ее практической реализации в современных экономико-экологических условиях.

Содержащиеся в работе теоретические положения могут быть использованы в учебном процессе при преподавании курсов по экономической

теории, экономике природопользования, общей и социальной экологии, экологической экономике, мировой экономике, национальной экономике.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения диссертации докладывались и получили одобрение на IV Всероссийской научно-практической конференции «Факторы устойчивого развития экономики России на современном этапе (федеральный и региональный аспекты)» (г.Пенза, 2006), Межрегиональной научно-практической конференции «Товароведение и экспертиза товаров: состояние, проблемы и перспективы развития» (г.Уфа, 2006), X Международной научно-практической конференции «Экономика природопользования и природоохраны» (г.Пенза, 2007), Всероссийской научно-практической конференции «Особенности российского менеджмента» (г.Казань, 2007), Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Проблемы региональной экологии в условиях устойчивого развития» (г.Киров, 2007), VII Международной научно-практической конференции «Экология и безопасность жизнедеятельности» (г.Пенза, 2007), VI Международной научно-практической конференции «Природно-ресурсный потенциал, экология и устойчивое развитие регионов России» (г.Пенза, 2008), 10-й Международной научно-практической конференции «Экономика, экология и общество России в 21-м столетии» (г.Санкт-Петербург, 2008), II Всероссийской научно-практической конференции «Современная российская экономическая модель. Проблемы и перспективы» (г.Магнитогорск, 2008), Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные вопросы экономических наук» (г.Новосибирск, 2008), XIII Международной научно-практической конференции «Интеграция экономики в систему мирохозяйственных связей» (г.Санкт-Петербург, 2008), Международной научно-практической конференции «Социально-экономическое развитие хозяйствующих систем в современных условиях: опыт, проблемы, перспективы» (г.Магнитогорск, 2010), III Международной научной заочной конференции «Актуальные вопросы современной экономической науки» (г.Липецк, 2011), I Международной научно-практической конференции «Современная наука: теория и практика» (г.Ставрополь, 2010), I Международной научно-практической конференции «Устойчивое развитие социально-экономических систем: вопросы теории и практики» (г.Казань,

2011), а также обсуждались на итоговых научно-практических конференциях КГФЭИ.

Основные положения диссертации отражены в 38 публикациях автора, объемом 53,4 п.л., в том числе 3 монографиях (40 п.л.), 12 статьях, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, объемом 6,3 п.л.

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, библиографического списка литературы, включающего 295 источников и 18 приложений. Объем диссертации составляет 392 страниц машинописного текста, содержит 16 таблиц и 72 рисунка. Логика исследования представлена на рисунке 1. Структура работы получила отражение в ее содержании.

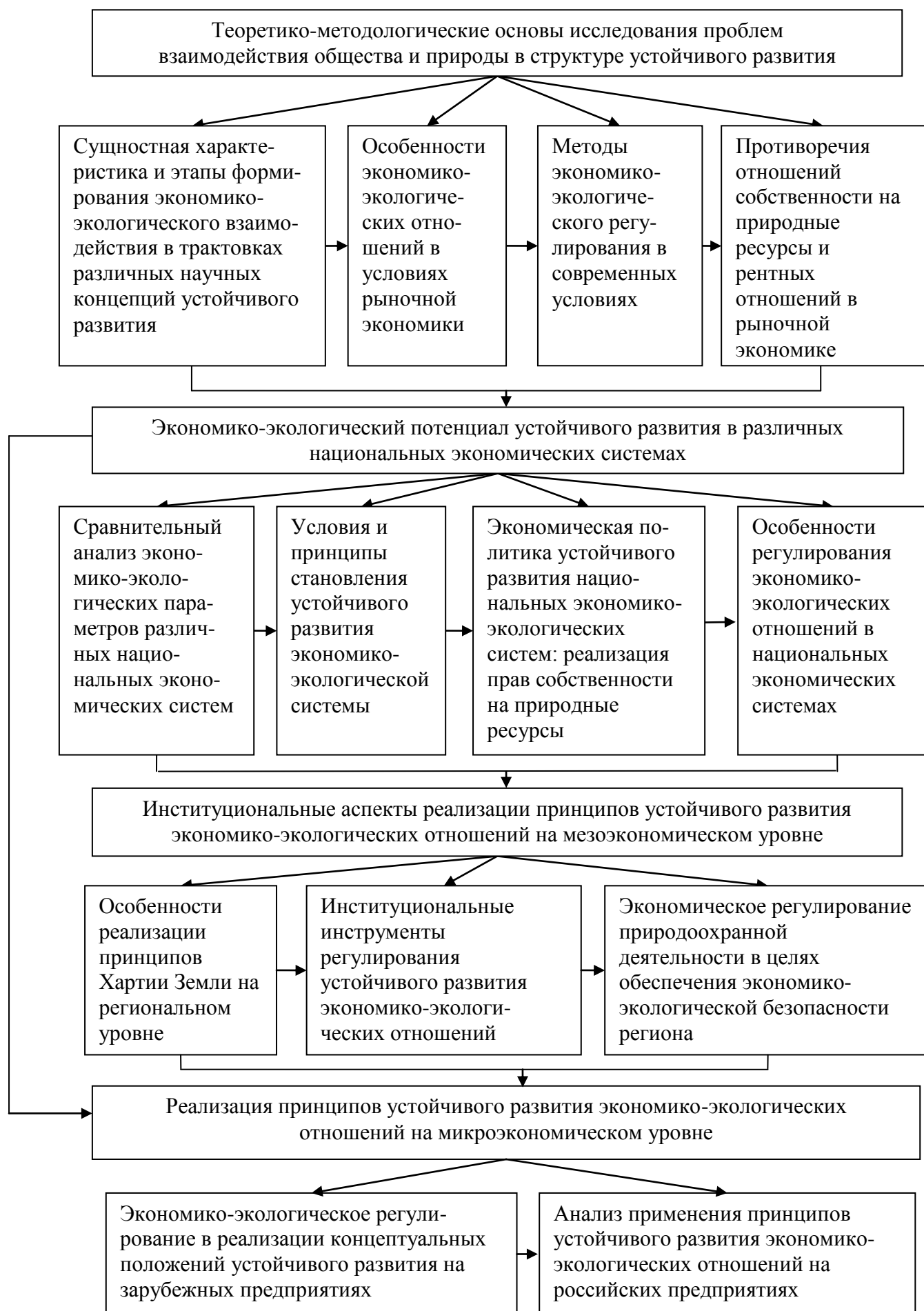


Рис.1. Блок-схема диссертационного исследования

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Авторская трактовка понятия устойчивого развития экономической системы, содержательная характеристика экономических взглядов на природно-ресурсные и экологические проблемы, а также этапов формирования и особенностей регулирования экономико-экологических отношений в концепции устойчивого развития.

Эволюция экономических взглядов на природно-ресурсные и экологические проблемы включает имена многих известных ученых, начиная с эпохи физиократов и заканчивая современными национальными школами, занимающимися проблемами устойчивого развития.

Диссертант предлагает считать, что исследование взаимодействия экономико-экологических отношений и устойчивого состояния экономической системы развивает методологию научной школы на основе расширения подхода к анализу экономико-экологических отношений за счет включения в теорию устойчивого развития (табл. 1). Проблематика комплексной характеристики экономико-экологических отношений обусловлена потребностями в воспроизводстве экономической системы с точки зрения поддержания ее устойчивого развития, гармонии общих, корпоративных и частных интересов, единства экономического, экологического и политического строя, комплементарности институтов, обеспечении реализации экономико-экологических отношений. Вопрос взаимосвязи экономико-экологических отношений и устойчивого развития связан с изменением научных представлений о природно-ресурсных и экологических проблемах, которые свидетельствуют о том, что основы идеи эколого-экономической устойчивости были заложены еще представителями классической экономики.

Классические экономисты подчеркивали роль рынка в стимулировании развития и инноваций, однако придерживались в основном пессимистических взглядов по поводу долгосрочных перспектив роста. Неоклассические экономисты интересовались вопросом маргинальных доходов: они рассматривали экологические проблемы в аспекте сопоставления затрат, вызванных природоохранными мероприятиями. В неоклассический период также получила обоснование важная идея о необходимости государственного вмешательства в экологическую сферу, была разработана теория экстерналий эффектов и появились предпосылки институционального и социального аспектов

устойчивого развития. Значительный вклад внесли также теория прав собственности, неортодоксальная экономическая школа (немецкая, американская).

Таблица 1

Характеристика экономико-экологического взаимодействия
в трактовках ученых различных научных школ

Ученый	Основные идеи
Адам Смит (1723-1790)	Исследовал вопросы национального обогащения за счет природных ресурсов. Использовал образ «невидимой руки» для описания саморегулирующегося функционирования рынка.
Давида Рикардо (1772-1823)	Считал, что экономический рост невозможен в долгосрочной перспективе из-за дефицита природных ресурсов. Разработал теорию о земельной ренте.
Томас Мальтус (1766-1834)	Создал учение о связи между демографическим и экономическим ростом. Считал, что нехватка природных ресурсов является ограничителем роста численности населения и экономического развития.
Джон Стюарт Милль (1806-1873)	Рассматривал окружающую среду как источник благосостояния. Был сторонником государственного вмешательства в функционирование рынка.
Шарль Фурье (1772-1837)	Был противником урбанизации, вредящей окружающей среде. Развил теорию «фаластеров».
Карл Маркс (1818-1883)	Рассматривал природу как неизменную величину. Критиковал сельскохозяйственную капиталистическую эксплуатацию.
Жан-Леонард Сисмонди (1773-1842)	Выступал против индустриализации и государственной поддержки промышленности. Был сторонником замедления прогресса, приводящего к чрезмерной эксплуатации окружающей среды.
Леон Вальрас (1834 – 1910)	Выступал за социальную экономику. Поднял вопрос о необходимости национализации земель.
Вильям Джевонс (1839 – 1882)	Рассматривал зависимость экономического роста от энергоносителей. Был предшественником теории природных ресурсов.
Альфред Маршалл (1842-1880)	Занимался изучением экстерналий. Выделил положительные и отрицательные внешние эффекты.
Артур Сесиль Пигу (1877-1959)	Изучал вопрос об отрицательных внешних эффектах. Указал на необходимость государственного регулирования для ликвидации экстерналийных издержек.
Рональд Коуз (р.1910 г.)	Сформулировал идею возврата внешних эффектов на рынок. Внес большой вклад в разработку теории прав собственности.
Гарретт Хардин (1915 - 2003)	Показал негативные примеры коллективного использования ресурсов. Считал, что отсутствие прав собственности на природные ресурсы ведет к разрушению окружающей среды.
Герман Дали (р.1938 г.)	Отстаивал наиболее радикальные позиции относительно незаменимости природных ресурсов. В устойчивом развитии видел серьезную поддержку природному капиталу.
Владимир	Разработал учение о биосфере. Считал, что человечество несет

Иванович Вернадский (1863 – 1945).	ответственность за развитие биосферы, превращающейся в ноосферу.
Никита Николаевич Моисеев (1917– 2000)	Предложил концепцию экологической этики. Отстаивал тезис о единстве человека и биосферы.

Все эти достижения получили новое осмысление в ходе формирования международной концепции устойчивого развития, первые шаги в направлении которой были сделаны еще в 70-е годы XX-го века. Появилось четкое понимание взаимосвязи природы и человека. В этот период, как показывает автор, дискуссионным стал вопрос экономического роста, вредящего окружающей среде, а, следовательно, и людям настоящего и будущего поколений. Первая модель устойчивого развития была сформирована под влиянием выступлений критиков безудержного роста, которые определили пределы роста и выступали за необходимость стабильного состояния, и противников стагнации, поддерживавших идею иного, более качественного роста.

Собственно, как представлено в работе, формирование международной концепции устойчивого развития стало результатом совместной деятельности многих стран, различных организаций и специалистов разных областей, в процессе которой были предприняты попытки дать приемлемое определение устойчивого развития, выделены его принципы и аспекты измерения устойчивости (экологический, экономический, социальный) (табл.2).

В рамках расширенного неоклассического подхода необходимо модернизировать основы современной экономической науки, включив в ее рассмотрение экономические, экологические и политические категории и факторы на основе единства нормативных и позитивных элементов. Для этого автор воспользовался анализом эволюции международной концепции устойчивого развития, который свидетельствует о ее глобальном характере, что ставит серьезные задачи ее реализации на различных уровнях: национальном, региональном, микроэкономическом.

2. Соотношение государственного и рыночного регулирования экономико-экологических отношений.

Концепция устойчивого развития реализуется, прежде всего, на макроэкономическом уровне, который рассмотрен на примере российской экономики. Природно-ресурсный потенциал экономики России разнообразен, в

последние десятилетия формируется рыночный механизм использования природных ресурсов, включающий регулирование процессов спроса, предложения и ценообразования. В то же время, рынок по объективным причинам не может эффективно управлять всей экономико-экологической сферой. В этой связи необходимо государственное регулирование в сочетании с инструментами, позволяющими проводить политику стимулирования ресурсосбережения для достижения целей устойчивого развития экономико-экологической системы.

Таблица 2

Этапы формирования международной концепции устойчивого развития

Год	Институциональное событие	Содержательная характеристика этапа
1972	Стокгольм, Саммит ООН по правам человека и развитию	Первый саммит подобного рода. Он сопровождается появлением в развитых странах множества министерств по окружающей среде.
1972	Публикация доклада Римского клуба под руководством Медоуза «Пределы роста»	Формирование понятия пределов роста.
1976	Международная конференция по учреждениям, относящимся к человеку, в Ванкувере.	Саммит городов.
1987	Публикация доклада «Наше общее будущее» - «Доклада Брундтланд»	Формальное появление концепции устойчивого развития.
1992	Рио, Саммит Земли ООН по окружающей среде и развитию.	Принятие 2500 рекомендаций и 27 принципов, составляющих основу «Повестки дня на 21 век».
1994	Международная конференция в Каире.	Саммит по населению.
1995	Международная конференция в Копенгагене	Социальный саммит.
1995	Международная конференция в Пекине.	Саммит женщин.
1996	Международная конференция по учреждениям, относящимся к человеку, в Стамбуле.	Саммит городов.
1997	Киотский саммит по	Киотский протокол по климатическим

	глобальному потеплению.	изменениям.
1997	Нью-Йорк, Генеральная Ассамблея ООН, результаты реализации программы «Повестка дня на 21 век».	Смягченный протокол. Главы государств не приходят к согласию относительно общей декларации.
2002	Монтерейская международная конференция.	Финансирование развития.
2002	Йоханнесбург, Саммит Земли ООН по устойчивому развитию.	Проблемы социального и экономического равенства и борьбы с бедностью принимают направление вопросов, напрямую касающихся окружающей среды.
2009	Копенгаген, Конференция ООН по изменению климата	Принятие международного документа, направленного против изменения климата.

Диссертант предлагает считать, что в экологической сфере следует выделять следующие рынки: 1) отдельных видов природных ресурсов; 2) экотехники; 3) экологически чистой продукции; 4) отходов; 5) экологических услуг. Рынки в этой сфере имеют общие черты с обычными рынками, а также и свою специфику. Каждый из перечисленных видов рынка имеет свою структуру.

В экономической теории, как показывает автор, рынок в экологической сфере необходимо рассматривать через его особенности для последующей конкретизации специфичности «товара» и отношений собственности на ресурсы природы. Мероприятия по охране окружающей среды не всегда дают материализованный продукт. Результатом такой деятельности являются специфические услуги в виде недопущенного (предотвращенного) ущерба экосистемам, народному хозяйству и населению, или в виде улучшения качества среды обитания людей. Средства, вложенные в природоохранную деятельность, выпадают из индивидуального кругооборота средств предприятий, так как эффект получают безвозмездно другие предприятия и население.

Идея трактовки экономической теории рынка, который существует только при условии, если производитель (продавец) является собственником производимого, а покупатель – купленного продукта (товара), не нова. С позиции автора диссертации, не все объекты природы могут быть

собственностью производителей, так как отдельные из них представляют общее достояние: воздух, вода, чистота окружающей среды.

Анализируя систему эффективного природопользования, необходимо отметить, что совершенствование ценообразования в экономике, и, прежде всего, в природоэксплуатирующих отраслях, имеет важное значение. Здесь автор диссертации выделяет два аспекта. Во-первых, многие проблемы использования достижений научно-технического прогресса, внедрения малоотходных технологий наталкиваются на неэффективность ресурсосбережения при низких ценах на природные ресурсы. Оказывается, гораздо более выгодно проводить ресурсорасточительную политику и компенсировать отсталость технологий избыточным потреблением ресурсов. В этих условиях разумное повышение цен, лимит на природные ресурсы, более полный учет экологического фактора в цене на продукцию природоэксплуатирующих отраслей стимулировали бы переход производителей в народном хозяйстве на режим ресурсосбережения с использованием вторичных ресурсов.

Во-вторых, цена должна более полно учитывать уровень экологической безопасности продукции. Экологически чистая продукция должна иметь более низкую цену и быть более предпочтительной для потребителя по сравнению с продукцией, производство которой связано с негативным влиянием на окружающую среду или которая сама по себе представляет опасность для человека и природы в процессе потребления или в виде отходов. И здесь автор предлагает использовать механизм налогов на экологически опасную продукцию, наценок, субсидий и льгот для производителей и потребителей чистой продукции. Например, в сельском хозяйстве для производителей должно быть выгоднее использовать биологические средства защиты растений по сравнению с пестицидами, органические удобрения по сравнению с минеральными.

В современных условиях усиливается необходимость поддержания экономического прогресса путем включения в цены экологической составляющей с тем, чтобы они отражали истинное положение вещей. По мнению диссертанта, экологические издержки различных типов экономической деятельности могут быть включены в рыночную цену продукта или услуги в виде налога. Дополнительные налоги на товары и услуги могут быть компенсированы снижением подоходного налога. Этот процесс европейцы называют «переменой налогов».

К концептуальным основам экономики природных ресурсов относятся реструктуризация финансовой системы, в которой цены отражали бы истинное положение дел, защищая естественный баланс в экономической системе.

Вышеуказанные подходы раскрывают неудачи рынка, которые подтверждают необходимость вмешательства государства. С этой точки зрения именно государство должно вести настоящую политику по охране окружающей среды.

3. Эффективный хозяйственный механизм природопользования, включающий административно-контрольные и экономические инструменты и обеспечивающий сбалансированное сочетание государственной ресурсосберегающей политики и рыночных методов для целей устойчивого развития.

Анализируя современный процесс трансформации экономики в России, необходимо отметить, что в настоящее время отсутствуют благоприятные условия для рационального использования природных богатств: неразвитость рыночной инфраструктуры, недостаточное наличие технических возможностей, ограниченная экологизация мышления. Вызывает опасение естественное состояние планеты, изменение климата, катаклизмы, землетрясения, огромной силы ураганы, засухи, заболеваемость населения планеты, появление новых неизвестных болезней, ухудшение здоровья людей, снижение качества продуктов питания и другие факторы. В таких условиях государственное регулирование в экологической сфере следует считать ключевым моментом для определения долгосрочного прогноза развития Российской Федерации. Возможности экономической системы России создают необходимые предпосылки для разработки научно обоснованной стратегии устойчивого развития. Мы исходим из того, что процесс трансформации является закономерным, хотя и противоречивым. Поэтому необходимы поиски эффективного хозяйственного механизма природопользования, обеспечивающего сбалансированное сочетание государственной ресурсосберегающей политики и эффективных рыночных инструментов.

На сегодняшний день является реальностью невозможность перехода к устойчивому развитию только за счет чисто рыночных механизмов. Причиной тому являются «провалы рынка», возникающие в результате неверного учета экстерналий, социальных издержек, проблемы открытого доступа к природным благам, их заниженной цены, неопределенности прав собственности,

недальновидности рынка при принятии экологически важных экономических решений и т.д.

Для исправления «провалов рынка», повышения эффективности рыночной экономики требуется дополнительное регулирование со стороны государства, его вмешательство в экономику с помощью экономических и правовых инструментов, которое способно до некоторой степени скорректировать рыночный механизм и тем самым достичь оптимальности по Парето.

Проведенный нами анализ позволяет отметить следующие положительные стороны инструментов экономического регулирования в области охраны окружающей среды:

- способствуют накоплению финансовых ресурсов для реализации природоохранных инвестиций или пополнения бюджета;
- позволяют повысить эффективность государственного вмешательства, содействуют внедрению инновационных технологий, увеличению частных инвестиций и др.;
- оказывают положительное воздействие на конкурентоспособность;
- способствуют реализации принципов «загрязнитель платит» и «пользователь платит»;
- интернализируют экологические затраты;
- позволяют субъектам природопользования самостоятельно принять решения о том, что выгоднее: осуществлять природоохранные мероприятия или вносить платежи за негативное воздействие на окружающую среду;
- помогают бизнесу и потребителям в принятии долгосрочных решений, так как благодаря применению экономических инструментов становится возможным осуществление экологически благоприятных и экономически привлекательных видов деятельности;
- являются ключом к экологически устойчивому развитию.

Проведенный автором анализ инструментов экономико-экологического регулирования показывает, что административные и стимулирующие методы имеют как сильные, так и слабые стороны.

Административно-контрольные инструменты обеспечивают точность задаваемых целей, но они недостаточно гибки и требуют высоких административных затрат и не стимулируют инновации.

Инструменты экономического стимулирования, с одной стороны, имеют высокую эффективность с точки зрения экономии экологических затрат, дают возможность самостоятельного определения предприятиями стратегии природоохранных мероприятий, с другой стороны, имеют высокую чувствительность к инфляционным процессам.

Таблица 3

Инструменты реализации природоохранной деятельности:
преимущества и недостатки

	Преимущества	Недостатки
Прямое регулирование: - Законодательство - Технологические обязательства - Ограничения и штрафы	- Возмещение и восстановление ущерба - Применимость - Практический опыт - Политическая логика	- Относительно неизменные цены - Низкая экономическая эффективность - Не способствует технологическим улучшениям - Бюрократия - Произвольное применение
Экономические инструменты: - Налоги, субсидии - Квоты на выбросы вредных веществ - Права собственности	- Свобода выбора - Экономическая логика (наибольшая эффективность затрат) - Продвижение инноваций	- Проблема равенства - Эмпирическая оценка - Невозможность применения в случае катастроф

Анализ данных таблицы 3 подчеркивает тот факт, что ни один инструмент, пытающийся интернализировать внешние эффекты загрязнения, при обычном функционировании рынка не безупречен. Эффективный хозяйственный механизм природопользования должен опираться как на административно-контрольные, так и на экономические инструменты. Применять все рычаги одновременно нельзя, так как некоторые из них могут дублировать друг друга или же выполнять противоположные функции.

Только сбалансированное сочетание государственной ресурсосберегающей политики и эффективных рыночных инструментов позволяет разработать концепцию развития экономико-экологических отношений, направленную на устойчивое развитие экономической системы.

4. Система противоречий современного развития экономико-экологических отношений.

При рассмотрении сущности экономико-экологических отношений как важнейшего фактора сохранения устойчивости и повышения эффективности социально-экономических систем, необходимо выделить и раскрыть ряд противоречий и проблем. Основное противоречие связано с тем, что, несмотря на большой интерес отечественных и зарубежных исследователей к экономико-экологическим отношениям, в настоящее время существует неопределенность прав собственности на природные ресурсы.

Проведенный автором анализ законов, действующих в России в сфере природопользования, позволяет сделать вывод о том, что разграничение форм собственности на природные ресурсы, эколого-экономический статус которых исключительно важен, ограничено с точки зрения возможности нахождения их в частной собственности.

Сторонники приватизации природных ресурсов (например, Анри Лепаж, Франция) выступают за превосходство частной собственности над государственной собственностью. Они считают, что транзакционные издержки государственных решений высокие и сохраняют тенденцию повышения.

Однако принцип ответственности собственника включает определенные прямые и косвенные затраты: затраты на контроль, затраты, связанные с необходимой правовой реформой, затраты, связанные с (судебным) имущественным управлением и т.д. Что касается оптимальности, то преимущество рынка может оправдываться лишь в случае, если в целом эти затраты остаются ниже затрат системы налогообложения или стандартизации, проводимой администрацией, при идентичном результате для окружающей среды.

Государственная собственность на природные ресурсы, в идеале обеспечивает четкое определение собственника. Однако для эффективного управления собственностью государство должно обеспечить выполнение установленных правил природопользования и осуществлять его мониторинг. На практике это означает предоставление прав на распоряжение собственностью в государственные структуры власти. Примеры коррупции и расточительного использования природных ресурсов достаточно часто сопровождают практику эксплуатации ресурсов, находящихся в государственной собственности.

Важным противоречием является также неоднозначное представление о рынке природных ресурсов как рынке товаров, потребляемых совместно. Сам

процесс потребления связан с созданием внешних эффектов. По мнению автора, разрешить данное противоречие можно двумя способами: путем реализации детального государственного регулирования процессов природопользования и за счет приватизации естественных ресурсов, в результате которой каждый внешний эффект получит свою цену.

К числу проблем развития экономико-экологических отношений относится рентный вопрос, который является одним из центральных для обеспечения устойчивого развития экономической системы.

Проблема распределения изъятной ренты между уровнями и структурами государственной власти в разных странах решается не одинаково. Например, в Канаде и США значительная часть доходов аккумулируется в регионах – провинциях и штатах, а федеральный центр имеет преимущества во взимании налогов на прибыль. В диссертации предложено использовать данный опыт в российской практике.

5. Факторы устойчивого экономико-экологического развития по уровням социально-экономической системы.

В России развитие современной теории экономико-экологических отношений лучше всего представить как синтез факторов устойчивости на различных уровнях социально-экономической системы.

Факторами макроэкономического уровня являются демографический рост, перераспределение финансовых ресурсов в пользу развития человеческого потенциала, формирование системы ценностей, государственную политику в сфере экспорта природных ресурсов. На мезоэкономическом уровне проявляются такие факторы, как политика в сфере ценообразования на природные ресурсы, достижения НТП и уровень их использования, уровень налогообложения в добывающих отраслях, конъюнктурные факторы. К факторам, действующим на микроэкономическом уровне, относятся экологически ориентированный менеджмент, реализация политики ресурсоэффективности и экологической безопасности, этика бизнеса, способность к инновациям, инвестирование в природоохранные мероприятия.

На основе сравнительного анализа экономико-экологических характеристик разных национальных экономических систем показано, что Россия, обладая крупным природно-ресурсным потенциалом, не обеспечивает эффективного и рационального использования природного богатства.

Проведенный автором сопоставительный анализ экономико-экологических характеристик России и Канады охватывает следующие аспекты: 1) территориальные и природно-климатические условия; 2) природно-ресурсную базу (лес, газ, нефть и др.); 3) уровень экономического и социального развития (ВВП, продолжительность жизни и др.); 4) экологическое здоровье (уровень загрязнения окружающей среды, природоохранная политика). При схожести площади, климата и природно-ресурсного потенциала двух стран наблюдаются значительные расхождения в характеристиках экономического и социального развития Канады и России. Канада занимает лидирующие позиции во многих мировых рейтингах, оценивающих, например, уровень ВВП на душу населения, состояние экологической сферы, уровень жизни населения (табл. 4). По большинству параметров Россия значительно отстает. Положительный опыт устойчивого развития, накопленный Канадой, мог бы быть успешно использован Россией. У России есть возможности – это ее природно-ресурсное богатство, предоставляющее определенные экономические преимущества. Однако данный фактор устойчивого экономико-экологического развития используется Россией и Канадой неодинаково рационально.

Несмотря на то, что Канада не практикует чрезмерное использование своего природно-ресурсного потенциала ради получения экономических выгод, она является одной из наиболее развитых стран мира с высоким уровнем жизни. Россия, обладая схожим и даже более крупным природно-ресурсным потенциалом, не обеспечивает эффективного и рационального использования того богатства, что есть у страны. Для России характерно экстенсивное развитие экономики, так как основу ее экономики составляют природоэксплуатирующие отрасли.

Таблица 4

Международные рейтинги, касающиеся вопросов устойчивого развития

Организация	Рейтинг	Место Канады	Место России
Йельский университет/ Колумбийский университет	Индекс экологической устойчивости 2005	6/146	33/146
International Living	Индекс качества жизни 2010	9/194	111/194
The Heritage Foundation & The Wall Street Journal	Индекс экономической свободы 2009	7/179	146/179

Организация Объединенных Наций	Индекс человеческого развития 2010	8/169	65/169
-----------------------------------	---------------------------------------	-------	--------

Топливо-энергетический сектор России обеспечивает значительную долю ВВП страны (30%). В Канаде на данный сектор приходится не более 7%. (рис.2). По показателям на 2009 г. в товарной структуре экспорта России топливо-энергетические товары составляют 69%, а в Канаде – 22%. Однако сильный топливо-энергетический комплекс России не обеспечивает высокие показатели экологического здоровья и высокий уровень жизни россиян.

В настоящее время российская экономика является чрезвычайно природоемкой и требует значительно большего удельного расхода природных ресурсов, следовательно, и объемов загрязнений, на производство продуктов по сравнению с экономическими структурами других развитых стран. Главная причина данной проблемы – технологическое отставание России.

Энергоемкость является частным показателем природоемкости. По данным Всемирного Банка, энергоемкость на единицу конечной продукции в России (0,61 нефт. экв/1000 долл. США) больше, чем в Канаде (0,36 нефт. экв/1000 долл. США), почти в 2 раза. В странах ОЭСР данный показатель составляет 0,24 нефт. экв/1000 долл. США¹. Россия и Канада находятся в схожих климатических условиях, имеют примерно одинаковую плотность населения, сопоставимые экономические параметры, и при этом энергоемкость ВВП Канады на 40% ниже российской.

Показатель продолжительности жизни в Канаде - 81 год, в России - 66 лет. Канада занимает 10 место, а Россия – 161 место в общем списке стран². По данным ИРЧП за 2010 г., Канада входит в список стран с очень высоким ИРЧП и занимает 8-е место в мире, Россия в этом рейтинге на 65-м месте. Индекс уровня образования, учитывающий уровень грамотности взрослого населения страны и совокупную долю учащихся, в Канаде составляет 0,991, в России – 0,933³ (табл. 4).

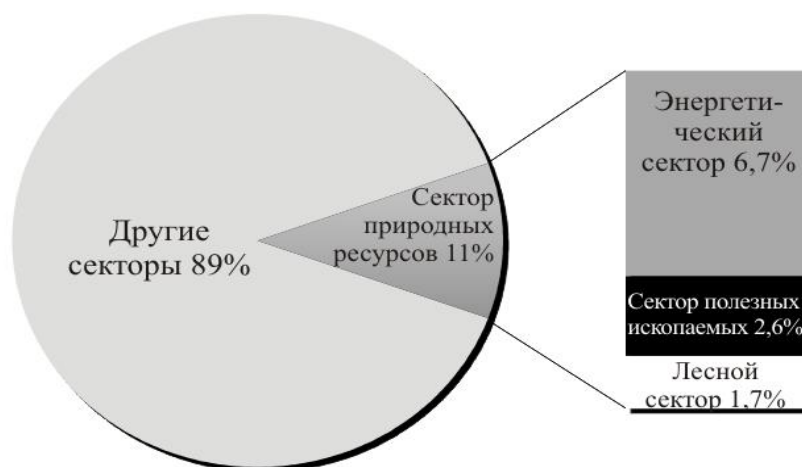
¹ The World Bank <data.worldbank.org/indicator/EG.GDP.PUSE.KO.PP.KD>

² CIA World Factbook 2010 г. <www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook>

³ Human Development Reports <http://hdr.undp.org/en/>



Россия



Канада

Рис.2 Структура ВВП России и Канады в 2009 г.

6. Фундаментальные принципы и методы оценки устойчивого развития.

В последнее время вопросам разработки принципов и методов оценки устойчивого развития различных социально-экономических систем уделяется значительное внимание. Необходимость в разработке принципов и методов оценки устойчивого развития требует постоянного внимания к этой проблеме в силу динамичности развития экономики и ускорения роста научно-технического и социального прогресса.

В диссертации проанализированы основные принципы и методы, используемые в настоящее время для оценки экологической устойчивости, экономической безопасности и других факторов устойчивого развития. В

результате такого анализа нами выделено две группы систематизированных принципов. Первая из них затрагивает вопросы взаимодействия устойчивого развития и общества. На местном уровне стратегии устойчивого развития касаются проблем транспорта, трудоустройства, жилья, здравоохранения, образования. На региональном уровне стратегии устойчивого развития рассматривают влияние общества и имеющихся ресурсов на экономическое развитие региона. На национальном и международном уровнях государственная политика по энергетике, продовольствию, здравоохранению и налогам играет важную роль в определении и реализации стратегий устойчивого развития.

На местном уровне выделены Примерные принципы Круглого стола по окружающей среде и экономике в Онтарио (ORTEE), на региональном - Принципы устойчивого развития Миннесоты Совета по планированию качества окружающей среды Миннесоты; для уровня национальной экономики актуален План национальной политики по окружающей среде Нидерландов (NEPP); на международном уровне принципы устойчивого развития сформулированы в Хартии Земли (рис.3).

На национальном уровне планы, касающиеся политики по окружающей среде, или, другими словами, зеленые планы представляют собой согласованный подход по привязке вопросов местной и региональной устойчивости к национальной программе. Национальный план политики по окружающей среде Нидерландов (NEPP) – это ряд стратегий интеграции три Е устойчивого развития.

«Этот зеленый план больше, чем правила – это обстоятельная стратегия устойчивого развития, которая рассматривает экономические и социальные вопросы сохранения здоровой окружающей среды. NEPP рассматривает не только особые источники загрязнения, а также их соотношение с соответствующими экологическими, социальными и экономическими системами»¹.

¹ Patricia Scruggs. A Summary of the Dutch NEPP
<http://greenplans.rrri.org/resources/greenplanningarchives/netherlands/netherlands_1993_nepp.html>

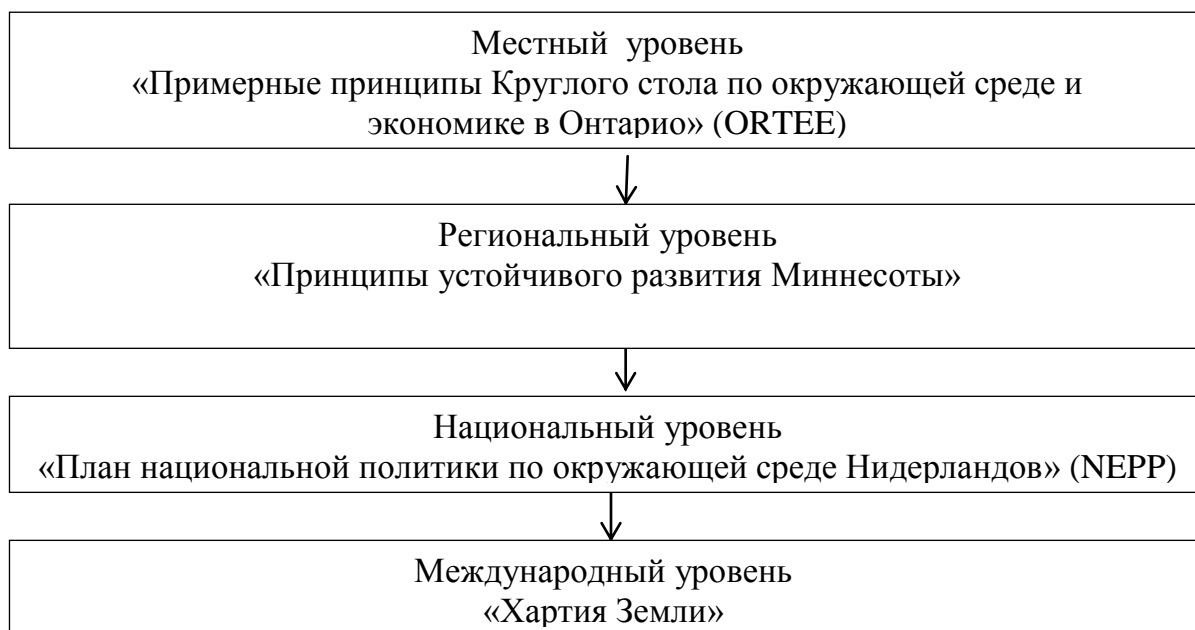


Рис. 3. Институциональные уровни устойчивого развития

NEPP – это один из множества национальных зеленых планов, среди которых Акт об управлении ресурсами Новой Зеландии, Зеленый план Канады, Мексиканская программа окружающей среды. Все эти планы касаются национальных стратегий устойчивого развития.

Вторая группа принципов рассматривает вопросы продвижения идей устойчивого развития в бизнесе. Данное устойчивое течение в сфере бизнеса еще не получило широкого распространения, но некоторые крупные компании (Ford, Ikea, Nike) определили устойчивое развитие в качестве ключевой стратегии своего развития в будущем и руководствуются принципами, разработанными на основе положений различных конференций. В них пропагандируются безвредные виды строительства, операции и процессы производства, а также социально ответственная деловая этика.

Среди особенно актуальных для сферы бизнеса принципов выделен принцип осторожности. От представителей делового сектора этот принцип требует осторожности при разработке нового продукта или процесса. В случае нахождения продукта или процесса потенциально опасным для общества необходимо воздержаться от дальнейших действий. Само происхождение данного принципа относится к одному из Базовых принципов Германии об окружающей среде, разработанных в середине 1970 гг. Важность принципа осторожности подчеркивает и тот факт, что он был использован при разработке планов по охране окружающей среды и составлении международных договоров: Декларация

Рио (1992 г.), Хельсинская Конвенция (1992 г.), Рамочная конвенция по изменению климата (1992 г.), Картагенский протокол о биобезопасности (2000 г.).

Рассмотренные принципы (принцип осторожности, Natural Step, Хьюстонские принципы, принципы CERES), призывающие представителей бизнеса и руководителей переоценить деятельность их предприятий, показывают путь в направлении новой модели бизнеса, которая стремится понять и поддержать природные системы, а также способствовать экономическому и социальному процветанию и благополучию.

Проведенный анализ показывает, что концепция устойчивого развития предлагает сегодня фундаментальные принципы и методы измерения этого развития на нескольких уровнях, положительные примеры эффективной реализации которых существуют. Необходимость учета концептуальных особенностей устойчивого развития на каждом уровне и их согласования вызвана глобальным характером концепции устойчивого развития.

7. Проблемы, решение которых будет способствовать повышению эффективности политики устойчивого развития национальной экономико-экологической системы.

В последнее время вопросам реализации политики устойчивого развития в разных экономических системах уделяется значительное внимание в научной литературе. Среди подобных разработок наибольшее распространение получил подход, основанный на разделении прав собственности на природные ресурсы. В этой связи не вызывает сомнения необходимость разработки и совершенствования механизма реализации собственности на природные ресурсы в разных экономических системах. Так, для России актуален вопрос о разделении прав собственности на природные ресурсы на федеральном, региональном, муниципальном уровнях. В условиях трансформационной экономики недостаток средств у региональных и муниципальных властей приводит к усилению эксплуатации природных ресурсов в регионах для получения быстрой прибыли, что, в свою очередь, часто приводит к хищническому использованию природных ресурсов.

Проведенный автором анализ регулирования отношений собственности в зарубежных странах позволяет сделать вывод о том, что в большинстве из них установлен приоритет публичных интересов в вопросах использования собственности на природные ресурсы. При этом используются такие термины, как «общее благо», «общественная собственность» и т.п.

«Отчуждение собственности допускается только в целях общего блага. Земля

и недра, естественные ресурсы и средства производства могут быть в целях обобществления переведены в общественную собственность» - гласит статья 14 и 15 Конституции Германии¹.

Во Франции в преамбуле Конституции отмечено, что «всякое имущество, всякое предприятие, эксплуатация которого имеет или приобретает национальное общественное значение или характер фактической монополии, должно стать собственностью общества»².

В числе приоритетных задач государства правительство Швеции отмечает государственное регулирование и контроль в области использования природных ресурсов, таких как нефть, газ, уголь и твердое топливо. Законы об охране рек, лесов устанавливают, что природные ресурсы являются национальным достоянием, которое должно быть защищено и сохранено для настоящего и будущих поколений. Закон о природных ресурсах Швеции предусматривает необходимость рационального использования природных ресурсов и обеспечения управляемости пользования ими со стороны государства³.

В Норвегии эффективная государственная политика в области природопользования связана с возрастанием роли государственной собственности на природные ресурсы. В стране была принята система законодательных актов по использованию природных ресурсов, в первую очередь, ориентированная на защиту национального суверенитета. В значительной степени успех государственного управления природопользованием в Норвегии связан с наличием у представительной власти конституционных полномочий по регулированию и контролю использования природных ресурсов, которое осуществляется как за хозяйственными субъектами, так и за органами исполнительной власти⁴.

В США в федеральной государственной собственности находятся сейчас значительные запасы природных ресурсов. Немалое значение в политике природопользования США придается нефтяному запасу страны, контролируемому государством. Конгресс США одобрил Закон «О стратегических и критически важных материалах», в связи со стратегической значимостью данных природных ресурсов. В 70-е годы 21 века Конгресс принял закон о рекультивации

¹ Конституция Федеративной Республики Германия <<http://vivovoco.rsl.ru/VV/LAW/BRD.HTM>>

² Конституция Французской Республики <http://vivovoco.rsl.ru/VV/LAW/France_W.HTM>

³ The Swedish Parliament, Sveriges Riksdag <www.riksdagen.se>

⁴ Norway – the official site in Russia <www.norvegia.ru>

земель при открытых разработках, а также о федеральной политике в области землепользования, в соответствии с которыми была ограничена передача государственных земель в пользование горнодобытчиков, что способствовало осуществлению комплексного и сбалансированного использования земельных фондов¹.

В спецификации прав собственности на недра практика Канады является более либеральной в сравнении с российской, т.к. здесь наряду с частной собственностью на землю признается право собственности на полезные ископаемые, которые расположены под этим участком.

Проведенный автором анализ показывает, что провинциальные власти в Канаде обладают широкими полномочиями в аспекте регулирования отношений в природно-ресурсной сфере экономики, что позволяет им на местах эффективно решать существующие проблемы. С учетом опыта Канады было бы целесообразно повысить роль регионов в России и вернуть субъектам РФ «второй ключ» в распоряжении участками недр на их территориях, либо передать им большинство мелких месторождений полезных ископаемых практически всех видов полезных ископаемых, в том числе нефти и газа, которые по суммарным запасам составляют не более 20%, а по количеству месторождений около 80%.

При этом увеличить долю субъектов в распределении налога на добычу полезных ископаемых (НДПИ) за нефть и газ с 5% минимум до 30-40%. Практика российских регионов в 90-е гг. прошлого столетия предполагала более широкие их полномочия в распределении НДПИ.

Внедрение механизмов управления устойчивым развитием предполагает реализацию методов регулирования экономико-экологических отношений.

В России основные налоги на природные ресурсы являются налогами федерального уровня, а земельный налог является местным налогом. Сбор налоговых доходов в Канаде, как показало исследование, децентрализован: налоги на природные ресурсы зачисляются в доходы бюджетов провинций.

В результате того, что многие налоги в России имеют федеральный статус, существует необходимость распределять практически все федеральные налоги между федеральным центром и субъектами РФ. Вследствие чего возникают конфликты по поводу зачисления налогов и нормативов их распределения. Изменение пропорций налоговых поступлений в бюджеты разных уровней в

¹ United States House of Representatives <www.house.gov>

целях сокращения дотационности региональных и местных бюджетов способствовало бы повышению их финансовой самостоятельности.

Собственность на природные ресурсы, их эффективное и рациональное использование с ориентацией на будущие поколения позволяют стабильно получать субъектам федерации высокий доход и расходовать его по собственному усмотрению, что способствует росту благосостояния населения.

В России для ведения геологоразведочных работ необходимо получить большое число разрешений, а затем еще и заплатить в бюджет за право ведения таких работ. Следует использовать опыт Канады, где большое значение для освоения минерально-сырьевой базы имеет правовой режим максимально либерального доступа к недрам и реализации продукции геологоразведки. Такой режим позволяет малым (юниорным) геологоразведочным компаниям выбирать для геологического изучения практически любой участок недр и после обнаружения признаков месторождения продавать права на его дальнейшую разведку более крупным геологическим компаниям или на разведку и разработку – горнодобывающим компаниям.

В Канаде используются различные экономические преференции для инвестирования в геологические поиски, разведку и разработку месторождений природных ископаемых (МПИ). Например, с точки зрения налогообложения третьи лица, финансирующие геологоразведочные работы, могут воспользоваться значительными налоговыми льготами.

Бремя дополнительных экологических и социальных нагрузок при освоении недр ложится именно на территории, поэтому регионы должны напрямую получать часть доходов рентного характера. В России излишняя концентрация ресурсных платежей в бюджете государства лишает территориальные власти дополнительных финансовых источников, что не позволяет субъектам РФ принимать активное участие в регулировании процессов недропользования и улучшении социально-экономической ситуации. Применение механизмов налогового стимулирования позволило бы привлечь инвесторов к освоению новых месторождений, продлить добычу на выработанных объектах, а в результате повысить уровень социально-экономических выгод освоения недр. Существующий перекос в распределении налоговых отчислений между федеральным центром и субъектами нуждается в изменении.

Эффективным методом регулирования экономико-экологической сферы

является система стабилизационных фондов. Существующие в мире стабилизационные фонды являются примером успешного использования «нефтедолларов» на цели развития. Во-первых, они представляют собой эффективный финансовый инструмент для стабилизации бюджетных доходов и расходов; во-вторых, подобные фонды могут также использоваться для генерирования дополнительных доходов как центрального, так и региональных правительств, а также как инструмент сбережения избыточных «минеральных долларов» с целью создания дополнительных финансовых резервов, как для сегодняшних, так и будущих поколений. Накопленные таким образом финансовые активы в регионах с избытком природных ресурсов могут предоставляться в виде кредитов или займов другим регионам.

Россия недостаточно эффективно решает существующие экологические проблемы с привлечением всех имеющихся ресурсов и участников рынка. Анализ показал, что и в России и в Канаде применяется целый комплекс мер в рамках политики устойчивого развития. Однако результативность данных мер в странах различна. Российская концепция устойчивого развития требует существенных доработок. В России не наблюдается комплексное и целенаправленное использование всех рычагов экономического механизма природопользования и охраны окружающей среды. В реализации концепции устойчивого развития данный механизм наряду с административными методами управления играет важную роль. Поэтому для обеспечения устойчивого развития России и ее регионов необходим целостный экономико-экологический подход к перспективному развитию страны.

8. Особенности применения принципов Хартии Земли (на примере Республики Татарстан).

Особый интерес в рамках диссертационного исследования представляет Хартия Земли. Хартия Земли является международным документом, отдельные идеи которого провозглашаются и поднимаются на уровень государственной политики, и ряд стран приняли их как руководство к действию.

Республика Татарстан привлекла внимание разработчиков Хартии Земли как возможная площадка для практического апробирования заложенных в ней принципов в связи со многими достоинствами региона. Парламентом республики на тот момент (2001 г.) были приняты 28 законов по различным направлениям охраны природы и рационального природопользования, в том числе и базовый закон РТ «Об охране окружающей природной среды Республики Татарстан».

Принципы Хартии Земли, касающиеся обеспечения неистощительного использования возобновляемых и невозобновляемых природных ресурсов, минимизации вреда, наносимого окружающей среде и здоровью человека, являются актуальными и востребованными.

В Республике Татарстан эффективно реализуются принципы, предполагающие уважение и заботу о живом сообществе: обеспечение гармоничного взаимодействия социально-экономической и природной систем, рационального использования, охраны и воспроизводства биологических ресурсов.

Важнейшая роль в решении этих вопросов принадлежит особо охраняемым природным территориям (ООПТ). Дополняя друг друга, памятники природы и природные заказники, расположенные во всех 43 районах республики, в совокупности образуют обширные пространства разного природоохранного режима, обеспечивая экологическое равновесие и устойчивое развитие экосистем в республике. За период, прошедший с момента одобрения Государственным Советом Хартии Земли, в республике обеспечено увеличение площади особо охраняемых природных территорий регионального значения на 41 тыс. га¹.

Действующие в Татарстане в настоящее время меры по реализации принципов Хартии Земли в области сохранения жизнеобеспечивающих функций биосферы включают: существующее природноресурсное и природоохранительное законодательство, систему экологической экспертизы и сертификации, разработку и осуществление рациональной системы управления природопользованием и охраной окружающей среды, включая особо охраняемые природные территории, а также формирование информационной базы биоразнообразия и его мониторинг с использованием ГИС-технологий и дистанционных методов.

В вопросах обеспечения экологической целостности Татарстан обладает опытом по внедрению экологически чистых, безопасных, безотходных технологий, оптимальных способов очистки сточных вод, воздуха и утилизации ядохимикатов. В ряде городов республики активно внедряется селективный сбор мусора, создаются пункты сортировки и переработки отходов производства и потребления. Некоторые проекты в области охраны окружающей среды, реализуемые в Татарстане, уникальны для страны. По внедрению новых

¹ Экологическая политика: опыт Татарстана. Бюллетень «На пути к устойчивому развитию России». – М: Центр экологической политики России, 2009. – № 48.

технологий утилизации промышленных и бытовых отходов, освоению экологически чистых производств Татарстан занимает одно из ведущих мест в Российской Федерации. Несмотря на рост промышленного производства, экологическая обстановка в регионе стабильна, а по ряду показателей даже улучшается.

В Республике Татарстан осуществляется также реализация Киотского протокола: в 2006 г. были определены объёмы парниковых газов в разрезе предприятий, муниципальных образований, городов¹.

Приведенные выше данные свидетельствуют о положительных результатах в экономико-экологической деятельности республики (3 место в интегральном рейтинге эколого-энергетической эффективности, 5 – по эффективности природоохранного управления, 6 – по эколого-энергетической безопасности). В то же время, существуют недостатки в экономико-экологическом регулировании, о чем говорят данные рейтингов: 32 место по энергетической эффективности производства; 61 место по сохранности природных экосистем². В этом направлении необходимо сосредоточить усилия эколого-экономических органов.

9. Направления совершенствования институциональных инструментов регулирования устойчивого развития экономико-экологических отношений на мезоэкономическом уровне.

Современные методы экономико-экологического регулирования опираются на методологию институционализма, который приобретает особую актуальность в последние годы. Современные государства начинают пересматривать свою экологическую политику, создаются государственные структуры, обеспечивающие охрану окружающей среды и социальную защиту населения. Законодательно поддерживаются те предприятия, которые стремятся использовать в своей производственной деятельности технологии, которые не загрязняют окружающую среду. Это свидетельствует о том, что институт устойчивого развития начинает функционировать.

«Необходимость усиления государственного управления при переходе РФ на новую модель развития как будто бы находится в противоречии с тенденцией деэнтатизации социальной жизни и деятельности при переходе к открытому гражданскому обществу и рыночной экономике. Однако, это противоречие

¹ Хартия Земли в Татарстане / Н. Х. Газеев и др. - 2-е изд., доп. - Казань: Заман, 2007

² Независимое Экологическое Рейтинговое Агентство <<http://nera.biodat.ru/>>

решается следующим образом. Усиление государственного управления необходимо в тех случаях, когда речь идет о реализации социоприродных «УР-функций» государства»¹.

В России специальной службы, акцентирующей внимание на проблемах выживания, на заботе о будущих поколениях, не существует. Подобные органы функционируют во многих странах, в некоторых странах существуют Национальные советы по устойчивому развитию (США, Германия и др.) и Министерства устойчивого развития (Швеция, Франция и др.).

Цель создаваемых советов – разработать политику, в которой совмещались бы экономические интересы, цели защиты природной среды и принцип справедливости. Национальные советы по устойчивому развитию (НСУР) должны быть подотчетны главе государства или правительства, а не только руководителю природоохранного ведомства. В НСУР должны входить представители всех соответствующих государственных структур.

Наряду с национальными советами целесообразно создание сети советов на уровне местных органов управления, которые реализуют Местную повестку XXI.

Институциональный аспект, предполагающий создание новых структур власти, привлечение общественности к решению вопросов экономико-экологического содержания, должен сыграть важную роль в переходе России и ее регионов к устойчивому развитию.

Претворение в жизнь идей устойчивого развития требует создания официальных документов государственного значения, имеющих не только мировоззренческую, но и практическую целенаправленность. Таким документом могла бы стать Государственная стратегия устойчивого развития РФ и соответствующий закон (кодекс).

В данном направлении возрастает активность субъектов РФ. В ряде российских регионов накоплен значительный положительный опыт, который достоин внимания и обобщения с целью использования в других субъектах Российской Федерации, а также на федеральном уровне при разработке программ развития регионов.

В качестве примера приведем Экологический кодекс Республики Татарстан, принятый в 2009 г. Это единый кодифицированный акт, основная цель которого

¹ Бабурин С.Н., Урсул А.Д. Политика устойчивого развития и государственно-правовой процесс./М.: Магистр Инфра-М, 2010, стр.293

заключается в совершенствовании правовых основ регулирования охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности путем установления единых принципов и правил охраны окружающей среды и рационального природопользования.

Одним из важнейших аспектов институционального регулирования устойчивого развития в регионе является разработка программ, прежде всего, в сфере эффективного использования природно-ресурсного потенциала. Проблемы энергоресурсоэффективности сегодня выходят на первый план при определении приоритетов экономического развития страны. В Республике Татарстан накоплен большой опыт реализации политики энергосбережения: успешно реализована Программа «Энергоресурсоэффективность в Республике Татарстан на 2006-2010 годы», разработана Программа «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в Республике Татарстан на 2011 – 2015 годы и на перспективу до 2020 года».

В числе новых программ – целевая комплексная программа по развитию альтернативных источников энергии, которая направлена на осуществление комплекса мер по обеспечению энергетической независимости республики, проекты по использованию в качестве нетрадиционных источников энергии мусора (на основе его утилизации) или метана, образующегося на полигонах, проекты по производству биотоплива, получаемого путем переработки местной сельскохозяйственной продукции – пшеницы или ржи¹.

Важную роль играет Концепция экологической безопасности РТ на период 2007-2015 гг., которая предусматривает формирование республиканской системы экологической безопасности, и представляет собой комплекс взаимосвязанных мер федерального, республиканского и муниципального уровня. Она определяет стратегические цели, задачи и принципы ведения природоохранной и природоресурсной деятельности в республике, направленной на сбалансированное решение задач социально-экономического и демографического развития, сохранение благоприятного состояния окружающей среды и природно-ресурсного потенциала.

В то же время как в российском законодательстве, так и в законодательстве Республики Татарстан не закреплены мотивы для модернизации предприятий, нет

¹ Центр энергосберегающих технологий РТ <www.cetrt.ru>

стимулов для перехода на более современные технологии, что позволило бы значительно сократить выбросы в окружающую среду.

При поиске путей выхода страны из кризиса государственные и общественные структуры, специальные программы и законы, определенные нормы устойчивого развития могут способствовать реализации эффективной государственной политики в области устойчивого развития и экологии, объединять все сектора общества (государство, бизнес, общественность) в решении проблем устойчивого развития, экологической безопасности и охраны окружающей среды.

10. Роль регионов в системе экономического регулирования и финансирования природоохранной деятельности в целях обеспечения экологической безопасности и управления устойчивым развитием национальной экономики.

В силу того, что экологическая обстановка в Республике Татарстан отличается от других регионов России, а также в силу развитой нефтяной, энергетической и нефтехимической промышленности нормативы платы за загрязнение окружающей среды и природопользования в РТ должны быть другими. Они должны быть рассчитаны на основе наносимого ущерба, к подсчету которого должны быть привлечены экологи, экономисты, социологи, медики и представители разных отраслей экономики с целью разработки эффективного механизма природопользования на региональном уровне.

С учетом проведенного автором исследования целесообразно для обеспечения экологической безопасности республики: во-первых, создать нормативную базу, где бы нормативы определялись на основе ущерба, наносимого загрязнением окружающей природной среды выбросами, сбросами вредных веществ и отходами производства; во-вторых, создать систему мониторинга для определения объемов выбросов, сбросов загрязняющих веществ, отходов производства, экономического ущерба, наносимого ими; в-третьих, проводить мониторинг состояния экологии в районах и городах РТ; в-четвертых, совершенствовать систему взимания штрафов и исков за нарушение природоохранного законодательства и совершенствовать экологическое страхование.

11. Особенности реализации на предприятиях концепции эко-эффективности, природоохранных стратегий и принципов приобретения эко-преимущества на основе анализа основных показателей, используемых в

настоящее время в мире для оценки устойчивого развития экономических систем.

Согласно концепции эко-эффективности, одобренной ОЭСР, в единстве рассматриваются результаты, касающиеся окружающей среды, и экономические результаты компании для создания наибольшей стоимости и ценности предприятия. Многие предприятия на сегодняшний день продвинулись в вопросах эко-эффективности.

Очевидно, что возможности и риски, вызванные охраной окружающей среды, разные в зависимости от компании и отрасли промышленности. Ни одна стратегия, ни один инструмент не будет универсальным для всех компаний или для всех условий. Однако динамика развития проблематики охраны окружающей среды становится реальным фактом экономической деятельности каждой организации.

Согласно известной стратегической модели Майкла Портера компания приобретает конкурентное преимущество за счет снижения затрат или за счет дифференциации продукции. Однако в настоящее время традиционный подход, связанный с конкурентной дифференциацией, сокращен до минимума. Аутсорсинг доступен любому бизнесу, как малому, так и крупному. Другой источник преимущества – доступ к капиталу или дешевое сырье – исчезает в силу того, что рынок становится глобальным. Таким образом, изыскать и удержать конкурентные преимущества становится все сложнее¹.

Новые условия требуют более совершенных бизнес стратегий. Природоохранные стратегии предлагают именно такую возможность. Правильное использование перспектив окружающей среды может помочь сократить затраты и риски. Кроме того, возможно увеличение сложных для оценки нематериальных активов, например, репутации. Поиск новых рыночных сегментов, удовлетворение новым способом потребностей клиентов, а также факт того, что делаются правильные вещи, часто по достоинству оцениваются акционерами и добавляют реальную ценность компании.

В современных условиях окружающая среда становится макровопросом, приближающимся к вопросам глобализации, Интернет и других мегасил, к которым руководители компаний вынуждены относиться с повышенным вниманием (табл.5). И в этом новом, сложном и взаимозависимом мире

¹ Esty D.C., Winston A.S. Green to Gold./The USA: Yale University Press, 2006, p.101

природоохранные стратегии выступают в качестве конкурентной дифференциации.

Некоторые компании успешно включают окружающую среду в свои основные стратегии. Они создают долгосрочные эко-преимущества за счет нового типа мышления и использования новых методов для понимания роли окружающей среды.

В диссертации проведен научный анализ эффективности реализации экологической политики на мезоэкономическом уровне, на примере Республики Татарстан (РТ). Управление природоохранной деятельностью на предприятиях РТ включает внедрение систем экологического менеджмента и мониторинга, новых ресурсосберегающих технологий, экологической сертификации продукции и целый ряд природоохранных мероприятий.

В сводном рейтинге 2913 социально-экологически ответственных предприятий и компаний ОАО «Холдинговая компания «Тасма» занимает 3 место, ОАО «Татнефть» – 34 место, ОАО «Татхимфармпрепараты» – 43, ОАО «Нижекамскнефтехим» – 134¹.

Таблица 5

Группы компаний, которым особенно внимательно следует относиться к природоохранным проблемам

Известные торговые марки. Компании, имеющие устойчивый имидж и значительные нематериальные активы (Coca-Cola, Procter&Gamble, McDonald's и др.).
Компании с высоким уровнем воздействия на окружающую среду. Представители добывающей и тяжелой промышленности (BP, Exxon, Alcoa, Lafarge и др.) осознают растущий контроль в отношении их деятельности.
Компании, зависимые от природных ресурсов. Компании, продающие рыбу, продовольствие и лесную продукцию (Cargill, Nestle, International Paper и др.), находятся на передовой, и общество выдвигает в отношении их деятельности очень жесткие ограничения.
Компании, находящиеся в сегменте с жесткими нормативными требованиями. Вопросы, касающиеся стратегий по окружающей среде, играют особенно важную роль для тех, кто работает с опасными материалами (DuPont и др.).
Компании, относящиеся к сегменту, где возможно появление нормативных требований. Автопроизводители и производители изделий электроники (Ford, Intel и др.) сталкиваются с появляющимся требованием европейского закона «takeback»

¹ Независимое Экологическое Рейтинговое Агентство <<http://nera.biodat.ru/>>

(«взять обратно»), согласно которому производители обязаны забирать обратно свою продукцию после ее использования потребителями.
--

Конкурентный рынок для талантов. Сюда относятся компании сферы услуг и «новой экономики» (Citigroup, Intel, Microsoft), которые должны оставаться на высоте в отношении вопросов охраны окружающей среды.

Компании с устоявшейся эко-репутацией.
--

Высокие экологические рейтинги татарстанских предприятий обусловлены эффективной экологической политикой Правительства РТ и активной работой самих предприятий в направлении устойчивого развития. К примеру, ОАО «Татнефть», начиная с 2005 г., выпускает ежегодные отчеты об устойчивом развитии и социальной ответственности.

Однако, несмотря на положительный опыт татарстанских предприятий в реализации основных положений устойчивого развития, проведенный автором анализ свидетельствует о наличии недостатков в работе, выполняемой в данном направлении крупнейшими предприятиями-природопользователями региона.

Механизмы природоохранного контроля и управления на промышленном производстве, используемые предприятиями Республики Татарстан, преимущественно основаны на жестких административных методах и принуждении и не отличаются поэтому высокой эффективностью. Все более очевидной становится необходимость поиска новых путей и подходов к решению проблемы совершенствования систем управления природоохранной деятельностью.

Улучшение качества окружающей среды должно быть выгодно каждому производителю. В этом случае исчезает возможность нерационального использования природных ресурсов, уменьшается количество отходов, возникает стремление к разработке передовых технологий для сокращения выбросов и стоков, что приводит, в конечном счете, к уменьшению давления на среду обитания. Одним из ключевых механизмов решения проблемы экологической безопасности в Республике Татарстан в контексте устойчивого развития и обоснованного вложения средств на решение актуальных проблем охраны окружающей среды и сбережения природных ресурсов является применение рыночных инструментов. Это означает учет влияния рыночных условий на экономические методы природопользования.

Необходимо проследить связь изменения экологической обстановки региона с показателями развития экономики, рынка и самих предприятий.

Рыночные инструменты должны находиться в основе функционирования стимулирующего механизма природопользования. Данный механизм позволяет развивать экологосбалансированные виды производственной деятельности, что способствует увеличению производства на базе новых технологий, позволяет улучшить использование и охрану природных ресурсов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное автором научное исследование показало, что концептуальные положения теории устойчивого развития имеют большое практическое значение. Реализация экономико-экологических методов и принципов на всех уровнях экономической системы позволяет сформировать модель устойчивого развития нации, региона, предприятия, построение которой предполагает, прежде всего, создание институциональной инфраструктуры эффективного решения проблемы сохранения экономических ресурсов для будущих поколений.

Идеи устойчивого развития должны содержаться в стратегических документах и программах, последовательно реализовываться в проектах макро-, мезо- и микроэкономического уровня. При этом обязательно необходим мониторинг состояния и динамики устойчивого экономико-экологического развития по критериям и показателям, принятым международным сообществом.

Модель устойчивого развития, реализуемая на уровне национальной экономики, невозможна без создания структур, призванных осуществлять эффективную экономико-экологическую политику на основе оптимизации экономических интересов природопользователей и жителей страны, принимать все необходимые меры по повышению эффективности использования и сохранения ресурсной базы экономики.

Соответствующие структуры должны создаваться в регионах и на предприятиях с тем, чтобы системный и комплексный подход при осуществлении политики устойчивого развития имел наиболее полное воплощение.

Концепция устойчивого развития, как показывает многолетний опыт, развивается, отражая новые явления и процессы, происходящие в обществе. Регулирование экономико-экологических отношений должно быть адекватным происходящим изменениям, последовательно, гибко и оптимально формируя

модель устойчивого развития, охватывающую все взаимосвязанные составляющие современной экономической системы.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК

1. Ахметшина А.Р. Государственная политика зарубежных стран в замещении невозобновляемых топливно-энергетических ресурсов / А.Р.Ахметшина // Минеральные ресурсы России. Экономика и управление. – 2006. – №4. – С. 70–72. – 0,5 п.л.

2. Ахметшина А.Р. Практические аспекты реализации принципов устойчивого развития современного бизнеса / А.Р. Ахметшина // Вестник Российского государственного торгово-экономического университета. – 2008. – №5 (26). – С.18–23. – 0,6 п.л.

3. Ахметшина А.Р. Финансовые инструменты реализации природоохранной деятельности / А.Р. Ахметшина // Вестник Института экономики РАН. – 2009. – №2. – С. 225–230. – 0,6 п.л.

4. Ахметшина А.Р. Особенности экономической деятельности предприятий в свете решения проблем охраны окружающей среды / А.Р.Ахметшина // Сегодня и завтра российской экономики. – 2009. – №24. – С. 111–114. – 0,4 п.л.

5. Ахметшина А.Р. Сравнительный анализ эколого-экономических составляющих России и Канады в аспекте концепции устойчивого развития / А.Р.Ахметшина // Вестник Российского государственного торгово-экономического университета. – 2009. – С. 28–32. – 0,6 п.л.

6. Ахметшина А.Р. Собственность на природные ресурсы и рента в рамках концепции устойчивого развития России и Канады / А.Р. Ахметшина // Минеральные ресурсы России. Экономика и управление. – 2010. – №2. – С. 76–79. – 0,6 п.л.

7. Ахметшина А.Р. Политика устойчивого развития в Канаде: вопросы содержания и реализации / А.Р. Ахметшина // Вестник Казанского технологического университета. – 2010. – №2. – С. 443–448. – 0,7 п.л.

8. Ахметшина А.Р. Институциональные структуры и нормы управления устойчивым эколого-экономическим развитием / А.Р. Ахметшина // Вестник КГФЭИ. – 2010. – №3(20). – С. 9–12. – 0,4 п.л.

9. Ахметшина А.Р. Эволюция международной концепции устойчивого развития / А.Р. Ахметшина // Интеллект Инновации Инвестиции. – 2010. – №3. – С. 113–116. – 0,5 п.л.

10. Ахметшина А.Р. Проблемы устойчивого эколого-экономического развития и пути их решения / А.Р. Ахметшина // Актуальные проблемы экономики и права. – 2010. – № 4(16). – С. 194–197. – 0,4 п.л.

11. Ахметшина А.Р. Эколого-экономическое взаимодействие в аспекте классической политической экономии / А.Р. Ахметшина // Экономические науки – 2010. – № 12 (73). – С. 61–65. – 0,6 п.л.

12. Ахметшина А.Р. Международный бизнес и экология / А.Р. Ахметшина // Российское предпринимательство. – 2011. – №1 (2). – С. 4–9. – 0,4 п.л.

Монографии

13. Ахметшина А.Р. Концепция устойчивого развития: зарубежный опыт формирования и реализации / А.Р. Ахметшина. – М.: Изд-во «Техника», ТУМА ГРУПП, 2007. – 96 с. – 7 п.л.

14. Ахметшина А.Р. Проблемы повышения эффективности использования природных ресурсов в аспекте устойчивого эколого-экономического развития / А.Р. Ахметшина. – М.: Изд-во РГТЭУ, 2010. – 184 с. – 11,5 п.л.

15. Ахметшина А.Р. Регулирование эколого-экономических отношений в концепции устойчивого развития / А.Р. Ахметшина. – Казань: Изд-во КГФЭИ, 2010. – 344 с. – 21,5 п.л.

Статьи и тезисы

16. Ахметшина А.Р. Сочетание государственных и рыночных механизмов в основе концепции устойчивого развития / А.Р. Ахметшина // Факторы устойчивого развития экономики России на современном этапе (федеральный и региональный аспекты). Сб. статей IV Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза: Пензенский государственный университет, 2006. – С. 20–22. – 0,2 п.л.

17. Ахметшина А.Р. Ресурсосберегающие и природоохранные стратегии развития предприятия: зарубежный опыт / А.Р. Ахметшина // Товароведение и экспертиза товаров: состояние, проблемы и перспективы развития. Сб. материалов Межрегиональной научно-практической конференции. – Уфа: Российский государственный торгово-экономический университет, Уфимский институт (филиал), 2006. – С. 29–32. – 0,25 п.л.

18. Ахметшина А.Р. Зарубежный опыт разработки природоохранных стратегий на предприятиях / А.Р. Ахметшина // Проблемы инновационной экономики и регионального инновационно-устойчивого развития. – Чебоксары: Чувашский государственный университет, 2007. – С. 84–88. – 0,3 п.л.

19. Ахметшина А.Р. Опыт зарубежных стран в замещении невозобновимых топливно-энергетических ресурсов / А.Р. Ахметшина // Экономика природопользования и природоохраны. Сб. X Международной научно-практической конференции. – Пенза: Пензенский ГУ, 2007. – С. 9–11. – 0,2 п.л.

20. Ахметшина А.Р. Природоохранные стратегии – возможность повышения конкурентоспособности предприятия / А.Р. Ахметшина // Особенности российского менеджмента. Сб. Материалов Всероссийской научно-практической конференции. – Казань: КГФЭИ, 2007. – С. 103–105. – 0,2 п.л.

21. Ахметшина А.Р. О некоторых аспектах влияния состояния окружающей среды на экономическую деятельность предприятий / А.Р. Ахметшина // Вестник КГФЭИ. – 2007. – №4 (9). – С. 14–17. – 0,4 п.л.

22. Ахметшина А.Р. Особенности экологоохранной деятельности нефтяных компаний: зарубежный опыт / А.Р. Ахметшина // Мир нефтепродуктов. Вестник нефтяных компаний. – 2008. – №3. – С. 40–41. – 0,25 п.л.

23. Ахметшина А.Р. Роль предприятий в экологоохранной деятельности / А.Р. Ахметшина // Проблемы региональной экологии в условиях устойчивого развития. Сб. Материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Киров: Вятский государственный гуманитарный университет, 2007. – Часть 1. – С. 313–316. – 0,3 п.л.

24. Ахметшина А.Р. Особенности экономической деятельности предприятий в свете проблемы глобального изменения климата / А.Р. Ахметшина // Экология и безопасность жизнедеятельности. Сб. статей VII Международной научно-практической конференции. – Пенза: РИО ПГСХА, 2007. – С. 17–18. – 0,25 п.л.

25. Ахметшина А.Р. Взаимодействие экономических, экологических и социальных факторов в концепции устойчивого развития / А.Р. Ахметшина // Социально-экономические проблемы становления и развития рыночной экономики. Материалы докладов итоговой научно-практической конференции. – Казань: КГФЭИ, 2008. – С. 119–121. – 0,25 п.л.

26. Ахметшина А.Р. Взаимодействие трех фундаментальных критериев устойчивого развития / А.Р. Ахметшина // Природно-ресурсный потенциал, экология и устойчивое развитие регионов России. Сб. статей VI Междун. научно-практической конференции. – Пенза: РИО ПГСХА, 2008. – С. 20–22. – 0,25 п.л.

27. Ахметшина А.Р. О некоторых аспектах влияния проблем глобального изменения климата на экономический сектор / А.Р. Ахметшина // Экономика, экология и общество России в 21-м столетии. Сб. докладов 10-й Международной научно-практической конференции. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский госуд. политехнический университет, 2008. – С. 112–114. – 0,25 п.л.

28. Ахметшина А.Р. Разработка природоохранных стратегий на предприятии / А.Р. Ахметшина // Современная российская экономическая модель. Проблемы и перспективы. Сб. материалов II Всероссийской научно-практической конференции. – Магнитогорск: Магнитогорский государственный университет, 2008. – С. 176–180. – 0,4 п.л.

29. Ахметшина А.Р. Возможности решения проблем невозобновимых природных ресурсов в зарубежной практике / А.Р. Ахметшина // Актуальные вопросы экономических наук. Всероссийская научно-практическая конференция. – Новосибирск: Центр развития научного сотрудничества, 2008. – С. 258–261. – 0,3 п.л.

30. Ахметшина А.Р. Методы регулирования эколого-экономической деятельности на основе зарубежного опыта / А.Р. Ахметшина // Вестник КГФЭИ. – Казань: КГФЭИ, 2008. – №4 (13). – С. 16–19. – 0,4 п.л.

31. Ахметшина А.Р. Роль социального фактора в рамках концепции устойчивого развития / А.Р. Ахметшина // Интеграция экономики в систему мирохозяйственных связей. Труды XIII Международной научно-практической конференции. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский госуд. политехнический университет, 2008. – С. 33–34. – 0,2 п.л.

32. Ахметшина А.Р. Государственные меры в рамках политики сохранения невозобновимых природных ресурсов: зарубежный опыт / А.Р. Ахметшина // Социально-экономические проблемы становления и развития рыночной экономики. Материалы докладов итоговой научно-практической конференции. – Казань: КГФЭИ, 2009. – С. 181–184. – 0,25 п.л.

33. Ахметшина А.Р. Сравнительная характеристика отношений собственности на природные ресурсы: межстрановой аспект / А.Р. Ахметшина // Социально-экономические проблемы становления и развития рыночной экономики. Материалы докладов итоговой научно-практической конференции. – Казань: КГФЭИ, 2010. – С. 119–121. – 0,25 п.л.

34. Ахметшина А.Р. Практический опыт реализации концептуальных положений устойчивого развития на современных предприятиях / А.Р. Ахметшина // Социально-экономическое развитие хозяйствующих систем в современных условиях: опыт, проблемы, перспективы. Международная научно-практическая конференция. – Магнитогорск: Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, 2010. – С. 15–18. – 0,4 п.л.

35. Ахметшина А.Р. Основные этапы формирования международной концепции устойчивого развития / А.Р. Ахметшина // Актуальные вопросы современной экономической науки. III-я Международная научная заочная конференция. Т. I. – Липецк: Издательский центр «Де-факто», 2011. – С. 15–18. – 0,4 п.л.

36. Ахметшина А.Р. Проблемы устойчивого эколого-экономического развития и пути их решения / А.Р. Ахметшина // Современная наука: теория и практика. Экономика. I-я Международная научно-практическая конференция. – Ставрополь: Северокавказский государственный технический университет, 2010. – С. 39–42. – 0,4 п.л.

37. Ахметшина А.Р. Роль экономического регулирования в обеспечении устойчивого экономико-экологического развития региона / А.Р. Ахметшина // Проблемы экономики и управления. – 2010. – № 2. – С. 3-5. – 0,6 п.л.

38. Ахметшина А.Р. Вопросы формирования института устойчивого развития / А.Р. Ахметшина // Устойчивое развитие социально-экономических систем: вопросы теории и практики. Материалы I-й Международной научно-практической конференции. Т. I. – Казань: КФУ, 2011. – С. 125-130. – 0,4 п.л.

