

*На правах рукописи*

КОВАЛЁВА ЭЛЬВИНА РУСТАМОВНА

**ВЛИЯНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПОВЫШЕНИЕ  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ  
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ.**

Специальность 08.00.01 – Экономическая теория

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

Казань – 2011

Диссертация выполнена в ЧОУ ВПО «Институт экономики, управления и права».

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор  
**Мальгин Виктор Андреевич**

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор  
**Николаев Михаил Викторович**

доктор экономических наук, профессор  
**Смирнов Анатолий Анатольевич**

Ведущая организация: **ФГОУ ВПО «Казанский государственный  
архитектурно-строительный университет»**

Защита состоится «20» июня 2011 года в 16.00 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.083.02 в ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт» по адресу: 420112, г.Казань, ул. Бутлерова, 4, аудитория 34.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт».

С авторефератом можно ознакомиться на сайте <http://www.ksfei.ru/>

Автореферат разослан «20» мая 2011 года

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доктор экономических наук, доцент

О.Н. Вишнякова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В современной России, когда постепенно формируются новые экономические отношения, а ее экономика становится все более интегрированной в мировое сообщество, возникает острая необходимость переосмысления значения инновационной деятельности как основы роста ее конкурентоспособности.

Повышение конкурентоспособности отечественной экономики – важнейшая задача ближайших десятилетий. Это обуславливается тем, что большинство острейших российских экономических проблем, включая низкое качество жизни, теневую экономику, дефицит бюджета и т.п.; являются производными от низкой её конкурентоспособности.

Решить эту проблему возможно лишь на базе модернизации развития инновационных процессов в стране. В то же время рыночная трансформация нанесла сильный удар по инновационной деятельности в экономике. Последняя все больше превращается в «сырьевой придаток» развитых стран. Сегодня ситуация в стране выглядит таким образом, что деньги на инвестиции есть, а инноваций практически нет никаких. Высокотехнологичной продукции, которая способна конкурировать на мировых рынках, очень мало. В этих условиях крайне важно сделать все возможное для формирования цивилизованного инновационного пространства в российской экономической системе и эффективного использования инноваций во всем производственном цикле.

Формирование инновационных отношений в экономике непосредственно связано с преобразованиями институциональной среды. Инновационная экономика особенно требовательна к культурной среде, науке и образованию, условиям свободы творчества, развития интеллекта. В то же время существующая институциональная среда сегодня крайне неблагоприятна для формирования инновационной экономики на неоклассических принципах.

Активная инновационная деятельность способна стать реальным стратегическим ресурсом, одним из основных факторов обеспечения роста конкурентоспособности национальной экономики и умножения ее конкурентных пре-

имущества в мире.

Новизна и сложность вопросов, связанных с воздействием инновационной деятельности на повышение конкурентоспособности экономики в новых условиях хозяйствования ставят перед экономической наукой задачу глубокого и всестороннего теоретико-методологического осмысления сложившейся ситуации. Высокая практическая значимость анализа и оценки форм и методов воздействия инновационной деятельности на повышение конкурентных преимуществ экономической системы обусловили новизну и определили актуальность выбранной темы диссертационного исследования.

**Степень разработанности проблемы.** Экономические аспекты проблемы развития инновационной деятельности и ее воздействия на повышение конкурентоспособности экономики постоянно находятся в центре внимания многих ученых и практиков. Теоретико-методологические основы изучения классической теории инновационной деятельности и ее связи с повышением конкурентных преимуществ экономической системы в экономической литературе представлены системой взглядов В. Зомбарта, Дж. Коммонса, Н.Д. Кондратьева, Г. Маршалла, Э. Мэнсфилда, Г. Мюрделя, Д. Нортон, М. Портера, П. Самуэльсона, Б. Санто, П. Сорокина, С.Г. Струмилина, Ф. Хайека, Й. Шумпетера и др. Они оказали определяющее влияние на формирование и развитие современной инновационной теории и ее воздействие на конкурентную среду.

В отечественной экономической науке исследования в рамках инновационной деятельности и ее воздействия на повышение конкурентных преимуществ экономики получили значительное развитие с 90-х гг. XX века. Большой вклад в исследование данной проблемы внесли: Л.И. Абалкин, С.А. Дятлов, Е.Т. Гайдар, С.Ю. Глазьев, Л.М. Гохберг, Р.И. Капелюшников, В.Н. Кириченко, Г. Б. Клейнер, В.А. Мальгин, А.Н. Олейник, М.П. Посталюк, Р.А. Фатхутдинов, А.Ш. Хасанова, Ф.И. Шамхалов, А.Ю. Юданов, и др. Авторы рассматривают данную проблему с разных позиций.

Вопросы формирования конкурентоспособности отдельных хозяйственных субъектов в условиях становления и развития инновационной экономики

рассматриваются в работах Т.Е. Андреевой, В.В. Вольчика, А.И. Гаврилова, Л.М. Готовского, В.Я. Горфинкеля, Л.П. Куракова, В.Л. Макарова, А.А. Нечаева, Л.Г. Симкиной, И.А. Спиридонова и др.

Вместе с тем, несмотря на большое внимание ученых к проблемам воздействия инновационных отношений на формирование конкурентных преимуществ экономической системы в современных условиях, многие вопросы остаются еще недостаточно исследованными. Нет пока полной ясности в определении основных направлений взаимодействия инновационной деятельности и конкурентоспособности экономических субъектов. Есть необходимость уточнения и развития методологических подходов в выявлении особенностей воздействия инновационной деятельности на рост конкурентоспособности экономики в условиях финансово-экономического кризиса.

Высокая актуальность и значимость указанных проблем, а также недостаточная разработанность их в условиях модернизации и диверсификации экономики определили выбор исследования, обусловили его цель и задачи.

**Цель и задачи исследования.** Целью диссертационного исследования является разработка теоретико-методологических и научно-практических рекомендаций по выявлению перспективных направлений повышения конкурентоспособности экономики посредством активизации инновационных отношений на современном этапе развития общества. В соответствии с данной целью в работе определены следующие задачи:

- уточнить сущность инновационной деятельности как экономической категории, через систематизацию концепций, гипотез и теорий, а также дать критическую оценку объектных и процессных подходов к ее определению;
- выявить основные направления институционального обеспечения инновационной деятельности в России;
- определить роль государственного регулирования инновационной деятельности в процессе модернизации и диверсификации экономики;
- разработать и обосновать экономические закономерности взаимодействия инновационной деятельности и конкурентоспособности экономики;

– раскрыть возможности высокотехнологического сектора экономики в повышении конкурентных преимуществ экономической системы;

– выявить особенности воздействия инновационной деятельности на повышение конкурентоспособности экономики в условиях финансово-экономического кризиса.

**Объектом исследования** является инновационная деятельность в России, оказывающая воздействие на повышение конкурентоспособности экономики в современных условиях.

**Предметом исследования** выступают социально-экономические отношения, складывающиеся в процессе воздействия инновационной деятельности на повышение конкурентоспособности отечественной экономики.

**Область исследования.** Диссертационное исследование проведено в соответствии с разделом 1. Общая экономическая теория: п. 1.1 – «Политическая экономия (взаимодействие производительных сил, экономических форм, методов хозяйствования и институциональных структур; инновационные факторы социально-экономической трансформации; теория «информационной», «постиндустриальной» экономики и экономики, основанной на знаниях»; п. 1.2. «Теория конкуренции и антимонопольного регулирования»; п. 1.4. «Институциональная и эволюционная экономическая теория: теория транзакционных издержек; развитие институтов хозяйственного механизма в постиндустриальном обществе» Паспорта ВАК России специальности 08.00.01 – экономическая теория.

**Теоретическая и методологическая основа исследования.** Теоретической и методологической основой диссертационного исследования послужили фундаментальные концепции различных экономических школ и теорий, а также современные работы отечественных и зарубежных ученых по проблемам инновационной деятельности и ее воздействия на конкурентоспособность экономических систем.

В работе использованы законодательные и нормативно-правовые акты РФ и РТ по промышленной, научно-технической и инновационной политике;

федеральные и региональные программы, касающиеся инновационной деятельности и формирования конкурентных преимуществ российской экономической системы, статистические отчеты Правительств РФ и РТ, аналитические материалы информационных и рейтинговых агентств.

В качестве методологической базы исследования использовались диалектические принципы, методы системного и комплексного подхода к анализу экономических явлений: анализ и синтез, метод научной абстракции, экономико-статистический метод, метод экспертных оценок и др.

**Научная новизна и наиболее существенные результаты диссертационного исследования.** Наиболее важные результаты исследования, характеризующие научную новизну, состоят в следующем:

1. Предложено определение инновационной деятельности как подсистемы развития рыночной экономики, для которой присущ прогностически-стратегический характер, высокая степень неопределенности и риска. В качестве её основы выступает научно-техническая деятельность, включающая в себя создание, развитие, применение и распространение новых знаний во всех сферах общественной жизни и, прежде всего, в науке, технике, экономике. Выявлены принципы организации инновационной деятельности (инновационного соответствия, соразмерности финансирования, научно-технической обоснованности и др.)

2. Доказано, что инновационная деятельность, являясь важнейшим фактором повышения конкурентоспособности экономики, требует для своего развития создания новых институтов. В качестве таковых могут стать: а) правила раскрытия информации, защиты авторских прав, развитого патентного законодательства, специальных организационно-правовых форм работы, компании (бизнес-ангелы, венчурные фонды); б) многоотраслевые компании, у которых выше наукоемкость и конкурентоспособность; в) малые инновационные предприятия, созданные в вузах в целях коммерциализации научных разработок; г) национальные исследовательские университеты мирового уровня; д) научно-учебно-производственные комплексы. Одновременно необходимо разрабаты-

вать эффективные механизмы, стимулирующие функционирование новых институтов.

3. Разработаны меры эффективного государственного воздействия на развитие инновационной деятельности в условиях модернизации и диверсификации экономики, оказывающие непосредственное влияние на повышение её конкурентоспособности. Их можно разделить на прямые и косвенные. Доказано, что соотношение между ними зависит от сложившейся экономической ситуации в стране и избранной концепции государственного регулирования. Преобладание прямых, властных мер воздействия на экономические процессы целесообразно особенно в периоды экономического спада и кризиса. На стадиях же подъёма более действенное влияние оказывают косвенные, рыночные меры.

4. На основе использования системного подхода определено экономическое содержание конкурентоспособности предприятия и национальной экономики в целом. Под конкурентоспособностью предприятия нами понимается его способность сохранять свою устойчивость под воздействием внутренних и внешних факторов. При этом выявлены адаптивная, компенсационная и инновационные характеристики конкуренции. Конкурентоспособность национальной экономики - это способность экономической системы страны чутко реагировать на изменения внутренней и внешней конъюнктуры, осуществляя быструю адаптацию за счет имеющихся в распоряжении федеральной власти средств государственного регулирования, сохранять свою устойчивость и высокие темпы экономического роста на основе воспроизводства инноваций.

5. Доказано, что при исследовании процессов влияния модернизации высокотехнологичного сектора экономики на повышение конкурентных преимуществ экономической системы необходимо учитывать следующие факторы: специфику предприятий; степень технологичности производства; состояние его производственной системы; степень модернизации смежных производств, наличие положительных и отрицательных внешних эффектов и др.

6. Выявлена противоречивость инновационного процесса и конкурентоспособности экономики в условиях экономического кризиса. С одной стороны,



инновации выступают одним из факторов выхода из кризиса, а с другой – инновации сами могут привести к новой волне кризиса и снижению конкурентных преимуществ в экономике. Появление нововведений нарушает сложившееся экономическое равновесие, вызывает рост в одних и спад в других отраслях производства.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что теоретические выводы и сформулированные в диссертации предложения могут использоваться органами государственного управления при формировании и проведении экономической политики в сфере развития инновационной деятельности и усиления ее воздействия на повышение конкурентоспособности экономики.

Проведенное исследование может служить базой для дальнейших теоретико-методологических разработок по инновационной деятельности и ее воздействия на повышение конкурентоспособности экономики в современных условиях. Содержащиеся в работе теоретические положения могут быть использованы в учебном процессе при преподавании учебных курсов по дисциплинам «Макроэкономика», «Микроэкономика», «Институциональная экономика», «Государственное регулирование экономики», «Экономическая теория» и др.

**Апробация результатов исследования.** Основные выводы и результаты диссертационного исследования обсуждались на ежегодных итоговых научно-практических конференциях ИЭУП, Международных и республиканских научно-практических конференциях в городах: Казань, Чебоксары, Набережные Челны, Бугульма и др.

Основные научные результаты диссертационного исследования опубликованы в 9 работах, общим объемом 2,38 п.л., из них в 4 работах, общим объемом 1,6 п.л. в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

**Структура и объем работы.** Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка литературы, состоящего из 140 наименований. Работа изложена на 175 страницах, содержит 13 таблиц и 11 рисунков. Логика исследования представлена на рисунке 1.

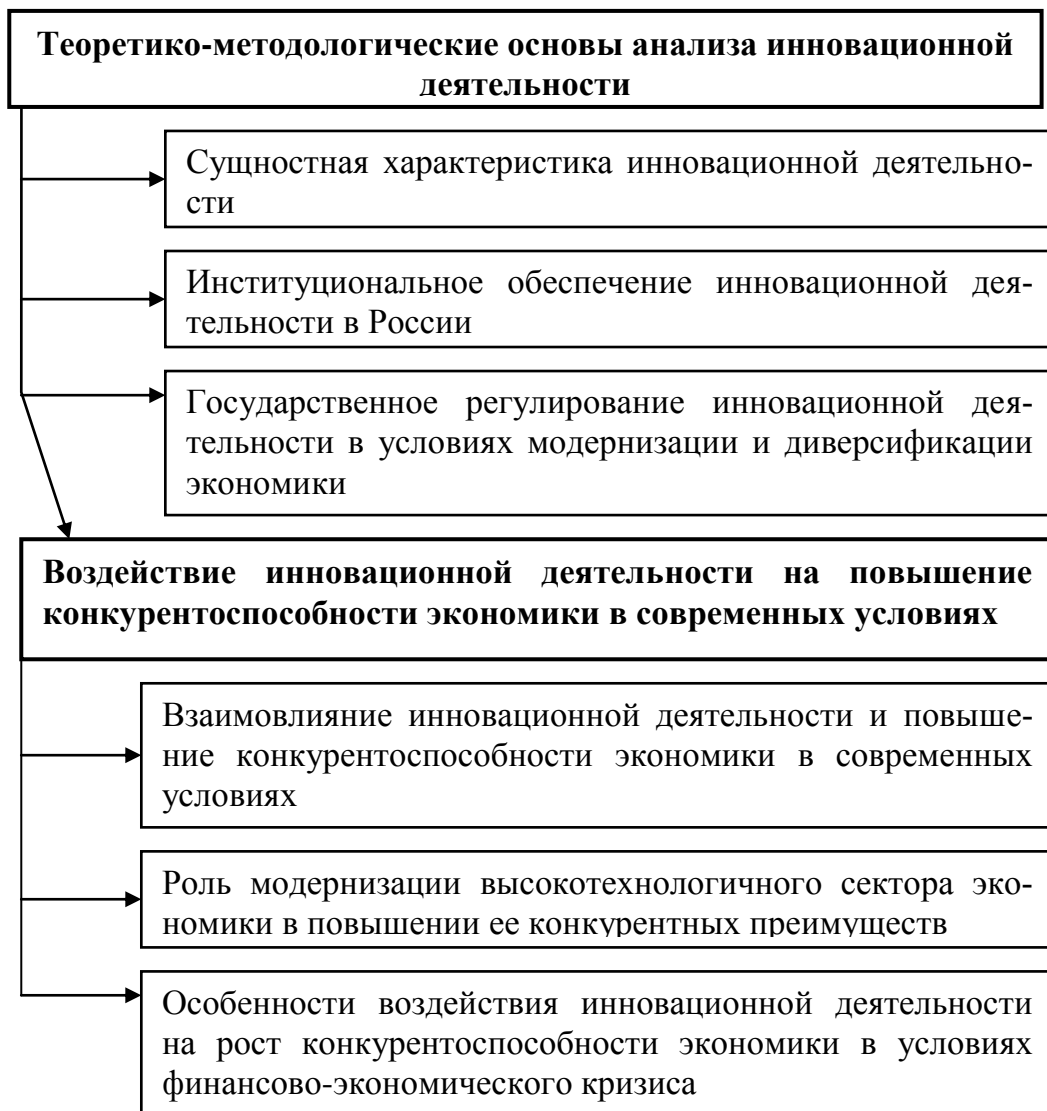


Рис.1.Блок-схема диссертационного исследования

## ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

### 1. Понятие инновационной деятельности и принципы её организации.

На основе критического анализа разнообразных теоретико-методологических подходов (О. Водачкова, Д. Гэлбрейт, Дж. Коммонс, Г. Мюрдель, М. Портер, Й. Шумпетер, и др.) к выявлению сущности инновационной деятельности доказано, что она представляет собой особый специфический вид экономической деятельности, включающий в себя совокупность продуктивных экономических отношений. Данный процесс направлен на разработку и

реализацию результатов законченных научных исследований и достижений посредством воспроизводства материальных и нематериальных благ, обладающих новизной. Данный продукт должен быть востребован рынком.

В качестве основы инновационной деятельности выступает научно-техническая деятельность. Она включает в себя создание, развитие, применение и распространение новых знаний во всех сферах общественной жизни и, прежде всего, в науке, технике, экономике. Внедрение новых технологий и новых товаров выступает в качестве надежного средства обеспечения преимуществ перед конкурентами, установления рыночных цен и изменения доли рынка в свою пользу. С другой стороны, технологические инновации оказывают непосредственное воздействие на экономию издержек и увеличение прибыли. Однако они не оказывают прямого влияния, например, на объем продаж. В этом случае очень важно осуществление эффективного сочетания технологических инноваций с мероприятиями в области маркетинга.

В целях обеспечения конкурентоспособности продукции производства в процессе формирования инновационной экономики необходимо больше уделять внимание и таким видам инновационной деятельности, как: а) выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ по созданию новой или усовершенствованной продукции, внедрению нового или усовершенствованного технологического процесса; б) технологическое переоснащение и подготовка производства для выпуска новой или усовершенствованной продукции; в) осуществление испытаний новой или усовершенствованной продукции, нового или усовершенствованного технологического процесса; г) деятельность по продвижению на рынки готовой продукции; д) создание и развитие инновационной инфраструктуры; ж) подготовка и переподготовка кадров для осуществления инновационной деятельности.

Анализ показывает, что фирмам во многих случаях выгоднее имитировать чужие разработки, несмотря на то, что компания-имитатор выходит на рынок позже, чем инноватор. Это обуславливается тем, что у неё расходы составляют, примерно, на 25-50 % ниже, а возможность учёта ошибок инноватора не-

редко позволяет выпускать более конкурентоспособный продукт. В данном случае уменьшается желание компаний инвестировать средства. Инновационный путь развития можно стимулировать мерами экономической политики, ограничивающими бесплатный доступ к новым знаниям и их коммерческому использованию. Решению этой проблемы должны способствовать патенты и юридические меры по защите авторских прав, ряд налоговых преференций. Они должны привести к значительному повышению прибыли инноваторов и стимулированию инвестиций.

Говоря о развитии научной и инвестиционной деятельности России, необходимо заметить, что она в последнее десятилетие характеризуется, в основном, негативными тенденциями. Это нашло свое проявление в сокращении научных исследований, снижении кадрового потенциала науки, деградации научной инфраструктуры. В российской экономике до сих пор основным источником финансирования НИОКР является государственный сектор, на который приходится более 60% всех затрат. В развитых странах данный показатель составляет менее 50%, а основным источником финансирования является частный сектор (в случае США и Германии свыше 60%, Японии – 70%). В России затраты частного сектора не превышают 30%.

Анализ ситуации в сфере деятельности инновационно-активных организаций промышленного производства России за период 2000-2009 гг. показывает весьма противоречивую картину. Удельный вес инновационно-активных предприятий в 2009 г. составил 8,5%, а удельный вес затрат российских предприятий на технологические инновации – всего лишь 2,8%.

Динамику организаций, осуществляющих технологические инновации в общем числе организаций, можно видеть из таблицы 1. Данные таблицы показывают, что за анализируемый период произошло общее снижение удельного веса организаций, осуществляющих технологические инновации с 10,3% в 2003 г. до 9,4% в 2009 г. При этом наибольшее снижение наблюдается в отраслях производства и распределения электроэнергии, газа и воды – с 6,4 % до 4,3 %. Все это говорит о том, что здесь отсутствуют стимулы и желания российского

предпринимательского сектора осуществлять отраслевые технологические инновации. Аналогичная ситуация складывалась и в республике Татарстан. Анализ статистических данных говорит о том, что в РТ удельный вес затрат на технологические инновации в общем объеме отгруженных товаров, работ и услуг среди инновационно-активных предприятий изменялся неравномерно.

Таблица 1.

Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации в общем числе организаций, по видам экономической деятельности, %

Виды экономической деятельности	Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, на конец года						
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Всего	10,3	10,5	9,3	9,4	9,4	9,6	9,4
Добыча полезных ископаемых	5,7	5,9	5,6	7,0	5,8	5,1	5,8
Обрабатывающие производства	10,9	11,4	10,9	11,1	11,5	11,9	11,9
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	6,4	4,7	4,2	4,2	4,1	4,2	4,3

Сначала он возрастал с 3,2% в 2005 г. до 4,5 в 2006 г., затем снизился до уровня 3,9% в 2007 г. и вновь возрос до 4,1% к началу 2009 г. В рейтинге конкурентоспособности по международным сопоставлениям, по методике Всемирного экономического фонда, в том числе на базе опросов компаний, республика к 2020 году должна перейти из группы стран с переходной экономикой в группу стран с инновационной экономикой.

**2. Инновационная деятельность, являясь важнейшим фактором повышения конкурентоспособности экономики, требует для своего развития создания новых институтов.**

В условиях формирования инновационной экономики особую роль играют институциональные факторы развития конкурентных преимуществ хозяйствующих субъектов. Динамика инновационной деятельности во многом определяется динамикой и изменчивостью институционального процесса. Чем выше

уровень развития институтов частной собственности, тем меньше противоречий в самой институциональной среде, тем выше эффективность воздействия ее на развитие инновационной деятельности. Попытки осуществить рыночные преобразования в России без учета институциональной составляющей обернулись резким отставанием в инновационном развитии экономики. Под институциональными преобразованиями нами понимается создание оптимальной системы правил, контроля над их соблюдением и защитой. Это требует формирования и воспроизводства четкой структуры прав собственности и действенных механизмов ее защиты.

Основным элементом институциональной среды является институт. Он выражает преобладающий и сформировавшийся привычный для общества или группы людей образ мыслей, закрепившийся в форме определенных правил. Институты устанавливают критерии и разновидности человеческой деятельности, оказывают влияние на аллокацию ресурсов, распределение доходов, а также на занятость и реальный доход. Институциональная экономика предполагает наличие специальных правовых институтов. Они нами названы в разделе «научная новизна». Кроме того, необходимы государственные «институты развития». Они могут обеспечить субсидирование инновационной деятельности, способствовать созданию инфраструктуры (центры коллективного пользования сложным оборудованием, интернет - площадки, офисные помещения). Кроме того институты развития могут оказать помощь и в прямом финансировании инновационных разработок.

В диссертации определяются особенности функционирования институциональной системы в инновационной экономике. Они следующие: а) институты постоянно меняются вслед за факторами, детерминирующими их развитие; б) на состояние экономики влияет комбинация всевозможных институтов (экономических, политических, правовых и др.), в качестве основополагающих в конкретной ситуации могут выступить любые из них; в) инновационные институциональные изменения часто встречают жесткое сопротивление в экономике знаний вследствие радикальности преобразований.

В настоящее время важно объединить усилия академической и вузовской науки, а в перспективе и их интеграцию. Эффективными могут стать такие институты, как: а) многоотраслевые компании, у которых выше наукоемкость и конкурентоспособность; б) малые инновационные предприятия, созданные в вузах в целях коммерциализации научных разработок; в) национальные исследовательские университеты мирового уровня; г) научно-учебно-производственные комплексы. Россия не осталась в стороне от мирового тренда, создав как государственную венчурную компанию (РВК) и региональные венчурные фонды, так и многоплановую финансово обеспеченную корпорацию «Роснано». В то же время необходимо принять меры по разработке эффективных механизмов, стимулирующих функционирование новых институтов.

### **3. Меры государственного воздействия на развитие инновационной деятельности в условиях модернизации и диверсификации экономики.**

Исследование эволюции теоретических представлений о сущности инновационной политики, её влияния на повышение конкурентоспособности экономики в современных условиях позволило определить ряд мер эффективного государственного воздействия на развитие инновационной деятельности в условиях формирования инновационной экономики. Данные меры подразделяются на прямые и косвенные. На практике их соотношение меняется, что непосредственно связано со складывающейся экономической ситуацией в стране, а также избранной концепцией государственного регулирования.

Анализ особенностей современного экономического развития показал, что многие российские проблемы, и не только экономические, являются производными от слабой готовности России к современной конкурентной борьбе на мировом рынке высокотехнологичной, наукоёмкой продукции. Страна имеет существенные отставания в создании многих товаров и услуг, основанных на собственных открытиях. Роль государства в решении этих проблем определяющая и заключается, прежде всего, в формировании эффективной промышленной политики, в правильном определении её приоритетов. России необходимо выбрать собственную стратегию активизации инноваций.

В периоды спада производства и экономических кризисов в качестве регулирующих мер целесообразно использовать преимущественно прямые, властные методы воздействия на экономические процессы. В тоже время на стадиях подъёма экономики – косвенные, рыночные методы. Прямые методы предполагают регулирование инновационных отношений преимущественно в административной и планово-целевой формах. Государство оказывает влияние на всех этапах реализации инновационного проекта, начиная с момента авансирования денежных средств на реализацию инновационной идеи до формирования спроса на нововведение. Косвенные же методы, которые используются в государственной инновационной политике, способствуют осуществлению стимулирования инновационной деятельности преимущественно за счёт создания для неё благоприятного климата. Важнейшую роль в этом играет политика рационализации налогового и амортизационного процессов, их законодательное регулирование.

Многие экономисты, исследующие проблему государственного регулирования инновационной деятельности, считают, что ключом к активизации производства инноваций является создание национальной инновационной системы на основе формирования хозяйственных кластеров. Естественно, формы и методы государственного регулирования инновационной деятельности в условиях модернизации экономики могут быть самыми разнообразными. Это зависит от тех целей, которые ставит государство перед обществом по реализации инновационной политики в сложившихся условиях. При этом необходимо учитывать то, что значительную часть исследований нельзя провести из-за отсутствия у исследователя собственных средств и высокой стоимости внешнего финансирования.

Долгосрочная стратегия государственной инновационной политики, как показывает опыт высокоразвитых стран, должна включать в себя: а) выделение прорывных направлений, требующих государственной поддержки; б) формирование долгосрочных инновационных и инвестиционных программ и проектов; в) выработку эффективных механизмов их реализации.



В целях осуществления амбициозных планов по развитию инвестиционной деятельности в стране российская экономика остро нуждается в прямых иностранных инвестициях (ПИИ). Без участия государства в данном процессе решить эту задачу невозможно.

К сожалению, по притоку прямых иностранных инвестиций Казахстан существенно опередил Россию. Это можно видеть на рисунке 2. При этом инвестиции в Россию поступают, в основном, на развитие нефтегазовых месторождений. Данная тенденция сохранится и в будущем.

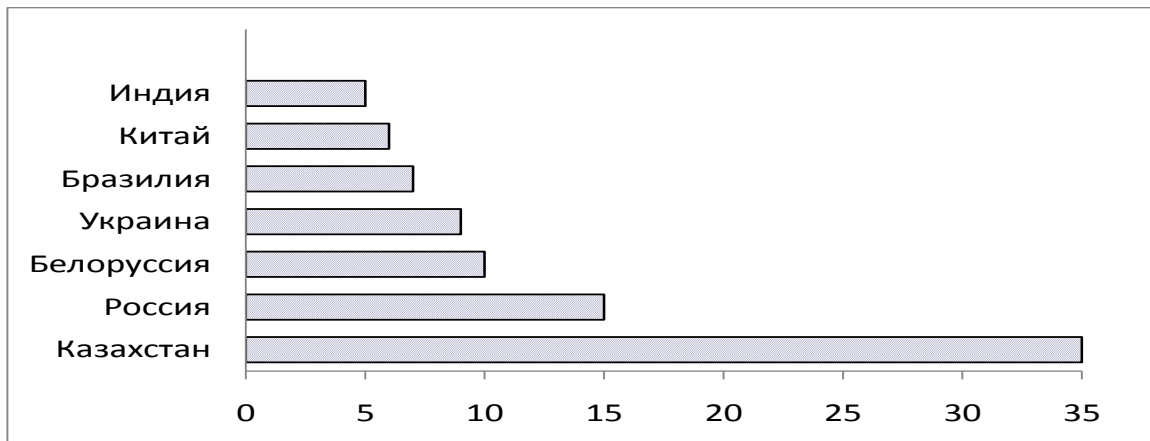


Рис. 2. Привлечение ПИИ (в % от ВВП, суммарно за 2007-2009 гг.)

Большие задачи перед государством стоят в области охраны прав интеллектуальной собственности. В условиях формирования инновационной экономики все большее значение приобретает интеллектуальная собственность и, связанная с ее коммерческим использованием, инфраструктура. Государство несёт значительную часть расходов на фундаментальные исследования. А это требует создания эффективных конкурентных механизмов распределения финансирования.

#### **4.Содержание конкурентоспособности предприятия и национальной экономики в целом. Выявлены адаптивная, компенсационная и инновационные характеристики конкуренции.**

В экономической литературе сложились три основных подхода в исследовании конкуренции: а) поведенческий; б) структурный; в) функциональный. Все они имеют право на свое существование, поскольку каждый из них учитывает те или иные аспекты этого понятия. Более того, данные подходы тесно

взаимосвязаны и взаимопроникают друг в друга.

Используя системный подход, нами определено экономическое содержание конкурентоспособности предприятия и национальной экономики в целом.

Конкурентоспособность национальной экономики можно характеризовать, на наш взгляд, как способность экономической системы страны чутко реагировать на изменения внутренней и внешней конъюнктуры, осуществляя быструю адаптацию за счет имеющихся в распоряжении федеральной власти средств государственного регулирования, сохранить свою устойчивость и высокие темпы экономического роста на основе воспроизводства инноваций.

Конкурентоспособность экономики во многом зависит от конкурентоспособности предприятий, которая, по мнению многих экономистов, определяется его способностью к инновационному развитию, охватывающему все сферы (производственную, финансовую, кадровую, управленческую и пр.), быстрому реагированию на внешние и внутренние изменения с обеспечением эффективности проводимых мероприятий по адаптации. В данном определении инновационная и адаптивные характеристики конкурентоспособности предприятия являются приоритетными.

В диссертации предприятие рассматривается как микросистема, которую применительно к его конкурентоспособности, можно охарактеризовать, как возможность сохранять свою устойчивость под воздействием внутренних и внешних факторов. С этим связана компенсационная составляющая, которая означает способность предприятия к компенсированию утраченных конкурентных преимуществ за счет завоевания других сегментов рынка.

Автором указывается, что основной вектор современной конкуренции лежит в области динамично меняющихся преимуществ, основанных на научно-технических достижениях и инновациях. Технологическая конкурентоспособность, как показывают исследования, может быть достигнута в России при следующих условиях: а) ускорение темпов накопления научно-технического потенциала; б) эффективное использование институциональных стимулов инновационных процессов; в) поддержка крупных наукоемких корпораций.

Большая работа по повышению конкурентных преимуществ российской экономической системы связана с дальнейшей демонополизацией экономики.

### **5. Факторы, влияющие на повышение конкурентоспособных преимуществ экономической системы, в условиях модернизации высокотехнологического сектора экономики.**

Известно, что машиностроительный комплекс страны сегодня нуждается в серьезной модернизации. В связи с низкой конкурентоспособностью продукции данного комплекса наблюдается тенденция к удовлетворению внутреннего спроса преимущественно за счет импорта. Доля отечественной техники на рынке Российской Федерации не превышает 20%.

Инновации и модернизация по разному влияют на конкурентоспособность как предприятий, так и экономики в целом. Если предприниматели делают ставку на инновацию, то это в перспективе может обеспечить получение сверхприбыли, но в то же время, они сталкиваются с высоким риском. Если делать ставку на модернизацию, то предприятия могут получить конкурентные преимущества в плане снижения издержек производства и повышения качества выпускаемой продукции. Здесь предприятия сталкиваются с меньшим риском. Однако этот вариант стратегии требует больших капиталовложений.

На наш взгляд, при исследовании процессов влияния модернизации высокотехнологического сектора экономики на повышение конкурентоспособных преимуществ экономической системы необходимо учитывать следующие факторы: а) специфику предприятий; б) степень технологичности производства; в) состояние его производственной системы; г) степень модернизации смежных производств; д) наличие положительных и отрицательных внешних эффектов и др.

В отечественной и зарубежной литературе существует множество способов классификации факторов конкурентоспособности предприятия и экономики в целом. Различие подходов к классификации зависит от целей исследования, общей экономической ситуации, где они проводятся, а также характера задач, которые предстоит решать. В зависимости от отраслевой принадлежности предприятия, от уровня его производственного потенциала, от вида производи-

мой продукции степень воздействия тех или иных факторов на конкурентоспособность предприятия может различаться.

Портер М. разделил факторы, влияющие на конкурентоспособность предприятия на основные и развитые. Основные факторы не обеспечивают преимущества в высокотехнологичных отраслях. Здесь наиболее важными являются развитые факторы производства, такие как высококвалифицированная рабочая сила, научно-техническая база производства, современная структура обмена информацией. С точки зрения влияния инноваций и высокотехнологичной модернизации на повышение конкурентных преимуществ экономики именно развитые факторы имеют особую значимость.

Большое значение в понимании роста конкурентоспособности в высокотехнологичном секторе экономики имеет деление факторов на внутренние и внешние. К внутренним факторам, обеспечивающим конкурентоспособность предприятия, относятся: а) потенциал маркетинговых служб; б) научно-технический; в) производственно-технологический; г) финансово-экономический; д) кадровый; ж) уровень сервисного и гарантийного обслуживания. Сюда же можно отнести инвестиционные возможности и инвестиционную привлекательность предприятия, наличие развитой научно-исследовательской базы, обеспечение высокоспециализированными специалистами.

Внешние факторы, оказывающие влияние на конкурентоспособность предприятия высокотехнологичного сектора, можно разделить на следующие группы: а) факторы макроэкономической и институциональной среды; б) факторы ресурсного обеспечения; в) факторы со стороны спроса.

Считаем, что макроэкономические и институциональные факторы являются необходимыми, но недостаточными для обеспечения условий для повышения конкурентоспособности. Сюда же следует отнести и меры государственного регулирования, направленные на обеспечение макроэкономической стабильности, совершенствование инвестиционного климата, снижение административных барьеров, уровень налогообложения и др.

## **6. Противоречивость инновационного процесса и конкурентоспособности экономики в условиях финансово-экономического кризиса.**

Инновации, как известно, являются противоречивым процессом. В условиях финансово-экономического кризиса под воздействием инновационных процессов начинают развиваться новые отрасли, старые же сокращают производство. Появляются дополнительные возможности развивать инновационную деятельность. Постоянное внедрение в производство новых товаров повышает конкурентоспособность, и соответственно иммунитет данных отраслей к кризису. Таким образом, появление нововведений, развитие инновационной деятельности нарушает сложившееся равновесие, вызывает рост в одних и спад в других отраслях производства.

На снижение конкурентоспособности российской экономики оказывает влияние и высокий уровень инфляции. За десятилетие, прошедшее после финансового кризиса 1998 г., Россия является чуть ли не единственной страной в мире, где инфляция остаётся достаточно высокой. Только в 2006 г. удалось снизить инфляцию до 9%, но уже в 2007 г. она составила 11,9, а в 2008 г. – даже 13,3%, в 2010 г. – 8,8 %. Отсутствие «длинных» денег и высокая инфляция толкнули предприятия и организации России к тому, чтобы брать в долг деньги на западных финансовых рынках. Россия вступила в кризис с деформированной структурой экономики, с низким уровнем ее конкурентоспособности.

В условиях кризиса усилилась рыночная неопределенность и резко ухудшилось финансовое состояние предприятий, в результате существенно сократились расходы на модернизацию оборудования и НИОКР. В процессе обследования инновационной активности предприятий в условиях кризиса, экономисты обратили внимание на такую закономерность, как усиление концентрации инновационной активности в сегменте крупных предприятий. Именно для них, при определении концентрации ресурсов, характерен выбор в пользу прорывных стратегических проектов, которые обеспечивают конкурентоспособность бизнеса в долгосрочном периоде.

В 2009 г. ГУВШЭ по заказу Минэкономразвития провел мониторинг кон-

курентоспособности обрабатывающей промышленности. В числе трех наиболее острых последствий кризиса, оказавших наибольшее влияние на обследуемые предприятия (см. рис. 3), отмечаются: 1) сокращение спроса на свою продукцию (52%), 2) рост неплатежей со стороны поставщиков (48%) и 3) рост стоимости кредитных ресурсов (44%).



Рис. 3. Основные проблемы, с которыми сталкиваются предприятия вследствие кризиса (доля респондентов, назвавших данную проблему очень острой для своего предприятия, %)

Одновременно снизилась острота конкуренции на рынках сбыта (если не использовать сводный индекс остроты конкуренции) российских предприятий, ранее имевшая тенденцию к увеличению. За последние 2-3 года она стала снижаться. Достигнув пикового значения в 2005 году, сводный индекс конкуренции снизился с 3,4 до 3,3 в 2008 г. Хотя показатель 2009 г. был несколько выше уровня 2008 г., но в целом тенденция к понижению сохраняется.

Таким образом, в контексте настоящего исследования можно предположить, что меры по модернизации инновационной деятельности в стране не могут в короткие сроки сделать структурный разворот в сторону резкого повышения конкурентоспособности экономики страны.

В заключение диссертационной работы сформулированы основные выводы по результатам исследования и даны предложения по дальнейшему совершенствованию воздействия инновационной деятельности на повышение конкурентоспособности экономики в современных условиях.

## **ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

### ***Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК***

1. Ковалева Э.Р. Институциональное обеспечение инновационной деятельности в России [Текст] / Э.Р. Ковалева // Вестник Казанского ГАУ. – 2010. – №2 (16). – С.36-38. – 0,35 п.л.

2. Ковалева Э.Р. Государственное регулирование инновационной деятельности в условиях модернизации экономики [Текст] / Э.Р. Ковалева // Актуальные проблемы экономики и права. – 2010. – №1. – С.10-13. – 0,4 п.л.

3. Ковалева Э.Р. Влияние модернизации высокотехнологического сектора на конкурентоспособность экономики России [Текст] / Э.Р. Ковалева // Вестник экономики, права и социологии. – 2011. – №1. – С.41-45. – 0,45 п.л.

4. Ковалева Э.Р. Инновации и рыночные структуры. [Текст] / Э.Р. Ковалева // Актуальные проблемы экономики и права. 2011. – №1. – С.27-30. – 0,4 п.л.

### ***Публикации по теме диссертационного исследования в иных изданиях***

5. Шамсеева Э.Р. Проблемы взаимодействия малого и крупного бизнеса в условиях институциональных преобразований [Текст] / Э.Р. Шамсеева // Бизнес и власть в условиях институциональных преобразований: материалы Региональной научно-практической конференции: В 2 ч. Ч.1: Проблемы взаимодействия бизнеса и власти в условиях институциональных преобразований. – Казань: Изд-во «Таглитмат», 2003. – С. 146-149. – 0,2 п.л.

6. Шамсеева Э.Р. Социальная ответственность бизнеса в условиях трансформационной экономики [Текст] / Э.Р. Шамсеева // Россия: пути развития в XXI веке. Материалы открытой итоговой научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава ИЭУП: Ч.1. – Казань: Изд-во «Таг-

лимат», 2004. – С. 186-187. – 0,1 п.л.

7. Шамсеева Э.Р. О подходах к проблеме стимулирования бизнеса на государственном уровне [Текст] / Э.Р. Шамсеева // Материалы докладов XIV Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» / отв. ред. И.А. Алешковский, П.Н. Костылев. (эл. ресурс). – М.: Издательский центр факультета журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова, 2007. – 1 эл. опт. диск. – 0,13 п.л.

8. Ковалева Э.Р. Инновационная деятельность: сущность, тенденции развития [Текст] /Э.Р. Ковалева // Социально-экономические проблемы становления и развития рыночной экономики: материалы докладов научно-практической конференции. Том 1. – Казань: Изд-во КГФЭИ. – 2010. – С.172-174. – 0,15 п.л.

9. Ковалева Э.Р. Влияние инновационной активности на конкурентоспособность предприятий. [Текст] / Э.Р. Ковалева // Сборник научных трудов молодых ученых ИЭУП «Трибуна молодого ученого – 2010». – Казань: Изд-во Познание, 2011.– С.17-20. – 0,2 п.л.