

На правах рукописи

Хуснуллова Асия Рашатовна

**ФОРМИРОВАНИЕ СРЕДНЕГО КЛАССА
В ИНФОРМАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ**

Специальность 08.00.01 – Экономическая теория

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

Казань - 2011

Диссертация выполнена в ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт»

Научный руководитель: кандидат экономических наук, доцент
Абсалямова Светлана Германовна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Мальгин Виктор Андреевич

доктор экономических наук, доцент
Фахрутдинова Елена Валерьевна

Ведущая организация: **ГОУ ВПО «Марийский государственный университет»**

Защита состоится «20» июня 2011 года в 14.00 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.083.02 в ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт» по адресу: 420012, г. Казань, ул. Бутлерова, 4, ауд. 34.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт».

С авторефератом можно ознакомиться на сайте <http://www.ksfei.ru/>

Автореферат разослан «20» мая 2011 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
д-р экон. наук, доцент

О.Н.Вишнякова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. С переходом России к рыночным реформам формирование среднего класса стало приоритетной задачей, от успешного решения которой во многом зависит вектор развития российского общества. Доминирующий в социальной структуре средний класс провозглашается одновременно и целью экономических реформ, и средством, способным поставить наше государство в один ряд с развитыми европейскими странами. Два десятилетия экономических и социальных преобразований привели к тому, что сегодня социальная структура российского общества выглядит более дифференцированно, появились новые социальные группы и слои, постепенно стали расти масштабы среднего класса.

В условиях быстро развивающегося глобального информационного общества, средний класс становится основным инициатором инновационного развития экономики. Доступность и широкое использование информационных и коммуникационных технологий, их проникновение практически во все сферы жизни вызывает в ней глубокие качественные изменения, способствует появлению новых форм занятости и источников доходов, повышению уровня жизни населения, что приводит к активному росту среднего класса.

В этой связи особую актуальность приобретает не только выявление и анализ сущностных характеристик среднего класса, исследование особенностей и закономерностей его формирования, но и изучение роли и влияния перехода к информационной экономике на его становление.

Недостаточная теоретико-методологическая проработанность указанной проблемы, необходимость выработки новых научных подходов к изучению современных процессов становления среднего класса обусловили выбор темы диссертационного исследования.

Степень разработанности проблемы. Изучению сущности среднего класса, процесса его формирования и роли в экономической и политической

жизни общества посвящено значительное число работ как зарубежных, так и отечественных экономистов.

Рассуждения о составе и значении среднего класса встречаются уже в V-VI вв. до н. э. у философов античности (Платон, Аристотель). Вместе с тем, понятие «средний класс» вошло в научную лексику в XIX веке как теоретическая и идеологическая конструкция для описания социальной структуры общества. Одним из первых высказал мысль о том, что общество имеет классовую природу К. Маркс. Более развернутая теоретическая модель «среднего класса» была разработана М. Вебером. Проблема среднего класса нашла свое отражение и в трудах таких исследователей, как Т.Веблен, Э.Гидденс, Д.Голдторп, Р.Дарендорф, П.Лант, Ч.Миллс, Э.Райт, П.Сорокин, Л.Уорнер, Г.Френкель, Н. Элиас и др.

В России большой вклад в изучение проблем становления среднего класса внесли такие ученые, как Е.М.Аврамова, А.А.Аузан, Е.Г.Балобанова, Л.А.Беляева, В.Н.Бобков, А.В.Бузгалин, Е.Ш.Гонтмахер, И.Е.Дискин, А.М.Зайченко, Т.И.Заславская, А.Г.Здравомыслов, Е.Д.Игитханян, С.Г.Кордонский, Т.П.Космарская, О.В.Крыштановская, Т.М.Малева, М.В.Малютин, Т.В.Наумова, В.В.Радаев, В.Д.Роик, Р.В.Рыбкина, С.С.Саблина, Е.Н.Стариков, В.Л.Тамбовцев, Н.Е.Тихонова, Е.В.Фахрутдинова и др.

В последние годы значительно возрос интерес ученых к исследованию изменений в сущностных характеристиках среднего класса, связанных с переходом к информационной экономике. Наибольший вклад в данное направление изучения среднего класса было внесено работами Ч.Лэндри, М.Кастельса, М.Кона, П.Сулкунена, Р.Флориды, Дж.Фроу, Г.Шинстока и др.

Общую концептуальную основу информационного общества сформулировали такие ученые как Дж.Акерлоф, Д.Белл, П.Друкер, Ф.Махлуп, Дж.Нэсбитт, Дж.Стиглер, Дж.Стиглиц, Т.Стоуньер, Т.Стюарта, О.Тоффлер и др.

Среди наиболее известных российских ученых, занимающихся исследованием влияния информационной экономики на формирование среднего клас-

са, следует отметить В.Л.Иноземцева, С.А.Инясевского, З.И.Калугину, К.К.Колина, В.А. Мальгина, Т.Ю.Черкашину, С.А.Шкаратана и др.

Между тем, теоретические и методологические исследования в данной области нельзя считать завершенными. Практически отсутствуют комплексные исследования состояния и тенденций развития среднего класса в условиях информационной экономики, остается не до конца изученной роль среднего класса в формировании информационного общества и влияние доступности информационно-коммуникационных технологий на его становление. Недостаточная степень разработанности проблемы и наличие большого круга дискуссионных вопросов определили цель и задачи данного исследования.

Цель и задачи исследования.

Основная цель диссертационной работы – разработка теоретико-методологических подходов к исследованию процесса формирования среднего класса в условиях становления информационной экономики и выработка на их основе практических рекомендаций, направленных на повышение доли среднего класса в России.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- осуществить анализ теоретических концепций среднего класса;
- уточнить сущность экономической категории «средний класс»;
- показать роль информационной экономики в формировании среднего класса;
- исследовать влияние новых форм занятости, изменений в системе трудовых отношений и содержательности труда на увеличение численности среднего класса;
- выявить факторы, тормозящие процесс формирования среднего класса в России;
- разработать комплексную модель исследования среднего класса в информационной экономике;
- изучить методы оценки среднего класса, и на их основе обосновать

критерии выделения среднего класса;

- провести эконометрическую оценку доли среднего класса в российском обществе и динамику его развития;
- определить влияние институциональной среды на становление среднего класса;
- разработать практические рекомендации, направленные на увеличение масштабов среднего класса в России.

Область исследования. Диссертация выполнена в рамках раздела «Общая экономическая теория» Паспорта ВАК 08.00.01 – «Экономическая теория»: п.1.1. «Политическая экономия (структура и закономерности развития экономических отношений; теория «информационной», «постиндустриальной» экономики и «экономики, основанной на знаниях»)), п.1.2. «Микроэкономическая теория (теория экономики благосостояния)», п.1.4. «Институциональная и эволюционная экономическая теория (теория переходной экономики и трансформации социально-экономических систем)»).

Объектом исследования является средний класс российского общества, его сущностные характеристики и особенности формирования в условиях становления информационной экономики.

Предметом исследования выступают экономические отношения, обуславливающие становление и развитие среднего класса в России в период формирования информационного общества.

Теоретической и методологической основой диссертационной работы послужили диалектический метод исследования социально-экономических процессов и системный подход. В процессе исследования применялись также такие методы, как: анализ, синтез, абстрагирование, индукция, дедукция, моделирование, анализ временных рядов, корреляционно-регрессионный анализ, индексный метод, графический метод.

Информационной базой исследования послужили данные Федеральной службы Государственной статистики и Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по РТ, материалы национальных проектов,

нормативные документы и законодательные акты РФ и РТ, аналитические отчеты, материалы научно-экономической и периодической печати, отраслевых изданий и бюллетеней, сети Интернет.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

– уточнено содержание категории «средний класс», которая представляет социальную группу, имеющую стабильное социальное положение, относительно высокий уровень доходов, качественное образование, развитую трудовую мотивацию, высокий уровень профессионализма, широкий доступ к информационным технологиям и высокую степень вовлеченности в информационное общество;

– определены факторы, способствующие увеличению доли среднего класса при переходе к информационной экономике. Таковыми являются: значительный интеллектуальный потенциал российского общества, достаточно высокий базовый уровень образования населения и др., а также причины, тормозящие процесс формирования среднего класса в России: недостаточная развитость информационной инфраструктуры, ограниченность использования передовых информационных технологий, деление регионов на «информационно богатые» и «информационно бедные», углубление интеллектуального и образовательного неравенства российского общества;

– выявлено влияние новых форм занятости и самозанятости (фриланс, «информационное надомничество»); изменений в характере трудовых отношений (дестандартизация труда, непостоянный найм); использования виртуальных пространств для образовательной деятельности (интернет-обучение, мультимедийные курсы); возможности получения высоких доходов в виде дивидендов на интеллектуальный капитал; качественного изменения структуры потребностей; развития новых видов информационных услуг на формирование среднего класса в информационной экономике;

– предложена комплексная модель исследования среднего класса в информационной экономике, заключающаяся в том, что для определения его параметров кроме широко используемых материальных признаков, нематериаль-

ных ресурсных признаков и признака социальной самоидентификации, введен критерий «степень вовлеченности в информационное общество» (доступность и широкое использование современных средств телекоммуникаций, уровень потребления информационных продуктов и услуг). Обосновано, что переход к информационной экономике сделал доступ к информационно-коммуникационным технологиям одним из наиболее существенных критериев социальной дифференциации общества;

– проведена оценка доли среднего класса в российском обществе, выявлена положительная корреляция между расходами на образование, доступом к информационно-телекоммуникационным технологиям и масштабами среднего класса, и их отрицательная корреляция с коэффициентом Джини. Это позволило сделать вывод: чем выше имущественное расслоение, тем ниже показатели доступности информационно-телекоммуникационных технологий и образования;

– доказано, что основными направлениями модернизации институциональной среды формирования среднего класса в условиях становления информационной экономики являются: сокращение социального и образовательного неравенства, преодоление цифрового разрыва, создание базовой инфраструктуры информационного общества и др.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в том, что её результаты могут быть использованы:

- в качестве теоретической базы для дальнейшей разработки проблем становления среднего класса;
- в процессе формирования и реализации государственной социальной политики;
- в учебном процессе для преподавания курсов: «Экономическая теория», «Макроэкономика», «Микроэкономика», «Экономика общественного сектора», а также спецкурсов по исследуемой проблеме.

Апробация работы. Основные выводы и результаты диссертационного исследования обсуждались на ежегодных итоговых научно-практических кон-

ференциях КГФЭИ, международных и республиканских научно-практических конференциях, предлагались к обсуждению на аспирантских семинарах.

Основные теоретические положения и результаты исследования отражены в 12 научных публикациях, общим объемом 3,85 п.л., в том числе две статьи в журналах, рекомендованных ВАК РФ – 0,75 п.л.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, библиографического списка использованной литературы, включающего 201 наименование. Работа изложена на 157 страницах, содержит 10 таблиц, 12 рисунков и 3 приложения. Логика исследования представлена на рисунке 1.



Рис.1. Блок-схема диссертационного исследования

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Содержание категории «средний класс».

Анализ теоретических подходов к исследованию социальной структуры общества показал, что любые теории, концепции и схемы его деления на страты, классы или группы носят условный характер. Само деление является результатом социального конструирования общества, основанного на различных отправных точках проводимых исследований. В связи с чем, ни один из двух преобладающих сегодня аналитических подходов - классовый и стратификационный - не может претендовать на исключительность или же на полноту представлений о структуре современного общества.

Марксистский подход к разделению общества на классы стал первой попыткой комплексного анализа капиталистического общества. Альтернативой марксизму стала теория страт, основу которой заложили работы Макса Вебера. Ее приверженцы утверждают, что общество представляет собой «многоступенчатую лестницу непрерывных градаций», где место человека определяется не производственными, как в марксизме, а распределительными факторами (уровнем образования, способностью оказывать влияние на происходящие в обществе процессы, наличие собственности).

Смысловое наполнение понятия среднего класса менялось в зависимости от перемен в социально-экономической жизни общества. Изучение эволюции его трактовки стало отправной точкой для современной интерпретации категории «средний класс». В последние годы большинство исследователей среднего класса утверждают о появлении «нового среднего класса» или даже «новых средних классов», подчеркивая, что современный средний класс - это совершенно новое социальное явление.

Изменения в занятости, доступе к образованию, произошедшие в условиях перехода к информационному обществу, раскололи средний класс, выделили в нем узкую прослойку высококвалифицированных служащих, которая оказа-

лась в промежуточном положении между традиционными социальными слоями. Данная прослойка характеризуется совершенно отличными от других социальных слоев населения чертами: стремлением к получению престижного образования и престижной специальности, пропагандой здорового образа жизни. Как правило, современный средний класс не обладает крупной собственностью, но ему делегировано право ею распоряжаться.

Американский ученый Ричард Флорида при изучении нового социального слоя присвоил ему термин «креативный класс».

М. Кастельс называет выделяющуюся элитарную группу в среднем классе «информационными производителями», для которой все более значимыми становятся такие характеристики как креативность, когнитивные способности, умение интегрировать теоретические и практические знания, готовность к получению новых знаний и компетенций.

Э. Тоффлер в монографии «Революционное богатство» показал, что в условиях развития информационного общества качество жизни все больше зависит от уровня потребления информационных продуктов и услуг, средний класс, и особенно его креативный слой, становится одновременно и массовым пользователем и производителем высокотехнологичных и инновационных товаров.

На наш взгляд, незначительные масштабы данного слоя в России пока позволяют говорить лишь о начале процесса его формирования.

Таким образом, под категорией «средний класс» нами подразумевается социальная группа, имеющая стабильное социальное положение, относительно высокий уровень доходов, качественное образование, развитую трудовую мотивацию, высокий уровень профессионализма, а также широкий доступ к информационным технологиям и высокую степень вовлеченности в информационное общество.

Среди факторов принадлежности к среднему классу в информационной экономике следует выделить следующие:

- доступ к образованию, объем реального интеллектуального капитала;

- специфические позиции в обществе и системе трудовых отношений, индивидуализация отношений найма и изменения в содержательности труда;
- готовность к географической и социальной мобильности;
- включенность в систему непрерывного образования и повышения профессиональной компетентности, широкое использование в образовании и самообразовании информационно-телекоммуникационных технологий, подготовленность к освоению новой информации;
- уровень потребления информационных продуктов и услуг.

Именно средний класс в информационной экономике имеет широкий доступ к знаниям и информации, способен их эффективно использовать, производить, распределять, а также извлекать доход от тиражирования знания и предоставления его другим.

2. Факторы, способствующие росту масштабов среднего класса при переходе к информационной экономике, и причины, тормозящие данный процесс.

Переход к информационной экономике оказал огромное влияние на развитие человеческого общества в целом, и особенно на ту его часть, которую относят к среднему классу. Средний класс становится не только основным производителем и потребителем информационных услуг и наукоемких товаров, он генерирует, воспроизводит научное знание, формируя на его базе новый тип экономического роста. В информационной экономике происходит интеллектуализация профессиональной деятельности, и средний класс, в силу обладания инновационно-креативным потенциалом общества, становится базой развития инновационных процессов.

В работе выявлены причины, тормозящие процесс формирования среднего класса в России: недостаточная развитость информационной инфраструктуры, ограниченность использования передовых информационных технологий, деление регионов на «информационно богатые» и «информационно бедные», углубление интеллектуального и образовательного неравенства российского общества.

Так, исследование «электронной готовности», проведенное с использованием Индекса готовности регионов России к информационному обществу, выявило существенную дифференциацию регионов по доступу к информационно-телекоммуникационным технологиям и образованию. Расчет данного индекса в 2008 году показал, что первое место по подготовленности к информационному обществу занимает Москва (6,29 балла), второе Санкт–Петербург (4,93 балла), третье – Ямало-Ненецкий округ (4,14 балла), Республика Татарстан занимает 13 место с 3,39 баллами, последнее - 84 место занимает Ингушетия с 1,50 баллами. Как видно, разрыв между лидером и аутсайдером превышает 4 раза, что наглядно свидетельствует о наличии информационного неравенства и позволяет говорить об информационной бедности ряда российских регионов.

Сегодня социальное неравенство все больше порождается доступом к информации и подготовленностью к ее освоению, фактическим неравенством в качестве получаемого образования, что углубляет дифференциацию социальной структуры общества и способствует формированию среднего класса.

3. Влияние новых форм занятости и самозанятости (фриланса, «информационного надомничества»), новых форм образования (интернет-обучения, мультимедийных курсов), изменений в системе трудовых отношений и содержательности труда на формирование среднего класса в информационной экономике.

Переход к информационной экономике вызвал активный процесс формирования элитарного слоя среднего класса, занятого в сферах soft-tech и high-tech, в сфере финансовых услуг, менеджменте, СМИ и т.д., для которых характерен высокий уровень жизни, основанный на реализации их интеллектуального потенциала.

Развитие информационно-коммуникационных технологий и, прежде всего, Интернета, открыло новые — виртуальные — пространства для трудовой деятельности, происходит формирование интернет-экономики (e-economy), соответствующих ей электронных рынков (e-markets, virtual markets) и электронного бизнеса (e-business, e-commerce). С каждым годом растет число фрилансе-

ров - высококвалифицированных специалистов, которые не состоят в штате предприятий, а выходят на рынок труда, используя Интернет, в качестве самостоятельных поставщиков услуг. Современные средства коммуникации позволяют им полнее реализовывать свой интеллектуальный капитал, работая практически на любом удалении от места, где востребованы результаты их деятельности. В связи с чем, в научный оборот вошли термины «удаленная работа» (remote work), «теле-работа» (telework, telejob), «теледоступ» (telecommuting) и др.

Можно выделить ряд особенностей данного сегмента современного рынка труда:

- преобладание работников, обособленных как с организационной точки зрения, так и в ценностном плане, демонстрирующих высокую степень индивидуализма и свободу от традиционных форм трудового поведения;
- наличие достаточно высокой конкуренции, связанной с низкими барьерами входа, а также с доступностью информации для любого участника рынка.

Вместо стандартизации и унификации, характерных для индустриальной экономики, в информационной экономике наблюдается дестандартизация труда - развиваются его гибкие формы, возрастает роль и значимость креативности в профессиональных навыках, получает распространение непостоянный найм, неполная и временная занятость, субсидируемый трудовой договор.

Развитие самозанятости, системы «информационного надомничества» дает возможность получить работу достаточно широкому слою населения, который в силу ряда причин не может участвовать в традиционной трудовой деятельности. Это женщины с малолетними детьми, инвалиды, пенсионеры, обладающие ограниченной мобильностью, но достаточно большим интеллектуальным потенциалом.

К факторам, способствующим развитию новых форм занятости и изменениям в системе трудовых отношений среднего класса, можно отнести: технологическую готовность на микро- и макроуровнях, развитость финансовых рынков и инструментов, а также потребность в новых услугах, характерную для информационной экономики.

В декабре 2008 года была проведена «Первая всероссийская перепись фрилансеров»¹. Результаты «Первой всероссийской переписи фрилансеров» позволили создать социально-демографический и социально-профессиональный портрет современного фрилансера. Фрилансерами являются сравнительно молодые люди: четыре пятых всех опрошенных (79%) не старше 30 лет, а 59% находятся в возрасте 18–26 лет. 80% респондентов имеют высшее или неоконченное высшее образование, что значительно выше средних показателей по России. В целом, это типичный портрет зарождающегося нового российского среднего класса эпохи информационной экономики.

Активное развитие новых форм занятости сегодня можно рассматривать как проявление механизма саморегулирования экономики, форму адаптации населения к изменяющейся социально-экономической ситуации. Самозанятость и ее разновидности в значительной степени способствуют росту уровня жизни населения, снижению безработицы, что ускоряет процесс формирования среднего класса в России. Кроме того, она играет положительную роль в расширении рынка услуг, приводит к развитию все новых потребностей, формирует новые мотивы и трудовые стратегии, а также является элементом инновационного развития экономики.

Информационные технологии открыли новые возможности и для развития новых образовательных программ. В Европе распространение интернет-обучения стимулируется Болонским процессом и проектом «Эразмус», по которому студенты разных стран могут участвовать в онлайн-семинарах, осваивать с помощью Интернета любой курс зарубежного университета, обучаться одновременно в нескольких вузах. Все большее развитие получает идея развития корпоративной системы дистанционного обучения. До 40% крупных компаний используют технологии интернет-обучения для переподготовки и повышения квалификации своих сотрудников.

¹Стебков Д.О. Фрилансеры на российском рынке труда / Д.О. Стебков, А.В.Шевчук // Социологические исследования . - 2010. - №2. – С.45-55.

На наш взгляд, активное развитие новых образовательных форм будет способствовать снижению образовательного неравенства и росту масштабов среднего класса в России.

4. Модель исследования среднего класса в информационной экономике, заключающаяся в использовании для определения его параметров материальных признаков, нематериальных ресурсных признаков, признака социальной самоидентификации, а также признака «степень вовлеченности в информационное общество».

В научном плане можно выделить три доминирующих подхода к определению среднего класса. Первый подход — это монетарный метод, в котором границы и масштабы среднего класса опираются на категорию денежного дохода; второй подход связан с определением социально-профессионального статуса индивидуума (уровня образования и характера выполняемого труда); третий - субъективный подход - это самооценка человека, его самоощущение.

Все перечисленные подходы выделяют стратификационные критерии, обладающие высокой консистентностью: люди с высшим образованием заняты высококвалифицированным трудом, наиболее конкурентноспособны, имеют высокий доход, что в итоге формирует относительно высокую самооценку.

С переходом к информационной экономике появляются новые критерии стратификации: в качестве ресурсов, обладание которыми дифференцирует общество, выделяют объем и качество знания и информации, способность их накапливать и использовать для получения дохода. В качестве основных показателей выделения среднего класса в информационной экономике, на наш взгляд, можно считать доступ к широкому использованию современных средств телекоммуникаций, уровень потребления информационных продуктов и услуг, специфические позиции в системе трудовых отношений.

Использование данных показателей, в совокупности с общепринятыми критериями идентификации среднего класса, позволяет уточнить его долю в российском обществе и выявить приоритетные направления государственной политики по увеличению его масштабов.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что в условиях становления информационной экономики масштабы среднего класса являются производными от четырех основных факторов: дохода, образования, самоидентификации и степени вовлеченности в информационное общество.

Таким образом, комплексная модель среднего класса в информационной экономике может быть представлена в следующем виде:

$$MC = f(P, E, S, ITT) \quad (1),$$

где MC – средний класс,

P – уровень доходов,

E – уровень образования,

S – самоидентификация,

ITT – вовлеченность в информационное общество.

Перечисленные критерии неравнозначны – при определении среднего класса одни из них имеют больший вес, чем другие. Вес этих критериев зависит от уровня экономического развития страны. Переход к информационной экономике сделал доступ к информационно-коммуникационным технологиям одним из наиболее существенных факторов социальной дифференциации общества.

5. Корреляция между расходами на образование, доступом к информационно-телекоммуникационным технологиям, доходами и долей среднего класса.

Первой попыткой создать в России инструмент для оценки степени готовности к широкому использованию информационно-телекоммуникационных технологий в целях повышения качества жизни стало построение Индекса готовности регионов к информационному обществу.

Однако, на наш взгляд, наиболее доступными для исследования вовлеченности российского населения в информационное общество, являются официальные статистические данные, опубликованные ПРООН в «Докладе о развитии человека – 2010», где при оценке доступности информационно-телекоммуникационных технологий в отдельных странах осуществлено их ранжирование по следующим критериям: население, охваченное сетями мо-

бильной связи; абоненты широкополосного доступа к интернету; доступность и стоимость информационных и телекоммуникационных технологий. В Докладе представлены данные по 169 странам, поэтому мы для упрощения анализа выделили 3 группы стран: с очень высоким уровнем развития человеческого потенциала – США (4 место), Германию (10 место) и Польшу (41 место); с высоким уровнем развития человеческого потенциала – Россию (65 место) и Украину (69 место), а также со средним – Индию (119 место).



Рис. 2. Доступ к информационно-телекоммуникационным технологиям населения ряда стран², в %.

Как видно из приведенных данных (рис.2), численность населения России, имеющая доступ ко всем услугам, предоставляемым информационно-телекоммуникационными технологиями и, в первую очередь, к широкополосному Интернету, составляет 6,6%, при этом, 13,3% населения являются обладателями персональных компьютеров и имеют доступ к Интернету, а 31,9% населения имеет только доступ к Интернету.

² Рассчитано автором по данным Доклада о развитии человека 2010. Реальное богатство народов: пути к развитию человека / Пер. с англ.; ПРООН.- М.: Весь мир, 2010.– 244 с.

На наш взгляд, 6,6% населения, имеющего возможность максимально использовать информационные технологии, как для профессиональной деятельности, так и для удовлетворения потребности в информационных услугах, может считаться долей интеллектуального ядра в среднем классе. Это, в целом, близко к результатам, полученным Т. Малевой, в соответствии с которыми интеллектуальное ядро среднего класса сегодня составляет 5,3% населения России³.

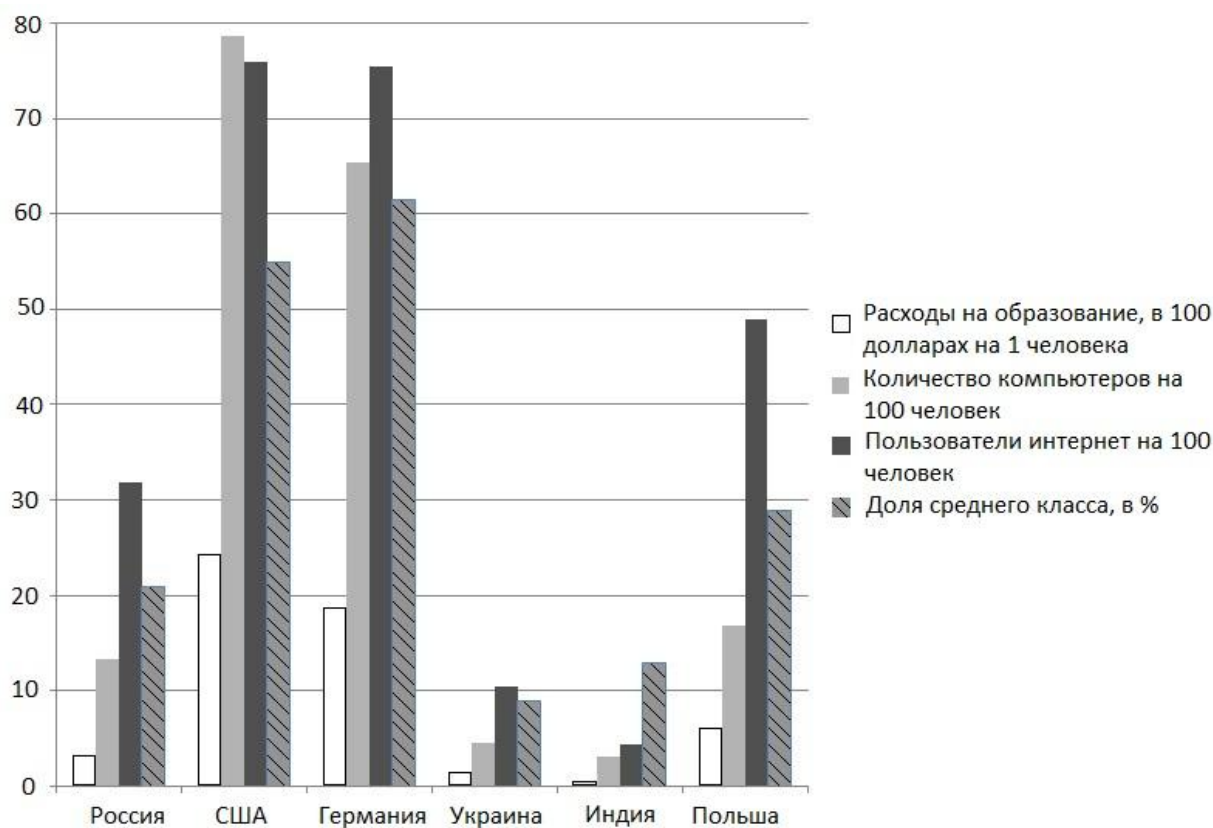


Рис. 3. Корреляция между расходами ВВП на образование, доступом к информационно-телекоммуникационным технологиям и долей среднего класса по странам⁴.

Как показали проведенные исследования, доля среднего класса в российском обществе имеет тенденцию к росту и в настоящее время составляет около 20%.

³Малева Т.М., Овчарова Л.Н. Российские средние классы на различных этапах экономического развития. ИНСОП, 2009.

⁴Расчеты автора по данным Доклада о развитии человека 2010. Реальное богатство народов: пути к развитию человека / Пер. с англ.; ПРООН.- М.: Весь мир, 2010.– 244 с, UNECE Statistical Division Database: Электронный ресурс: <http://www.oecd.org>, Независимого института социальной политики: Электронный ресурс: <http://www.socpol.ru>

Анализ показателей обеспеченности персональными компьютерами, доступности Интернета в расчете на 100 человек, а также расходов ВВП на душу населения на различных уровнях образования (рис.3) позволил выявить их положительную корреляцию с численностью среднего класса в стране.

При исследовании дифференциации доходов с использованием коэффициента Джини, наоборот, наглядно прослеживается отрицательная корреляция, т.е. чем выше имущественное расслоение, тем ниже показатели доступности информационно-телекоммуникационных технологий и образования.

Таким образом, высокое социальное и экономическое расслоение населения порождает образовательное и информационное неравенство и замедляет переход к информационному обществу.

6. Модернизация институциональной среды формирования среднего класса в условиях становления информационной экономики.

Формирование российского среднего класса происходит на фоне фундаментальных институциональных сдвигов, поэтому проблему его становления следует рассматривать в контексте осуществляемых институциональных преобразований.

Проведенные исследования показали, что становление институтов информационного общества и формирование среднего класса тесно взаимосвязаны. Рост доли среднего класса в структуре общества ведет к повышению спроса на институты, обеспечивающие переход к информационной экономике. Это позволяет рассматривать средний класс как своего рода ресурс для реализации стратегии инновационного и информационного развития России. Качественная структура среднего класса, характер и специфика существующих в нем групп, определяют возможности его влияния на изменения в базовых институтах современного общества.

Вышесказанное позволило сделать вывод, что причинно-следственная связь в рамках триады «институциональная среда» (совокупность экономических институтов) - становление информационной экономики - формирование среднего класса может иметь как прямой характер, когда за изменением ин-

ституциональной среды следует переход к информационному обществу и развитие среднего класса, так и обратный, когда рост масштабов среднего класса приводит к изменению институциональной среды и ускорению перехода к информационной экономике.

Сформулированные общие положения дали возможность сконцентрировать проводимое исследование на институтах российского общества, в наибольшей мере «ответственных» за формирование функциональных групп среднего класса в информационной экономике: институтах сферы образования, институциональной среде развития предпринимательства, институциональной среде формирования информационного общества.

В настоящее время происходит активное формирование институциональной среды информационного общества. К завершённым проектам в данной области можно отнести создание «Комитета по информационной экономике», принятие ФЦП «Электронная Россия», Закона об «Электронно-цифровой подписи», разработку Государственной программы развития информационного общества на 2011-2020 годы, межведомственной программы «Создание национальной сети компьютерных телекоммуникаций для науки и высшей школы». В 2010-2015 гг. в России планируется осуществить новый социально-технологический проект «Социальная розетка». Суть его состоит в том, чтобы в каждой квартире 39 городов России появилось устройство, которое будет обеспечивать следующие информационные возможности: бесплатное подключение к сети Интернет; 8 основных каналов телевидения; 9 каналов проводного радиовещания с возможностью оповещения населения о чрезвычайных ситуациях.

Несомненно, создание базовой инфраструктуры информационного общества будет способствовать преодолению цифрового разрыва, увеличению масштабов российского среднего класса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный в диссертационном исследовании анализ позволил выявить современные тенденции и особенности формирования среднего класса в информационной экономике.

Названные в работе стратегические направления государственного регулирования становления среднего класса и развитие институтов, обеспечивающих его рост, будут способствовать существенному увеличению доли среднего класса в российском обществе.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Хуснуллова А.Р. Особенности критериального подхода к формированию среднего класса в России [Текст] / Хуснуллова А.Р. // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2008. - №2 (8). – С.102-106. – 0,5 п.л.

2. Хуснуллова А.Р. Новые формы занятости как фактор формирования среднего класса в информационной экономике [Текст] / Абсалямова С.Г., Хуснуллова А.Р. // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2011. – №2 (20). – С.5-7. - 0,5 п.л., автора – 0,25 п.л.

Публикации в других изданиях:

3. Хуснуллова А.Р. Особенности креативного среднего класса [Текст] / Хуснуллова А.Р. // Социально-экономические проблемы становления и развития рыночной экономики. Материалы докладов научно-практической конференции. Том 1. - Казань: Изд-во КГФЭИ, 2010. – 0,2 п.л.

4. Хуснуллова А.Р. Роль нового среднего класса в социально-экономическом развитии региона [Текст] / Хуснуллова А.Р. // Проблемы анализа и моделирования региональных социально-экономических процессов. Мате-

риалы докладов республиканской научно-практической конференции. – Казань: Изд-во Познание, 2009. – С.172-174. – 0,3 п.л.

5. Хуснуллова А.Р. Институциональные аспекты формирования среднего класса [Текст] / Хуснуллова А.Р. // Институциональные проблемы экономического роста. Материалы докладов всероссийской научно-практической конференции. – Казань: Изд-во КГФЭИ, 2008. - С. 236-238. – 0,3 п.л.

6. Хуснуллова А.Р. Эволюция понятия «средний класс» [Текст] / Хуснуллова А.Р. // Социально-экономические проблемы становления и развития рыночной экономики. Материалы докладов итоговой научно-практической конференции. - Казань: Изд-во КГФЭИ, 2008. – С. 149-150. – 0,2 п.л.

7. Хуснуллова А.Р. Средний класс в России и на Западе [Текст] / Хуснуллова А.Р. // Ученые записки КГФЭИ. – Казань: Изд-во КГФЭИ, 2008. – С. 111-113. – 0,3 п.л.

8. Хуснуллова А.Р. Самоидентификация среднего класса [Текст] / Хуснуллова А.Р. // Социально-экономические проблемы становления и развития рыночной экономики. Материалы докладов итоговой научно-практической конференции. – Казань: Изд-во КГФЭИ, 2007. – С.194-195. – 0,2 п.л.

9. Хуснуллова А.Р. Дифференциация заработной платы как фактор социальной стратификации общества [Текст] / Хуснуллова А.Р. // Современные проблемы географии населения и рынка труда. Материалы второй всероссийской научно-практической конференции. – Казань: Изд-во ТГГПУ, 2006. – С.158-161. – 0,4 п.л.

10. Хуснуллова А.Р. Особенности формирования среднего класса в России [Текст] / Хуснуллова А.Р. // Ученые записки КГФЭИ. – Казань: Изд-во КГФЭИ, 2006. – С.125-130. – 0,7 п.л.

11. Хуснуллова А.Р. Средний класс: проблемы и перспективы развития [Текст] / Хуснуллова А.Р. // Социально-экономические проблемы становления и развития рыночной экономики. Материалы докладов итоговой научно-практической конференции. – Казань: Изд-во КГФЭИ, 2006. - С. 119-121. – 0,3 п.л.

12. Хуснуллова А.Р. О некоторых теоретических аспектах уровня жизни малообеспеченных слоев населения [Текст] / Хуснуллова А.Р. // Социально-экономические проблемы становления и развития рыночной экономики. Материалы докладов итоговой научно-практической конференции. - Казань: Изд-во КГФЭИ, 2005. – С.81-82. – 0,2 п.л.