

*На правах рукописи*

АЗИН ИВАН НИКОЛАЕВИЧ

**СОЦИАЛЬНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА ОБЩЕСТВА  
В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ**

Специальность 08.00.01 – Экономическая теория

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Казань – 2011

Работа выполнена в ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор  
**Андреев Станислав Иванович**

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, доцент  
**Киришин Игорь Александрович**

доктор экономических наук, профессор  
**Хадиуллина Гульнара Насимовна**

Ведущая организация: **ФГОУ ВПО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова»**

Защита состоится «25» апреля 2011 года в 16.00 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.083.02 в ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт» по адресу: 420012, г. Казань, ул. Бутлерова, 4, ауд. 34.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт».

С авторефератом можно ознакомиться на сайте <http://www.ksfei.ru/>

Автореферат разослан «25» марта 2011 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
д-р экон. наук, доцент

О.Н. Вишнякова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** На современном этапе развития социально-экономической системы государства, а также преодоления последствий мирового финансового кризиса, одной из актуальных задач общества является развитие социальной инфраструктуры, выступающей основой функционирования социальной сферы. Ее функционирование направлено на удовлетворение общественных и индивидуальных социальных потребностей всех членов общества и призвано обеспечить перераспределение созданной добавочной стоимости при производстве товаров (работ, услуг) для развития человеческого капитала, как основной его ценности. При этом основной целью построения такой системы является создание социального рыночного государства – экономики, ориентированной на потребности человека.

Инвестиции в человеческий капитал, в сферу его воспроизводства и восстановления, являющиеся главным направлением инвестирования в развитых странах мира, в отечественной практике пока не заняли соответствующего им места. Многофакторность регулирования развития социальной инфраструктуры, определения основных государственных приоритетов в социальной сфере отдельно взятой страны, система мониторинга потребностей членов общества, а также увеличивающееся влияние бизнеса на развитие национальной экономики (в частности транснациональных корпораций) – все это требует детального анализа функционирования социальной инфраструктуры.

Существенной проблемой, также обуславливающей актуальность темы, является наличие в современной, ориентированной на рыночное регулирование между хозяйствующими субъектами экономики, противоречий между экономической и социально-экономической формами развития. Первое характеризуется увеличением доходности хозяйственной деятельности, повышением капитализации активов компаний и профицитом государственных бюджетов различных уровней как правило в краткосрочной и среднесрочной перспективе. Комплексное же социально-экономическое развитие предусматривает построение социально ориентированной рыночной экономики. Таким образом, социальная инфраструктура выступает объектом социального инвестирования для формирования материальной среды удовлетворения потребностей членов об-

щества, а ее развитие является основой формирования долгосрочного экономического и социального роста.

Повышение эффективности регулирования развития социальной инфраструктуры позволит улучшить результативность системы социального обслуживания; обеспечить реализацию прав и обязанностей органов государственной власти и управления в вопросах удовлетворения социально значимых потребностей населения, повысить их заинтересованность в результатах работы; включить в процесс развития социальной инфраструктуры бизнес сообщества; обеспечить исполнение социальных гарантий перед гражданами в условиях рыночной экономики и создать необходимые условия для высокопроизводительного и наукоемкого труда.

**Степень научной разработанности проблемы.** Разработке проблем функционирования социальной инфраструктуры посвящены исследования ученых-экономистов С.Г. Важенина, Р.С. Гринберг, А.А. Мазараки, В.А. Мау, В.П. Орешина, Н.Н. Полуденного, Г.Л. Поляка, Б.А. Райзберг, Ж.Л. Тощенко, И.Ф. Чернявского. Рыночные подходы к исследуемой проблематике изложены в работах С.Б. Авдашевой, В.Г. Баринаова, Р.А. Белоусова, Е.М. Бухвальда, П.Л. Минакира, Р.М. Нуреева, В.М. Рутгайзера, И.И. Сигова, В.Ф. Уколова, Б.Н. Хомелянского, Л.И. Якобсона. В этих исследованиях всесторонне изучены вопросы совершенствования управления развитием социальной инфраструктуры в целом, ее отдельных отраслей и территориальных звеньев.

Важный вклад в разработку проблем взаимоотношения бизнеса и государства в период становления рыночных отношений внесли российские ученые-экономисты: Л.И. Абалкин, М.Н.Афанасьев, Ш.М. Валитов, В.Г. Варнавский, М.В. Вилисов, С.Ю. Глазьев, Г.А. Дробот, А.Ю. Зудин, В.А. Мальгин, А.Д. Некипелов, И.М. Осадчая, Я.Ш. Паппэ, С.П. Перегудов, С.С. Сулакшин, Ф.И. Шамхалов, Ю.И. Шишков, Е.А. Ясин. Различные аспекты сущности частно-государственного партнерства, а также процессы его формирования и функционирования нашли отражение в работах Дж.К. Гэлбрейта, Дж. Кейнса, В. Леонтьева, К. Маркса, А. Маршалла и др.

Проведенные современными экономистами и учеными различных экономических школ и научных направлений исследования, позволили установить

основной приоритет исследования на функционировании социальной инфраструктуры в условиях современного рынка, установить формы и механизмы ее регулирования с целью выработки актуальных направлений эволюционного развития отраслей и подотраслей социальной инфраструктуры на современном этапе, а также проанализировать взаимоотношения государственных органов, организаций и домашних хозяйств при создании, перераспределении и потреблении общественных социально-значимых благ.

**Цель и задачи исследования.** Цель исследования состоит в анализе функциональной роли социальной инфраструктуры в условиях развития рыночных отношений, определении форм и методов регулирования социальной инфраструктуры общества, определении роли бизнеса в развитии отраслей социальной сферы и выработка направлений отраслевого развития с целью повышения уровня жизни населения в условиях рынка.

В соответствии с установленной целью поставлены следующие задачи:

- уточнить суть и экономическое содержание понятия «социальная инфраструктура», ее место в понятийном аппарате экономики социальной сферы;
- систематизировать существующие методические аспекты отраслевого деления социальной инфраструктуры, проанализировать ее общие и частные функции с точки зрения функционирования в условиях современного рынка;
- проанализировать модели функционирования социальной инфраструктуры в различных типах развитых экономических систем с позиции их использования в условиях национальной экономики;
- проследить институциональные преобразования социальной инфраструктуры России в переходной экономике и изучить основные институты, оказывающие влияние на социальную сферу на современном этапе;
- проанализировать основные направления взаимодействия государственных органов власти и бизнес структур в решении вопросов социальной сферы в условиях современной экономики;
- выявить степень и формы участия, а также роль бизнеса в развитии социальной инфраструктуры;

– установить основные направления государственного регулирования развития социальной инфраструктуры, а также выработать предложения по повышению их эффективности.

**Область исследования.** Диссертация выполнена в рамках раздела «Общая экономическая теория» Паспорта специальностей ВАК 08.00.01 - «Экономическая теория: 1.1. Политическая экономия (закономерности эволюции социально-экономических систем; гуманизация экономического роста; теория «информационной», «постиндустриальной» экономики и «экономики, основанной на знаниях»), 1.3. Макроэкономическая теория (теория экономического роста)».

**Объектом исследования** является социальная инфраструктура общества в условиях рыночной экономики.

**Предметом исследования** является совокупность теоретических и практических вопросов совершенствования инструментов регулирования социальной инфраструктуры в условиях рыночной экономики.

**Теоретической и методологической основой** исследования явились положения по совершенствованию функционирования социальной инфраструктуры в целом, ее отдельных отраслей и элементов. В ходе исследования была изучена статистическая информация по рассматриваемой проблематике, изучены материалы научных конференций, законодательные, нормативные, программные документы Правительства Российской Федерации и Республики Татарстан, монографические работы и периодические издания по проблемам экономической теории и экономики социальной сферы.

Проведенное исследование базируется на использовании фундаментальных работ зарубежных и отечественных ученых, посвященных теории предпринимательства, мотивации предпринимательской деятельности, закономерностям трансформационных процессов в современном обществе и экономике, особенностям развития предпринимательской среды, роли государства и бизнеса в экономике, а также прикладных исследований в области социальной политики и социальной ответственности бизнеса.

Методология исследования основана на диалектическом и системном анализе, в основу которых легли эмпирический (наблюдение, сравнение) и тео-

ретический (анализ, синтез) подходы. Кроме того, учитывая неоднородность развитости исследуемых элементов социальной инфраструктуры, а также различия целей финансово-хозяйственной деятельности субъектов рынка, были использованы синергетический метод обобщения результатов работы с точки зрения взаимообуславливаемости социальных и экономических процессов в обществе, а также институциональный подход.

**Информационная база.** В ходе проведения исследовательской работы были использованы данные Федеральной службы государственной статистики РФ, территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан, аналитические материалы Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Министерства экономики Республики Татарстан, а также открытые базы данных финансовой и социальной отчетности крупнейших организаций-резидентов Российской Федерации.

**Научная новизна исследования** состоит в следующих результатах:

– уточнены существующие и представлена авторская трактовка понятия и содержания социальной инфраструктуры, как части социально-экономической системы общества, развивающейся в зависимости от целей и особенностей рыночной экономики, в том числе определена взаимосвязь развития социальной инфраструктуры с потребностями различных социальных слоев населения;

– выявлена взаимообуславливаемость становления институтов рыночной среды и развития социальной инфраструктуры. Структурные сдвиги в социально-экономической, нормативно-правовой и политической сферах, появление таких институциональных особенностей рынка, как многообразие форм собственности, дифференциация заработной платы, системы социального партнерства, гибкость адресной социальной защиты, играют роль катализатора в развитии социальной инфраструктуры;

– в рамках социального партнерства между субъектами рынка, предложены и обоснованы перспективные направления взаимодействия государства и различных форм бизнеса в развитии социальной инфраструктуры, а также установлено влияние указанных форм взаимодействия на формирование новых институтов в рыночной экономике;

– классифицированы виды социальных программ, реализуемых представителями бизнес сообщества на территории России (в том числе поддержка инноваций в развитие территорий ведения деятельности, участие в образовательных проектах, поддержка незащищенных групп населения). С учетом масштаба бизнеса и экономических интересов установлены основные мотивы их реализации, а также выявлены проблемы и перспективы участия коммерческих структур в развитии социальной инфраструктуры;

– на основе результатов реализации национальных проектов «Образование», «Здоровье», «Доступное и комфортное жилье – гражданам России», предложены перспективные направления государственного регулирования социальной инфраструктуры, основой которых в современных условиях должно стать развитие национальной социально-экономической системы в сочетании с комплексной защитой человека от негативных влияний рынка;

– теория транснационализации экономики дополнена положениями интернационализации функционирования элементов социальной инфраструктуры современного общества в условиях взаимозависимости экономических и социальных связей между его субъектами.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в систематизации существующих и обосновании авторских взглядов на сущность и роль развития социальной инфраструктуры общества в контексте комплексного социально-экономического развития общества. Существенное значение имеют выявленные направления интернационализации функционирования объектов социальной инфраструктуры в условиях глобализации финансово-хозяйственной деятельности участников рыночных отношений.

Выводы и предложения, сформулированные в диссертации, могут быть использованы в учебном процессе при разработке программ учебных курсов по экономической теории, макроэкономике, институциональной экономике, государственному регулированию и экономической политике, а также специальных теоретических курсов «Экономическая политика», «Корпоративная социальная ответственность». Результаты проведенного исследования могут быть использованы при создании и теоретическом обосновании механизма взаимодействия государства, бизнеса и гражданского общества в рамках развития социально



ориентированной рыночной экономики, а также лечь в основу дальнейшей научно-исследовательской работы по указанной проблематике.

**Практическая значимость** заключается в том, что диссертационная работа доведена до конкретных рекомендаций по совершенствованию инструментов государственного регулирования социальной инфраструктуры, установлены основные направления реализации корпоративной социальной ответственности в условиях современной экономики России, предложены практические направления взаимодействия субъектов рынка в целях совершенствования развития социальной инфраструктуры общества.

**Апробация результатов исследования.** Результаты и выводы проведенного исследования апробированы на Международной научно-практической конференции «Теория и практика институциональных изменений в экономическом развитии общества» (г.Казань, 2009), Всероссийской научно-практической конференции «Развитие инновационной экономики в России» (г. Москва, 2010), научно-практических конференциях: «Социально-экономические проблемы становления и развития рыночной экономики» (г. Казань, 2009-2010 г.г.).

Основные положения диссертации изложены в 7 печатных работах общим объемом 2,1 п.л., из них в 2 работах общим объемом 0,7 п.л. в научных журналах, рекомендованных ВАК РФ.

**Объем, структура и содержание работы.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка. Содержит 10 таблиц и 9 рисунков. Библиографический список включает 150 источников. Общий объем работы 160 страниц. Логика исследования представлена на рисунке 1.

## **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

**Сущность социальной инфраструктуры как части социально-экономического устройства государства.** Сбалансированное развитие общества основывается на взаимосвязи как экономических, так и социальных факторов развития. При этом социальное развитие общества можно рассматривать в том числе посредством оценки развития социальной инфраструктуры отдельных институциональных составляющих (государства, предприятия), а также массовости, доступности производимых и потребляемых ими благ.



Рис. 1 Блок-схема диссертационного исследования

Социальная инфраструктура – совокупность отраслей, подотраслей экономики и видов деятельности, функциональное назначение которых выражается в производстве и реализации услуг и благ для населения. Под термином «социальная инфраструктура» следует подразумевать сферу жизнеобеспечения населения, сферу услуг. Когда мы говорим о социальной инфраструктуре как части институциональной системы общества, то имеем в виду условия жизнедеятель-

ности человека: жилище, продукты питания, одежду, транспорт, образование, здравоохранение, культурный досуг.

По мере развития общества, увеличения многообразия межличностных взаимоотношений человека, изменения условий труда, повышения интеллектуальных, профессиональных требований к человеку, среда его жизнеобеспечения становится более сложным объективным фактором существования, таким же как предметы труда и производственные связи, без которых не может совершиться производственный процесс. Своим развитием данная сфера обязана росту производительности труда в материальном производстве, что позволяет высвободить ресурсы для производства услуг и духовных благ, а также растущим спросом со стороны самих индивидов на получение социальных благ.

По своей экономической сути социальная инфраструктура, с одной стороны, является частью социальной сферы государства (общества), которая в свою очередь входит в систему социально-экономического устройства государства, как формального института социума. С другой стороны, с точки зрения вовлеченности в хозяйственно-финансовые отношения между участниками рынка, является подсистемой целостной инфраструктуры экономики, как сфера производства социально значимых товаров и услуг, имеющих социальную направленность.

При этом наиболее объективным определением понятия социальная инфраструктура, на наш взгляд, является следующее – совокупность отраслей экономики, функционирование которых направлено на удовлетворение социальных потребностей членов общества при перераспределении и потреблении общественных социально значимых благ, межотраслевое взаимодействие которых характеризуется ростом произведенной стоимости как самих социально значимых отраслей, так и производственной сферы в целом.

Социальная инфраструктура характеризует взаимодействие материально-вещественной среды и социального субъекта (личности, группы, общества), которое направлено на оптимизацию общественного развития, на реализацию всего того, что способствует формированию всестороннего развития личности, совершенствованию образа жизни. Социальная инфраструктура представляет собой устойчивую совокупность материально-вещественных элементов, соз-

дающих общие условия для рациональной организации основных видов деятельности человека – трудовой и общественно-политической<sup>1</sup>.

Таким образом в настоящее время развитие социальной инфраструктуры оказывает значительное влияние на все без исключения процессы, происходящие в обществе, как, например, рациональное использование трудовых ресурсов, межнациональные отношения, расселение, здоровье человека и т.д. Взаимосвязь социальной практики и общих условий жизнедеятельности проявляется в том, что осуществление целей обязательно предполагает наличие материально-вещественных элементов деятельности, с другой стороны, инфраструктура воздействует на сознание и поведение людей.

**2. Состав и функции социальной инфраструктуры на современном этапе развития рыночных отношений.** Различные формы жизнедеятельности человека выступают в качестве основополагающего критерия, по которому осуществляется выделение элементов социальной инфраструктуры. С позиции экономических процессов, социальная инфраструктура общества предполагает реализацию ряда функций, объектом которых выступает человек (рис. 2):

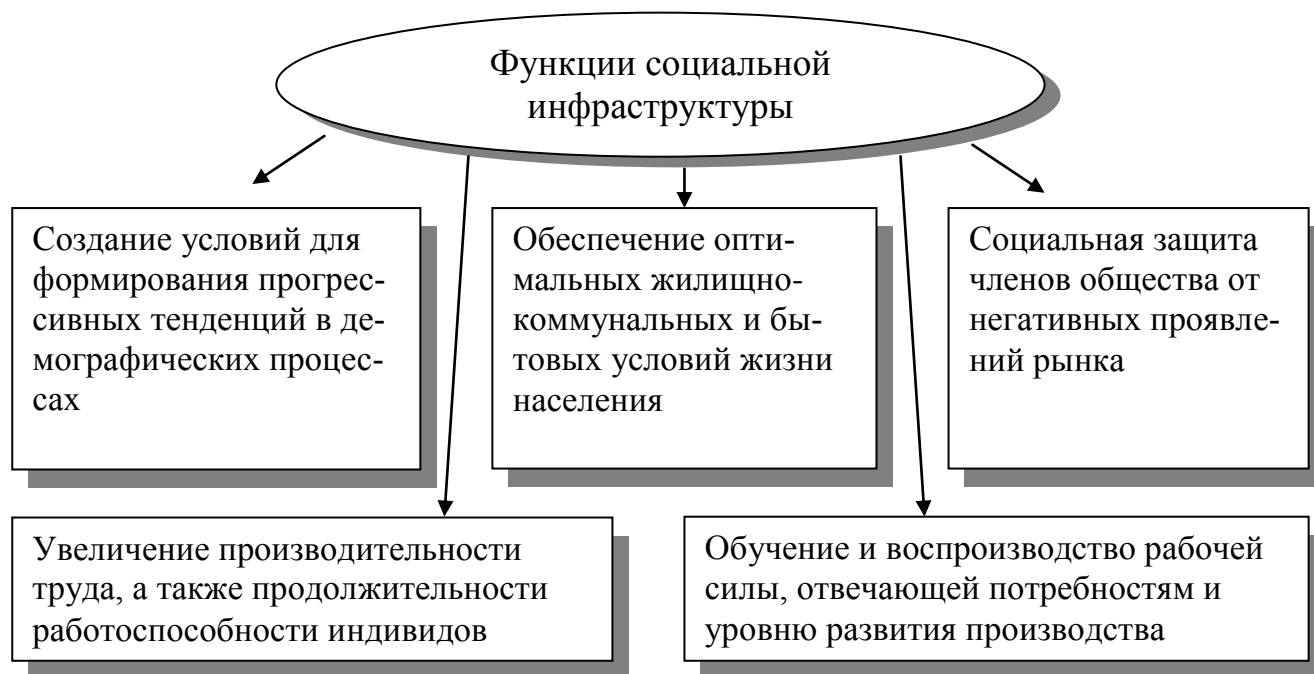


Рис. 2 Функции социальной инфраструктуры

<sup>1</sup> Важенин С.Г. Социальная инфраструктура национальной экономики. – М.: Дело, 2007, с. 91.

С точки зрения экономической теории, функции, реализуемые объектами социальной инфраструктуры, должны быть положены в основу ее классификации: она в целом и ее элементы обслуживают не отдельные, а совокупность всех видов деятельности человека. Состав звеньев социальной инфраструктуры можно охарактеризовать следующими блоками:

1. Общественно-политическая и интеллектуально-культурная деятельность (образование, наука, культура, искусство, деятельность в области массовой информации, общественных организаций, обществ, ассоциаций, объединений). Данный блок включает в себя деятельность организаций и учреждений, функционирование которых направлено на воспитание подрастающего поколения, подготовку кадров и поддержание необходимого уровня квалификации, обеспечение коммуникационных связей, а также, посредством культурного развития, повышения интеллектуального уровня трудовых ресурсов;

2. Восстановление и сохранение физического здоровья (здравоохранение, физическая культура и спорт, социальное обеспечение, туризм, охрана и совершенствование окружающей среды). Формирование и поддержание здоровья населения определяется разнообразными факторами обеспечения защиты окружающей среды, а также уровнем развития и доступности здравоохранения, массовости физической культуры и спорта;

3. Коммунально-бытовое и социальное обслуживание населения (жилищно-коммунальное хозяйство, бытовое обслуживание, торговля и общественное питание, пассажирский транспорт, система социальной защиты). Сфера ЖКХ связана с предоставлением жилья с его обслуживанием и благоустройством. Услуги транспорта и связи позволяют населению преодолевать физические пределы микросреды постоянного проживания. Функционирование системы социальной защиты призвано обеспечить поддержку слаботзащищенных (в силу неоднородности развития экономики) слоев населения, а также позволяет на постоянной основе осуществлять мониторинг качества жизни различных слоев населения и участников различных сфер экономики для своевременного регулирования государственной политики в социальной сфере.

Следует отметить, что социальное развитие всего государства как общественного института определяется развитостью элементов социальной инфраструктуры, которые с одной стороны характеризуют удовлетворенность отдельного индивида, как центрального звена общества, в потреблении и возможности потенциального использования общественных благ, а с другой стороны –

возможности более эффективного восстановления и полноты включения трудовых ресурсов в финансово-хозяйственную деятельность государства. При этом развитость социальной инфраструктуры и полнота реализации ее элементами своих функций, на наш взгляд, зависит не только от уровня ее экстенсивного развития, но и от качества обслуживания, возможностей выбора услуг, а также временной доступности объектов социальной сферы.

Процессы транснационализации экономических и социальных отношений, все более усиливающиеся на современном этапе протекания рыночных процессов в развитых странах мирового сообщества, также напрямую оказали влияние на функциональную роль объектов социальной инфраструктуры. В связи с чем, по нашему мнению, сегодня можно говорить о процессах интернационализации функционирования объектов социальной инфраструктуры, как объективных результатах транснационализации мировой экономики.

Данные факты обосновываются тем, что деятельность объектов социальной сферы объективно выходит за рамки реализации своих функций в пределах экономики отдельного государства. Так, увеличение производственных и социальных связей транснациональных корпораций, межгосударственные союзы (ООН, ЕС, СНГ, АСЕАН, ЕврАзЭС), увеличение свободных финансовых средств у отдельных индивидов, приводят к интернационализации таких отраслей, как образование (международные образовательные программы и гранты); здравоохранение (проведение комплексных программ лечения и отдельных операций в странах с наиболее развитой конкретной областью медицины); транспортная инфраструктура (международные авиаперевозки, железнодорожный и морской транспорт); области культуры, досуга и спорта (международные соревнования и программы, туристическое обслуживание).

**3. Институциональные преобразования социальной инфраструктуры в условиях развития рыночной экономики.** Развитие институциональной структуры общества определяется в том числе и развитостью элементов социальной инфраструктуры, которые характеризуют удовлетворенность отдельного индивида, как центрального звена общества, в потреблении и возможности потенциального использования общественных благ, а также возможности более эффективного восстановления и полноты включения трудовых ресурсов в финансово-хозяйственные процессы рыночных отношений.

В условиях развития рыночных инструментов регулирования социально-экономического развития государства все более значимую роль играют институциональные преобразования в обществе, напрямую влияющие на социально-экономические взаимодействия.

Институциональные преобразования социальной инфраструктуры в настоящий момент определяются процессами обновления общества в целом и его социально-экономической системы в частности. В системе общественных социально-экономических институтов социальная инфраструктура, с позиции социально ориентированной экономики, характеризуется также как объект и индикатор функционирования других институциональных систем.

Институциональные преобразования представляют собой создание условий для действия рыночной системы путем преобразования правовых институтов, формирования системы новых организаций и учреждений рыночного типа, создания новой системы управления народным хозяйством. Они заключаются в появлении институциональных единиц, которые представляют собой ряд норм и правил, ограничивающих поведение экономических агентов и упорядочивающих их взаимодействие в контексте социальных взаимоотношений.

Структура институциональных преобразований представляет собой систему составляющих ее элементов: социально-экономических, нормативно-правовых и общественно-политических. Каждый из них имеет свои специфические черты, но в то же время они взаимообусловлены и взаимосвязаны между собой. Их специфичность объясняется направленностью на реализацию конкретных задач в своей области. Взаимосвязь и взаимообусловленность характеризуется тем, что постановка и решение каждой задачи в совокупности с другими преследуют общую цель – создание институтов для формирования рыночной среды, ориентированной на максимальное удовлетворение интересов всех субъектов рынка.

Социально-экономическое направление институциональных преобразований социальной инфраструктуры сводится к установлению системы взаимодействия между различными социальными слоями общества и государственными структурами (через систему «выборности» законодательных органов последнего), бизнес структурами (посредством перераспределения трудовых ресурсов таким образом, что наиболее квалифицированные кадры задействованы в компаниях с наиболее развитой корпоративной социальной инфраструктурой). Указанное взаимодействие является ключевым фактором развития обще-

ства в условиях рыночной экономики. На современном этапе становления в России рыночной экономики, по данному направлению следует обозначить возникновение следующих институтов: многообразие форм собственности, дифференциация заработной платы, многообразие форм стимулирования труда работников, возникновение рынков социальных услуг.

Нормативно-правовое направление связано с принятием правовых норм и законов, способных эффективно действовать и тем самым создавать условия для реализации всех элементов и процесса в целом. Форма реализации правового направления институциональных преобразований в социальной инфраструктуре заключается в создании и совершенствовании формальных и неформальных правил, предполагающих подкрепление институциональных преобразований соответствующими механизмами, обеспечивающими реализацию социальных программ и взаимное участие в них государственных органов, представителей бизнеса и конечных потребителей услуг – индивидов. Среди них, на наш взгляд, следует отметить: формирование и исполнение бюджетных обязательств, возникновение частно-государственных, внутригосударственных и межгосударственных договорных институтов, институты гарантий социальной справедливости и адресности социальной защиты.

Общественно-политические институциональные преобразования представляют собой изменения в государственной политике, проявление зависимости результатов экономической деятельности от социальных тенденций. Действие общественно-политических факторов создает определенные условия для направлений развития государственной и частной форм собственности и определяет особенности рыночного устройства национальной экономики. По мнению автора к ним можно отнести следующие институты: возникновение систем социального партнерства, выборность законодательных и исполнительных органов власти, повышение роли профсоюзных и общественных организаций в формировании требований общества к бизнесу и государственным органам, зависимость результатов коммерческой деятельности от общественного мнения.

**4. Взаимодействие государства и бизнеса в контексте развития социальной инфраструктуры общества** должно стать ключевым фактором устойчивого развития страны. Современный этап социально-экономического развития России характеризуется недостаточной эффективностью системы связей бизнеса и власти, которая пока не позволяет эффективно реализовывать свои



функции субъектам взаимодействия и негативно сказывается на решении многих экономических проблем общества.

Важнейшей проблемой взаимодействия бизнеса и власти на сегодняшний день является определение степени ответственности каждого из субъектов за решение социальных проблем и социальное развитие общества. На сегодняшний день в науке и практике отсутствует единый подход к решению этой проблемы. В целом можно выделить несколько основных моделей взаимодействия государства и бизнеса<sup>2</sup>:

1. Модели «подавления и принуждения» предусматривают административное давление. Государство требует от бизнеса конкретных вложений в реализацию социальных программ и проектов.

2. Модель «патронажа» предполагает компенсации затрат бизнеса на реализацию социальных программ и проектов за счет определенного доступа для бизнеса к контролируемым властью ресурсам.

3. Модель «невмешательства» власти. Государство не занимает активной позиции по отношению к социальной политике, проводимой бизнесом.

4. Модель «партнерства», в рамках которой представители власти и бизнеса могут достигнуть компромисса. По мнению автора, в условиях российской экономики именно эта модель является наиболее приемлемой.

На наш взгляд, в условиях неоднородности и изменчивости макроэкономической конъюнктуры, на каждый конкретный момент времени может складываться индивидуальная, при этом территориально неповторяемая модель взаимодействия. Как государство, так и бизнес обладают ресурсами, доступ к которым может быть полезен и выгоден другой стороне. Государство располагает экономическими, политическими, административными и информационными ресурсами, бизнес – финансовыми, экспертными и инновационными. В «партнерской» модели связи между ними наиболее развиты.

В ходе проведенного исследования были сформулированы следующие направления межсубъектного взаимодействия в социальной сфере (рис. 3). Следует отметить, что за государственными органами власти закрепляется обязанность определения основных ориентиров развития социальной инфраструктуры, системной разработке комплекса мероприятий по ее функционированию в рамках социальной доктрины России.

---

<sup>2</sup> Чирикова, А. Бизнес как субъект социальной политики в современной России /А.Чирикова // Общество и экономика. – 2006. – № 9. – С. 116–117

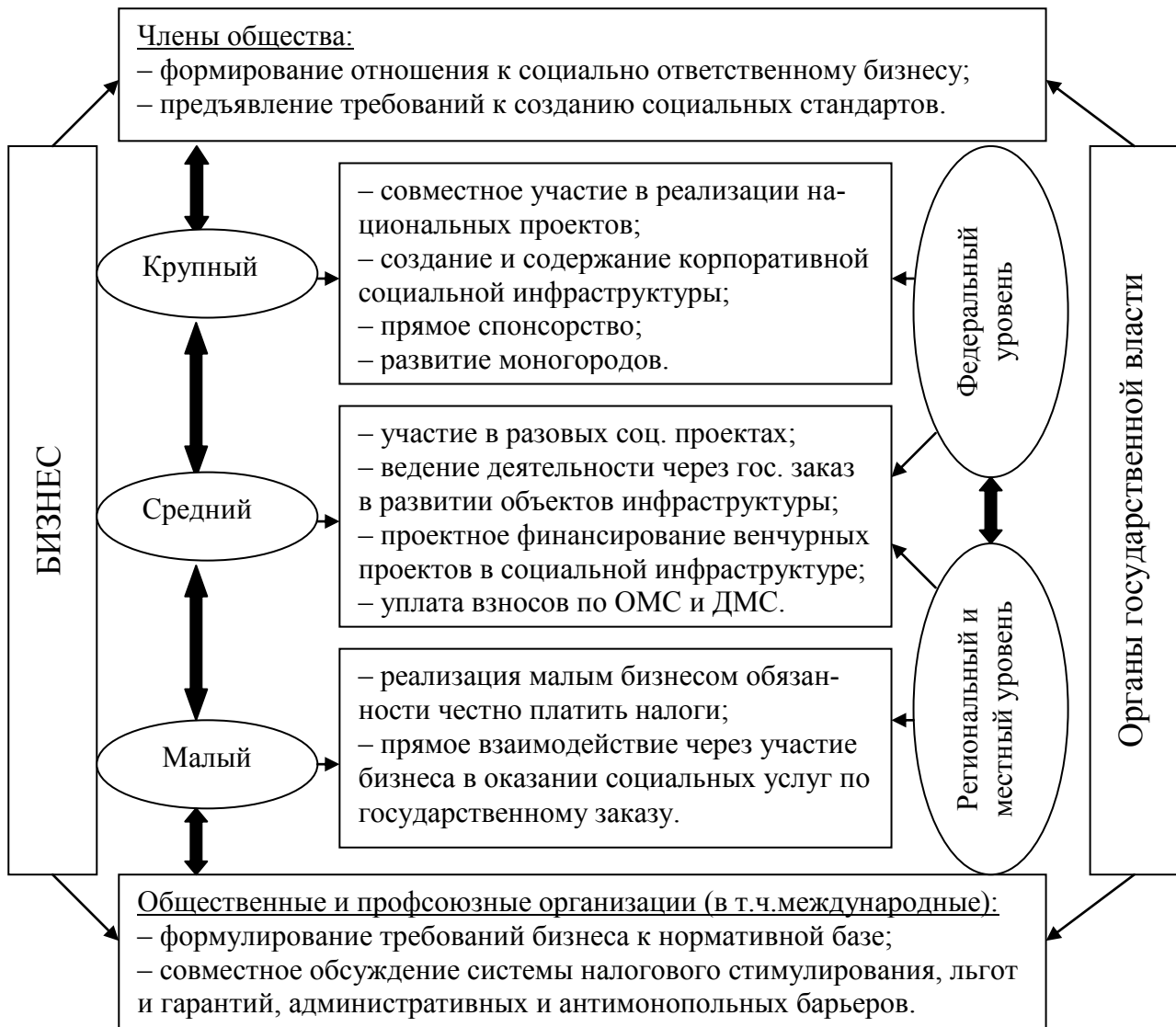


Рис. 3 Взаимодействие субъектов рыночной экономики в целях развития социальной инфраструктуры общества

За представителями бизнеса же закрепляется, на наш взгляд, обязанность в соответствии с собственными интересами и целями осуществлять проектное финансирование развития объектов социальной сферы, а при отсутствии таких целей – исполнение социально значимой обязанности честно и в полной мере уплачивать фискальные платежи (налоги, сборы) в государственный бюджет.

Эффективно построенное социальное партнерство организаций и государства позволит добиться взаимовыгодного сотрудничества и для государства, которое сможет снизить нагрузку бюджета и более оперативно решать часть социальных проблем общества (так как снизятся транзакционные издержки на принятие соответствующих решений), и для корпоративного бизнеса, предста-

вители которого тем самым обеспечат моральное удовлетворение от участия в социальных проектах, а также это будет являться дополнительным инструментом повышения валового дохода. Кроме того, данное сотрудничество максимально выгодно и для физических лиц, что будет обусловлено повышением уровня потребления индивидуальных и общественных социальных благ.

**5. Формы участия и роль бизнеса в решении вопросов социальной сферы.** В настоящее время деятельность бизнеса в социальной сфере чаще всего связывается с реализацией понятия «корпоративной социальной ответственности». При этом на сегодняшний день говорить непосредственно о созидательной роли бизнеса в развитии социальной инфраструктуры преждевременно. Однако инвестиции, реализуемые компаниями в социальной сфере, на наш взгляд, уже сейчас имеют опосредованный эффект на фонды социальной инфраструктуры. Анализ бизнес-инвестиций и специализированных программ в социальной сфере имеют существенную роль в перспективах развития социальной инфраструктуры в условиях развития рыночной экономики.

В настоящее время осуществление в России инвестиций в социальную инфраструктуру – это преимущественно социальные программы крупного и среднего бизнеса, которые при расчете перспективных результатов финансово-хозяйственной деятельности заинтересованы в средне- и долгосрочном планировании деятельности, так как в данном случае срабатывает один из основных принципов экономической теории – окупаемость любых инвестиций в человека, в человеческий капитал, имеющая долгосрочный характер.

На основе генезиса имеющихся научных исследований, а также их дополнении в ходе проведения данного исследования, нами выделены следующие основные формы участия бизнеса в решении вопросов социальной сферы:

- участие в образовательных проектах для населения и обучение (переобучение) собственных сотрудников;
- поддержка инноваций в развитие территории ведения бизнеса;
- поддержка деятельности и обновление материальной базы медицинских, образовательных, культурных учреждений, связанных с деятельностью компаний;
- частичное содержание объектов жилищно-коммунального хозяйства;

- участие в финансировании иницилируемых властью масштабных инвестиций в религиозные, медицинские, спортивные, культурные объекты;
- помощь в организации культурно-досуговой деятельности;
- поддержка незащищенных групп населения.

При этом представители бизнеса при осуществлении капиталовложений в проекты развития социальной сферы преследуют конкретные инвестиционные эффекты, примеры которых представлены в таблице 1.

Таблица 1

Натуральные и относительные показатели финансовых вложений организаций в развитие фондов социальной сферы

Инвестиции	Показатели инвестиционного эффекта
Развитие здравоохранения и сохранение здоровья граждан	<ul style="list-style-type: none"> <li>– снижение заболеваемости персонала и уменьшение травматизма;</li> <li>– рост доли трудоспособного населения;</li> <li>– естественный прирост населения;</li> <li>– соблюдение экологических норм жизнедеятельности;</li> </ul>
Инвестиции в образование	<ul style="list-style-type: none"> <li>– рост квалификации имеющегося персонала;</li> <li>– повышение степени соответствия квалификации и вида профессиональной подготовки персонала производственным задачам;</li> <li>– сокращение числа безработных;</li> <li>– подготовка резерва кадров и восполняемость штата.</li> </ul>
Инвестиции в научные исследования	<ul style="list-style-type: none"> <li>– рост наукоемкости производства;</li> <li>– увеличение числа патентов и лицензий;</li> <li>– увеличение производительности труда за счет инноваций;</li> <li>– изменение структуры и состава выпускаемой продукции в соответствии с ожиданиями рынка и потребностями населения.</li> </ul>

**6. Основные направления и приоритеты государственного регулирования развития социальной инфраструктуры.** Социальная инфраструктура, являясь частью социальной сферы общества, выступает объектом государственной социальной политики. Социальная политика государства включает в свое предметное поле широкий круг взаимосвязанных вопросов: доходы населения, занятость, социальную защиту и поддержку населения, здравоохранение, физическую культуру и спорт, образование и трудовые отношения и т.д. В той или иной мере государственная социальная политика охватывает все сферы социальной инфраструктуры, все население страны.

Решение задач, направленных на достижение принципов социально ориентированного государства, определение рациональных направлений развития

социальной сферы, связано с перераспределением государством имеющихся материальных и духовных благ через установление эффективно функционирующей системы налогов и формирование социальных программ в рамках реализации расходов государственного бюджета (табл. 2)<sup>3</sup>.

Таблица 2

## Расходы федерального бюджета на социальные цели и науку

Отрасль	2007		2008		2009		2010		2010/2007 реальный рост (с учетом инфля- ции),%
	млрд. руб.	% к рас- ходам ФБ	млрд. руб.	% к рас- ходам ФБ	млрд. руб.	% к рас- ходам ФБ	млрд. руб.	% к рас- ходам ФБ	
ЖКХ	53,0	1	56,5	0,9	81,0	0,80	82,3	0,65	110,3
Образование	277,9	5,1	309	4,7	410,4	4,04	448,5	3,54	101,5
Здравоохра- нение, спорт	206,4	3,8	218,3	3,3	349,9	3,44	365,9	2,89	109,4
Культура	67,8	1 2	82,7	1,3	114,1	1,12	114,1	0,90	82,5
Социальная политика	215,6	3,9	273	4,2	310,3	3,05	338,6	2,68	162,3
Итого:	820,7	15	9395	14,4	1062	14,2	1185	14,6	118,2

С точки зрения государственного регулирования развития социальной инфраструктуры следует отметить, что за последние десять лет в России наметились отдельные положительные тенденции в системности финансирования и управления развитием социальной инфраструктуры. В частности, в настоящее время регулирование отраслей социальной инфраструктуры осуществляется на основе реализации приоритетных национальных проектов в социальной сфере, основными из которых являются «Образование», «Здоровье», «Доступное и комфортное жилье – гражданам России». Положительным фактом, на наш взгляд, является и то, что в условиях мирового финансового кризиса государство не воспользовалось инструментом урезания социальной части бюджета.

<sup>3</sup> Федеральная служба государственной статистики. База статистических данных – Режим доступа: <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi>.

С одной стороны данный факт свидетельствует о системном подходе органов власти к проблемам социальной инфраструктуры, а с другой следует отметить, что без наличия Стабилизационного фонда решение социальных задач в рамках трехлетнего федерального бюджета на 2008-2010 г.г. было бы нереальным. В указанной связи проблемы структурного характера нашей экономики, главным образом ее недостаточной наукоемкости, продолжают влиять на состояние социальной инфраструктуры, оптимальный состав которой и по величине социальных фондов, и по порядку их финансирования, является предметом дальнейшей дискуссии.

В рамках проведенного исследования сформированы следующие выводы и практические рекомендации относительно реализации государственной политики в сфере социальной инфраструктуры:

1. Межсубъектные отношения в отраслях социальной инфраструктуры в значительной степени носят иждивенческий характер и вступают в противоречие с законами рыночной экономики. Реформирование социальной инфраструктуры должно обеспечивать баланс между принципами экономической и социальной эффективности;

2. Существует необходимость активного, но взвешенного вмешательства государства в развитие отраслей социальной инфраструктуры. Наибольшую активность государство должно проявить в регулировании развития отраслей здравоохранения и образования;

3. Проектное финансирование основных отраслей социальной инфраструктуры является лишь первоначальным этапом в институциональной перестройке российского общества в соответствии с рыночными механизмами хозяйствования. При этом на государстве лежит прямая ответственность за своевременную корректировку структуры финансирования и целевого состава национальных проектов, а также реализация основной функции государства – защиты социальных интересов граждан от негативных воздействий рынка.

4. В настоящее время намечается модернизация межбюджетных отношений, касающаяся, прежде всего, передачи многих государственных социальных

обязательств с федерального на региональный уровень и в сферу корпоративной социальной ответственности. Основная задача государства в данных условиях – способствовать повышению эффективности системы социальной защиты граждан и обеспечить адресность социальных трансфертов.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В условиях рыночной экономики особое значение в согласовании социальных и экономических направлений общественного развития приобретают межсубъектные связи государственных органов, представителей бизнеса и индивидов. Социально ориентированное экономическое поведение каждого из субъектов рынка играет наиважнейшую роль в развитии социальной инфраструктуры, как материальной базы удовлетворения социальных потребностей общества. Научно-практический анализ сущности и функций социальной инфраструктуры в целом, а также реализации указанными субъектами своих социальных функций, имеет существенное значение в построении и дальнейшем развитии социально ориентированной рыночной экономики.

### **ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

*Статьи в ведущих рецензируемых журналах перечня ВАК РФ*

1. Азин И.Н. Социальная роль бизнеса в условиях становления рынка [Текст] /Азин И.Н. //Вестник экономики, права и социологии. – 2010. – №4.– С.6-8. – 0,4 п.л.

2. Азин И.Н. Роль социальной инфраструктуры в институциональном развитии общества [Текст] /Азин И.Н. //Научные труды вольного экономического общества России. – Том 137. – 2010. – С.23-26. – 0,3 п.л.

*Публикации по теме диссертационного исследования в иных изданиях*

3. Азин И.Н. Государственная политика в сфере экономического и социального развития общественных институтов [Текст] /Азин И.Н. //Теория и практика институциональных изменений в экономическом развитии общества.

Материалы докладов международной научно-практической конференции. – Казань: Изд-во «ЗнакС», 2009. – С.44-48. – 0,3 п.л.

4. Азин И.Н. Формы, методы и инструменты государственного регулирования экономических и социальных факторов развития государства [Текст] /Азин И.Н. //Теория и практика институциональных изменений в экономическом развитии общества. Материалы докладов международной научно-практической конференции. – Казань:Изд-во «ЗнакС», 2009. – С.49-51. – 0,3 п.л.

5. Азин И.Н. Понятие и содержание социального развития государства [Текст] /Азин И.Н. //Социально-экономические проблемы становления и развития рыночной экономики. Материалы докладов итоговой научно-практической конференции. – Казань: Изд-во КГФЭИ, 2009. – С. 123-125. – 0,3 п.л.

6. Азин И.Н. Роль бизнеса в решении вопросов социальной сферы [Текст] /Азин И.Н. // Социально-экономические проблемы становления и развития рыночной экономики. Материалы докладов итоговой научно-практической конференции. – Казань: Изд-во КГФЭИ, 2010. – С. 118-120. – 0,2 п.л.

7. Азин И.Н. Функции социальной инфраструктуры государства в условиях становления рынка [Текст] /Азин И.Н. //Актуальные проблемы становления и развития рыночной экономики. Сборник трудов магистрантов и аспирантов КГФЭИ. – Казань: Изд-во КГФЭИ, 2010. – С.3-6. – 0,3 п.л.