

На правах рукописи

Газизов Камиль Каюмович

**ВЗАИМОСВЯЗЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА
И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ**

Специальность 08.00.01 – Экономическая теория

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

Казань – 2011

Диссертация выполнена в ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор

Андреев Станислав Иванович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор

Мокичев Сергей Васильевич

доктор экономических наук, профессор

Яковлев Георгий Николаевич

Ведущая организация

Ульяновский государственный технический университет

Защита состоится «18» апреля 2011 года в 14.00 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.083.02 в ГОУ ВПО «Казанский государственный финансовый - экономический институт» по адресу: 420012, г. Казань, ул. Бутлерова, 4, ауд.34.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Казанский государственный экономический институт».

С авторефератом можно ознакомиться на сайте <http://www.ksfei.ru>

Автореферат разослан «18» марта 2011г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
д-р экон. наук, доцент

О.Н. Вишнякова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования определяется усилением внимания экономической науки к созидательным возможностям человека, к путям их активизации, что совпадает с целью рыночной экономики, объектом которой является человек. Большие возможности в этом плане раскрывают взаимосвязанные экономические категории человеческого капитала и качества жизни, позволяющие с позиций человека и общества изучать многие процессы становления рыночной экономики. Эти категории эффективно используются мировой экономической наукой, по достоинству оценившей значение интеллектуальной деятельности, определяющей необходимость и высокую эффективность инвестиций в человека, влияющих на многостороннее формирование проблемы качества жизни. В современных условиях приоритетным направлением осуществления социально-экономической политики России является взаимосвязь и взаимозависимость человеческого капитала и качества жизни, в связи с чем продуманное, научно обоснованное регулирование проблем, связанных с ними, приобретает особую актуальность.

Использование фундаментальных положений теории человеческого капитала применительно к современным условиям России позволяет раскрыть более подробно его роль в качестве жизни работника в процессе производства, человека и общества.

Современная экономика должна концентрироваться на удовлетворении потребностей человека. Сегодня в системе производственных отношений должны происходить существенные функциональные изменения, обусловленные приоритетами построения социально ориентированной экономики, нацеленной на удовлетворение увеличивающихся потребностей работника и человека. Это выводит сферу производства человеческого капитала из подчинения только традиционному производству и превращает ее в сложную самостоятельную сферу жизнедеятельности человека.

Анализ многосторонних связей и зависимостей между человеческим капиталом и качеством жизни позволяет выявить дополнительные факторы в активизации самого человеческого капитала и усилить социальную направленность проводимых мероприятий по повышению качества жизни.

Вследствие этого особую значимость приобретают вопросы, связанные с характеристикой институциональной среды формирования человеческого капитала и развития качества жизни, значением потребительского рынка в удовлетворении первоочередных потребностей человека и потребностей работника, обусловленных процессом производства, государственного регулирования вышеназванных проблем.

Сущность и формы взаимосвязей и взаимозависимостей человеческого капитала и качества жизни по сути дела относятся к числу недостаточно исследованных и дискуссионных вопросов в отечественной экономической теории. Западный опыт исследования этой тематики является более продолжительным и, несомненно, представляется важным и интересным для изучения.

По мере эволюции и развития экономической теории, усложнения представляющих перед ней задач, взаимодействие человеческого капитала и качества жизни исследовалось Д.Гэлбрейтом, К.Марксом, Д.Рикардо, А.Смитом, И.Шумпетером. Современный анализ взаимосвязи человеческого капитала и качества жизни, методологические и теоретические предпосылки его представлены достаточно ограниченным числом авторов в отечественной экономической литературе: В.Гойло, С.Дятлова, А.Добрынина, В.Жеребина, Т.Заславской, Л.Куракова, С.Курганского, В.Майер, А.Попова, Б.Ракитского, Н.Римашевской и др.

Несмотря на относительно небольшое число публикаций по взаимодействию человеческого капитала и качества жизни, их анализ позволяет утверждать, что ввиду сложности и многогранности данной проблемы, не все аспекты достаточно исследованы и проработаны. Это предполагает продолжение исследований в направлении определения условий, признаков и форм эффективного взаимодействия человеческого капитала и качества жизни.

Основной целью диссертационного исследования является характеристика взаимосвязи и взаимозависимости человеческого капитала и качества жизни во всем многообразии их институциональных форм и проявлений на современном этапе развития экономической системы.

Задачи исследования:

- системно изложить эволюцию взглядов на взаимодействие человеческого капитала и качества жизни и связь его с этапами развития экономической системы;
- дать характеристику рыночных отношений в становлении качества жизни;
- исследовать институциональные факторы, влияющие на качество жизни работника;
- изучить роль и значение потребительского рынка в формировании качества жизни;
- определить специфику отношений качества жизни работника в процессе производства;
- уточнить роль государства в регулировании социально-экономических отношений между человеческим капиталом и качеством жизни.

Область исследования. Исследование проведено в рамках раздела 1.1 «Политическая экономия - структура и закономерности развития экономических отношений; экономические интересы; взаимодействие производительных сил, экономических форм, методов хозяйствования и институциональных структур; закономерности эволюции социально-экономических систем», а также раздела 1.4. «Институциональная и эволюционная экономическая теория» специальности 08.00.01 «Экономическая теория» Паспорта специальности ВАК(экономические науки).

Предметом исследования выступают экономические отношения, возникающие по поводу взаимосвязи человеческого капитала и качества жизни.

Объектом исследования являются человеческий капитал, работник, а также структура формирования их качества жизни.

Теоретической основой работы послужили труды классиков экономической науки, результаты фундаментальных и прикладных исследований российских и зарубежных специалистов по рассматриваемым проблемам, нормативно-правовые акты различного правового статуса, документы и материалы международных организаций (ООН, ВБ, МОТ).

Методологической базой исследования являются общенаучные методы познания, включающие методы абстрагирования, исторического и логического анализа и синтеза, а также методы системного, структурно-функционального, статистического, инвестиционного анализа.

Информационную базу диссертационной работы составляют данные Госкомстата РФ, зарубежных статистических органов, министерств и ведомств РФ, результаты социологических исследований ВЦИОМ, материалы Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения, данные периодической печати.

Научная новизна диссертационной работы состоит в развитии теоретических и методологических подходов к анализу взаимосвязи человеческого капитала и качества жизни и выявлении дополнительных факторов их эффективного использования в рыночной экономике.

Наиболее значимые результаты, полученные в ходе исследования и определяющие его научную новизну, сводятся к следующим положениям:

- применительно к рыночным условиям уточнено разграничение между корреспондирующими экономическими категориями «качество жизни», «уровень жизни», «образ жизни» с позиций зарубежной и отечественной экономической мысли, позволяющее более конкретно определить место и роль человеческого капитала во взаимосвязи этих понятий; раскрыто социально-экономическое содержание качества жизни как комплексной категории, выражающей более полную степень удовлетворения и уровень развития материальных, физических и производственных потребностей людей, определяемых создаваемыми в обществе социально-экономическими условиями и возможностями, позволяющими человеку быть более активным членом общества;

- рассмотрены дополнительные предпосылки для существенных изменений качества жизни людей и в структуре социально-материальных неравенств, такие как: переход от административных способов распределения благ к более эффективным рыночным, реальное состояние многообразия форм собственности, перераспределение работающих из государственного в рыночный сектор, принципиальное изменение условий получения доходов, появление новых источников формирования доходов населения – доходов от собственности и предпринимательской деятельности;

- в соответствии с современными концепциями о необходимости вмешательства государства в рыночную экономику, в особенности в сферу товарного обращения, прямо влияющего на качество жизни работника, человека, обосновано положение о высокой ответственности государства за развитие потребительского рынка как социально-экономического института общества;

- обоснована объективная необходимость характеристики одного из важнейших факторов повышения качества жизни человеческого капитала – удовлетворение производственных потребностей работника; на стадии непосредственного процесса производства имеет место не только производительное потребление основного капитала (потребление станков, оборудования в процессе создания нового продукта), но и удовлетворение конкретных специфических потребностей работника, обусловленных процессом производства.

Теоретическая значимость работы состоит в дальнейшем развитии малоизученного в отечественной экономической науке направления исследований взаимосвязи человеческого капитала и качества жизни. Результаты могут быть положены в основу дальнейших исследований проблем человеческого капитала и качества жизни в России.

Практическая значимость работы заключается в том, что ее результаты могут быть использованы при разработке национальных и региональных программ развития человеческого капитала во взаимосвязи с качеством жизни, в процессе формирования государственной политики в сфере образования и здравоохранения, в качестве концептуальной основы в деятельности медицин-

ских и образовательных учреждений. Выводы, сделанные в работе, могут также использоваться при принятии научно обоснованных инвестиционных решений о частном вложении средств в образование.

Результаты исследования могут быть применены в процессе преподавания вузовских курсов и спецкурсов: «Экономическая теория», «Макроэкономика», «Теория человеческого капитала», «Экономика труда», «Экономика образования», «Экономика социальной сферы» при разработке соответствующих программ и учебников.

Апробация и реализация результатов диссертации. Основные выводы и результаты диссертационного исследования обсуждались на ежегодных итоговых научно-практических конференциях КГФЭИ, международных и республиканских научно-практических конференциях.

Основные теоретические положения и результаты исследования отражены в 6 научных публикациях, общим объемом 4,1 п.л., в том числе двух статьях в изданиях, рекомендуемых ВАК, объемом 0,5 п.л. Логика исследования представлена на рисунке 1.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Обоснование разграничения между корреспондирующими экономическими категориями «качество жизни», «уровень жизни», «образ жизни» и роли человеческого капитала во взаимосвязи этих понятий с позиций зарубежной и отечественной экономической мысли.

Комплексный анализ взаимосвязанных экономических категорий человеческого капитала и качества жизни представлен с позиций чикагской школы, кейнсианства, монетаризма и институционализма.

В основном формирование современной теории человеческого капитала и ее выделение в качестве самостоятельного направления мировой экономической мысли проходило в конце 50-х - начале 60-х годов прошлого века. Возникновение и формирование концепций человеческого капитала в ее современ-

ном виде стало возможным благодаря публикациям американского экономиста, представителя «чикагской школы», Т.Шульца, которому в специальной литературе отводится роль первооткрывателя данной концепции. Основные положения этой теории были изложены в статье «Формирование капитала образования», опубликованной в 1960 г., и обобщены в другой его статье «Инвестиции в человеческий капитал», опубликованной в 1961 г.



Рис. 1. Блок-схема диссертационного исследования

Почти одновременно с Т.Шульцем концепцию человеческого капитала разрабатывал еще один американский экономист, представитель «чикагской школы» Г.Беккер. В 1962 г. он опубликовал в научном экономическом журнале статью «Инвестиции в человеческий капитал», в 1964 г. – свою фундаментальную классическую работу «Человеческий капитал: теоретический и эмпирический анализ». Данные работы во многом определили направленность в развитии дальнейших исследований в этой области.

Для полной и развернутой характеристики человеческого капитала, как экономической категории, необходимо учитывать принцип функционального подхода к определению.

С учетом функционально-целевого подхода к анализу экономических проблем человеческий капитал – это сформированный человеком определенный запас здоровья, знаний, навыков, способностей, мотиваций, которые в совокупности в целенаправленной форме используются в той или иной сфере общественного производства, содействуя росту производительности живого и овеществленного труда и эффективности производства и тем самым влияют на рост зарплаток (доходов) работника, используемых на удовлетворение своих растущих потребностей, формирующих качество жизни.

С точки зрения характера содействия экономическому благосостоянию общества различают потребительский и производительный человеческий капитал. Потребительский капитал создает товары и услуги, потребляемые непосредственно, и потребление которых необходимо для развития общества. В первом случае речь идет о творческой и образовательной деятельности, имеющей непосредственное практическое приложение в сфере потребления. Результат такой деятельности выражается в предоставлении потребителю таких специфических потребительских услуг, которые приводят к появлению новых способов удовлетворения потребностей или повышению эффективности существующих способов их удовлетворения. Во втором случае имеется в виду собственно научная и образовательная деятельность, направленная на развитие работника.

Человеческий капитал, в отличие от смежных социально-экономических категорий: рабочая сила, трудовые ресурсы, человеческий потенциал, человеческий фактор и т.п., является особой формой капитала. Поэтому из множества характеристик, составляющих потенциал человека, в составе человеческого капитала должны рассматриваться только те качества и свойства, которые служат источником роста производительности труда, доходов и формирования качества жизни.

Капитал здоровья определяется как состояние психического и физическо-гоздоровья. Потери здоровья населения (заболеваемость, инвалидность, смертность) имеют и чисто экономический аспект, связанный с возникновением значительного экономического ущерба. Каждый случай болезни, инвалидности и смерти приводит к денежным затратам, которые приходится на долю государства и самих граждан. Эти затраты включают расходы на медицинское обслуживание заболевших, выплаты по больничным листам, пенсии по инвалидности и в случае потери кормильца, содержание домов инвалидов, а также упущенную выгоду в производстве ВВП из-за выбытия человека из общественного производства. Инвестиции, связанные с охраной здоровья призваны свести к минимуму потери нетрудоспособности, продлить период активной жизнедеятельности человека, время функционирования его человеческого капитала.

Воспроизводство совокупного капитала здоровья преимущественно осуществляется посредством инвестиций семейного бюджета, системы приобретения знаний и навыков, имеющих стоимость.

В научной литературе предлагаются различные способы оценки человеческого капитала. Самыми распространенными из них являются методы для определения человеческого капитала: метод капитализации пожизненных заработков и метод стоимости производства человеческого капитала. В соответствии с первым методом стоимость человеческого капитала равна дисконтируемой сумме будущих заработков человека. Согласно второму методу ценность человеческого капитала определяется стоимостью его производства. Мы счита-

ем, что при оценке человеческого капитала целесообразно использовать сочетание этих методов в виде комплексного подхода к исследованию.

К новым методам оценки элементов национального богатства следует отнести методику, предложенную специалистами Всемирного Банка (ВБ), согласно которой богатство рассматривается как совокупность трех видов капитала: воспроизводимого человеком, природного и человеческого. По этой методике все элементы национального богатства имеют одинаковый срок службы – 25 лет, а их ежегодный износ – 4%. Концепция национального богатства расширяет понятие накопления, включая в него существенную часть потребительских расходов, направленных на развитие качества жизни и формирующих человеческий капитал. В большинстве стран текущее потребление составляет 65-70% от общей величины ВВП (Табл.1). При мировом ВВП за год в 90-х гг., равном 25-30 трлн.долл., вложения в человека ежегодно составляли 20 трлн.долл.

Таблица 1

Национальное богатство ряда стран в конце XX века

| Страны | Общий объем трлн.долл | На душу населения, тыс.долл. | Элементы богатства, в % к общему итогу | | |
|---------------------|--------------------------|---------------------------------|---|-------------------|--------------------|
| | | | Человеческий капитал | Природный капитал | Воспроизв. капитал |
| Мировой итог | 550 | 90 | ... | ... | ... |
| США | 124 | 460 | 77 | 4 | 19 |
| Россия | 59 | 400 | 50 | 40 | 10 |
| Япония | 54 | 420 | 68 | 1 | 31 |
| Китай | 35 | 28 | 77 | 7 | 17 |
| Германия | 31 | 375 | 75 | 1 | 23 |
| Великобритания | 21 | 353 | 79 | 2 | 19 |
| Франция | 21 | 360 | 74 | 3 | 23 |
| Индия | 12 | 20 | 58 | 20 | 22 |
| Канада | 6 | 300 | 69 | 11 | 20 |
| Австралия | 6 | 320 | 66 | 12 | 23 |
| Саудовская Аравия | 3,5 | 170 | 40 | 42 | 18 |
| Венесуэла | 2,6 | 110 | 49 | 7 | 44 |
| Чили | 2,3 | 150 | 79 | 10 | 12 |
| Норвегия | 1,3 | 300 | 57 | 10 | 33 |
| Новая Зеландия | 1,0 | 280 | 59 | 18 | 23 |
| Итого по 17 странам | 400 | 130 | 65 | 13 | 22 |

Таким образом, за четверть века полная восстановительная стоимость человеческого капитала в мире в конце 90-х гг. составляла около 5000 трлн.долл.¹

Экспериментальные расчеты показателей национального богатства, произведенные учеными ИЭ РАН по концепции ВБ показали, что стоимость человеческого капитала каждого россиянина в конце XX века составляла 200 тыс.долл., что соответствует уровню экономически развитых стран. Средняя стоимость человеческого капитала американца в конце 90-х гг. была равна 354 тыс.долл., японца – 286 тыс.долл., француза – около 200 тыс.долл.

Интересно, что в таких многонаселенных странах как Китай и Индия, ценность национального человеческого капитала в расчете на одного жителя была в 10-20 раз ниже, чем в экономически развитых странах мира и в России, в Китае она составляла 22 тыс.долл., в Индии – 12 тыс.долл. однако следует отметить, что во всех странах мира, по которым производились расчеты, более половины национального богатства составлял человеческий капитал.

2. Рассмотрение дополнительных предпосылок для существенных изменений качества жизни человеческого капитала в соответствии с различными отличительными признаками.

Систематизация методологических подходов к исследованию качества жизни человеческого капитала показала необходимость анализа корреспондирующих с качеством жизни экономических категорий, таких как благо, богатство, благосостояние, образ жизни, уровень жизни. Большой вклад в решение этой проблемы внесли представители различных школ – Л.Вальрас, Дж.Гэлбрейт, Д.Кларк, К.Маркс, Дж.Кейнс, А.Маршалл, Дж.Милль, В.Парето, А.Пигу, Д.Рикардо, П.Смуэльсон, Ж.Б.Сэй, А.Смит, М.Фридман, И.Шумпетер и др.

Говоря, например, о вкладе А.Смита, наш российский экономист Н.Кондратьев справедливо утверждал, что весь классический труд Смита о бо-

¹Источник: Валентей С., Нестеров Л. Россия в меняющемся мире: внешние и внутренние вызовы/Вопросы экономики.- 2002. - № 31.

гатстве народов написан под углом зрения, какие условия и каким образом ведут людей к наибольшему благосостоянию, как он его понимал.

По А.Смиту, производительность труда нации зависит: от квалификации и изобретательности производительных работников; от величины накопленного капитала, приводящего в действие живой труд; от наиболее рационального употребления совокупного капитала.

Существенный вклад в трактовку обозначенных понятий, связанных с исследуемыми категориями – человеческий капитал и качество жизни, внес основатель кембриджской школы политэкономии – А.Маршалл. В своем фундаментальном труде «Принципы экономической науки» он определял место категории «богатство» в экономической науке как науки о богатстве, с одной стороны, а с другой – ту часть общественной науки о действиях человека в обществе, которая относится к предпринимаемым им усилиям для удовлетворения своих потребностей в тех пределах, в каких эти усилия и потребности поддаются измерению в единицах богатства или его всеобщего представителя, то есть денег. В качестве элементарной ячейки богатства А.Маршалл выделял понятия блага, при этом предлагая для характеристики благосостояния (особенно на общенациональном уровне) использовать категории, произведенные не от богатства, а различные модификации дохода. Он объясняет это тем, что доход состоит главным образом из товаров в такой форме, в какой он доставляет удовольствие непосредственно, тогда как большая часть национального богатства состоит из средств производства, приносящих пользу лишь в той мере, в какой они содействуют производству товаров для непосредственного потребления. Среди своих современников ученый один из первых обратился к исследованию сущности понятия «качество жизни» и факторов, на него влияющих.

В отличие от А.Смита и его последователей, концентрировавшихся свое внимание на общественном благосостоянии, представители «экономики» благосостояния» (Л.Вальграс, К.Менгер, У.Джевонс и др.) поставили во главу угла индивидуальное благосостояние, которое определяется двумя рядами обстоятельств: предпочтениями индивида и наличием условий для осуществления ра-

ционального выбора. При этом повышение благосостояния осуществляется через совершенствование механизма конкурентного рынка. Согласно последователю А.Маршалла – А.Пигу, оптимум благосостояния достигим лишь при государственном воздействии на использование ресурсов и на распределении доходов (поскольку выравнивание доходов максимизирует сумму полезностей в обществе). Основной методологический принцип экономики благосостояния – это господство потребителя, означающее, что предпочтения индивидуального потребителя должны включаться в какой-нибудь рациональный критерий экономического оптимума. Современный подход к экономике благосостояния в качестве важнейшего использует понятие «оптимальности по Парето», дающего необходимое условие экономического оптимума. Под оптимумом по Парето понимается ситуация, при которой никакое допустимое перераспределение продукции и (или) затрат в экономике не может увеличить полезности для одного или нескольких потребителей, не уменьшив при этом уровень полезности для других.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод: категория «благосостояние» служит основой, объединяющей весь понятийно категориальный аппарат исследуемых категорий – человеческий капитал и качество жизни, что необходимо учесть при уточнении их содержания и взаимосвязи.

Сопоставление позиций зарубежных экономистов по качеству жизни по сравнению с отечественными показало, что современная зарубежная трактовка качества жизни более широкая, чем в России. Зарубежные авторы, анализирующие жизненные условия граждан в странах с развитой рыночной экономикой, представляют качество жизни как совокупность условий, определяющих комфортность жизни человека. Сам термин «комфортность» понимается как удовлетворение человеческих потребностей в соответствии с желаниями человека.

Наиболее часто в нашей стране этот термин применялся как дублирующий понятия «благосостояние» и «образ жизни». Действительно, с помощью качества жизни можно оценивать результативность образа жизни того или иного

работника, человека (при этом необходимо принимать во внимание определенный временной лаг, поскольку современное качество жизни в определенной мере «продукт» образа жизни, который был свойственен обществу на предыдущих этапах его развития). При этом, на наш взгляд, некорректно представлять качество жизни как составную часть образа жизни. Эти понятия «пересекаются», взаимодействуют, но качество жизни – это понятие, с помощью которого дается качественно-количественная оценка той части образа жизни, которая теснейшим образом связана с повседневной экономико-социально-биологической жизнью людей, образно выражаясь, «переплетаясь» с ней (экологическая ситуация, уровень развития социальной инфраструктуры).

В большинстве случаев российскими учеными «качество жизни» определялось достаточно узко и расплывчато, как здоровье, образовательно-квалификационный потенциал людей, культурно-нравственные возможности.

В проведенном исследовании нами подчеркивается целесообразность рассмотрения качества жизни как основной количественной характеристики благосостояния. Именно жизненный уровень характеризуется системой конкретных количественных показателей, абстрагированных от их качественного значения. Кроме того, Н.М.Римашевской предлагается рассматривать благосостояние как сложную социально-экономическую категорию, отражающую развитие потребностей человеческого капитала, людей, состояние и способы их удовлетворения применительно к основным сферам жизнедеятельности. При этом условия жизнедеятельности определяются системой жизнеобеспечения и формируют качество жизни.

Важную роль в развитии качества жизни играет систематизация потребностей. По мнению соискателя, характеризуемая категория выражает уровень развития физических, духовных и социальных потребностей, степень их удовлетворения, а также условия в обществе для развития и удовлетворения этих потребностей. А.Маршалл под качеством жизни понимал удовлетворение потребностей, которые должно удовлетворять. Опираясь на высказывание Аристотеля «человек есть общественное животное», автор считает необходимым выделить,

прежде всего, потребности человека как «животного» (физиологические потребности) и потребности человека, как члена общества, порождаемые самим обществом и развивающиеся вместе с ним. При этом развитие современной конкурентной экономики обязывает современного человека быть как экономически, так и социально активным. Он должен принимать активное участие в жизни общества, быть активно действующим, самостоятельным, самоуправляемым, иначе говоря, деятельным членом общества. Это предполагает необходимость развития духовных, творческих, вернее интеллектуальных потребностей людей. Интеллектуальные потребности выступают как потребности более высокого порядка, поскольку они являются потребностями поддержания и развития умственных способностей и жизнедеятельности людей, определяя уровень образования, необходимость повышения квалификации, творческую деятельность, самовыражение и уважение со стороны окружающих. Именно эти признаки определяют человека как деятельного члена общества и являются наряду со здоровьем важнейшими факторами формирования и развития человеческого капитала.

Обоснованная система потребностей, формирующих качество жизни, человеческого капитала, дает основания для характеристики исследуемой категории как комплексной, что, в свою очередь, обуславливает необходимость соблюдения комплексного подхода как к оценке качества жизни работника, человека, так и к его регулированию.

На основании вышесказанного в работе дается следующее определение качества жизни человеческого капитала: это комплексная социально-экономическая категория, выражающая степень удовлетворения и уровень развития материальных, производственных и интеллектуальных потребностей работников, людей, которые определяются создаваемыми в обществе социально-экономическими условиями и возможностями, позволяющими человеку быть его деятельным членом.

3. Высокая ответственность государства за развитие потребительского рынка, его роль и значение в формировании качества жизни.

В качестве жизни важную роль играет потребительский рынок, выступающий как интегральная категория, где происходит удовлетворение простейших биологических и социальных потребностей населения, оказывающих действительное воздействие на все фазы воспроизводственного процесса.

Потребительский рынок представляет собой ту часть товарного рынка, на которой товары (услуги), как правило, покупаются для личного пользования. Рынок товаров – это еще не потребительский рынок в его широком социально-экономическом значении. Если главная функция товарного рынка – реализация товаров, то на потребительском рынке товар не только реализуется, но и через сложный механизм многообразия потребностей и спроса переходит в сферу личного потребления, потребляется, в результате воспроизводится человеческий капитал. При этом происходит столкновение интересов производителей и потребителей, завершается экономическое движение товара, дается общественная оценка товарам. Специфические черты, присущие потребительскому рынку, прежде всего, обусловлены экономическим назначением потребительских товаров и услуг, как средства удовлетворения потребностей человеческого капитала, и содержанием услуг, оказываемых покупателям хозяйствующими субъектами рынка и способствующим повышению качества их жизни.

Обменивая денежные доходы на товары, население, прежде всего, удовлетворяет свои растущие потребности в материальных и духовных благах, повышая качество жизни. Потребление человеческого капитала начинается с воспроизводства рабочей силы. Покупая на заработную плату средства существования для удовлетворения своих физиологических потребностей и потребляя их, работник тем самым создает условия для воспроизводства своей рабочей силы и получает возможность снова продать ее предпринимателю. Иного пути нет, так как средства существования потреблены работником, а средства производства находятся у предпринимателя. Следовательно, рынок способствует

функционированию человеческого капитала и последующему соединению факторов производства.

4. Качество жизни работника как важнейшей составляющей в приращении человеческого капитала в процессе производства.

В процессе потребления происходит реализация потенциально заложенных в потребительной стоимости основного капитала способностей обеспечивать удовлетворение потребностей работника, обусловленных процессом производства. От того, какова эффективность этого процесса, зависит уровень и качество их удовлетворения, что также сказывается на развитии человеческого капитала и повышении качества жизни.

В настоящее время сложился определенный круг личных производственных потребностей, которые удовлетворяются в момент деятельности работника на стадии производства. Эти потребности работающих (удобство рабочего места, рациональные высота и освещенность помещения, температура воздуха и т.д.) должны становиться закономерными с развитием общества, что меняет сущность индивидуального потребления работающих и влияет на качество их жизни в процессе производства.

Модернизация экономики предполагает наиболее полное и быстрое удовлетворение разумных производственных потребностей работников. Поэтому на фазе непосредственного процесса производства имеет место не только производственное (потребление станков, оборудования для создания нового продукта), но и индивидуальное потребление работника, т.е. удовлетворение конкретных потребностей работника за счет материально-вещественных элементов основного капитала, обеспечивающих соответствующий уровень условий труда. Следует иметь в виду, что, в конечном счете, производительное потребление (потребление средств производства) всегда связано с личным потреблением, всегда зависимо от него.

В рыночной экономике возрастает непосредственное влияние производства на человеческий капитал, на развитие работника. Оно обеспечивается не столько в ходе потребления материальных благ, сколько в процессе труда. По-

вышение уровня жизни предполагает наряду с обеспечением физиологическими жизненными средствами и наличие удовлетворяющих работника условий труда, окружающей среды и т.д.

Необходимо исходить из положения о том, что способ производства надо рассматривать не только с той стороны, что он является воспроизводством физического существования индивидов. В еще большей степени это – определенный способ деятельности данных индивидов, определенный вид их жизнедеятельности, их определенный образ жизни. Какова жизнедеятельность индивидов, таковы и они сами. То, что они собой представляют, совпадает как с тем, что они производят, так и с тем, как они производят. Что представляют собой индивиды – это зависит, следовательно, от материальных условий их производства.

По своей структуре качество жизни охватывает не сами условия жизни, а совокупность форм жизнедеятельности: в процессе производства, в общественно-политической сфере, в быту.

Для человеческого капитала эти формы жизнедеятельности должны подразделяться на две группы: во-первых, жизнедеятельность в рабочее время – труд, создание необходимых средств к жизни в процессе труда, во-вторых, жизнедеятельность вне производства. Труд для большинства человечества был и остается основной формой жизнедеятельности, главнейшим элементом образа жизни, так как без труда невозможно существование общества.

Под влиянием технического прогресса жизненные средства в форме условий труда уже не просто отражают, фиксируют состояние производства, а постоянно отклоняются от него, т.е. могут в своем развитии «обогнать» производство, сформироваться в структуре, не соответствующей структуре производства на данном его этапе и т.п.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный в диссертационном исследовании анализ позволил определить факторы, оказывающие существенное влияние на взаимосвязь челове-

ского капитала и качества жизни, что будет способствовать дальнейшему становлению в России новой рыночной экономической системы.

Рассмотренные в работе дополнительные предпосылки существенных изменений качества жизни людей в структуре социально-материальных неравенств, таких как переход от административных способов распределения благ к более эффективным рыночным, реальное состояние многообразия форм собственности, перераспределение работающих из государственного в рыночный сектор, принципиальное изменение условий получения доходов, появление новых источников формирования доходов населения – доходов от собственности и предпринимательской деятельности, позволяют сделать вывод о том, что взаимосвязь и взаимозависимость человеческого капитала и качества жизни в российской экономике происходят пока недостаточно эффективно.

В условиях перехода на инновационный путь развития эффективность функционирования человеческого капитала и развитие качества жизни с учетом появления их специфических тенденций и экономических закономерностей должны развиваться по собственным законам, обуславливающим многовариантность новых производственных отношений, направленных на дальнейшее улучшение положения человека, работника и общества.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в журналах, опубликованных ВАК РФ:

1. Газизов К.К. Роль человеческого капитала в инновационной экономике [Текст] /Газизов К.К., Андреев С.И. //Научные труды Вольного экономического общества России. – Москва: Изд-во ГОУ ВПО МАКИ.- 2010.-0,6 п.л.– автор.вклад 0,3 п.л.

2. Газизов К.К. Человеческий капитал в рыночной экономике [Текст] /Газизов К.К.// В мире научных открытий. - Красноярск: Научно-инновационный центр, 2010. - 6(3). - С. 255-258. .- 0,2 п.л.

Публикации в других изданиях:

3. Газизов К.К. Влияние изменения основного капитала на профессиональную мобильность человеческого [Текст]/Газизов К.К.//Актуальные проблемы современной экономики России. Спиридоновские чтения: материалы международной НТК.- Казань: Изд-во КГТУ-КАИ,2008.-С.250-255.-0,5 п.л.
4. Газизов К.К. Институциональная среда формирования человеческого капитала /Андреев С.И., Газизов К.К.//Научный сборник «Актуальные вопросы управления экономикой в современной России». - Казань: ФГАОУ ВПО «КФУ»,2010. - С.9-20. - 0,9 п.л. – автор.вклад -0,5 п.л.
5. Газизов К.К. Человеческий капитал в постиндустриальном обществе. Научный сборник «Актуальные вопросы управления экономикой в современной России». - Казань:ФГАОУ ВПО «КФУ», 2010.- С.-72-78.- 0,6 п.л.
6. Газизов К.К. Взаимосвязь человеческого капитала и качества жизни. [Текст] / Газизов К.К.// VIIIМеждународная НПК «Интеллектуальные технологии в образовании, экономике, управлении».- Воронеж, 2010.- С.67-72.- 0,3 п.л.
7. Газизов К.К. Взаимосвязь человеческого капитала и качества жизни.Монография./Андреев С.И., Газизов К.К.//- Казань: Изд-во Казан.ун-та,2010.- 4.4 п.л. – автор. вклад 2.2 п.л.