

ГАЛЯВОВ РУСТЕМ АСФАНОВИЧ

**ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ
НА ОСНОВЕ КЛАСТЕРИЗАЦИИ МЕЖОТРАСЛЕВЫХ
ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОГРАММ**

Специальность 08.00.05 - Экономика и управление народным
хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами – промышленность)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Диссертация выполнена в ГУ Центр перспективных экономических исследований Академии наук Республики Татарстан

Научный руководитель: Доктор экономических наук, профессор
Сафиуллин Марат Рашитович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Мингалеев Газиз Фуатович

доктор экономических наук, профессор
Семенов Георгий Виссарионович

Ведущая организация **Министерство промышленности и торговли
Республики Татарстан**

Защита состоится «18» апреля 2011 года в 14.00 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.083.02 в ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт» по адресу: 420012, г. Казань, ул. Бутлерова, 4, ауд. 34.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт».

С авторефератом можно ознакомиться на сайте <http://www.ksfei.ru/>

Автореферат разослан «18» марта 2011 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
д-р экон. наук, доцент

О.Н. Вишнякова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Период развития плановой экономики характеризуется целенаправленным созданием и развитием территориальных форм организации производительных сил – территориально-производственных комплексов (ТПК), обусловленным директивным характером планирования.

Развитие рыночной экономики, ужесточение конкуренции, в том числе международной, явились ключевыми предпосылками для возникновения и развития кластерных систем, поскольку именно в них создаются благоприятные условия для развития специализированных производств, в том числе вспомогательного, обслуживающего и поддерживающего характера. Формат кластерной системы инициирует появление множества малых и средних предприятий - поставщиков простых комплектующих. Более того, создается возможность функционирования поставщиков с инновационной направленностью, обладающих высокой конкурентоспособностью, являющихся потенциальными генераторами конкурентных преимуществ.

В настоящее время в зарубежной и отечественной экономической литературе достаточно широко освещены теоретические аспекты кластерного подхода к реализации промышленной политики. При этом российский опыт практической реализации кластерного подхода характеризуется слабой освещенностью методической составляющей реализации декларируемых задач кластеризации межотраслевых производственных программ, особенно в контексте взаимодействия дискретных и процессных кластеров, в частности, нефтегазохимического и автомобильного кластеров.

Все вышеизложенное обуславливает актуальность выбранной темы диссертации.

Степень разработанности проблемы. Задача повышения эффективности промышленной политики на основе кластеризации имеет серьезную научную основу. Из зарубежных ученых, исследования которых посвящены данной теме, необходимо отметить Бауэрсокса Д. Дж., Букана Дж., Ван Хорна Джеймса

К., Ваховича Джона М., Кенингсберга Э., Клосса Д. Дж., Кристофера М., Лайкера Дж., Луиса Р., Макмиллана Ч., Марукава Т., Мате Э., Портера М., Тискье Д. и др.

В формате плановой экономики проблемы межотраслевых производственных программ исследовали такие ученые как Егоров В.А., Крук Д.М., Лузанов В.Д., Мельник М.М., Намазмиев Г.И., Хачиев Г.А., Щербаков С.М. и др.

Проблемы повышения эффективности промышленной политики в аспекте межотраслевых производственных программ в рыночных условиях хозяйствования были затронуты в научных трудах Алесинской Т.В., Артемова А.В., Висюлина Ф.П., Баскина А.И., Баркалова С.А., Брыкина А.В., Буркова В.Н., Гаврилова Д.А., Гаджинского А.М., Горобец О.С., Дремова В.В., Жукова Б.М., Захарова С.О., Руденко А.А., Семененко А.И., Малютиной Т.В., Шумаева В.А и др.

Актуальные вопросы кластерной политики в целом, вопросы образования и организации эффективного функционирования кластеров нашли отражение в трудах таких ученых как Абдуллиной С.Н., Ахметзяновой Э.Р., Бачинина Ю.П., Беспалова В.А., Валитова Ш.М., Галлямовой Д.Х., Ермишина А.В., Касымовой Г.Ф., Каленской М.В., Колошина А.Б., Липатникова Н.М., Митенева В.В., Павловой С.Н., Порфирьевой О.Б., Сафиуллина А.Р., Черновой Л.В и др.

Цели и задачи исследования. Целью исследования является разработка подходов к повышению эффективности промышленной политики на основе кластеризации межотраслевых производственных программ.

В соответствии с поставленной целью были сформулированы следующие задачи:

- исследовать теоретические аспекты промышленной политики, эволюцию ее инструментов и подходов к ее практической реализации;
- проанализировать современные тенденции в обеспечении эффективности промышленной политики на основе кластеризации межотраслевых производственных программ на современном этапе за рубежом, в Российской Федерации, в Республике Татарстан;

- сформулировать предложения по повышению эффективности промышленной политики на микро- и макроуровне на основе кластеризации межотраслевых производственных программ.

Область исследования. Диссертация выполнена в рамках раздела 1.1. «Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность» Паспорта специальностей ВАК 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность): п. 1.1.16. «Промышленная политика на макро- и микроуровне».

Объектами исследования являются промышленные предприятия, нефтегазохимические и автомобильные кластеры.

Предметом исследования является система отношений между государством и промышленными предприятиями в части разработки и реализации промышленной политики.

Теоретической и методологической основой исследования послужили работы отечественных и зарубежных ученых в области разработки и реализации промышленной политики, в частности, кластерного подхода к промышленной политике. Для осуществления поставленной задачи были использованы следующие методы научных исследований: методы системного анализа и обобщения, абстрактно - логические, экономико-математические, статистические методы наблюдения и анализа информации на основе применения обобщающих статистических показателей.

Информационной базой исследования послужили финансовые отчеты предприятий, концепции, стратегии, программы социально – экономического развития, отраслевые программы Российской Федерации, Республики Татарстан, а так же данные независимых источников, опубликованные в периодической печати и глобальной компьютерной сети Интернет.

Диссертация основывалась также на нормативно-правовых документах и статистических данных Российской Федерации и Республики Татарстан.

В рамках диссертации получены следующие наиболее значимые результаты, определяющие **научную новизну исследования**.

1. Систематизированы объекты организации материально – технического обеспечения в кластерной системе по уровням планирования: стратегическому уровню (стратегические концепции обеспечения материальными ресурсами), структурному уровню («сделать или купить»; «тянущие» или «толкающие» системы материально – технического обеспечения; связь с поставщиками; виды транспорта; организационное проектирование) функциональному уровню (экономическое обоснование и выбор складского хранения материальных ресурсов; выбор поставщика по различным критериям); операционному уровню (операционные приемы и процедуры, маршрутизация и диспетчеризация).

2. Определены возможности применения зарубежного опыта реализации кластерного подхода к промышленной политике с точки зрения материально – технического обеспечения на современном этапе, а именно мультибрендовые поставки автокомпонентов при параллельном взаимодействии автоконцернов как с отечественными, так и с зарубежными поставщиками, увеличение количества поставщиков – предприятий малого и среднего бизнеса; внедрение новых технологий как объективной необходимости эффективного взаимодействия с промышленным предприятием – лидером кластерной системы; создание долгосрочных партнерских отношений предприятий – лидеров со своими поставщиками; повышение роли стандартизации производства и поставки комплектующих.

3. Определены критерии эффективности промышленной политики на основе кластеризации межотраслевых производственных программ для зарубежных и российских промышленных предприятий (место НИОКР в стратегии предприятия, инновационность продукции поставщиков, склонность к диверсификации производства; степень внедрения логистического менеджмента, используемые инструменты повышения конкурентоспособности продукции, отношение к использованию внешних ресурсов).

4. Сформулированы условия эффективного кластерного взаимодействия в аспекте организации материально – технического обеспечения (отбор поставщиков, способных обеспечить качество, ритмичность, реализацию мероприятий, направленных на повышение технологического и инновационного уровня выпускаемой продукции промышленным предприятием – лидером).

5. Систематизированы признаки неэффективной организации системы материально – технического обеспечения предприятий кластерной системы (затраты на непроизводительное время, обусловленные низкой организацией материально – технического обеспечения промышленного предприятия; недозагруженные производственные мощности промышленного предприятия из-за неритмичности в материально – техническом обеспечении сырьем, материалами, комплектующими; объем неликвидных запасов; несбалансированность ассортиментного перечня запасов сырья и материалов и их расходования в процессе производства; снижение объема продаж, вызванное ухудшением качества выпускаемой промышленным предприятием продукции; увеличение расходов на гарантийный ремонт).

6. Предложена модель взаимосвязанного развития нефтегазохимического кластера и автомобильного кластера Республики Татарстан, описывающая устойчивую взаимосвязь темпов роста производства резиновых и пластмассовых изделий и темпов роста производства автомобилей.

7. Предложены модели импортозамещения продукции нефтехимической промышленности Российской Федерации в разрезе видов продукции, необходимые для разработки и корректировки стратегии развития предприятий как автомобильного кластера (цена и качество автокомпонентов), так и предприятий нефтегазохимического кластера (объем производства сырья для производства автокомпонентов, направления повышения конкурентоспособности продукции).

Практическая значимость исследования заключается в разработке обоснованных предложений по мерам государственной промышленной поли-

тики в направлении адаптации российских поставщиков автокомпонентов к требованиям зарубежных автоконцернов.

Апробация результатов исследования. Основные выводы и положения диссертации были использованы в деятельности Министерства промышленности и торговли Республики Татарстан.

Основные положения диссертационной работы докладывались и обсуждались на межрегиональной научно-практической конференции: «Современные тенденции конкурентоспособности Республики Татарстан: инновации, инвестиции, кластерный подход», Центр перспективных и экономических исследований Академии наук Республики Татарстан (г. Казань, 2010 г.) и на круглом столе «Стратегические приоритеты развития Республики Татарстан: сценарии, риски и угрозы», Министерство экономики Республики Татарстан (г. Казань, 2009 г). Результаты диссертационного исследования использованы в учебном процессе для преподавания дисциплин «Стратегический менеджмент», «Отраслевая экономика (промышленность)», «Региональная экономика и управление», «Государственное регулирование экономики» в ГОУ ВПО «Казанский Государственный финансово–экономический институт» в качестве аналитических материалов, методических пособий.

Основные научные результаты диссертационного исследования изложены в шести публикациях общим объемом 3,14 п.л., из них в двух работах общим объемом 1,05 п.л. в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и приложения. Диссертация содержит 120 страниц основного текста, 30 таблиц, 16 рисунков, библиографический список литературы из 186 наименований. Логика и взаимосвязь разделов диссертации представлена на рисунке 1.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Систематизация объектов организации материально–технического обеспечения в кластерной системе по уровням планирования.



Рис.1. Логика и взаимосвязь разделов диссертации

С целью обеспечения конкурентоспособности продукции промышленного производства, создаваемой в кластерной системе, необходимо уделять внимание не только сфере производства и сбыта товаров, но и организации материально-техническому обеспечению.

Высокий уровень организации материально – технического обеспечения способен быть одним из факторов экономического успеха отечественных промышленных предприятий при условии глубокой проработки объектов организации материально – технического обеспечения на всех уровнях планирования – стратегическом, структурном, функциональном, операционном (табл.1).

Таблица 1

Систематизация объектов организации
материально – технического обеспечения по уровням планирования

Уровни планирования	Объекты организации материально – технического обеспечения
Стратегический	Стратегические концепции обеспечения материальными ресурсами (сокращение глубины производства; концентрированное материально – техническое обеспечение; системное материально – техническое обеспечение и др.)
Структурный	<ul style="list-style-type: none"> – Задача «сделать или купить» (Make-or-Buy Problem); – План по обеспечению материальных ресурсов в зависимости от подхода - «тянущие» или «толкающие» системы материально – технического обеспечения (табл.2); – Связь с поставщиками; – Виды транспорта; – Организационное проектирование
Функциональный	<ul style="list-style-type: none"> – Экономическое обоснование и выбор складского хранения материальных ресурсов; – Выбор поставщика по различным критериям –
Операционный	<ul style="list-style-type: none"> – Операционные приемы и процедуры – Маршрутизация и диспетчеризация

Достоинства, недостатки и область применения
основных систем организации материально – технического обеспечения

Наименование системы	Достоинства	Недостатки	Область применения
Толкающая система («push system»)	Жесткая регламентация, предсказуемость и плановость	Может приводить к задержке в работе и рост запасов незавершенного производства	Применение в традиционных производственных системах
Тянущая система («pull system»)	Управление перемещением работы закреплено за последующей операцией	Минимальное замораживание финансовых средств в виде запасов	Реализуются в «точносрочных» системах, при которых каждый участок выпускает продукцию в соответствии с запросом последующего рабочего участка
«Точно-в-срок» («just-in-time» — «JIT»)	Незначительный объем незавершенного производства. Способствует стабильности производственного процесса и сокращению сроков производства	Ответственность за качество лежит на поставщике, отсутствие проверок со стороны покупателя	Повсеместное использование зарубежными промышленными предприятиями. Применяется преимущественно в серийном производстве
MRP (Material Requirements Planning)	Низкий уровень запасов, повышается перед выполнением заказа. Возможность учитывать будущие потребности предприятия	Невозможность учета при ограниченности ресурсов. Сложное определение оптимальных размеров партий готовой продукции	Возможность использования данных MRP для планирования других логистических видов деятельности, как на предприятии, так и в цепи поставок
MRPII	Простой алгоритм управления запасами и производством. Высокая точность при нестабильных условиях среды	Неудовлетворительные результаты по срокам выполнения заказа и по точности соблюдения сроков в условиях жесткой конкуренции	Используется большинством западных предприятий; приобретает все большую популярность в России

2. Особенности реализации кластерного подхода к промышленной политике за рубежом с точки зрения материально - технического обеспечения. На основе анализа особенностей реализации кластерного подхода к промышленной политике в аспекте организации материально – технического обеспечения в ряде зарубежных стран выявлено, что наиболее применимым для России в настоящее время является опыт Китая и Индии (табл. 3).

Таблица 3

Возможности применения зарубежного опыта реализации кластерного подхода к промышленной политике

Страна/ континент	Особенности	Возможности применения для России
Германия	Большое число средних и малых поставщиков, являющихся в большинстве своем семейными компаниями	Применение опыта возможно в лишь автомобильных кластерах, производящих отечественные автомобили
Финляндия	Строятся сети отношений с поставщиками деревообрабатывающего кластера - представителями различных отраслей	Применение опыта Финляндии возможно в регионах, имеющих выгодное экспортное расположение, но осложнено слабым межотраслевым взаимодействием
Северная Америка	Низкая себестоимость выпускаемой продукции в кластере путем создания высококонкурентной среды	Низкая вероятность применения в силу исторических и ментальных предпосылок
Япония	Пирамидальная форма организации взаимодействия предприятия – лидера с поставщиками, создающих Ассоциации поставщиков	Есть все предпосылки успешного применения при наличии лидера, обладающего потенциалом, движущей силой для развития всего кластера в целом
Индия	Пирамидальная форма организации материально – технического обеспечения с одной либо несколькими вершинами – компаниями – лидерами	Не только возможна, но и уже активно реализуется с приходом зарубежных автомобильных компаний в Россию
Китай	Компании-поставщики второго и третьего уровней являются мультибрендовыми, что создает определенную конкурентную среду для поставщиков	Те же возможности, что и при использовании опыта Индии

В зарубежных компаниях уделяется большое внимание участию поставщиков в своей производственной деятельности уже на начальной стадии разработки нового продукта, долгосрочные контракты предлагаются поставщикам, способным выполнить высокие требования к организации материально – технического обеспечения и полностью удовлетворить требования к качеству.

Развитие отечественных автомобильных кластеров на базе автокомпонентов отечественного же производства может быть успешным в случае развития по принципу «от нефтехимии – к автокомпонентам», однако только 300 предприятий (15%) являются поставщиками поставщики полного цикла; лишь 1,5% предприятий осуществляют поставки на конвейер западных производителей изначальной комплектации и 0,5% экспортируют продукцию.

Определены приоритетные направления повышения эффективности функционирования кластерных систем в России с точки зрения организации материально – технического обеспечения, а именно: для дискретных кластерных систем (в том числе автомобильных кластеров) - повышение уровня кооперационных связей и механизмов субконтрактации; увеличение доли комплектующих, производимых внешними поставщиками, активизация процесса технологической оснащённости и организации производства; для процессных кластерных систем (в том числе нефтегазохимических кластеров) - доступность сырья для малых и средних предприятий, специализирующихся на переработке продукции крупных процессных предприятий, доступность финансовых ресурсов для модернизации технологического оснащения; повышение уровня профессионального уровня персонала.

3. Критерии эффективности промышленной политики на основе кластеризации межотраслевых производственных программ. Анализ подходов к организации материально – технического обеспечения промышленности за рубежом и в России свидетельствует о влиянии совокупности факторов, определяющих уровень развития и территориальное размещение производительных сил, развития научно – технического прогресса, зрелости рыночных отношений (табл.4).

Критерии эффективности промышленной политики на основе кластеризации
межотраслевых производственных программ в России и за рубежом

Факторы	За рубежом	Россия
Место НИОКР в стратегии предприятия	Активные НИОКР	Второстепенность НИОКР, обусловленная главным образом сложностью в привлечении долгосрочных финансовых ресурсов
Инновационность продукции поставщиков	Инновационность продукции поставщиков	Инертность поставщиков относительно инициирования инноваций
Склонность к диверсификации производства	Диверсификация производства	Стремление к однородности выпускаемой продукции в связи с существующими предпосылками (наличие производственного оборудования для крупносерийного производства); Высокий уровень капитальных затрат на диверсификацию производства
Степень внедрения логистического менеджмента	Стремление повысить уровень производства по всей технологической цепочке	Зачаточное состояние внедрения принципов логистического менеджмента либо отсутствие такового
Используемые инструменты повышения конкурентоспособности продукции	Достижение лидирующих позиций путем минимизации издержек при одновременном выполнении функции производителя и продавца	Ценовая конкуренция при второстепенности использования инструментов маркетинга; копирование стратегии продвижения у конкурентов
Отношение к использованию внешних ресурсов	Маневренность и гибкость использования внешних ресурсов, в том числе и материальных	Перманентность в использовании внешних ресурсов, обусловленная главным образом субъективной заинтересованностью отдельных должностных лиц

4. Условия эффективного кластерного взаимодействия в аспекте организации материально – технического обеспечения предприятия–лидера с поставщиками систематизированы на рисунке 2.

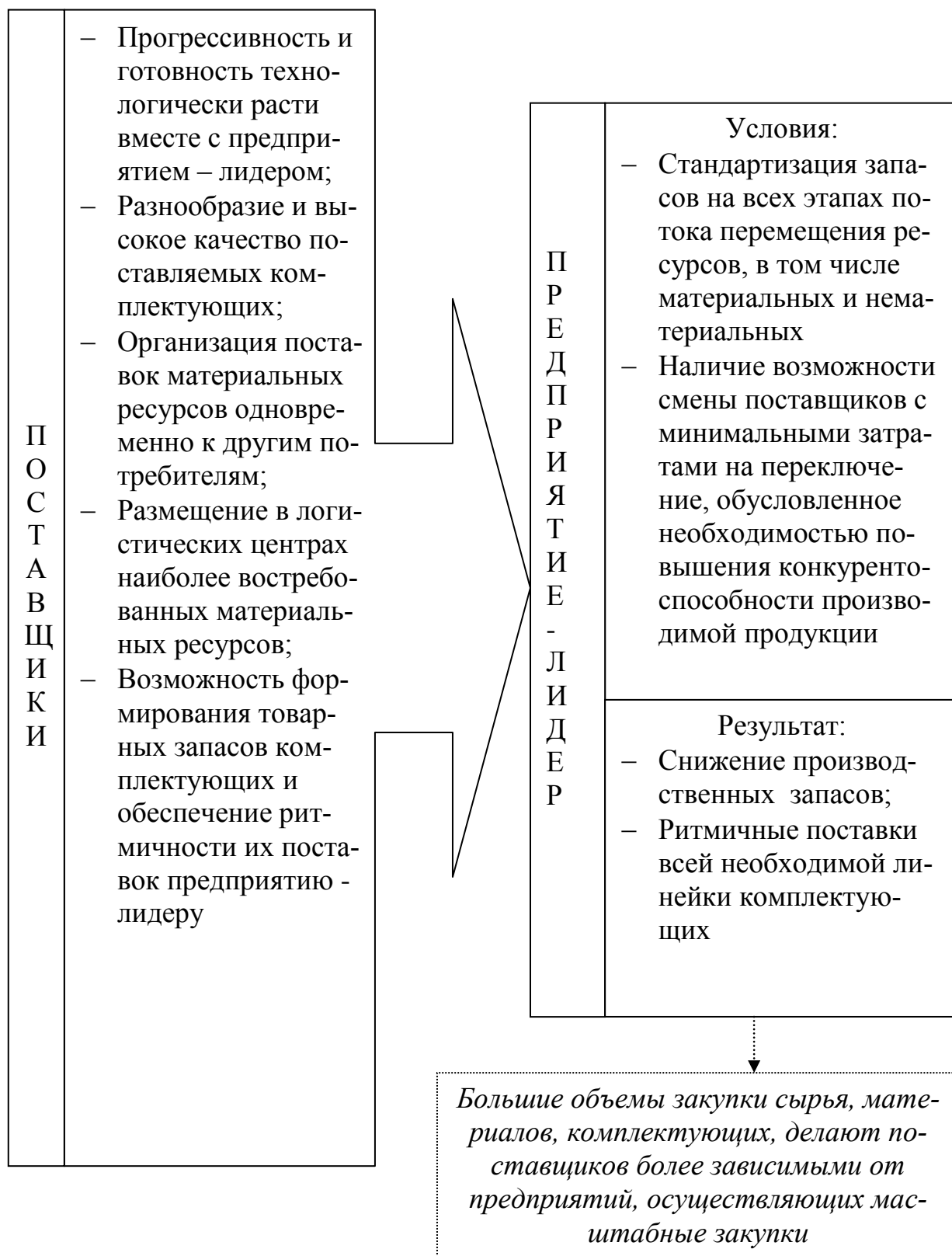


Рис.2. Условия эффективности кластерного взаимодействия в аспекте организации материально – технического обеспечения

К основным условиям, обеспечивающим эффективное кластерное взаимодействие следует добавить снятие барьеров по таким направлениям как повышение уровня развития кооперационных связей и механизмов субконтракции посредством повышения удельного веса комплектующих, производимых внешними поставщиками, повышение уровня технологической оснащенности и организации производства, повышение уровня конкурентоспособности, по выполнению которых от предприятия – лидера в свою очередь, требуется выполнение требований по стандартизации запасов на всех этапах потока перемещения ресурсов, в том числе материальных и нематериальных, а также по обеспечению возможности смены поставщиков с минимальными затратами на переключение, обусловленное необходимостью повышения конкурентоспособности производимой.

5. Признаки неэффективной организации системы материально – технического обеспечения предприятий кластерной системы. Признаками неэффективной организации системы материально – технического обеспечения являются, на наш взгляд, затраты на непроизводительное время, обусловленные низкой организацией материально – технического обеспечения промышленного предприятия, недозагруженные производственные мощности промышленного предприятия из-за неритмичности в материально – техническом обеспечении сырьем, материалами, комплектующими, измеряемые как затраты на оплату труда персонала за непроизводительное время в связи с неритмичностью поставок сырья и материалов, недополученный объем производства; объем неликвидных запасов; несбалансированность ассортиментного перечня запасов сырья и материалов и их расходования в процессе производства, что приводит к замораживанию оборотных средств; снижение объема продаж, вызванное ухудшением качества выпускаемой промышленным предприятием продукции и измеряемое как количество собственных рекламаций на поставляемые сырье и материалы, количество рекламаций от потребителей, расходы, связанные с удовлетворением рекламаций потребителей; увеличение расходов на гарантийный ремонт. Показатели экономии поставщика и промышленного предприятия –

лидера кластерной системы определяются подсистемой управления и задачами, поставленными перед системой организации материально - технического обеспечения (рис.3).



Рис.3. Показатели экономии поставщиков и промышленного предприятия–лидера кластерной системы

6. Модель взаимосвязанного развития нефтегазохимического кластера и автомобильного кластера Республики Татарстан. Используя данные Татстата, материалы «Программы развития нефтегазохимического комплекса Республики Татарстан на 2010-2014 годы» (табл.5), была выявлена устойчивая взаимосвязь темпов роста производства резиновых и пластмассовых изделий темпов роста производства автомобилей, величина достоверности аппроксимации $R^2 = 0,99$, которую описывает уравнение тренда (1).

Таблица 5

Динамика ежегодных темпов роста производства автомобилей и резиновых и пластмассовых изделий в Республике Татарстан за период 2006-2009 гг. ¹

Показатель	2006г.	2007г.	2008г.	2009 г.
Ежегодные темпы роста производства автомобилей, % к предыдущему году (x)	84%	142%	131%	34%
Ежегодные темпы роста производства резиновых и пластмассовых изделий, % к предыдущему году (y)	107,9%	103,3%	105,6%	81%

$$y = 0,3537x^3 - 1,4867x^2 + 1,8989x + 0,3235 \quad (1)$$

Данная модель позволяет обеспечить адекватность прогноза основных технико-экономических показателей развития процессной кластерной системы (нефтегазохимического кластера) – как поставщика автокомпонентов в зависимости от динамики развития дискретной кластерной системы – потребителя (автомобильного кластера), обеспечивая в конечном счете прикладной характер межотраслевых производственных программ и эффективное практическую реализацию.

7. Модели импортозамещения продукции нефтехимической промышленности Российской Федерации в разрезе видов продукции нефтехимической промышленности

¹ При расчете показателей таблицы 5 были использованы на статистические данные, опубликованные на официальном сайте Татстата [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.tatstat.ru/public/ElectronLibrary/Forms/DispForm.aspx?ID=83> и Программы развития нефтегазохимического комплекса Республики Татарстан на 2010-2014 годы» (Постановление КМ РТ от 19.04.10 №275 «О программе развития нефтегазохимического комплекса Республики Татарстан на 2010-2014 годы» // СПС «Консультант Плюс»)

мического производства. Прогноз динамики импорта нефтехимической продукции необходим для разработки и корректировки стратегии развития предприятий как автомобильных кластеров отечественной автомобильной промышленности и размещенных на территории Российской Федерации производств зарубежных концернов (показатели цены и качества автокомпонентов), так и предприятий нефтегазохимического кластера (показатели объема производства сырья для производства автокомпонентов, направления повышения конкурентоспособности продукции).

На основе фактических данных о доле импорта в объеме потребления на внутреннем рынке Российской Федерации за 2005-2010 гг. и прогнозных данных были построены уравнения трендов динамики данного показателя по основным видам нефтехимической продукции, используемых в дальнейшем при производстве автокомпонентов, содержащихся в «Стратегии развития химической и нефтехимической промышленности России на период до 2015 года», которые позволяют с высоким показателем величины достоверности аппроксимации $R^2=1$ получить модели импортозамещения продукции нефтехимической промышленности для Российской Федерации в целом в разрезе видов нефтехимической продукции (табл.6).

Таблица 6

Доля импорта в объеме потребления на внутреннем
рынке Российской Федерации и уравнения трендов

Вид нефтехимической продукции	2005 г.	2010 г.	2015 г. (пр-з)	Уравнение тренда
Полиэтилен	19,7	9,3	5,7	$y = 3,4x^2 - 20,6x + 36,9$
Полипропилен	30,3	8,2	5,2	$y = 9,55x^2 - 50,75x + 71,5$
Полистирол и со- полимеры стирола	38,3	38,7	17,2	$y = -10,95x^2 + 33,25x + 16$
Полиэтилен- терефталат	89,8	31,7	21,4	$y = 23,9x^2 - 129,8x + 195,7$
Синтетические каучуки и латексы	10,4	9,5	7,0	$y = -0,8x^2 + 1,5x + 9,7$
Волокна и нити химические	60,3	45,0	34,0	$y = 2,15x^2 - 21,75x + 79,9$

Фрагмент таблицы 24 диссертации

В настоящее время все большую актуальность приобретает вопрос импортозамещения автокомпонентов зарубежного производства автокомпонентами отечественных производителей. В этой связи, на наш взгляд, весьма показательной является динамика доли импорта нефтехимической продукции в общем объеме потребления ее на внутреннем рынке Российской Федерации в разрезе видов продукции.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Существующая российская практика реализации промышленной политики на основе кластеризации межотраслевых производственных программ такова, что развитие кластерных систем в целом и совершенствование их организации материально – технического обеспечения в частности, находится либо в зачаточном состоянии, либо оно было отброшено назад в связи с влиянием последствий мирового финансового кризиса, как, к примеру, дискретные кластерные системы, и в частности, автомобильные кластеры.

Проведенное научное исследование позволяет, на наш взгляд, глубоко и основательно с использованием системного подхода как приоритетного, подойти к вопросу максимального удовлетворения потребностей автомобильного кластера с точки зрения отношений «кластер–потребитель – кластер–поставщик», при котором, в то же время, может быть обеспечена высокая эффективность в развитии нефтегазохимического кластера как основного поставщика автокомпонентов в целом и, в частности, путем стимулирования регионально-отраслевой кооперации данных кластеров и инновационного сопровождения продукции нефтехимического производства.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в ведущих рецензируемых журналах перечня ВАК РФ:

1. *Галявов Р.А.* Особенности организации функционирования подсистемы материально – технического обеспечения в зарубежных кластерных системах // Экономический вестник Республики Татарстан. -2010.- №2/3. - С.84-89. - 0,37 п.л.

2. *Галявов Р.А.* Комплексный подход к построению оптимальной схемы организации материально – технического обеспечения в дискретной кластерной системе // Экономический вестник Республики Татарстан.-2010.-№1.-С.94-100. - 0,68 п. л.

Публикации в других изданиях:

3. *Галявов Р.А.* Роль материально – технического обеспечения на современном этапе развития промышленности // Альманах современной науки и образования. -2010. - № 6(37).- С.136-139. -0,62 п.л.

4. *Галявов Р.А.* Эффективное материально – техническое обеспечение предприятия как фактор повышения конкурентоспособности продукции // Научные труды Центра экономических и перспективных исследований Академии наук Республики Татарстан. -2010. -№3. - С.51-57. -0,42 п.л.

5. *Галявов Р.А.* Перспективы развития промышленных кластеров в муниципальных образованиях в современных условиях хозяйствования // Научные труды Центра экономических и перспективных исследований Академии наук Республики Татарстан. -2010.- №3.- С.45-51. - 0,42 п.л.

6. *Галявов Р.А.* Современные тенденции развития нефтегазохимического кластера Республики Татарстан // Альманах современной науки и образования. -2011. -№ 2– С. 141-145.- 0,62 п.л.