

*На правах рукописи*

**БУЛАТОВ АЙДАР НАФИСОВИЧ**

**МЕТОДОЛОГИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ  
ПРОМЫШЛЕННОЙ КООПЕРАЦИЕЙ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени  
доктора экономических наук

Казань - 2010

Диссертация выполнена в ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт»

Научный консультант: доктор экономических наук, профессор  
**Сафиуллин Марат Рашитович**

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор  
**Абдуллина Сара Нури**

доктор экономических наук, профессор  
**Бандурин Александр Владимирович**

доктор экономических наук  
**Давыденко Александр Сергеевич**

Ведущая организация **«Министерство промышленности и торговли РТ»**

Защита состоится «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2011 года в 14.00 на заседании диссертационного совета ДМ 212.083.02 в ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт» по адресу: 420012, г. Казань, ул. Бутлерова, 4, ауд. 34.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт».

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2010 года

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
д-р экон.наук, доцент

О.Н. Вишнякова

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Усложнение структуры и инфраструктуры социально-экономических отношений, необходимость постоянной инновационной модернизации субъектов хозяйствования, растущая конкуренция на локальных и мировых рынках обуславливают необходимость внедрения в практику хозяйственной деятельности прогрессивных форм организации производства и управления, одной из которых выступает механизм промышленной кооперации.

В условиях проблем, связанных с понижательной стадией экономического цикла, возрастает социально-экономическое значение различных форм сотрудничества и взаимодействия субъектов хозяйствования, в том числе находящихся в различных государствах и регионах, имеющих различные формы собственности на средства производства, относящихся к различным видам экономической деятельности. Сотрудничество предприятий промышленности, имеющее долгосрочные и устойчивые формы, объективным образом снижает различные риски производственной деятельности, такие как, в частности, риски непоставки, недопоставки или несвоевременной поставки материалов, сырья и комплектующих, минимизирует вероятность неоплаты отгруженной продукции и т.п. Наконец, только в рамках долгосрочного взаимовыгодного сотрудничества зачастую имеется возможность реализации масштабных инвестиционных и инновационных проектов промышленного развития.

Указанные выше причины обуславливают особое социально-экономическое значение промышленной кооперации предприятий в условиях кризиса. Промышленная кооперация в наиболее общем виде как раз и представляет собой взаимовыгодное добровольное сотрудничество субъектов хозяйствования, позволяющее последним усилить собственные конкурентные преимущества и получить дополнительный финансово-экономический эффект за счет активизации заключенных в промышленной кооперации механизмом синергетики.

Более того, в условиях понижательной волны экономического цикла изоляционистская стратегия деятельности предприятий, игнорирующая либо в крайне недостаточной мере использующая действие механизмов промышленной кооперации, может стать попросту губительной, вызвать остановку производственной деятельности и даже банкротство субъекта хозяйствования. Разу-

меется, промышленная кооперация при этом не является некоторой панацеей, универсальным антикризисным инструментом – она порождает некоторые новые риски, такие как, например, риск утечки секретной промышленной информации, риск чрезмерной зависимости от партнера по кооперации и т.п. Однако, при прочих равных условиях, такого рода риски менее существенны, нежели финансово-экономические риски предприятия, строящего свою хозяйственную деятельность на использовании не кооперационных, а случайных, ситуационных связей с другими предприятиями и организациями.

Прогрессивное же использование существующего инструментария промышленной кооперации и, в более широком смысле, институционализация отношений кооперации требуют адекватной методологии и методического обеспечения. К методам управления промышленной кооперацией в современных условиях на уровне любого субъекта хозяйствования следует предъявлять обязательные требования объективности, целеполагания, транспарентности и комплексности. Корректное обоснование системы методов управления промышленной кооперацией целесообразно как на стратегическом, так и на тактическом уровнях управления экономической системой любого уровня. При этом необходимо отметить, что активное использование инструментария промышленной кооперации и, более того, использование аутсорсинговой философии, в противовес экономическому изоляционизму, хозяйственной деятельности представляет собой наиболее существенную, именно стратегическую проблему экономического выбора.

**Степень разработанности проблемы.** Проблема стратегического управления промышленной кооперацией методологически восходит к таким классическим вопросам экономической мысли, как определение оптимального рыночного равновесия и проблема рыночного взаимодействия. В этом смысле теория промышленной кооперации тесно связана с трудами Л. Вальраса (общая теория рыночного равновесия), У.С. Джевонса, Н. Калдора, Дж. М. Кейнса, Ф. Кэне (разработка одной из первых моделей взаимодействия – по сути, прообраза современных стратегических матриц промышленной кооперации), А. Маршалла, К. Менгера, Рикардо, П. Самуэльсона, А. Смита, Д. Р. Солоу, Л. Харрода и др.

Существенный вклад в исследование проблемы взаимодействия субъектов хозяйствования в промышленности в условиях капиталистического способа производства внесли К. Маркс и Ф. Энгельс. Марксистское понимание процессов промышленной кооперации в советский период нашло отражение в работах

Е.В. Гольмовой, А.Г. Гранберга, С.И. Лулева, Н.П. Родионова, Д.П. Ярушкина и др.

Вместе с тем, понимание промышленной кооперации как особого социально-экономического института и способа долгосрочного, устойчивого снижения уровня транзакционных издержек характерно для институционального и неинституционального направления экономической науки, в частности, для работ таких исследователей как Т. Веблен, Г. Гроссман, Дж. Гэлбрейт, Дж. Коммонс, Р. Коуз, Д. Норт, О. Уильямсон и др.

Социально-экономический эффект промышленной кооперации представляет собой в абсолютном большинстве случаев явление синергетического порядка. Методология синергетики представлена в работах Э.В. Автуховича, В.И. Аршинова, Л.Е. Басовского, В.А. Бородина, Н.К. Буровой, В.Г. Ванярхо, А. Венгерова, В.А. Владимирова, Б.Л. Дорина, Д.Л. Дружинина, Ю. Каганова, С.П. Капицы, Е.Н. Князевой, С.П. Курдюмова, Г.Г. Малинецкого, С.Ю. Малкова, О.В. Митиной, В.Ф. Петренко, А.А. Петрова, Г. Хакена, С.В. Шманева. Представляют интерес разработки в области синергетического менеджмента, которые развивают зарубежные и отечественные авторы – Х.-Ю. Варнеке, Э. Венгер, А. де Гиус, Д. Голдсмит, Д. Денисова, Ф. Капра, М. Келнер-Роджерс, К. Клок, Б. Кузнецов, К. Носс, П. Сендж, С. Скрипников, Н. Слонов, А. Степанов, Д. Хок, Г. Шрайэг и др.

В советской политической экономии проблемы промышленной кооперации представлены в трудах таких известных исследований как Л.Я. Берри, Н.П. Бусленко, Б.М. Забелин, А.С. Негру-Водэ, В.Ф. Немцов, Э. Свобода, А.Н. Сокольский, Б.Д. Шариахметов и др. Попытки трансформации теории и методологии промышленной кооперации в условиях рыночных отношений предприняты в работах В. М. Володина, Д.В. Гольдштейна, Д.А. Иванова, Е. М. Мазницы, А.В. Паутовой, А.В. Ткача, А.Г. Папцова, А.М. Туфетулова, Н.М. Якуповой и др.

В зарубежной экономической науке методология промышленной кооперации редуцируется преимущественно к методологии интеграции корпоративных структур. Подобный подход представлен, в частности, в исследованиях Д. Адамсона, Н.С. Боровски, Ю. Бригхема, Б. Геттинга, Р. Дамари, Т. Дикки, А. Кинга, Б. Коласс, Р. Манна, Э. Майера, Дж. Г. Сигела, Дж. К. Шима, У. Шарпа и др.

Вопросы функционирования промышленной кооперации в рамках промышленных кластеров рассматриваются в работах Р. Акселрода, Е. П. Ардашевой,

Ш.Ш. Губаева, Я. Дранева, В.В. Иванова С. Клесовой, П. Кругмана, К. Монро, Ф. Перру, Б.И. Петрова Ф.Пика, К.И. Плетнева, М. Портера, В. Сенгенбергера, Д.А. Ялову и других исследователей.

Проблемы формирования систем промышленной кооперации в региональной экономике Республики Татарстан затронуты в работах С.Н. Абдуллиной, Ш.М. Валитова, А.Р. Гильмуллина, Э.А. Гурьяновой, Е.Н. Кулик, А.В. Просвирнина, М.Р. Сафиуллина, К. С. Фиоктистова, Н.А. Хафизова, Б.А. Чуба, А.В. Якимова и ряда других ученых.

Методология и методическое обеспечение рационального государственного регулирования отношений промышленной кооперации рассмотрены в исследованиях А.А. Азеева, Е.Т. Боборыкина, Е.Ю. Гордийчука, Т.Г. Долгопятовой, А.Ю. Дорофеева, С.Д. Загарских, Н.Л. Зайцева, О.Д. Кавериной, Г.Б. Клейнера, Н.Г. Сухоруковой, Н.Ю. Шапошникова и др.

Вместе с тем, в существующих исследованиях недостаточно представлена методология управления системами промышленной кооперации в стратегическом аспекте, отсутствует комплексная методология оценки ее социально-экономической эффективности, не вполне ясна общественно-экономическая роль промышленной кооперации; требует более подробного исследования институциональный аспект функционирования промышленной кооперации.

**Цель и задачи исследования.** Цель диссертационного исследования состоит в формировании на системно-синергетической, институциональной и государственно-управленческой теоретической и эмпирической базе методологических основ и методического инструментария стратегического управления промышленной кооперацией.

Поставленная цель определила задачи исследования:

- сформировать общенаучную базу темы диссертационной работы, заключающейся в анализе и обобщении неоклассических, институциональных, неинституциональных и синергетических теоретических концепций с получением на этой основе целостного исследовательского подхода к изучению проблем формирования целостной методологии стратегического управления промышленной кооперацией;
- разработать сущность и содержание промышленной кооперации с учетом принципиального значения фактора институционализации процессов рыночного взаимодействия субъектов хозяйствования в современных социально-экономических условиях;
- уточнить системы взаимосвязанных функций промышленной кооперации

в современной экономике, обуславливающих ее роль как особого бизнес-процесса функционирования и развития промышленных предприятий и значимого социально-экономического института;

- выявить основные тенденции и проблемы функционирования систем промышленной кооперации в современных зарубежных государствах и Российской Федерации;

- сформировать методологические основы стратегического управления промышленной кооперацией с учетом необходимости формирования эффективных, взаимовыгодных, социально и экологически сбалансированных систем взаимодействия предприятий и прочих организаций в промышленности;

- разработать взаимосвязанные методы и модели стратегического анализа и управления процессами промышленной кооперации;

- сформировать системы принципов построения максимально эффективной системы отношений промышленной кооперации в условиях рыночных условий хозяйствования с учетом социальных детерминант развития, с учетом активной роли государства в регулировании;

- разработать методический инструментарий комплексной оценки эффективности промышленной кооперации;

- определить характер влияния института промышленной кооперации на модернизацию структуры социально-экономических отношений, на изменение существующих формационных укладов хозяйствования;

- рассмотреть роль и место государства в регулировании отношений промышленной кооперации;

- разработать основные стратегические направления государственно-частного соуправления процессами промышленной кооперации в условиях понижательной волны экономического цикла.

**Объектом исследования** является промышленная кооперация, понимаемая как диалектическое единство бизнес-процесса развития субъектов хозяйствования и особого социально-экономического института.

**Предмет исследования** – методология стратегического управления процессами промышленной кооперации.

**Соответствие содержания диссертации избранной специальности.** Работа выполнена согласно паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управления предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность), содержит положения и результаты, со-

ответствующие пунктам 1.1.1 «Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями промышленности», 1.1.4 «Инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях, в отраслях и комплексах», 1.1.14 «Диверсификация вертикально и горизонтально-интегрированных хозяйственных структур», 1.1.15 «Теоретические и методологические основы эффективности развития предприятий, отраслей и комплексов народного хозяйства».

**Теоретико-методологическая и методическая база исследования.** Методологическим каркасом исследования являются развиваемые в трудах отечественных и зарубежных ученых положения теории промышленной кооперации, синергетики, системного анализа, экономического развития и экономической политики, мезоэкономики, институционализма и неинституционализма, инвестиционного, инновационного, финансово-экономического анализа, менеджмента, стратегического управления, программирования и оценки социально-экономической эффективности. Для решения поставленных задач в работе использовались общенаучные методы анализа и синтеза, единства исторического и логического, индуктивного и дедуктивного, абстракции, графический метод представления полученных результатов. Используются методы «портфельного» анализа, построения стратегических матриц, корреляционного анализа, регрессионного анализа, экспертного опроса, инструментальной дифференциальной и интегральной исчисления.

**Информационной базой** исследования послужили данные Федеральной службы Государственной статистики и Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по РТ, материалы научно-экономической и периодической печати, отраслевых изданий и бюллетеней, сети «Интернет». В работе использовалась также информация, полученная из российской законодательной базы, стратегических и программных документов, материалов совещаний, круглых столов, заседаний рабочих групп, научно-технических советов общенационального, регионального и отраслевого характера, а также научных конференций. В работе использованы материалы ОАО «Национальная холдинговая компания Республики Татарстан», ОАО «Татнефтехим-инвестхолдинг», ОАО «Холдинговая компания Ак Барс», ОАО «Камаз», ОАО «Кукморский валяльно-войлочный комбинат», в том числе финансовая отчетность последних.

**Научная новизна исследования** заключается в следующих полученных лично автором результатах.



1. На основе исследования различных подходов к сущности и содержанию промышленной кооперации предложено определение исследуемой категории: в узком смысле промышленная кооперация представляет собой долгосрочное устойчивое взаимовыгодное взаимодействие субъектов хозяйствования в промышленности; в широком смысле промышленная кооперация есть особый институт сотрудничества промышленных организаций, функционирование которого нацелено на максимизацию синергетических эффектов.

2. В соответствии с понятием промышленной кооперации как бизнес-процесса и особого социального института разработана система взаимосвязанных функций. Промышленная кооперация, как бизнес-процесс, реализует такие функции, как снижение издержек промышленных предприятий; изменение состава и структуры рисков деятельности предприятий-кооперантов; расширение рынков сбыта и повышение деловой активности субъектов хозяйствования; появление новых организационных форм хозяйственной деятельности; повышение инновационной активности экономического развития. Промышленная кооперация, как особый социальный институт, реализует следующие функции: снижение транзакционных издержек в долгосрочном периоде; антициклическая функция (противодействие кризисным явлениям в экономике); снижение энтропии функционирования участников отношений промышленной кооперации; изменение структуры и инфраструктуры экономических отношений; гносеологическая функция (содействие эффективному формированию экономики знаний); функция обеспечения экологической безопасности.

3. Эволюция и трансформация функций промышленной кооперации на основе изучения тенденций позволили разработать расширенную классификация видов промышленной кооперации по таким классификационным признакам, как область кооперации, субъектный состав кооперационных отношений, масштаб кооперации, форма специализации производства, на основе которой формируются отношения промышленной кооперации, повторяемость бизнес-процессов в рамках кооперации, направление установления кооперационных связей, степень виртуализации бизнес-стратегии кооперантов, характер делегирования полномочий, инновационная составляющая промышленной кооперации, роль государства в процессе промышленной кооперации, степень паритета выгод кооперантов, социальный эффект промышленной кооперации.

4. В ходе исследование тенденций, закономерностей и их трансформации было выявлено, что современная теория промышленной кооперации формиру-

ется на стыке неоклассического, институционального и неоинституционального направлений экономической мысли. С позиций неоинституционализма промышленная кооперация позволяет ее участникам в долгосрочном периоде минимизировать трансакционные издержки и достичь Парето-оптимального равновесия. Институционализация промышленной кооперации предполагает наличие следующих основных элементов: обширное, внутренне непротиворечивое законодательство в области промышленной кооперации; действенность судебной защиты участников процесса промышленной кооперации; эффективная государственная поддержка отношений в рамках промышленной кооперации; наличие инфраструктуры промышленной кооперации (биржа субконтракта, аутсорсинговые фирмы, отраслевые ассоциации участников промышленной кооперации и т.д.); наличие у предприятий обоснованной стратегии промышленной кооперации.

5. Предложена категория потенциала международной промышленной кооперации, который можно определить как максимальные возможности организации долгосрочного устойчивого взаимовыгодного социально-экономического сотрудничества между промышленными системами двух или более государств. Разработана формула оценки потенциала международной промышленной кооперации (ПМПК), который представляет собой среднее арифметическое потенциала международной промышленно-торговой кооперации (ПМТК) и потенциала международной промышленно-инвестиционной кооперации (ПМИК). ПМПК зависит прямо пропорционально от доли государства во внешнеторговом обороте и обороте реальных инвестиций, от темпов роста внешнеторгового оборота и оборота инвестиций за ряд лет, а обратно пропорционально – от среднего квадратического отклонения темпов роста.

6. Дано определение квазикооперации, под которой целесообразно понимать такие отношения между субъектами хозяйствования, которые имеют формальные признаки промышленной кооперации, но приносят не столько социально-экономический эффект для самих участников кооперационных отношений, сколько скрытый экономический эффект для отдельных их руководителей и специалистов, узких групп акционеров и прочих заинтересованных лиц. По данным проведенного автором экспертного опроса наиболее распространенной в Республике Татарстан формой промышленной квазикооперации в настоящее время выступает продажа продукции аффилированным с руководством и отдельными специалистами предприятия фирмам (65% опрошенных). Достаточно

широко распространена и квазикооперация в сфере закупок сырья, материалов, полуфабрикатов и комплектующих (45%). Средние потери прибыли в результате квазикооперации составляют порядка 35,5% всей прибыли промышленности РТ (около 3,5 % ВРП).

7. На основе исследования тенденций и закономерностей развития промышленной кооперации как бизнес-процесса и социального института определено, что методологическая парадигма стратегического управления промышленной кооперацией интегрирует элементы общей методологии стратегического управления, экономики промышленного производства и методологии институциональной и неинституциональной экономики. В общем виде методологическая парадигма промышленной кооперации представляет собой роль и место системы методов развития и управления промышленной кооперацией в общей системе координат научного знания, характер влияния на методологию промышленной кооперации иных методологических систем, а также особенности взаимосвязи комплексных методик и отдельных методов, лежащих в основе анализа промышленной кооперации на различных уровнях функционирования промышленных социально-экономических систем.

8. В рамках обоснованной методологической парадигмы выявлены специальные принципы методологии промышленной кооперации, позволяющие сделать процесс применения методов анализа кооперационных связей и отношений максимально полным и репрезентативным, а именно: принцип институционализма, принцип конвергенции методов анализа и управления промышленной кооперацией и принцип социальной детерминированности промышленной кооперации:

- суть принципа институционализма состоит в том, что все применяемые методы анализа, организации и управления промышленной кооперацией должны, в конечном итоге, проходить проверку на достоверность с учетом институционального фактора, то есть, обязательно учитывать действие системы норм и институтов, как формальных (специфика договорных отношений кооперантов, распределение собственности на результаты кооперации, федеральное, региональное и муниципальное законодательство в сфере промышленной кооперации и т.д.), так и неформальных (традиции промышленной кооперации в отрасли и регионе, влияние неформальных элит на отношения кооперации, роль и характер использования административного ресурса, проявления личных отношений и амбиций и т.д.);

- принцип конвергенции методов анализа и управления промышленной кооперацией означает, что целесообразно для исследования любых форм отношений промышленной кооперации в практике хозяйственной деятельности применение системы методов из различных разделов экономико-математического анализа, теории экспертных оценок, качественного, нормативного анализа, функционального анализа и т.д.;

- принцип социальной детерминации предполагает, что учет социальных эффектов должен быть неотъемлемым этапом управления промышленной кооперацией на любом уровне функционирования социально-экономической системы: на уровне собственно промышленного предприятия, кластера, региона или государства.

9. Предложена стратегическая матрица перспектив межрегиональной промышленно-торговой кооперации, основанная на «портфельном» подходе. В качестве осей стратегической матрицы использованы показатели коэффициента корреляции объема вывоза исследуемого товара из региона и объема ввоза в другой исследуемый регион, а также темп роста ввоза данного товара в соответствующий регион. Разработанная стратегическая матрица перспектив межрегиональной промышленно-торговой кооперации позволяет выделить наиболее привлекательные с точки зрения текущих и потенциальных кооперационных связей и отношений регионы, обосновать мероприятия по совершенствованию форм промышленной кооперации в разрезе конкретных товаров. Стратегическая матрица апробирована на примере таких товаров, относящихся к различным видам экономической деятельности промышленных предприятий, как топочный мазут, полиэтилен, полистирол, полимеры стирола и грузовые автомобили, производимым в Республике Татарстан.

10. Предложена система принципов эффективной промышленной кооперации, основанная на их развитии, в соответствии с изменениями экономических отношений. Принцип объективности предполагает, что отношения промышленной кооперации должны строиться на базе объективных социально-экономических интересов и экономико-математических расчетов, при минимальном влиянии субъективного фактора. Принцип рациональной транспарентности предполагает открытость отношений промышленной кооперации для контролирующих органов государства, акционеров предприятий-кооперантов и представителей гражданского общества в той мере, в какой такого рода открытость не ущемляет интересы экономической безопасности участников коопера-

ционных отношений. Принцип паритета от выгод промышленной кооперации означает, что все участники кооперационных отношений должны получать экономический эффект примерно пропорциональный их финансовому и организационному вкладу в осуществление промышленной кооперации. Принцип конгруэнтности стратегий означает, что стратегические направления промышленного развития кооперантов должны по большинству позиций коррелировать. Принцип потенциала развития означает, что, в идеале, любые отношения кооперации должны содержать в себе внутреннюю перспективу дальнейшего качественного расширения. Соответствие системе принципов промышленной кооперации представляет собой необходимое условие ее высокой эффективности; достаточным же условием является конкурентоспособность производимой в процессе промышленной кооперации продукции, оказываемых услуг или осуществляемых работ.

11. Предложена категория «кооперационный левередж», под которым целесообразно понимать мультиплицирующее влияние интенсивности промышленной кооперации социально-экономической системы на эффективность ее функционирования. Кооперационный левередж (CL) рассчитывается как произведение степени (эластичности) влияния интенсивности промышленной кооперации на эффективность системы и статистической силы этого влияния, измеряемой коэффициентом детерминации. Математический смысл показателя CL заключается в том, насколько в среднем увеличивается эффективность системы при увеличении интенсивности отношений промышленной кооперации в ней (или затрат на осуществление кооперационных отношений) на один процент. Чем выше интенсивность разнообразных отношений промышленной кооперации, при условии рациональной организации последней, тем в большей степени, за счет синергетических механизмов, лежащих в основе любой кооперации (повышения уровня стабильности финансовых потоков, снижения рисков затоваривания и неоплаты отгруженной продукции, эффекта масштаба кооперационных инвестиционных проектов, эффекта инновационного взаимодействия в рамках промышленной кооперации и т.д.), устойчиво увеличивается эффективность функционирования и развития исследуемого предприятия.

12. В развитие теории кооперационного левереджа разработана методика функционального анализа эффективности промышленной кооперации, включающая в себя следующие основные этапы:

- построение функций эффективности промышленной кооперации;

- отсев «аномальных» вариантов функций промышленной кооперации;
- выбор оптимального варианта функции промышленной кооперации по критерию максимизации определенного интеграла функции кооперации;
- определение целевого значения (зоны) факторного признака промышленной кооперации, при котором достигается максимальная эффективность функционирования социально-экономической системы;
- организационно-экономические мероприятия по достижению оптимального уровня интенсивности промышленной кооперации.

Методика функционального анализа промышленной кооперации позволяет определить наилучший вариант влияния интенсивности промышленной кооперации на эффективность функционирования социально-экономической системы, а также обосновать оптимальный уровень или направление изменения интенсивности, при которой достигается долгосрочный устойчивый максимум эффективности.

13. Предложена концептуальная, экономико-статистическая многофакторная модель влияния кооперационного, производственного и финансового левереджей на стоимость компании. На основе данной модели выявлено прямое и относительно сильное влияние уровня кооперационного левереджа на стоимость «публичных» компаний Российской Федерации, относящихся к топливно-энергетическому комплексу (показатель левереджа варьируется в диапазоне от 0,31 до 4,02 при высоком статистическом качестве построенных многофакторных моделей). При этом в подавляющем большинстве случаев фактор кооперационного левереджа в 2000-2008 гг. оказывал более значительное влияние на стоимость компаний, нежели факторы производственного и финансового левереджа. Это свидетельствует о том, что тенденции повышения уровня интенсивности промышленной кооперации положительно воспринимаются отечественными инвесторами, в особенности стратегическими.

14. На основе комплексного анализа существующей в Российской Федерации системы государственного регулирования промышленной кооперации и формирования сопутствующей инфраструктуры предложены основные направления антициклического (антикризисного) государственного регулирования отношений промышленной кооперации, а именно: создание общефедеральной государственной корпорации «Промышленная кооперация», призванной управлять кооперационными связями и отношениями широкого круга промышленных предприятий в период кризиса; реализация схем «социального опциона»

инвестиционных проектов промышленной кооперации; оперативная антикризисная модернизация инфраструктуры промышленной кооперации (создание и активизация деятельности бирж субконтрактации, льготы для аутсорсинговых компаний, упрощение процедур слияний и поглощений при условии отсутствия негативного социального эффекта последних).

**Теоретическая значимость** исследования заключается в том, что оно, будучи подготовленным на стыке и с использованием положений ряда общенаучных и специальных научных направлений, вносит вклад в развитие их методологии за счет приложения их теоретического инструментария к новому объекту и предмету исследования, выдвижения дополнительных доводов в обоснование достоверности или спорности отдельных положений, расширения методической и фактологической базы. Обособлено в самостоятельное научное направление теория и методология рыночной промышленной кооперации (с высокой степенью государственного регулирования и контроля над осуществлением кооперационных взаимодействий) за счет систематизации знаний в этой области, уточнения понятийного аппарата, введения типологий, моделей, классификаций и подходов.

**Практическая значимость работы** заключается в реальной и гипотетической применимости полученных результатов при формировании отраслевой политики, реализации инвестиционно-стратегических программ федерального и регионального уровней, ориентированных на стимулирование прогрессивных структурных сдвигов в экономике, максимально полной реализации потенциала промышленной кооперации.

Перспективными направлениями развития промышленной кооперации в среднесрочной перспективе на региональном уровне Республики Татарстан должны стать создание масштабного Наукограда (аналога Силиконовой долины), основанного на кооперации науки, образования и производства с целью обеспечения инновационного «прорыва», причем не только в естественно-научной, но и в гуманитарной сфере; формирование республиканского банка инновационных идей; создание республиканской (в перспективе - Поволжской) биржи субконтрактации.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в преподавании соответствующих тем дисциплин «Институциональная экономика», «Региональная экономика», «Экономика отрасли», «Стратегическое планирование и прогнозирование», «Государственное регулирование экономики», «Экономический анализ». Результаты диссертации вошли составной частью в учебные пособия.

**Апробация работы.** Метод расчета кооперационного леввереджа и методика функционального анализа промышленной кооперации апробированы на материалах ОАО «Кукморский ВВК» (кооперация с ОАО НХК РТ). Оптимальные направления межрегиональной кооперации оценены для ОАО «Казаньоргсинтез», региональных производителей топочного мазута. Оценка межотраслевой промышленной кооперации может служить основой разработки стратегии в данной области для ОАО «ТАИФ-НК». Положения работы использованы в программе социально-экономического развития до 2015 г. и в программе «Развития и размещения производственных сил Республики Татарстан на основе кластерного подхода до 2020 г. и на перспективу до 2030 г.», утвержденных Министерством экономики Республики Татарстан.

По теме диссертационного исследования опубликовано 59 научных работ общим объемом 92,16 п.л., в том числе 4 монографии, авторским объемом 58,4 п.л. и 8 научных статей в ведущих рецензируемых периодических изданиях, рекомендованных ВАК России.

**Объем, структура и содержание работы.** Выбор темы, цель, задачи и методы исследования определили логическую структуру диссертации, которая состоит из введения, пяти глав, заключения, библиографического списка, включающего 283 наименования, и приложений. Работа содержит 36 таблиц, 73 рисунка, 27 приложений. Общий объем работы 399 страниц. Структура работы представлена в виде блок-схемы (рис.1).

## **II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

### **1. Разработка авторского определения промышленной кооперации**

На основе анализа различных подходов к сущности и содержанию промышленной кооперации нами предлагается следующее определение исследуемой категории:

а) в узком смысле промышленная кооперация представляет собой долгосрочное устойчивое взаимовыгодное взаимодействие субъектов хозяйствования в промышленности;

б) в широком смысле промышленная кооперация есть особый институт сотрудничества промышленных организаций, функционирование которого нацелено на максимизацию синергетических эффектов.

Рассмотрение промышленной кооперации не только как бизнес-операции, но и как особого социально-экономического института является новым для современной экономической теории.





Рис. 1. Структура работы

Как следует из предлагаемого определения промышленной кооперации в узком смысле, ключевыми, неотъемлемыми характеристиками исследуемой нами категории являются:

1. Долгосрочность. Следует отметить, что долгосрочный характер как неотъемлемый атрибут промышленной кооперации признается далеко не всеми исследователями. Часто данному вопросу уделяется недостаточное внимание, что, на наш взгляд, не вполне верно. Тем не менее, некоторые ученые утверждают, что кооперативными могут считаться не всякие отношения между автономными хозяйствующими субъектами, а лишь отношения, складывающиеся на долгосрочной основе.

2. Устойчивость. Данный неотъемлемый признак отношений промышленной кооперации означает, что любое взаимодействие такого рода должно предусматривать некоторые базовые условия, кардинальное изменение которых невозможно в течение длительного времени. Данный критерий, тем самым, усиливает действие принципа долгосрочности кооперационных отношений, придает им необходимую определенность. Устойчивость предполагает наличие у кооперантов активного желания развивать и совершенствовать взаимовыгодные отношения в рамках промышленной кооперации. Если же условия взаимодействия меняются крайне часто, подобное взаимодействие методологически некорректно считать кооперационным.

3. Взаимовыгодность. Данный неотъемлемый признак промышленной кооперации означает, что кооперативные отношения не могут быть невыгодными хотя бы для одной из сторон, принимающих в ней непосредственное участие. При этом, несомненно, степень выгоды для различных участников промышленной кооперации может быть различной – однако только взаимная выгодность может, по нашему мнению, реально обеспечить и долгосрочность, и устойчивость исследуемых нами экономических отношений.

4. Активная роль участников кооперационного процесса. В соответствии с предлагаемым нами определением, в основе кооперации лежит некоторое взаимодействие экономических субъектов. При этом необходимо отметить, что термин «взаимодействие» означает именно более или менее активное сотрудничество участников кооперационного процесса – он подразумевает наличие определенной активности их поведения. Иными словами, если один из участников социально-экономических отношений играет исключительно пассивную роль, его некорректно рассматривать в качестве кооперанта.

## **2. В соответствии с пониманием промышленной кооперации как бизнес-процесса и особого социального института обоснование системы ее взаимосвязанных функций.**

Содержание выделенных функций промышленной кооперации, как специфического бизнес-процесса (рис.2), заключается в следующем.

1. Снижение издержек производства и обращения промышленных предприятий. В частности, при производственной кооперации сокращаются, прежде всего, затраты на производство продукции, при сбытовой кооперации – уменьшается сумма издержек обращения вследствие сокращения остатков нереализованной продукции на складе, сокращения времени транспортировки продукции.

2. Изменение состава и структуры рисков деятельности предприятий-кооперантов. В том случае, если для реализации крупных инвестиционных проектов и программ промышленные предприятия прибегают к механизмам и кооперации, и слияния, уменьшается риск зависимости от заемных средств, поскольку все (или наибольшая часть) инвестиционных расходов по проекту (программе) в данном случае финансируется за счет собственных средств нового юридического лица. Промышленно-кредитная кооперация предприятия и банка ведет также к долгосрочному устойчивому снижению риска снижения ликвидности и т.п.

3. Расширение рынков сбыта и повышение деловой активности субъектов хозяйствования. В частности, положительное влияние процессов промышленной кооперации на расширение рынков сбыта субъектов хозяйствования возможно в следующих основных направлениях: повышение объемов реализации уже существующих товаров за счет выхода их на новые региональные, национальные или международные рынки сбыта (достигается за счет широкого использования инструментария торгово-промышленной кооперации); выход с новыми товарами или товарными модификациями на уже существующие рынки сбыта и т.п.

4. Появление новых организационных форм хозяйственной деятельности. Данная функция реализуется в том случае, когда механизм промышленной кооперации сопровождается осуществлением промышленной интеграции. К такого рода формам организации предпринимательской деятельности можно, в частности, отнести холдинговые структуры, финансово-промышленные группы, ассоциации и союзы промышленных предприятий и даже такие экзотические формы кооперации и интеграции, как виртуальные корпорации.



Рис. 2. Система функций промышленной кооперации

5. Повышение инновационной активности экономического развития. Разумеется, далеко не любая промышленная кооперация ведет к повышению уровня инновационной активности. Однако при прочих равных условиях кооперационные отношения несут в себе больший потенциал инноваций, нежели изоляционистская стратегия хозяйственного поведения. В наибольшей степени активно и позитивно влияют на инновационные процессы в экономике такие формы промышленной кооперации, как кооперация промышленных предприятий и отраслевых НИИ, исследовательских центров, кооперация, преследующая цели выпуска новой продукции с улучшенными потребительскими свойствами

По мере институционализации промышленной кооперации (формирования специального законодательства и накопления правоприменительной практики, активизации деятельности государственных органов, развития инфраструктуры промышленной кооперации – появления бирж кооперации, банков данных, систем страхования инвестиционных и инновационных проектов в рамках кооперационных отношений и т.п.), как показано на рис. 2, появляются новые функции, в определенной степени вытекающие из системы функций промышленной кооперации как бизнес-процесса, рассмотренных выше, а именно:

6. Снижение трансакционных издержек в долгосрочном периоде. В соответствии с предлагаемым нами пониманием промышленной кооперации, как особого социально-экономического института, отношения, возникающие в ее рамках, в долгосрочном периоде снижают не только производственные и сбытовые расходы предприятий-кооперантов, но и минимизируют трансакционные издержки.

7. Антициклическая функция (противодействие кризисным явлениям в экономике). Институционализируясь, промышленная кооперация, по нашему мнению, выполняет и столь важную функцию, как противодействие негативным циклическим колебаниям в экономике.

8. Снижение энтропии функционирования участников отношений промышленной кооперации. Промышленная кооперация представляет собой одно из наиболее качественных способов взаимодействия (вследствие долгосрочности и устойчивости промышленной кооперации, вытекающих из ее непосредственного определения) промышленных предприятий с внешней средой. Таким образом, в соответствии со следствием из второго закона термодинамики, чем в

большей степени промышленное предприятие использует в своей деятельности инструментарий промышленной кооперации, тем в большей степени данное предприятие жизнеспособно, тем меньше уровень энтропии его развития.

9. Изменение структуры и инфраструктуры экономических отношений. Наличие и прогрессивное развитие социально-экономического института промышленной кооперации способствует изменению структуры экономических отношений посредством появления новых форм хозяйственной деятельности, новых видов продукции, расширения рынков промышленных товаров. Промышленная кооперация, при условии длительного и системного ее использования, оказывает влияние на отраслевую структуру экономики, на повышение удельного веса малого бизнеса в экономической деятельности.

10. Гносеологическая функция (содействие эффективному формированию экономики знаний). Данная функция является наиболее социально значимой из выделенной нами системы функций института промышленной кооперации. По мнению автора, взаимодействие субъектов экономики, является ключевой основой экономики знаний. Действительно, формирование и развитие института промышленной кооперации способствует существенной активизации трансферта передовых знаний, опыта, технологий. Особенно активно такого рода трансферт может осуществляться в рамках таких современных форм промышленной кооперации, как виртуальная кооперация, сетевая кооперация, научно-промышленная кооперация.

**3. Доказательство того, что современная теория промышленной кооперации формируется на стыке неоклассического, институционального и неинституционального направлений экономической мысли.**

В рамках классической и неоклассической школ экономической науки проблема промышленной кооперации косвенно затрагивалась в рамках одного из наиболее принципиальных вопросов экономической мысли – вопроса о характере и способах наиболее эффективного достижения рыночного равновесия. Для формирования же устойчивых равновесных состояний, в том числе необходимо и долгосрочное рыночное взаимодействие фирм, в том числе принимающее форму кооперации. В рамках данного направления экономической мысли промышленная кооперация обычно рассматривается в диалектическом единстве с процессами общественного разделения труда и специализации.

Представители институциональной и неинституциональной экономических школ рассматривали проблемы влияния норм и институтов на различные

формы организации производства и управления, в том числе и на кооперацию. Кооперация рассматривалась как одна из форм долгосрочного контракта хозяйствующих субъектов, позволяющая устойчиво снизить уровень рыночного риска, а также минимизировать трансакционные издержки.

Институциональная экономическая теория позволяет рассмотреть промышленную кооперацию не просто как одну из форм организации производства, но как важный социально-экономический институт. Институционализация промышленной кооперации имеет место тогда, когда кооперационные отношения принимают распространенный, устойчивый характер, когда появляется обширное специальное законодательство, регулирующее отношения промышленной кооперации и отдельных ее видов, когда вступление в отношения промышленной кооперации качественным образом видоизменяет и совершенствует само содержание экономической деятельности хозяйствующих субъектов и т.д.

С позиций неoinституционализма промышленная кооперация позволяет ее участникам в долгосрочном периоде минимизировать трансакционные издержки и достичь Парето-оптимального равновесия. Институционализация промышленной кооперации способна принести долгосрочный положительный экономический эффект не только для самих участников такого рода отношений, но и для государства в виде налогов, а также для общества в целом. Социальный эффект промышленной кооперации проявляется, в частности, в создании новых рабочих мест, в повышении стабильности предпринимательской деятельности и, соответственно, снижении риска задержек заработной платы работающих и т.п.

В принципе, неоклассическая и институциональная парадигмы теоретического анализа промышленной кооперации не противоречат друг другу. Однако в рамках институционализма и неoinституционализма возможно гораздо более широкое, комплексное рассмотрение исследуемой нами категории.

#### **4. Разработка формулы оценки потенциала международной промышленной кооперации**

Для того чтобы организовать действенные стратегические кооперационные связи и отношения с зарубежными государствами, по нашему мнению, необходимо прежде всего оценить потенциал промышленной кооперации России (или отдельных ее регионов) с конкретным государством, затем определить степень реализации потенциала и только после этого планировать конкретные проекты по активизации кооперационного сотрудничества.

Для решения данной задачи нами разработаны алгоритм расчета потенциала международной промышленной кооперации и стратегическая матрица оценки потенциала международной промышленной кооперации.

$$\text{ПМИК}_i = \frac{D_i * T_i}{\text{СКО}_i} \quad : \quad \frac{T_{\text{РФ}}}{\text{СКО}_{\text{РФ}}} \quad (1)$$

где  $\text{ПМИК}_i$  – потенциал международной промышленно-инвестиционной кооперации Российской Федерации с  $i$ -ым государством из исследуемой совокупности стран;

$D_i$  - доля  $i$ -го государства в структуре международного оборота реальных инвестиций (суммарного экспорта и импорта инвестиций) за последний отчетный год;

$T_i$  - средний годовой темп роста оборота реальных инвестиций с  $i$ -ым государством за исследуемый период (для повышения степени репрезентативности результатов анализа следует использовать статистику не менее чем за семь-восемь периодов);

-  $\text{СКО}_i$  – среднее квадратическое отклонение темпов роста оборота реальных международных инвестиций с  $i$ -ым государством за исследуемый период;

$T_{\text{РФ}}$  – средний темп роста суммарного оборота реальных иностранных инвестиций в РФ за исследуемый период;

$\text{СКО}_{\text{РФ}}$  - среднее квадратическое отклонение темпов роста оборота реальных международных инвестиций по Российской Федерации в целом.

Расчет потенциала международной промышленно-торговой кооперации (ПМТК) осуществляется аналогично расчету ПМИК с той разницей, что берется доля страны в международном товарообороте РФ, средний темп роста товарооборота с соответствующим государством, СКО темпов роста товарооборота и общий потенциал промышленно-торговой кооперации по России. Расчет должен производиться за аналогичный период времени по той же группе стран.

$$\text{ПМПК} = (\text{ПМИК} + \text{ПМТК})/2 \quad (2)$$

где ПМПК – потенциал международной промышленной кооперации;

ПМИК – потенциал международной промышленно-инвестиционной кооперации;



ПМТК – потенциал международной промышленно-торговой кооперации.

Таблица 1

Оценка потенциала международной промышленной кооперации РФ с государствами дальнего зарубежья (2008 г.)

Государства	Потенциал международной промышленно-инвестиционной кооперации (ПМИК), %	Потенциал международной промышленно-торговой кооперации (ПМТК), %	Суммарный потенциал международной промышленной кооперации (ПМПК), %
Российская Федерация (в целом)	100,00	100,00	100,0
Кипр	8,15	0,05	4,10
Великобритания	4,48	3,27	3,88
Нидерланды	3,22	10,44	6,83
Люксембург	0,64	0,01	0,32
Германия	1,94	7,16	4,55
Франция	1,12	2,07	1,60
Британские виргинские острова	0,54	0,00	0,27
Швейцария	1,33	1,90	1,61
США	1,05	2,45	1,75
Ирландия	0,92	0,09	0,51

Как следует из таблицы 1, максимальным потенциалом промышленно-торговой кооперации России с государствами дальнего зарубежья обладают Нидерланды (ПМТК = 10,44%). Это связано с наличием между РФ и голландскими компаниями эффективных долгосрочных торгово-промышленных контрактов. Более того, темп роста промышленно-торговых отношений с данной страной является достаточно устойчивым, хорошо прогнозируемым, о чем свидетельствует одно из минимальных значений СКО. Достаточно высоким является потенциал международной кооперации с такими традиционными партнерами России в Европе, как Германия (4,55%) и Великобритания (3,88%).

В рамках группы государств СНГ наибольший потенциал международной промышленной кооперации у России имеется с Украиной, Белоруссией и Казахстаном, что подтверждает относительно высокую эффективность интеграции данных государств в рамках ЕврАзЭС. Довольно низким является потенциал международной торгово-промышленной кооперации с подавляющим большинством государств Средней Азии.

**5. Обоснование того, что методологическая парадигма промышленной кооперации интегрирует элементы методологии стратегического**

## **управления, экономики промышленного производства и методологии институциональной и неинституциональной экономики.**

В общем виде методологическая парадигма промышленной кооперации представляет собой роль и место системы методов развития и управления промышленной кооперацией в общей системе координат научного знания, характер влияния на методологию промышленной кооперации иных методологических систем, а также особенности взаимосвязи комплексных методик и отдельных методов, лежащих в основе анализа промышленной кооперации.

В соответствии с предлагаемым нами подходом, методология промышленной кооперации интегрирует в себе элементы методологий стратегического управления, экономики производства и современной институциональной экономики (рис. 3). Принципиально новым элементом разработанной нами парадигмы промышленной кооперации является институциональный аспект. Понимание промышленной кооперации как особого социального института (с собственной инфраструктурой, особой системой государственного регулирования и т.п.) не было характерно ни для отечественной политэкономии, ни для современной западной экономической мысли.

### **6. Выделение специальных принципов методологии промышленной кооперации, позволяющих сделать процесс применения методов анализа кооперационных связей и отношений максимально полным и репрезентативным.**

1) Принцип институционализма. Суть данного предлагаемого принципа состоит в том, что все применяемые методы анализа, организации и управления промышленной кооперацией должны, в конечном итоге, проходить проверку на достоверность с учетом институционального фактора. То есть, какие бы конкретные методы и модели промышленной кооперации бы не применялись, они должны обязательно учитывать действие системы норм и институтов, как формальных (специфика договорных отношений кооперантов, распределение собственности на результаты кооперации, федеральное, региональное и муниципальное законодательство в сфере промышленной кооперации и т.д.), так и неформальных. Кроме того, без анализа институционального фактора – скрытых отношений собственности на средства и результаты производства и отношений аффилированности - невозможно дифференцировать отношения эффективной промышленной кооперации от квазикооперации, формально похожие друг на друга.

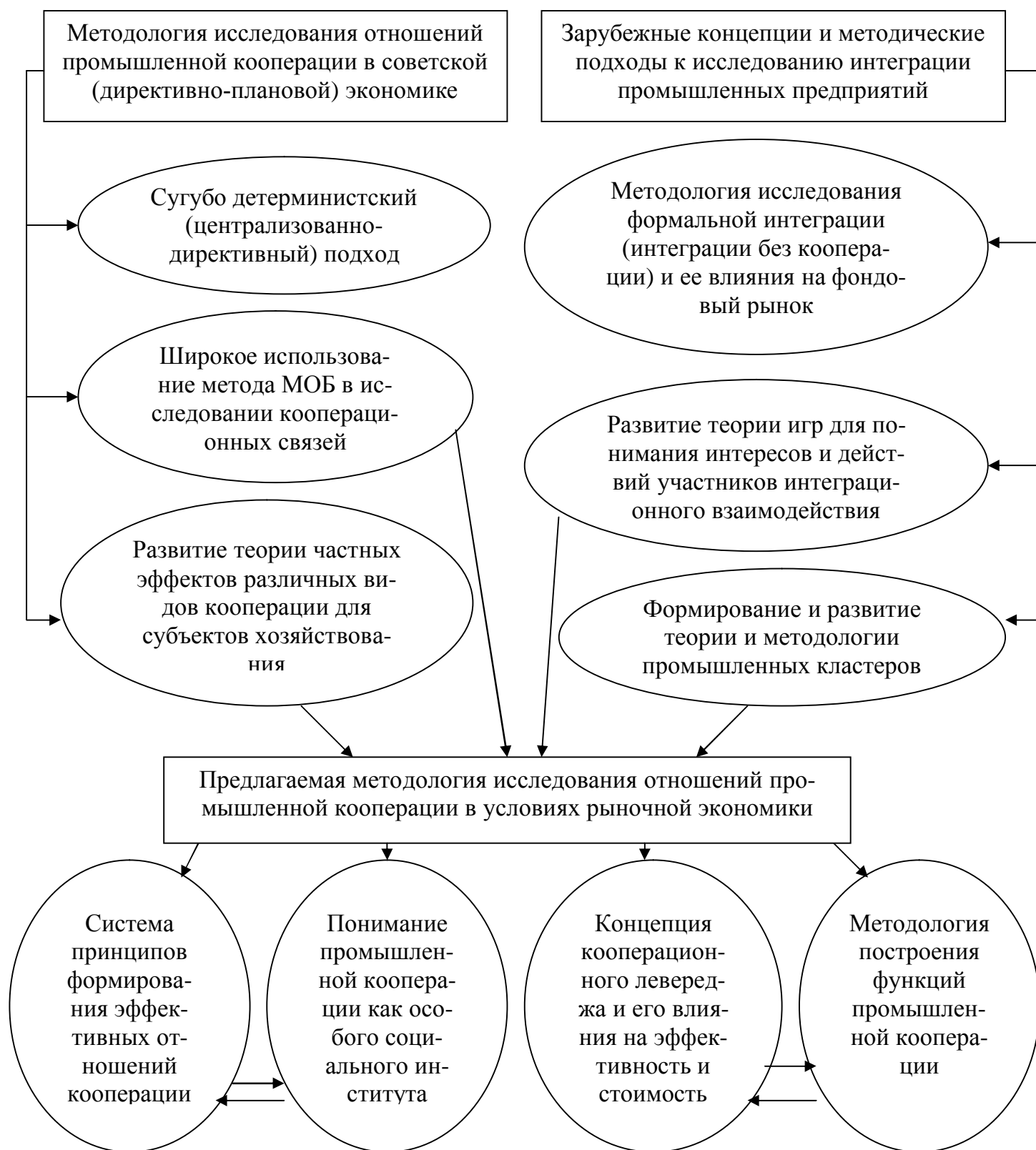


Рис. 3. Эволюция методологических парадигм промышленной кооперации

2) Принцип конвергенции методов анализа и управления промышленной кооперацией. Промышленная кооперация представляет собой сложное социально-экономическое явление, комплексное изучение которого возможно лишь

на стыке теории и методологии неоклассического экономического синтеза, институциональной и неинституциональной экономических парадигм. В этой связи целесообразно для исследования любых форм отношений промышленной кооперации в практике хозяйственной деятельности применение системы методов из различных разделов экономико-математического анализа, теории экспертных оценок, качественного, нормативного анализа и т.д. При этом качественно разнородные методы желательно применять конвергентно, то есть во взаимоувязке, взаимопроникновении и взаимодополнении. Тем самым, конвергенция различных методов позволит повысить степень репрезентативности анализа и объективности управления процессами промышленной кооперации.

3) Принцип социальной детерминации. Суть данного принципа заключается в том, что, рассматривая промышленную кооперацию не только как частный бизнес-процесс в рамках экономики предприятия, но и как особый социально-экономический институт, мы признаем ее существенную общественную роль. Действительно, отношения промышленной кооперации позволяет ускоренно генерировать и внедрять в производственный процесс инновации, создавать новые рабочие места, совершенствовать квалификацию персонала и организацию труда. С другой стороны, экономически неэффективные отношения промышленной кооперации неизбежно вызывают и существенные негативные последствия социального плана. Тем самым, учет социальных эффектов должен быть неотъемлемым этапом управления промышленной кооперацией на любом уровне функционирования социально-экономической системы: на уровне собственно промышленного предприятия, кластера, региона или государства. Отметим, что в долгосрочной перспективе экономически эффективная промышленная кооперация, особенно при условии ее рациональной институционализации, не может быть неэффективной и в социальном смысле.

В целом, предлагаемые принципы позволят сформировать наиболее корректную, жизнеспособную методологию стратегического анализа и управления промышленной кооперацией.

## **7. Обоснование экономической категории «кооперационный леве-редж» и формулы его расчета**

С целью комплексного анализа влияния интенсивности промышленной кооперации на эффективность функционирования социально-экономической системы любого уровня нами предлагается ввести в экономический обиход понятие «кооперационный леве-редж».

Под кооперационным левевереджем предлагается понимать мультиплицирующее влияние интенсивности промышленной кооперации социально-экономической системы на эффективность ее функционирования. Следует отметить, что в экономической теории и практике широко используются два типа левевереджа: производственный левевередж и финансовый левевередж. Уровень кооперационного левевереджа предлагается определять по следующей формуле (3)

$$CL = (T_e / T_{ic}) * R^2, \quad \text{при } R^2 \geq 0,5 \quad (3)$$

$$CL = 0, \quad \text{при } R^2 < 0,5 \quad (4)$$

где CL (cooperation leverage) – уровень кооперационного левевереджа (%);

$T_e$  - темп изменения эффективности функционирования исследуемой экономической системы;

$T_{ic}$  – темп изменения параметра интенсивности промышленной кооперации (доли промышленной кооперации в структуре продаж, закупок, инвестиций, суммарных затрат на кооперацию и т.п.);

$R^2$  – коэффициент детерминации функции влияния интенсивности промышленной кооперации на эффективность системы (в том случае если функция задана детерминировано,  $R^2$  принимается равным единице; при  $R^2 < 0,5$  расчет кооперационного левевереджа не имеет смысла, поскольку статистически значимая взаимосвязь эффективности и интенсивности промышленной кооперации отсутствует).

Таким образом, формула кооперационного левевереджа соединяет в себе степень (эластичность) влияния интенсивности промышленной кооперации на эффективность системы и статистическую силу этого влияния. Математический смысл показателя CL заключается в том, насколько в среднем увеличивается эффективность системы при увеличении интенсивности отношений промышленной кооперации в ней (или затрат на осуществление кооперационных отношений) на один процент. Соответственно, положительный кооперационный левевередж социально-экономической системы должен иметь значение более одного процента.

Логически смысл показателя кооперационного левевереджа промышленного предприятия заключается в следующем. Чем выше интенсивность разнообразных отношений промышленной кооперации, при условии рациональной организации последней, тем в большей степени, за счет синергетических меха-

низмов, лежащих в основе любой кооперации, устойчиво увеличивается эффективность функционирования и развития исследуемого предприятия. В частности, эффект кооперационного леведреджа может быть различным в зависимости от тех форм промышленной кооперации, на которых акцентируется конкретный субъект хозяйствования, а именно:

- для промышленно-сбытовой кооперации – эффект CL возникает за счет повышения устойчивости поставок, уменьшения затрат на хранение продукции, уменьшение затрат на транспортировку, сокращение рисков неоплаты отгруженной продукции;

- для промышленной кооперации в сфере снабжения – эффект кооперационного леведреджа формируется за счет улучшения качества поставок полуфабрикатов и комплектующих, сокращения удельного веса брака в структуре поставок, возможности влиять на производственную политику кооперанта в направлении изготовления новых, улучшенных модификаций полуфабрикатов и комплектующих и т.п.;



Рис. 4. Характер взаимосвязи кооперационного, производственного и финансового леведреджей предприятия

- в сфере промышленно-инвестиционной кооперации – эффект CL возникает за счет осуществления более масштабных инвестиционных проектов;

- в области промышленно-образовательной кооперации – CL повышается за счет качественного роста производительности труда, повышения инновационной активности руководителей и специалистов, снижения уровня текучести перспективных кадров.

Как показано на рисунке 4, кооперационный леввередж промышленного предприятия тесно связан с другими видами леввереджа. При рациональной организации кооперационный леввередж усиливает эффект производственного леввереджа и уменьшает необходимость зависимости от финансового леввереджа (от привлечения заемных средств) – те проекты, на которые предприятию требовались бы дополнительные заемные средства просто передаются кооперантам, реализуясь за счет средств последних, минимизируя тем самым уровень долгосрочного финансового риска субъекта хозяйствования.

#### **8. Разработка методики функционального анализа эффективности промышленной кооперации (рис.5).**

Методика нацелена на выбор оптимальной схемы промышленной кооперации для конкретного субъекта хозяйствования. В рамках предлагаемой методики функции, в рамках которых отсутствует устойчивое положительное влияние интенсивности промышленной кооперации на эффективность функционирования социально-экономической системы названы «аномальными» функциями кооперации. «Аномальной» является либо убывающая функция эффективности промышленной кооперации, либо индифферентная функция, либо функция, имеющая на исследуемом отрезке несколько экстремумов.

Методика функционального анализа промышленной кооперации апробирована на материалах ОАО «Кукморский ВВК» (кооперация с ОАО Национальная холдинговая компания (НХК) РТ) (рис.6) и ООО «ЧелныМеталСервис» (кооперация с ОАО «Камаз» и ООО «Эко»).

Для промышленной кооперации ОАО «Кукморский ВВК» с НХК РТ получены следующие функции:

1. Первый вариант:

$$y = 2,8572e^{0,0355x} \quad (5)$$

50

$$\int_0^{50} 2,8572e^{0,0355x} dx = 394,37 \quad (6)$$



Рис.5. Последовательность применения методики функционального анализа промышленной кооперации



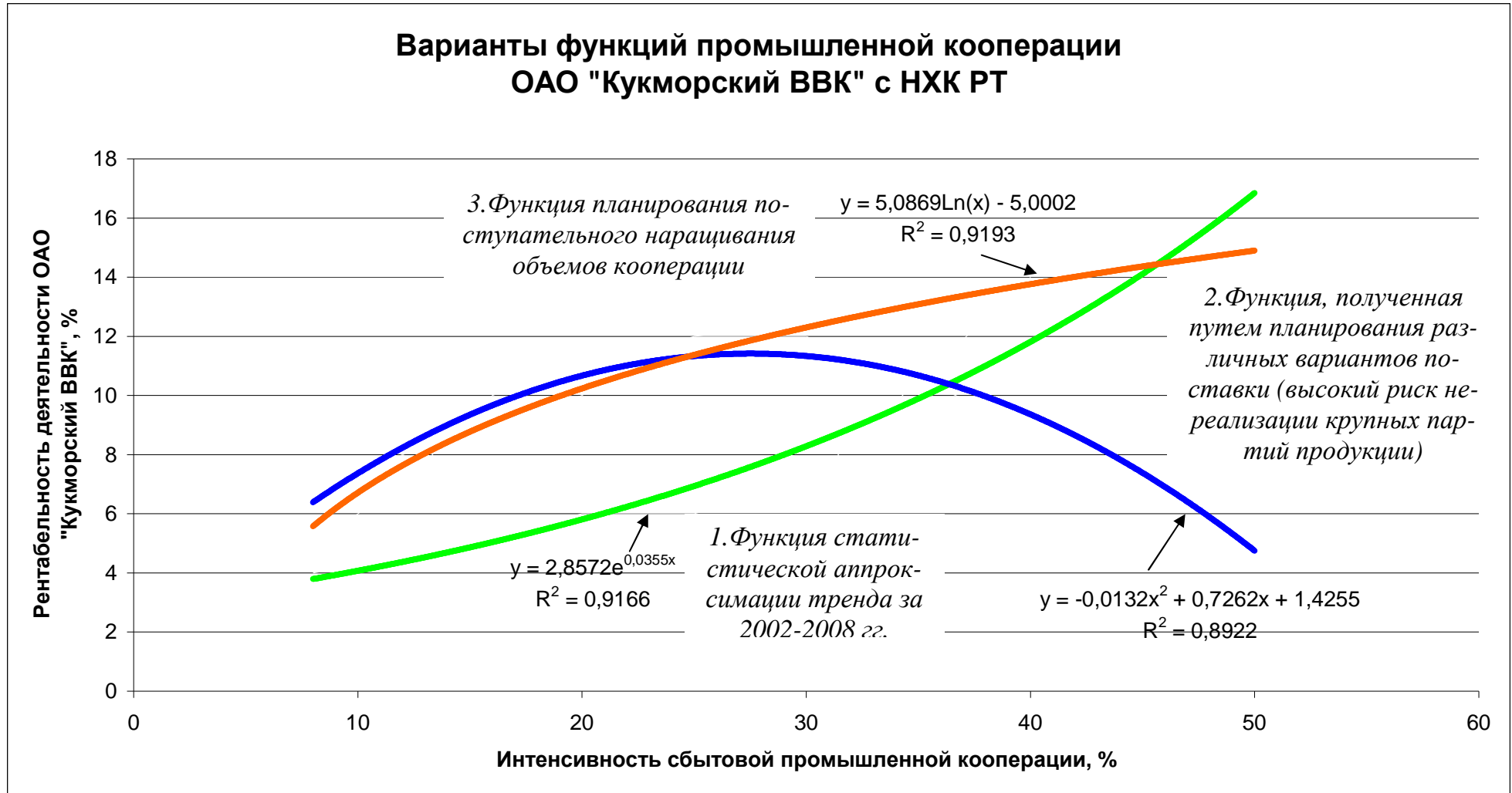


Рис.6. Варианты функций промышленной кооперации ОАО «Кукморский Валяльно-войлочный комбинат» с На-  
циональной Холдинговой компанией Республики Татарстан

2. Второй вариант:

$$y = -0,0132x^2 + 0,7262x + 1,4255 \quad (7)$$

50

$$\int_0^{50} (-0,0132x^2 + 0,7262x + 1,4255)dx = 429,03 \quad (8)$$

3. Третий вариант

$$y = 5,0869\ln(x) - 5,0002 \quad (9)$$

50

$$\int_0^{50} (5,0869\ln(x) - 5,0002)dx = 490,65 \quad (10)$$

Таким образом, как показал сравнительный анализ определенных интегралов функций промышленной кооперации, наиболее предпочтительным на заданном диапазоне является третий вариант организации отношений промышленной кооперации между ОАО «Кукморский ВВК» и ОАО НХК РТ. Далее определено наличие мультиплицирующего эффекта функции (9) методом дифференциального исчисления (11,12).

$$dy / dx = 5,0869 / x > 1 \quad (11)$$

$$x < 5,0869 \quad (12)$$

Следовательно, однозначно целесообразным является увеличение уровня интенсивности промышленной кооперации до 5,0869%. При более высокой интенсивности следует рассматривать дополнительные финансово-экономические и социально-экономические параметры промышленной кооперации. В данном случае (третий вариант) имеет место хотя и замедленный, но все же рост рентабельности ОАО «Кукморский ВВК» при увеличении интенсивности кооперации с 5,0869% до 50%. Одновременно отношения кооперации не вызывают каких-либо негативных социальных экстерналий, таких как загрязнение окружающей среды или увольнение части персонала.

**9. Разработка концептуальной (рис.7) и экономико-статистической (13) модели влияния кооперационного, производственного и финансового леввереджей на стоимость компании.**

Теоретически интенсивность промышленной кооперации должна оказывать определенное влияние на стоимость компании. Об этом свидетельствует хотя бы наличие фактора кооперационного леввереджа (CL), оказывающего влияние на эффективность компании, а, следовательно, в идеале, и на ее стоимость.

Представленная на рисунке 7 модель является «идеальной» в том смысле, что она может быть использована в чистом виде в условиях относительно раз-

витого и транспарентного фондового рынка, низких рисков квазиоперации и адекватной действительности финансовой отчетности корпораций.



Рис. 7. Концептуальная («идеальная») модель взаимовлияния различных видов леведреджа и их влияния на стоимость компании

Для оценки фактического влияния различных типов леведреджа на стоимость компании можно воспользоваться инструментарием функционального анализа (13):

$$K = a_0 * PE^{a1} * DR^{a2} * IC^{a3} \quad (13)$$

где  $K$  – рыночная цена акций компании, скорректированная на динамику биржевого индекса;

$PE$  – эффективность производства (измеряемая, например, рентабельностью активов);

$DR$  – коэффициент привлечения заемных средств (фактор финансового леведреджа);

IC – интенсивность промышленной кооперации (фактор кооперационного левевереджа);

$a_0$  – свободный член регрессионной модели;

$a_1$ ,  $a_2$ ,  $a_3$  – коэффициенты при факторных переменных, представляющие собой, по сути, уровни производственного, финансового и кооперационного левевереджей, соответственно.

В качестве баз оценки выбраны данные по трем крупным компаниям ТЭК РФ – ОАО «Башкирэнерго», ОАО «Татнефть», ОАО «Газпром», имевшим в 2000-2008 гг. регулярные рыночные котировки в РТС. На основе модели (13) выявлено прямое и относительно сильное влияние уровня кооперационного левевереджа на стоимость «публичных» компаний Российской Федерации, относящихся к топливно-энергетическому комплексу (показатель левевереджа варьируется в диапазоне от 0,31 до 4,02 при высоком статистическом качестве построенных многофакторных моделей). При этом в подавляющем большинстве случаев фактор кооперационного левевереджа в 2000-2008 гг. оказывал более значительное влияние на стоимость компаний, нежели факторы производственного и финансового левевереджа. Это свидетельствует о том, что тенденции повышения уровня интенсивности промышленной кооперации положительно воспринимаются отечественными инвесторами, в особенности стратегическими.

#### **10. Обоснование основных направлений антициклического (антикризисного) государственного регулирования отношений промышленной кооперации.**

Одной из существенных проблем системы государственного регулирования отечественной экономики в целом явилась ее неготовность к возникновению масштабных кризисных явлений 2008-2009 гг. Между тем, система государственного регулирования любой сферы социально-экономических отношений, и промышленной кооперации в том числе, по нашему мнению, должна включать встроенные стабилизаторы, оперативно и эффективно реагирующие на появление малейших, самых ранних признаков кризиса. Иными словами, система управления отношениями промышленной кооперации в условиях кризиса или затяжной рецессии должна быть сформирована заблаговременно, превентивно и надлежащим образом научно обоснованна.

Основными предлагаемыми направлениями антициклического (антикризисного) государственного регулирования отношений промышленной кооперации являются:

1. Создание общефедеральной государственной корпорации «Промышленная кооперация», призванной управлять кооперационными связями и отношениями широкого круга промышленных предприятий в период кризиса. Промышленное предприятие, которое хочет снизить риск негативных последствий возможного кризиса, должно заявить о своем желании войти в состав ГК. Это желание (выраженное общим собранием акционеров или участников) вовсе не означает, что промышленное предприятие при этом теряет свою производственно-финансовую независимость. Оно осуществляет дополнительную эмиссию акций (в размере не менее блокирующего пакета 25% плюс одна акция, но не более контрольного 50% плюс одна акция), которая передается ГК «Промышленная кооперация России». Взамен госкорпорация гарантирует в условиях кризиса сбыт значительной части продукции предприятия (до 30%) надлежащего качества по цене, равной заводской себестоимости (т.е. с нулевой прибылью). При этом на ГК ложится огромная работа по поиску резервных рынков и каналов сбыта каждого из промышленных товаров – однако следствием такого рода работы будет существенное смягчение последствий кризиса.

2. Реализация схем «социального опциона» инвестиционных проектов промышленной кооперации. По аналогии с классическим фондовым опционом под социальным опционом предлагается понимать такой договор между инвестором в проект промышленной кооперации и государственным органом (или государственной корпорацией, специально уполномоченной на выдачу такого рода опционов), при котором государство обязуется выкупить у инвестора (соинвесторов) их долю (доли) в проекте в случае наступления заранее оговоренных крайне неблагоприятных макроэкономических условий (крайне резкое изменение процентных ставок, валютных курсов, резкое падение отраслевого спроса и т.п.) по заранее оговоренной стоимости (справедливой стоимости, примерно тождественной остаточной восстановительной стоимости доли в проекте промышленной кооперации). Социальный опцион, в отличие от фондового опциона, в финансовом смысле является условно бесплатным, то есть он не ведет к удорожанию стоимости самого проекта. За это инвестор обязуется выполнять некоторые социальные условия, такие как сохранение лимитов рабочих мест, выполнение заранее оговоренных экологических требований, кооперацию строго с региональными производителями комплектующих и т.п.

3. Оперативная антикризисная модернизация инфраструктуры промышленной кооперации (создание и активизация деятельности бирж субконтракта-ции, льготы для аутсорсинговых компаний, упрощение процедур слияний и по-

глований при условии отсутствия негативного социального эффекта последних).

### **III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Рациональная организация отношений промышленной кооперации, наличие комплексной методологии и системной парадигмы стратегического управления промышленной кооперацией способны вызвать существенный положительный не только собственно экономический, но и социальный эффект. Долгосрочные отношения промышленной кооперации способствуют обмену опытом, знаниями, промышленным стажировкам и планомерному повышению квалификации персонала предприятий – кооперантов. Все это естественным образом позитивно сказывается на совершенствовании человеческого капитала, его качественном обогащении.

Как показано в работе, методология стратегического управления промышленной кооперацией представляет собой наиболее общее учение о методах анализа, планирования, организации, контроля отношений промышленной кооперации на различных уровнях функционирования промышленных систем. Методология определяет общие принципы формирования системы методов, определяет требования к методам исследования и менеджмента отношений промышленной кооперации. Методология, тем самым, обеспечивает системность и целенаправленность использования тех или иных методов. Построение же методического обеспечения без учета фактора методологии влечет риск нерепрезентативного или несистемного, а то и вовсе некорректного применения конкретных методов анализа, планирования и управления промышленной кооперацией.

Выводы и рекомендации по формированию комплексной методологии стратегического управления промышленной кооперацией могут быть использованы на различных уровнях функционирования социально-экономических систем. На микроуровне предлагаемые методологические принципы и методический инструментарий рациональной организации отношений кооперации, оценки уровня кооперационного левереджа, влияния промышленной кооперации на стоимость могут быть использованы для повышения эффективности функционирования промышленных организаций различных форм собственности и видов экономической деятельности. На мезоуровне – разработанные методы промышленной кооперации могут быть использованы для формирования

рациональных отношений вертикальной межотраслевой кооперации, эффективной организации межрегиональной торгово-промышленной кооперации в разрезе отдельных видов экономической деятельности. На макроуровне – сформирован методический инструментарий выбора наиболее эффективных направлений межгосударственной промышленной кооперации, оценки характера влияния кооперационного левереджа на динамику валового внутреннего продукта.

#### **IV. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА**

##### ***Монографии, учебные пособия***

1. Булатов А.Н. Управление кооперацией: монография /А.Н. Булатов/ – Казань: Изд-во КГУ, 2005. - 237 с. – 14,8 п.л.
2. Булатов А.Н. Промышленная кооперация: монография /А.Н. Булатов/ – Казань: издательство «Фэн» АН РТ, 2009. – 152 с. - 9,5 п.л.
3. Булатов А.Н. Промышленная кооперация: теория, методология, практика: монография /А.Н. Булатов/ – Казань: издательство «Фолиантъ», 2010. – 271 с. – 16,9 п.л.
4. Булатов А.Н. Корпоративное управление: монография /А.Н. Булатов, Сафиуллин М.Р., Кулик Е.Н., Гурьянова Э.А./ – Казань: Изд-во КГУ, 2003. - 276 с. – 17,25 п.л. (лично автором - 4,3 п.л.)

##### ***Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ***

1. Булатов А.Н. Методические аспекты совершенствования управления кооперацией на базе создания единой технологической цепочки /А.Н. Булатов // ВЕСТНИК ИНЖЭКОНа (Серия «Экономика»). – 2009. – №6 (33). – С. 143-147. - 0,81 п.л.
2. Булатов А.Н. Классификация видов и форм промышленной кооперации в современной экономике /А.Н. Булатов // ВЕСТНИК ИНЖЭКОНа (Серия «Экономика»). – 2010. – №3 (38). – С. 462-466. – 0,7 п.л.
3. Булатов А.Н. Институт промышленной кооперации в современной экономике /А.Н. Булатов // Региональная экономика: теория и практика. – 2010. – №31 (166). – С. 55-59. – 0,62 п.л.
4. Булатов А.Н. Оценка потенциала промышленной кооперации России с зарубежными странами /А.Н. Булатов // Экономические науки. – 2010. – №5. – С. 271-277.- 0,68 п.л.
5. Булатов А.Н. Квазикооперация в экономике Российской Федерации /А.Н. Булатов // Экономические науки. – 2010. – №12(73). – С. 155-157. - 0,7 п.л.
6. Булатов А.Н. Место России в системе международной кооперации /А.Н. Булатов // Экономические науки. – 2010. – №10(71). – С. 7-13.- 0,7 п.л.
7. Булатов А.Н. Влияние кооперационного левереджа на стоимость компаний /А.Н. Булатов // Российское предпринимательство. – 2010. – №11(выпуск № 1). – С. 30-35. – 0,37 п.л.

8. Булатов А.Н. Промышленная кооперация в России: перспективы и госрегулирование / А.Н. Булатов // Российское предпринимательство. – 2010. – №11. – С. 24-28. – 0,31 п.л.

### *Публикации в других изданиях*

9. Булатов А.Н. Проблемы и перспективы корпоративного управления в России. (тезисы) / А.Н. Булатов // Ученые записки Казанского финансово-экономического института, Казань. - 2000. – С. 6-8.- 0,25 п.л.

10. Булатов А.Н. Оценка эффективности защиты интересов собственников / А.Н. Булатов // Экономический вестник РТ. - №3-4. - 2001. – С. 21-23.- 0,3 п.л.

11. Булатов А.Н. Модели корпоративного управления в Российской Федерации. (тезисы). // Труды 3-ей Международной научно-практической конференции «Экономика, Экология и общество России в 21 столетии».- Санкт-Петербург: Изд-во СПбГТУ, 2001. – С. 15-17. – 0,43 п.л.

12. Булатов А.Н. Финансовое управление корпорацией. / А.Н. Булатов // Сборник научных трудов «Управление Бизнесом».- Нижний Новгород: Изд-во НГУ, 2001. – С. 31-33.- 0,37 п.л.

13. Булатов А.Н. Российская модель корпорации в современных условиях хозяйствования / А.Н. Булатов // Тезисы форума молодых ученых и студентов, часть 3, «Экономика России и экономические знания на рубеже веков».- Екатеринбург: Изд-во УГЭУ, 2001. – С. 41-43.– 0,25 п.л.

14. Булатов А.Н. Национальные модели корпоративного управления / А.Н. Булатов // Тезисы докладов итоговой научно-практической конференции «Социально-экономические проблемы становления и развития рыночной экономики». - Казань: Изд-во КФЭИ, 2001. – С. 37-39. – 0,37 п.л.

15. Булатов А.Н. Кооперационный леввередж и построение функции эффективности промышленной кооперации / А.Н. Булатов // Российский экономический интернет-журнал [Электронный ресурс]: Интернет-журнал АТиСО / Акад. труда и социал. отношений — Электрон. журн. — М.: АТиСО, 2010 — 10. — Режим доступа: <http://www.e-rej.ru/Articles/2010/Bulatov.pdf>, свободный.

16. Булатов А.Н. Критерии определения промышленной кооперации / А.Н. Булатов // Российский экономический интернет-журнал [Электронный ресурс]: Интернет-журнал АТиСО / Акад. труда и социал. отношений — Электрон. журн. — М.: АТиСО, 2010 — 10. — Режим доступа: <http://www.e-rej.ru/Articles/2010/Bulatov3.pdf>, свободный.

17. Булатов А.Н. Мотивы и механизм кооперации промышленных предприятий составляющих технологическую цепочку производства / А.Н. Булатов // Российский экономический интернет-журнал [Электронный ресурс]: Интернет-журнал АТиСО / Акад. труда и социал. отношений — Электрон. журн. — М.: АТиСО, 2010 — 10. — Режим доступа: <http://www.e-rej.ru/Articles/2010/Bulatov2.pdf>, свободный.

18. Булатов А.Н. Принципы и направления методологической парадигмы промышленной кооперации / А.Н. Булатов // Российский экономический интернет-журнал [Электронный ресурс]: Интернет-журнал АТиСО / Акад. труда и социал. отношений — Электрон. журн. — М.: АТиСО, 2010 — 10. — Режим доступа: <http://www.e-rej.ru/Articles/2010/Bulatov1.pdf>, свободный.



19. Булатов А.Н. Стратегическая матрица перспектив промышленно-торговой межрегиональной кооперации /А.Н. Булатов // Российский экономический интернет-журнал [Электронный ресурс]: Интернет-журнал АТиСО / Акад. труда и социал. отношений — Электрон. журн. — М.: АТиСО, 2010 — 10. — Режим доступа: <http://www.e-rej.ru/Articles/2010/Bulatov4.pdf>, свободный.

20. Булатов А.Н. Промышленная кооперация в системе экономических категорий /А.Н. Булатов // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. — 2010. — № 11. — С. 63 -69. — 0,87 п.л.

21. Булатов А.Н. Система функций и видов промышленной кооперации в рыночных условиях /А.Н. Булатов // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. — 2010. — № 11. — С. 76 -80. — 0,8 п.л.

22. Булатов А.Н. Анализ основных тенденций развития промышленной кооперации в Российской Федерации /А.Н. Булатов // Вопросы экономики и права. — 2010. — №9. — С. 16-21. — 0,8 п.л.

23. Булатов А.Н. Современные проблемы участия промышленных предприятий Российской Федерации в международной кооперации /А.Н. Булатов // Вопросы экономики и права. — 2010. — №8. — С. 4-11. — 0,87 п.л.

24. Булатов А.Н. Становление перспективных форм промышленной кооперации и сопутствующей инфраструктуры на примере Республики Татарстан /А.Н. Булатов // Вопросы экономических наук. — 2010. — №6(45). — С. 52-61. — 1,18 п.л.

25. Булатов А.Н. Социальный опцион стратегического управления промышленной кооперацией /А.Н. Булатов // Актуальные проблемы современной науки. — 2010. — №6(56). — С. 32-33. — 0,25 п.л.

26. Булатов А.Н. Экономико-статистическая модель межотраслевой вертикальной промышленной кооперации /А.Н. Булатов // Вопросы гуманитарных наук. — 2010. — №6(50). — С. 35-42. — 0,75 п.л.

27. Булатов А.Н. Роль промышленной кооперации в формировании кластеров // Экономика. Управление. Право. — 2010. — № 10. — С. 6-7. — 0,25 п.л.

28. Булатов А.Н. Предпосылки возникновения и развития промышленной кооперации в мировой экономике/А.Н. Булатов // Экономика. Управление. Право. — 2010. — №10. — С.4-6. — 0,37 п.л.

29. Булатов А.Н. Торговая кооперация субъектов Приволжского федерального округа на примере грузовых автомобилей / А. Н. Булатов // Московское научное обозрение — 2010. — № 2. — С. 2-4. — 0,37 п.л.

30. Булатов А.Н. Задачи государственного регулирования отношений промышленной кооперации в Российской Федерации /А.Н. Булатов // Московское научное обозрение. — 2010. — №2. — С. 4-5. — 0,43 п.л.

31. Булатов А.Н. Взаимосвязь промышленной кооперации с близкими экономическими категориями / А. Н. Булатов // Финансы и учет. — 2010. — № 1. — С.5-7. — 0,31 п.л.

32. Булатов А.Н. Влияние кооперации на уровень рисков финансово-хозяйственной деятельности предприятий /А.Н. Булатов // Финансы и учет. — 2010. — №1. — С. 7-8. — 0,31 п.л.

33. Булатов А.Н. Уровень интенсивности и потенциал межотраслевой промышленной кооперации в нефтехимическом комплексе Республики Татарстан

/А.Н. Булатов // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. – 2010. – №11. – С. 11-13. – 0,31 п.л.

34. Булатов А.Н. Значение процессов кооперации в развитие экономических систем /А.Н. Булатов // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. – 2010. – №11. – С. 8-10. – 0,37 п.л.

35. Булатов А.Н. Негативные формы кооперации /А.Н. Булатов // Интернет-журнал «Экономические исследования» [Электронный ресурс]. – 2010. – № 2. – Режим доступа: <http://eisce.ru>, свободный.

36. Булатов А.Н. Промышленная кооперация в разрезе институциональной и неинституциональной теории /А.Н. Булатов // Интернет-журнал «Экономические исследования» [Электронный ресурс]. – 2010. – № 2. – Режим доступа: <http://eisce.ru>, свободный.

37. Булатов А.Н. Отраслевые риски возникновения коррупционных схем /А.Н. Булатов // Научная перспектива. – 2010. – №11. – С. 36-38. – 0,31 п.л.

38. Булатов А.Н. Кооперация и интеграция. Схожесть и различие понятий /А.Н. Булатов // Научная перспектива. – 2010. – №11. – С. 51-53. – 0,25 п.л.

39. Булатов А.Н. Место понятия промышленной кооперации в общей теории систем /А.Н. Булатов // Научный электронный журнал «Научный эксперт» [Электронный ресурс]. – 2010. – №11. – Режим доступа: – [http://www.rusrand.ru/text/Jornal11\\_2010.pdf](http://www.rusrand.ru/text/Jornal11_2010.pdf), свободный.

40. Булатов А.Н. Влияние кооперационного леввериджа на стоимость компании /А.Н. Булатов // Научный электронный журнал «Научный эксперт» [Электронный ресурс]. – 2010. – №11. – Режим доступа: – [http://www.rusrand.ru/text/Jornal11\\_2010.pdf](http://www.rusrand.ru/text/Jornal11_2010.pdf), свободный.

41. Булатов А.Н. Влияние развития промышленной кооперации на рентабельность отрасли на примере нефтегазохимического комплекса Республики Татарстан /А.Н. Булатов // Научное обозрение. – 2010. – №11. – С. 67-71. – 0,43 п.л.

42. Булатов А.Н. Кооперационный леввередж: сущность и особенности // Научное обозрение. – 2010. – №11. – С. 61-66. – 0,6 п.л.

43. Булатов А.Н. Место промышленной кооперации в теории общественного разделения труда /А.Н. Булатов // Научное обозрение. – 2010. – №11. – С. 55-60. – 0,6 п.л.

44. Булатов А.Н. Перспективы и направления развития теории и практики управления промышленной кооперацией в России /А.Н. Булатов // Экономика, Социология и Право. – 2010. – №11. – С. 48-50. – 0,2 п.л.

45. Булатов А.Н. Субконтракция, как важный элемент инфраструктуры промышленной кооперации /А.Н. Булатов // Экономика, Социология и Право. – 2010. – №11. – С. 50-51. – 0,2 п.л.

46. Булатов А.Н. К вопросу о соотношении промышленной кооперации, концентрации, специализации и кластеризации /А.Н. Булатов // Российский экономический интернет-журнал [Электронный ресурс]: Интернет-журнал АТиСО / Акад. труда и социал. отношений — Электрон. журн. — М.: АТиСО, 2010 — 10. — Режим доступа: <http://www.e-rej.ru/Articles/2010/Bulatov8.pdf>, свободный.

47. Булатов А.Н. К вопросу о сущности промышленной кооперации /А.Н. Булатов // Российский экономический интернет-журнал [Электронный ресурс]:

Интернет-журнал АТиСО / Акад. труда и социал. отношений — Электрон.журн. — М.: АТиСО, 2010 — 10. — Режим доступа: <http://www.e-rej.ru/Articles/2010/Bulatov6.pdf>, свободный.

48. Булатов А.Н. Промышленная кооперация в контексте системно-синергетического подхода /А.Н. Булатов // Российский экономический интернет-журнал [Электронный ресурс]: Интернет-журнал АТиСО / Акад. труда и социал. отношений — Электрон.журн. — М.: АТиСО, 2010 — 10. — Режим доступа: <http://www.e-rej.ru/Articles/2010/Bulatov7.pdf>, свободный.

49. Булатов А.Н. Стратегические принципы управления промышленной кооперацией /А.Н. Булатов // Российский экономический интернет-журнал [Электронный ресурс]: Интернет-журнал АТиСО / Акад. труда и социал. отношений — Электрон.журн. — М.: АТиСО, 2010 — 10. — Режим доступа: <http://www.e-rej.ru/Articles/2010/Bulatov9.pdf>, свободный.

50. Булатов А.Н. Объективная необходимость промышленной кооперации /А.Н. Булатов // Экономика. Управление. Право. — 2010. — № 11. — С. 12-14. - 0,43 п.л.

51. Булатов А.Н. Стратегия государственного регулирования промышленной кооперации /А.Н. Булатов, Г.Р. Мухаметшина// Экономика. Управление. Право. — 2010. — № 11. — С. 14-18. - 0,5 п.л. (лично автором - 0,25 п.л.)

52. Булатов А.Н. Возможности использования производственных функций для исследования промышленной кооперации / Г.Р. Мухаметшина, А.Н. Булатов // Экономика. Управление. Право. — 2010. — № 11. — С. 37-39. - 0,31 п.л. (лично автором - 0,18 п.л.)

53. Булатов А.Н. Промышленная кооперация в системе стратегического управления /А.Н. Булатов // Московское научное обозрение. — 2010. — № 3. — С. 6-8. - 0,43 п.л.

54. Булатов А.Н. Промышленная кооперация и проблема рыночных равновесий /А.Н. Булатов, Г.Р. Мухаметшина// Московское научное обозрение. — 2010. — № 3. — С. 8-11. - 0,37 п.л. (лично автором - 0,18 п.л.)

55. Булатов А.Н. Стратегия межотраслевой промышленной кооперации / Г.Р. Мухаметшина, А.Н. Булатов // Московское научное обозрение. — 2010. — № 3. — С. 21-23. - 0,37 п.л. (лично автором - 0,18 п.л.)