

На правах рукописи

САДЫКОВ РАВИЛЬ МАНСУРОВИЧ

**ЭФФЕКТИВНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО
ПОТЕНЦИАЛА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА**

Специальность 08.00.01 - Экономическая теория

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

Казань 2010

Диссертация выполнена в ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт»

Научный руководитель: доктор экономических наук, доцент
Шагиахметов Мидхат Рафкатович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Ведин Николай Викторович

доктор экономических наук, профессор
Хамидуллин Фарид Фильзович

Ведущая организация **ФГОУ ВПО « Казанский (Приволжский)
Федеральный университет»**

Защита состоится «27» декабря 2010 года в 14.00 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.083.02 в ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт» по адресу: 420012, г. Казань, ул. Бутлерова, 4, ауд. 34.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт».

С авторефератом можно ознакомиться на сайте <http://www.ksfei.ru/>

Автореферат разослан «26» ноября 2010 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
д-р экон. наук, доцент

О.Н. Вишнякова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Решение задачи экономического роста является приоритетом для экономики любой страны. Особенно актуальна эта задача для современной российской экономики, переходящей от преимущественно сырьевой ориентации на инновационный путь развития. В этой связи важными становятся как теоретико-методологические обобщения, так и практические рекомендации на макроэкономическом, мезоэкономическом и на микроэкономическом уровнях.

Экономические отношения в системе, основанной на инновациях, трансформируются, отражая реальные изменения, происходящие в экономике, стремящейся к устойчивому развитию и экономическому росту. При этом изменяются критерии экономического роста, на первый план выдвигая качественные его параметры. Трансформации подвергаются также приоритеты социально-экономического развития, акценты смещаются в сторону социальных и долгосрочных приоритетов.

Значительную роль в достижении высоких темпов экономического роста, как показывает многолетний опыт развитых и новых индустриальных стран, играет научно-технический прогресс, инновационное предпринимательство. Именно этот фактор позволяет достичь высоких результатов при ограниченности экономических ресурсов. При этом важно сформировать принципы и методы эффективного использования инновационных ресурсов экономики, разработать научно обоснованную стратегию инновационного роста.

Исследование особенностей современного этапа развития российской экономики, изучение факторов экономического роста в период перехода российской экономики на инновационный путь развития, выявление тенденций и закономерностей влияния инновационного предпринимательства на параметры экономического роста представляются актуальной задачей, имеющей и теоретическое значение, и практическую направленность.

Степень разработанности проблемы. Теоретико-методологические вопросы экономического роста явились предметом изучения целого ряда выдающихся ученых, среди которых необходимо выделить таких, как зарубежные: Беренс В., Вальрас Л., Джонсон А., Домар Е., Истерли У., Кузнец С., Ламонтань М., Лукас Р., Маркс К., Маршалл А., Медоуз Д., Милль Дж. Ст., Пестель Э., Рэндерс Й., Симомура О., Солоу Р., Тейлор Ч., Тобин Д., Форрестер Дж., Фридмен М., Фудзино С., Харрод Р., Шумпетер Й., Янг Э. и других.

В 20-е гг. XX в. теория экономического роста активно разрабатывалась отечественными учеными Базаровым В., Богдановым А., Громаном В., Кондратьевым Н., Струмилиным С., Фельдманом Г. В последующий период проблемы эффективности, результативности, количественной и качественной составляющей экономического роста исследовались в рамках теории общественного воспроизводства Анчишкиным А., Ивановым Ю., Новожиловым В., Ноткиным А., Плышевским Б., Сорокиным Г., Хачатуровым Т., Черковцем В. и другими.

Активную теоретическую разработку вопросов экономического роста как составной части воспроизводственной тематики в 60-80-х гг. вели ученые Института экономики АН СССР и экономического факультета МГУ. В конце 70-х – первой половине 80-х гг. на передний план выходит исследование противоречий плановой экономики, необходимости перехода к интенсивному типу общественного воспроизводства. В работах Анчишкина А., Логинова В., Черникова Д. исследована взаимосвязь роста и структурных сдвигов в экономике.

Среди современных российских ученых следует выделить таких, как: Абалкин Л., Аганбегян А., Балацкий Е., Гайдар Е., Глазьев С., Гурова И., Иванов Н., Ильин С., Камаев В., Капелюшников Р., С. Кирдиной, Киршин И., Лебедева Н., Львов Д., Маевский В., Мау В., Меньшиков С., Микульский К., Ольсевич Ю., Осипов Ю., Полтерович В., Попов В., Пороховский А., Радыгин А., Радаев В., Семенов Г., Сидоров М., Татаркин А., Хубиев К., Шаститко А., Яковец Ю., Яременко Ю. и другие.

Экономическим проблемам развития предпринимательской деятельности посвятили научные исследования следующие российские ученые: Автономов В., Агеев А., Арефьев А., Афанасенко И., Бусыгин А., Валигурский Д., Горфинкель В., Дудинов В., Жизнин С., Ким Л., Киян Л., Колесникова Л., Крупанин А., Курганский С., Лапуста М., Марцинкевич В., Медынский В., Мелентьев Л., Никифоров П., Пожидаев Р., Попова Т., Пятибратов И., Радаев В., Соболева И., Спивак В., Томилов В., Тощенко Ж., Уваров В., Шаршукова Л., Шихерев П., Ясин Е. и другие. Следует выделить особый вклад в исследуемую проблему таких зарубежных авторов, как Веспер К., Мусали А., Питерс М., Сорос Дж., Уильямсон О., Шамперо А., Хирст Р. и других.

Цель и задачи исследования. Целью научной работы является обоснование особенностей влияния системы инновационных факторов на экономический рост в современных социально-экономических условиях. Для достижения поставленной цели сформулированы следующие задачи:

- систематизировать методологические подходы к исследованию экономического роста как категории во взаимосвязи с другими понятиями;
- выявить и обосновать факторы и условия современного экономического роста;
- исследовать проблему ресурсных ограничений экономического роста в условиях инновационной экономики;
- обосновать закономерности и тенденции влияния инновационных факторов на экономический рост;
- определить наиболее эффективные формы осуществления инновационного предпринимательства;
- разработать меры повышения эффективности использования инновационного потенциала в современных экономических условиях.

Область исследования. Диссертация выполнена в рамках раздела «Общая экономическая теория» Паспорта специальности ВАК 08.00.01 – «Экономическая теория: 1.1. Политическая экономия (закономерности эволюции соци-

ально-экономических систем; гуманизация экономического роста; теория «информационной», «постиндустриальной» экономики и «экономики, основанной на знаниях»), 1.3. Макроэкономическая теория (теория экономического роста)».

Объектом исследования является инновационный потенциал экономического роста в условиях современной российской экономики.

Предмет исследования – экономические отношения в инновационной сфере экономики, направленные на обеспечение экономического роста и устойчивого социально-экономического развития.

Теоретическими и методологическими основами являются труды отечественных и зарубежных ученых по вопросам экономического роста и трансформации экономических отношений в инновационной сфере экономики, нормативные и законодательные акты Российской Федерации и Республики Татарстан. Методологическую основу исследования составили общенаучные методы системного, структурного, комплексного, логического, статистического, экономического анализа.

Информационной базой исследования послужили материалы Федеральной службы государственной статистики и ее территориального органа по Республике Татарстан, Министерства экономики Республики Татарстан, международные обзоры, материалы периодической печати, а также законодательные и нормативные материалы, регулирующие правоотношения в экономической деятельности субъектов предпринимательства в России и ее регионах.

Научная новизна и наиболее существенные результаты диссертационного исследования заключаются в следующем:

- уточнена сущность категории «инновационный экономический рост» в аспекте неоклассического, неокейнсианского и эволюционного методологических подходов. Инновационный экономический рост предполагает приоритетность инновационных факторов экономического роста и активное взаимодействие и взаимообусловленность составляющих инновационной экономики. Доказано, что инновационный экономический рост как категория современной эко-

номической науки отражает не только количественные, но и, прежде всего, качественные параметры развития общественного производства. Показана его взаимосвязь с другими категориями: экономическое развитие, рост экономики, качество экономического роста, экономическая безопасность, эффективность экономики, инновационное предпринимательство, инновационный потенциал;

- систематизированы факторы инновационного экономического роста: по масштабам проявления (внешние и внутренние); по содержательному признаку (определяется принадлежностью к разным типам роста, макроэкономическими параметрами, сферами возникновения) и форме воздействия (определяются цикличностью макроэкономической динамики, постоянством и качественными параметрами). На основе обобщения фактического материала доказано, что в современной российской экономике все большую роль играют структурные, институциональные, циклические и инновационные факторы экономического роста;

- определены закономерности экономического роста в современных условиях: неоптимальное его соотношение с состоянием ресурсной базы экономики; дивергентность экономического роста; возрастание приоритетности качественных параметров экономического роста; рост энергопотребления при сохранении низкого технологического уровня и высокой доли энергосырьевых отраслей; накопление диспропорциональности; неразвитость институтов и несовершенство институциональных условий экономического роста;

- установлены особенности ресурсных ограничений экономического роста в условиях инновационной экономики, а именно усиление антагонизма в системе «производство-ресурсы» в экономике производящего типа; более медленное развитие стран, богатых ресурсами; отрицательное влияние структуры экономики (соотношение обрабатывающих и добывающих отраслей в пользу последних) на темпы экономического роста; получение эффекта за счет снижения доли ресурсов в экспорте, приводящее к повышению темпов роста; замедление

институциональных реформ в результате активной разработки природных ресурсов;

- приведены дополнительные аргументы в пользу того, что в условиях ресурсных ограничений возрастет значимость инновационного потенциала экономического роста, эффективная реализация которого возможна в процессе развития инновационного предпринимательства;

- обобщены оценки инновационного потенциала региональных инновационных систем на основе разработок российских ученых, а также Всемирного банка и проекта Global Entrepreneurship Monitor;

- сформулированы предложения по повышению эффективности использования инновационного потенциала экономики, развитию регионального инновационного предпринимательства для обеспечения долгосрочного и непрерывного экономического роста.

Практическая значимость исследования состоит в том, что теоретические выводы и сформулированные в диссертации предложения могут использоваться в работе органов управления при формировании и проведении экономической политики в системе инновационных отношений. Проведенное исследование может служить базой для дополнительных дальнейших теоретико-методологических разработок по проблемам экономического роста и развития предпринимательской деятельности в России, а также практического совершенствования системы государственного регулирования на региональном уровне экономической системы.

Результаты проведенного научного следования используются в учебном процессе при преподавании дисциплин Макроэкономика, Микроэкономика, Институциональная экономика, Экономическая теория.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования на различных этапах представлялись в научных докладах, статьях, рекомендациях и получили положительную оценку на всероссийских, региональных и международных симпозиумах и научно-практических

конференциях: Международной молодежной научной конференции «XVIII Ту-полевские чтения» (г. Казань, 2010); Республиканской научно-практической конференции «Проблемы анализа и моделирования региональных социально-экономических процессов» (г. Казань, 2010); 5-й Международной научно-практической конференции «Маркетинг и общество» (г. Казань, 2010); итоговых научно-практических конференциях КГФЭИ «Социально-экономические проблемы становления и развития рыночной экономики» (г. Казань, 2008-2010).

Основные теоретические положения и результаты исследования отражены в девяти научных публикациях, общим объемом 3,45 п.л., в том числе трех статьях в изданиях, рекомендуемых ВАК, объемом 1,5 п.л.

Структура и объем работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, приложений и содержит 188 страниц текста, включая таблицы и рисунки.

Логика исследования представлена на рисунке 1.



Рис. 1. Блок-схема диссертационного исследования

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Экономический рост как категория экономической науки, отражающая не только количественные, но, прежде всего, качественные параметры развития общественного производства

Экономический рост - это многоаспектная экономическая категория, которая трансформируется, наполняется неоднозначным содержанием в различных исторических и цивилизационных условиях его проявления. Экономический рост является важнейшей макроэкономической категорией, являющейся показателем не только абсолютного увеличения объемов общественного производства, но и способности экономической системы удовлетворять растущие потребности, повышать качество жизни.

В экономической науке проблемы экономического роста исследуются различными научными направлениями: неоклассической теорией роста, основывающиеся на положениях о рыночной саморегуляции (А. Маршалл, Л. Вальрас, М. Фридмен); неокейнсианскими теориями, объединяющими несколько течений (Д. Тобин, О. Симомура, С. Фудзино); эволюционной теорией экономического роста (К. Маркс, Й. Шумпетер, Дж. Ст. Милль).

Современный экономический рост по своей природе является динамичным процессом с быстро меняющимися характеристиками душевого ВВП, производительности труда, структурных преобразований экономики. Экономический рост - это, прежде всего, увеличение объемов созданных за определенный период товаров и услуг (увеличение потенциального и реального ВВП), возрастание экономической мощи страны. В то же время количественные параметры экономического роста нельзя рассматривать как самоцель. Это средство достижения разнообразных целей государства: повышения материального благосостояния, качества жизни населения и поддержания национальной безопасности.

В условиях становления инновационной экономики актуальными становятся качественные характеристики экономического роста, поскольку количественные изменения неизбежно связаны с качественными преобразованиями: совершенствованием личного и вещественного факторов производства в связи с научно-техническим прогрессом, формами хозяйствования, регулирующей ролью государства и интеграционными процессами. Причем эти преобразования

обусловлены не только экономическими факторами, но и социальными, политическими, демографическими, психологическими.

Существует взаимосвязь категорий «рост экономики», «экономический рост», «фактический рост», которые часто используются как синонимы, а циклическое оживление экономики отождествляется с экономическим ростом, особенно при оценке экономической динамики конкретной страны. В качестве исходного понятия, охватывающего все остальные, следует выделить «рост экономики», означающий рост как конечного продукта, так и производственных возможностей страны, экономического потенциала. Понятие «экономический рост» с учетом качественных характеристик ближе к понятию «экономическое развитие», но не тождественно ему. Рост есть составляющая экономического развития, которое понимается как процесс, включающий периоды роста и спада, количественных и качественных изменений в экономике.

Сущность экономического роста состоит в разрешении и воспроизведении на новом уровне основного противоречия экономики: противоречия между ограниченностью производственных ресурсов и безграничностью роста общественных потребностей. Разрешаться это противоречие может, во-первых, за счет увеличения производственных возможностей, во-вторых, за счет наиболее эффективного использования имеющихся производственных возможностей и развития общественных потребностей. Экономический рост и развитие национальной экономики обуславливаются не только и не столько количественным ростом общественных потребностей, сколько изменением их структуры, повышением в структуре потребительских предпочтений доли одних потребностей и уменьшением доли других.

Инновационный экономический рост непосредственно связан с его качеством, что предполагает: улучшение материального благосостояния населения; приоритетность инновационной составляющей экономического развития; увеличение свободного времени как основы гармоничного развития личности; повышение уровня развития отраслей социальной инфраструктуры; рост инвестиций в человеческий капитал; обеспечение безопасности условий труда и жизни людей; социальную защищенность безработных и нетрудоспособных; поддержание полной занятости в условиях растущего объема предложения на рынке труда.

Экономическая наука преимущественно занимается долгосрочным ростом, рассматривая краткосрочный рост выпуска в рамках экономического цикла. В результате экономический рост определяется увеличением реального объема производства в долгосрочном периоде, задаваемого общим межциклическим трендом поступательного движения экономики, в рамках которого происходят краткосрочные колебания объема выпуска, уровня занятости и цен.

Особенностью современного экономического роста является необходимость повышения значимости его качественных характеристик на основе развития его инновационных факторов. Качественный экономический рост – это фактический рост ВВП на основе повышения качества факторов производства, интенсивного роста потенциального ВВП. Тип положительной динамики, основанный на качественных трансформациях факторов производства, формирует новое качество современного экономического роста, при котором рост происходит на основе массового обновления основного капитала, т.е. за счет изменения, в первую очередь, качества и структуры факторов производства.

2. Факторы инновационного экономического роста в современной российской экономике

Факторы инновационного экономического роста рассматриваются как развивающаяся система, поскольку в условиях формирования инновационной экономики происходит смена акцентов и приоритетов экономического роста, выдвигая на первое место интенсивные, инновационные факторы.

Классификация факторов современного экономического роста проведена по разнообразным классификационным признакам. По масштабам проявления она подразделяется на внешние и внутренние: по отношению к национальной экономике внутренние факторы включают, в частности, изменение внутреннего спроса, инвестиций, колебания параметров конкурентоспособности национальных производителей и т.п., а внешние факторы могут включать такие, как благоприятная внешнеэкономическая конъюнктура, эффект девальвации и т.д.

Факторы инновационного экономического роста по своему содержательному признаку определяются принадлежностью к разным типам роста (экстенсивные и интенсивные факторы роста), макроэкономическими параметрами (факторы совокупного спроса и предложения, сбережений и инвестиций и др.), сферами возникновения (факторы производства, факторы совокупного спроса, внешнеэкономические, инновационные факторы), и форме воздействия (опре-

деляются цикличностью макроэкономической динамики, постоянством и качественными параметрами). Разные факторы экономического роста вступают в сложное взаимодействие между собой, они могут, как взаимно усиливать друг друга, так и взаимно нейтрализовывать.

Все факторы с точки зрения развития национальной экономической системы представлены как единство четырех аспектов: технико-экономического; социально-экономического; культурно-экономического; эколого-экономического.

На основе обобщения фактического материала доказано, что в современной российской экономике все большую роль играют структурные, институциональные, циклические и инновационные факторы экономического роста. По мере развития экономики все большее значение приобретают инновационные факторы экономического роста, поскольку именно в них заключены возможности интенсивного использования ресурсов долгосрочного развития.

Структурные факторы отражают трансформации в структуре экономики, которые определяются как количественные и качественные изменения экономических пропорций на различных уровнях экономики. В процессе трансформации экономики стали происходить стихийные структурные изменения, спонтанное приспособление структуры экономики к новым рыночным условиям. В результате преодоление неразвитости сферы услуг (информационных научно-технических, финансовых), по данным статистики, произошло лишь по формальным критериям. Удельный вес услуг в ВВП вырос с 33% в 1990 г. до 64% в 2008 г., но доля тех услуг, которые обеспечивают развитие инфраструктуры (транспорт и связь), сократилась с 12,1% в 1995 г. до 9,1% в 2008 г. В основном рост услуг в стране происходит за счет расширения финансового сектора при том, что качество услуг несопоставимо с международными стандартами.

Имея деформированную структуру экономики и используя экстенсивно свои ресурсы, России будет трудно преодолеть разрыв в экономическом развитии, который существует на сегодняшний день с промышленно развитыми странами. При всех ныне достигнутых и прогнозируемых высоких темпах его объем в 2012 г. составит 138 - 139% к 1989 г., что, по сути, означает среднегодовой темп прироста за весь период 1,3%.

В последние годы практически по всем отраслям экономики наблюдается рост производства (не считая период кризиса). В то же время этот рост неравномерный и по разным видам экономической деятельности существенно отли-

чается. Это объясняется, прежде всего, конъюнктурой внутреннего и мирового рынков, состоянием внутреннего и международного спроса и множеством других факторов экономического и неэкономического характера. Анализ данных официальной статистики позволил сделать вывод о существенном восстановлении экономического потенциала российской экономики, хотя пропорции между ростом добывающих, обрабатывающих отраслей, а также сферы торговли и финансовых услуг, социальной сферы пока нельзя считать оптимальными.

По расчетам Всемирного банка, в 2000-е годы из 7% среднегодового роста ВВП России внешние конъюнктурные факторы составляли 4 %, источники внутри страны - 3 % (при этом в последних были сильные следы мультипликации внешних факторов). Экономический рост в России являлся недостаточно качественным и устойчивым, во многом - диспропорциональным. Он слабо опирался на качественные технологические изменения, сильно зависел от конъюнктуры на внешних рынках, не сопровождался глубокими изменениями в структуре экономики, не трансформировался в масштабное экономическое развитие страны. Утвердилась сырьевая модель экономического роста.

Положительная макроэкономическая динамика 2000-х годов, обусловленная, в первую очередь, благоприятными внешними конъюнктурными факторами, фактически перевела в латентную форму последствия кризиса: негативные внешние факторы (ценовые, финансовые, спросовые), проявившиеся и конце 2008 г., выявили хронические недостатки российской экономики, наложенные на глобальный кризисный фон, что обусловило глубокие негативные последствия.

Значительное влияние на экономический рост оказывают институциональные факторы, которые характеризуют устройство экономической системы и связаны с трансформациями системы экономических отношений и институтов при смене экономических способов производства, соотношений и структуры экономических укладов. Второстепенное отношение к роли институтов и институциональных изменений в обеспечении условий формирования национальной модели рыночной экономики и значению государственного участия в этом процессе способствовало отрицательным темпам роста российской экономики на протяжении девяностых годов XX в.

Для диверсификации экономики нужны государственные институты, стимулирующие инвестиции в новые сферы деятельности, и частные и государ-

ственные институты, обеспечивающие работу предприятий в новых секторах на российском и глобальном рынках.

3. Особенности ресурсных ограничений экономического роста в условиях инновационной экономики

Темпы экономического роста непосредственно связаны с эффективностью использования ресурсной базы экономики. В этой связи возникает проблема влияния различных составляющих экономического роста на состояние окружающей природной среды и обратный процесс этого взаимодействия, который связан с решением задачи установления оптимальной границы экономического роста, при которой сохраняются благоприятные экологические условия жизнедеятельности человека и эффективно используется ресурсная база экономики.

Практика показывает, что происходит более медленное развитие стран, богатых ресурсами, в связи с чем возник термин «ресурсное проклятье»: показатель ВВП на душу населения в странах ОПЕК снижался в среднем на 1,3% в год, тогда как в остальных развивающихся странах он рос в среднем более чем на 2% в год. Между темпом экономического роста в 1970 -1990-е годы и долей ресурсов в экспорте есть очевидная отрицательная корреляция. В этой связи считается, что чтобы развиваться быстрее, нужно не уничтожить природные ресурсы, а заменить их другой продукцией. «Ресурсное проклятие» свидетельствует об отрицательном влиянии не самого наличия природных ресурсов, а их доминирования в национальном хозяйстве.

Опыт многих стран показывает, что «ресурсное проклятие» поражает не все страны, а только государства с неразвитыми политическими институтами. В странах с развитыми политическими и экономическими институтами нефтяное богатство не влияет на рост (или влияет положительно), а в незрелых демократиях отрицательный эффект присутствует; более того, в этих странах нефтяное изобилие приводит к задержкам в проведении реформ и дальнейшему разрушению институтов.

4. Закономерности и противоречия экономического роста в современных условиях

Формирование институциональных условий экономического роста в России происходит посредством преодоления ряда противоречий, среди которых следует выделить: противоречия, отражающие несоответствие в динамических характеристиках преобразований; противоречия, обусловленные содержатель-

ным несоответствием вновь создаваемых институтов уже существующим (они возникают из-за различий в траекториях развития формальных институтов относительно неформальных); инструментальные противоречия, которые возникают в процессе подготовки и реализации начальных этапов изменений в результате несоответствия выбранных методов реализации изменений задачам реформ на разных уровнях и этапах их осуществления.

Закономерно считается, что получение страной, богатой месторождениями полезных ископаемых, природной ренты от экспорта сырья - благоприятный фактор народнохозяйственного развития (роль сырьевого сектора в экономике Республики Татарстан представлена на рисунке 2). В то же время крайне нежелательным является усиление зависимости динамики национальной экономики, а значит, и динамики социально-политической ситуации, от движения мировых цен на нефть: эта зависимость тем сильнее, чем выше доля углеводородов в экспорте. «Сырьевая модель» не может обеспечить стабильного долговременного развития России уже потому, что запасы полезных ископаемых неумолимо истощаются, тогда как разведка новых месторождений требует все более высоких удельных капиталовложений. В течение 90-х годов нефтезапасы уменьшились на 14%, и до сих пор их прирост не покрывает добычи (если в газовой отрасли наблюдается определенный паритет между добычей и разведкой, то в нефтяной все более явным становится разрыв между этими показателями).

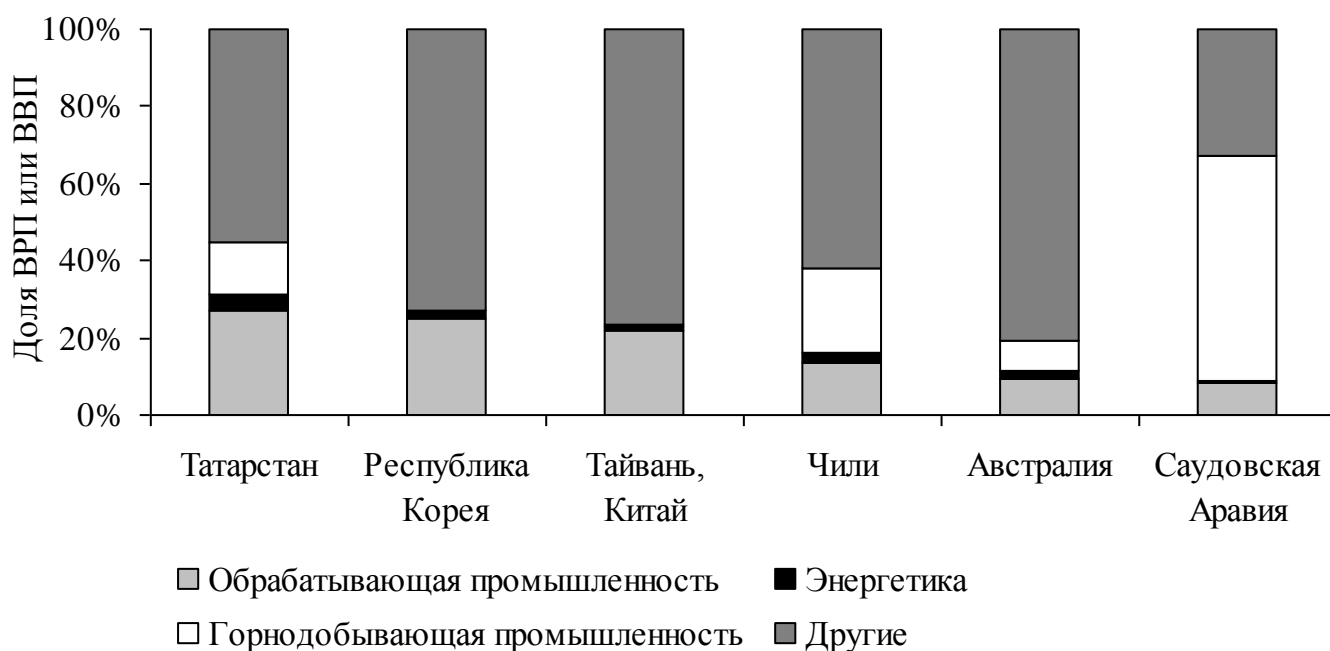


Рис. 2. Сравнительная характеристика состава ВРП и ВВП

Подсчитано¹, что выявление до 2020 г. месторождений с запасами нефти свыше 10 млрд. т и газа - более 19 трлн. куб. м потребует почти 50 млрд. долл. инвестиций, источник финансирования которых непонятен. Вполне возможно, что в перспективе одного-двух десятилетий российская экономика столкнется с сокращением добычи нефтегазового сырья, а прогнозы ее роста окажутся лишь прожектами (с учетом этой угрозы вряд ли имеет смысл наращивать экспорт углеводородов). Поэтому уже сегодня важнейшей задачей экономической политики становится трансформация «нефтедолларовых» рентных доходов в активы, приносящие прибыль независимо от колебаний цен на нефть.

В связи с этим возникает термин «рост с антиразвитием», подразумевающий продолжение эксплуатации собственного природно-ресурсного потенциала, преимущественно энерго-сырьевое, ресурсное наполнение роста. В перспективе такой рост не только не способствует экономическому развитию страны, но лишь усиливает отсталость ее технико-экономической структуры и выводит Россию из числа ведущих мировых держав. Альтернативой этому направлению дальнейшего развития российской экономики является так называемый инновационный рост, то есть рост, опирающийся в своей основе на новые технологии, на различного рода инновации.

5. В условиях ресурсных ограничений возрастает значимость инновационного потенциала экономического роста, эффективная реализация которого возможна в процессе развития инновационного предпринимательства

Проблема ограниченности и исчерпаемости экономических ресурсов обуславливает особую роль, которую приобретает фактор предпринимательской активности, развития инновационного предпринимательства, который позволяет экономить экономические ресурсы и использовать их более производительно для решения задачи долгосрочного экономического роста.

Предпринимательство в этой связи рассматривается как любая попытка создать новое предприятие или новый бизнес (например, различные формы самозанятости, учреждение новой предпринимательской структуры или расширение уже существующего бизнеса), предпринимаемая физическим лицом, группой физических лиц или уже существующей бизнес-структурой.

¹ Согласно расчетам Института геологии нефти и газа: См.: Звягин Ю. Россия не знает, сколько у нее нефти // Российская газета. – 2004. – 13 апреля.

В основе инновационного предпринимательства находится развитие творческих способностей, творческого потенциала работников. Раскрепощение творческих возможностей человека возможно только в определенной среде. Ее главной характеристикой является разнообразие духовной жизни. Для инновационной экономики присуще наличие креативного класса, диверсифицированной структуры экономики с высоким уровнем развития сектора услуг, где сосредоточена значительная часть представителей креативного класса. Для развития таланта и творческих способностей имеет большое значение наличие сильных университетов и научных школ.

Источники и факторы экономического роста страны, как показывает исследование, связаны не столько с развитием крупных корпоративных структур, сколько с креативностью на уровне регионов, местной творческой обстановкой и инновационной деятельностью. Именно они обеспечивают инновационное развитие городов и регионов-лидеров и общие высокие темпы экономического роста России.

Исследование, проведенное в рамках проекта Global Entrepreneurship Monitor (GEM), показало¹ относительно невысокий инновационный потенциал российского предпринимательства: лишь немногие как потенциальные и ранние предприниматели, так и владельцы устоявшегося бизнеса начали или планируют начать бизнес, заняв новую рыночную нишу или предложив потребителям новый продукт или услугу (3 - 6%). Практически не изменились число и доля в выборке предпринимателей-неудачников, но значительно поменялась их социально-демографическая структура. В этот период менее успешными оказались женщины, лица со средним и средним специальным образованием. Среди причин неудач в бизнесе в период кризиса выделены неприбыльность и проблемы с финансированием.

На примере Республики Татарстан установлено, что низкий уровень инновационной деятельности, не ориентированной на международные рынки, является фактором, ограничивающим конкурентоспособность. В 2008 г. на долю экспорта обрабатывающей промышленности Татарстана (без учета ТЭК) приходилось всего 10% ВРП, в то время как по России в целом этот показатель составлял 18%, а в Финляндии – 67%.

¹ Образцова О., Чепуренко А. Развитие российского частного предпринимательства в межстрановом сопоставлении // Вопросы экономики. – 2—8. - №8. – С. 91-107; Образцова О. Предпринимательский потенциал российского общества: Россия в Global Entrepreneurship Monitor // Вопросы статистики. – 2007. - №7. – С. 29-38.

Доля предприятий, занимающихся освоением технологий и внедрением инноваций в России значительно отстает от уровня развитых стран (рис. 3). Этот показатель по Республике Татарстан несколько выше, чем в России, но также значительно меньше уровня промышленно развитых стран, что является индикатором низкой инновационной активности.

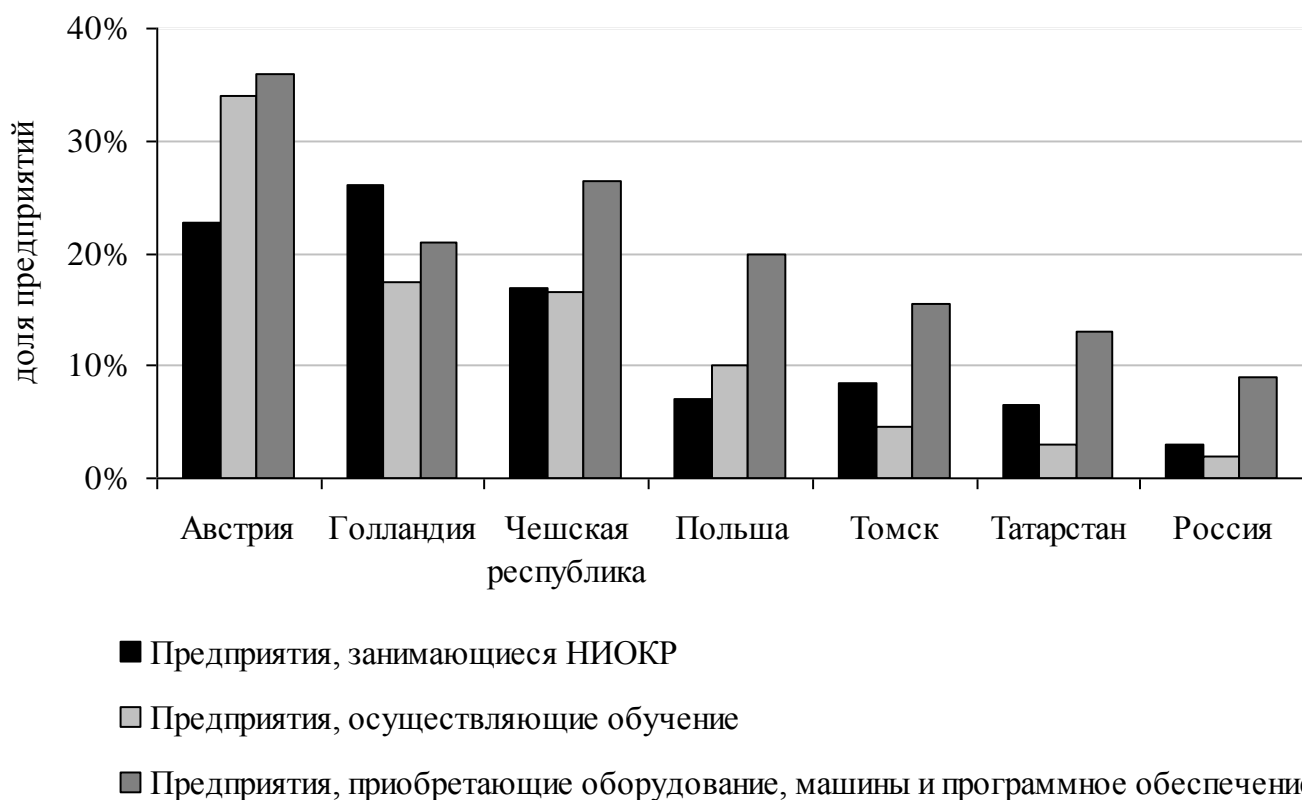


Рис. 3. Доля предприятий, занимающихся освоением технологий и внедрением инноваций

Проведенное исследование показало, с одной стороны, значимость инновационного фактора экономического роста, а с другой стороны, недостаточное его развития для осуществления инновационного роста экономики.

6. Оценка инновационного потенциала региональных инновационных систем на основе разработок российских ученых, а также Всемирного банка и проекта Global Entrepreneurship Monitor

Инновационный потенциал российской экономики по регионам распределен неравномерно. Для успешных регионов характерны особенности: способность постоянно диверсифицировать свою экономику в другие близкие сектора; наличие системы тесных высокоэффективных связей между участниками региональной инновационной системы. Анализ показателей инновационной ак-

тивности хозяйствующих субъектов свидетельствует о значительном потенциале региональной инновационной системы, который используется неэффективно.

По показателю затрат на закупку машин, оборудования и программного обеспечения (рис. 4). В группе исследованных стран наивысший показатель имеет Эстония (более 3% от оборота), по Татарстану данный показатель не превышает 1% от оборота, что нельзя оценивать как высокий результат инновационной активности хозяйствующих субъектов.

Малое количество изобретений патентуется за рубежом, что отражает либо отсутствие интереса к зарубежным рынкам, либо стремление к заимствованию существующих технологий вместо создания разработок, новых на мировом уровне. Несмотря на рост экономики региона, в течение последних десяти лет доля инвестиций в НИОКР в общем объеме ВВП оставалась на одном и том же низком уровне. Более того, только небольшая доля НИОКР финансируется предприятиями Татарстана, хотя это наиболее эффективный путь к коммерциализации инноваций.

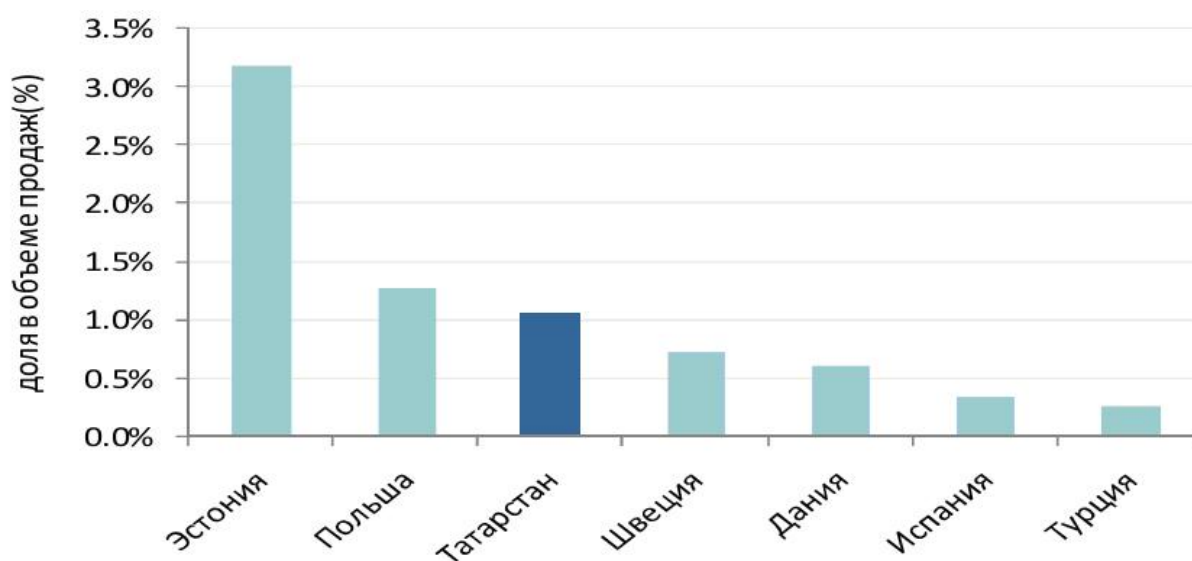


Рис. 4. Затраты на закупку машин, оборудования и программного обеспечения, в % от оборота

Показателем инновационного потенциала является состояние рабочей силы. Численность ученых и работников, занятых в сфере НИОКР, невелика и продолжает сокращаться. По количеству студентов, изучающих естественнонаучные и технические дисциплины, Татарстан отстает от среднероссийского показателя (табл. 1).

Таблица 1

Доля студентов и аспирантов в общей численности населения (%)

Показатели	Финляндия	Россия	Эстония	Турция	Татарстан
Доля студентов	2,1	1,8	1,2	0,7	1,4
Доля аспирантов	0,8	0,8	0,6	0,4	0,1

Количество аспирантов по отношению к количеству населения также крайне мало: всего одна четверть от уровня Турции – страны с похожим уровнем дохода на душу населения.

Фактором низкой инвестиционной активности является ограниченность связей регионов РФ с внешними источниками знаний и технологий. Одним из возможных каналов передачи технологий являются ПИИ, когда инвесторы внедряют на своих дочерних предприятиях, создаваемых в другой стране, используя международную практику разработки и производства продукции, осуществления технологического процесса и управления.

7. Предложения по развитию регионального инновационного предпринимательства для обеспечения долгосрочного и непрерывного экономического роста

Эффективность функционирования и развития предпринимательства в значительной степени обусловлена внешней средой, государственной политикой в данной области; деятельностью местной (региональной) законодательной и исполнительной власти; внешними условиями конкретных регионов.

Значительные резервы пробуждения творческой активности и инновационного развития местного сообщества заложены в региональных и муниципальных инструментах поддержки малого и среднего бизнеса, формирования интеллектуальных территорий, улучшения человеческого капитала, содействия культурному и духовному разнообразию и стимулирования творческой деятельности местного сообщества. Инновационный прорыв осуществляют те регионы и страны, в которых культурное разнообразие покоится на прочном фундаменте эффективных институтов и сильной местной власти.

Региональные правительства способствуют развитию диверсификации между секторами и формированию связей в инновационных системах. Но поскольку они находятся в постоянном развитии, эту работу трудно проводить по принципу «сверху-вниз», путем неизменной поддержки определенных секторов

или предприятий. Вместо этого правительства должны оказывать содействие обучению участников инновационной системы и взаимодействию между ними, а также развитию способности предприятий находить и использовать свои конкурентные преимущества на мировом рынке. Универсального набора мер, обеспечивающих развитие инноваций на региональном уровне, не существует. И все же, у всех успешных региональных инновационных систем есть общие характеристики, такие как разработка специальной стратегии, создание условий для реализации этой стратегии заинтересованными сторонами и применение устойчивого, долгосрочного подхода к управлению системой.

Экспорт в страны с высоким уровнем дохода также может стать стимулом для инноваций, поскольку на этих рынках у потребителей пользуются спросом более высококачественные продукты и услуги, чем у потребителей в других странах.

Стимулирование спроса на инновации следует производить за счет поддержки малых и средних предприятий, обладающих потенциалом роста; финансирования наукоемкой предпринимательской деятельности; содействия созданию новых предприятий. Для восполнения пробелов с помощью эффективных институтов поддержки инноваций необходимо создание совместной команды по коммерциализации инноваций, а также укрепление существующих институтов поддержки инноваций.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Для развития инновационного потенциала экономического роста необходим переход к более тонкому и эффективному регулированию, адекватному сложившимся условиям. При этом необходим учет конкретных особенностей и возможностей, приоритетности целей социально-экономического развития страны, регионов и отдельных групп населения, в качестве которых выделены формирование среднего класса и создание новых рабочих мест. В конечном итоге влияние развития инновационного предпринимательства на экономический рост выражается в следующих позитивных переменах: повышение конкурентоспособности экономики; обеспечение нового качества человеческого капитала; создание эффективного государственного управления, отвечающего требованиям граждан; формирование среднего класса; расширение возможностей развития новых организационных форм; совершенствование базы для раз-

вития гражданского общества. Таким образом, в настоящее время в России эффективное использование инновационного потенциала выступает одной из необходимых предпосылок достижения устойчивости и качества экономического роста.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Садыков Р.М. Основные тенденции влияния предпринимательства на экономический рост в современных условиях [Текст] / Р.М. Садыков // Вестник КГФЭИ – 2010. - №2 (19). – С 27-31. – 0,5 п.л.

2. Садыков Р.М. Эффективность налоговой системы в стимулировании российского предпринимательства [Текст] / Р.М. Садыков // Вестник КГФЭИ – 2010. – №3 (20). – С 40-43. – 0,5 п. л.

3. Садыков Р.М. Влияние финансово-экономического кризиса на развитие предпринимательского сектора российской экономики [Текст] / Р.М. Садыков // Вестник Казанского ГАУ – 2010. - №4. – С 28-32. – 0,5 п.л.

Публикации в других изданиях:

4. Садыков Р.М. Роль инноваций в развитии предпринимательской деятельности [Текст] / Р.М. Садыков // Проблемы экономики и управления – 2009. - № 4 (27) - С. 7-10. – 0,5 п.л.

5. Садыков Р.М. Особенности развития современного российского предпринимательства как фактора экономического роста [Текст] / Р.М. Садыков // Социально-экономические проблемы становления и развития рыночной экономики. Материалы докладов итоговой научно-практической конференции. Т.1. – Казань: Изд-во КГФЭИ, 2010. – С. 241-244. - 0,25 п. л.

6. Садыков Р.М. Факторы и условия современного экономического роста [Текст] / Р.М. Садыков // Трансформационные процессы в современной экономике. – Казань: Изд-во Казан. гос. ун-та, 2010. – С. 67-71. - 0,4 п. л.

7. Садыков Р.М. Предпринимательские способности работника как фактор развития рыночных отношений [Текст] / Р.М. Садыков // Сборник материалов 5-й Международной научно-практической конференции «Маркетинг и общество». – Казань: изд-во КГФЭИ, 2010. – С. 161-164. - 0,25 п. л.

8. Садыков Р.М. Эффективность развития предпринимательства в условиях перехода экономики на инновационный путь развития [Текст] / Р.М. Садыков // Материалы Международной молодежной научной конференции «XVIII Туполевские чтения» (Казань, 26-28 мая 2010 г.). - Казань: Изд-во КГТУ-КАИ, 2010. - С. 67-71. – 0,35 п.л.

9. Садыков Р.М. Модели экономического роста: содержание и эффективность [Текст] / Р.М. Садыков // Проблемы анализа и моделирования региональных социально-экономических процессов. Материалы докладов республиканской научно-практической конференции (Казань, апрель 2010 г.). – Казань: Изд-во «Познание», 2010. – С. 241-244. - 0,2 п. л.