

*На правах рукописи*

**Сахапов Марат Рустэмович**

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ  
КОРПОРАТИВНОГО СЕКТОРА РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ**

Специальность 08.00.01 – Экономическая теория

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

Казань – 2010

Диссертация выполнена в ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор  
**Губайдуллина Татьяна Николаевна**

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор  
**Мальгин Виктор Андреевич**

доктор экономических наук, профессор  
**Николаев Михаил Викторович**

Ведущая организация **Учреждение Российской академии наук  
Институт экономики РАН**

Защита состоится «20» декабря в 14.00 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.083.02 в ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт» по адресу: 420012, г. Казань, ул. Бутлерова, 4, ауд.34.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт».

С авторефератом можно ознакомиться на сайте <http://www.ksfei.ru/>

Автореферат разослан «20» ноября 2010 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
д-р экон. наук, доцент

О.Н. Вишнякова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В современной глобальной экономике значительно возрастает роль крупных корпораций. Они являются основной движущей силой экономического развития и обеспечивают до 80% ВВП страны. Сегодня перед российской экономикой остро стоит задача повышения конкурентоспособности, осуществления структурной перестройки и перехода к экономике инновационного типа. Именно крупные корпорации должны стать локомотивом модернизации отечественной промышленности, стимулировать инновационные преобразования, и взять на себя технологические и финансовые риски нововведений.

Сложившиеся в результате массовой приватизации структура и характер частной собственности явились первопричинами кризисного состояния многих российских предприятий. Процессы разгосударствления, перераспределения собственности, создания новых организационно-правовых форм не привели к появлению эффективных собственников в большинстве компаний. Несовершенство финансового рынка, практика недобросовестных корпоративных захватов, значительная роль органов власти в управлении компаниями, доминирование нерыночных мотивов при принятии решений, отсутствие действенных стимулов к повышению конкурентоспособности определили признаки формирующегося отечественного корпоративного сектора экономики.

Со второй половины 1990-х годов стали очевидными новые акценты проблемы - неразвитость взаимоотношений собственников и менеджеров, без совершенствования которых невозможно формирование эффективной модели корпоративного управления. Сверхвысокая концентрация акционерного капитала и отсутствие механизмов контроля деятельности исполнительных органов корпораций, обусловленные слиянием функций менеджера и собственника, наряду с информационной закрытостью стали серьезным препятствием для роста эффективности, привлечения иностранных инвестиций, выхода на внешние рынки.

Осуществленные в последние годы структурные и институциональные реформы позволяют комплексно подойти к решению вопросов повышения

эффективности функционирования корпоративного сектора, проанализировать особенности и закономерности его формирования, определить приоритеты развития и выбрать оптимальные инструменты их реализации.

Определение места и роли корпораций в отечественной экономике дает возможность сформулировать подходы к оценке перспектив развития не только корпоративного сектора экономики, но и российского общества в целом. Вышесказанное свидетельствует о важности и актуальности проблемы исследования корпоративного сектора российской экономики и поиска эффективных путей совершенствования корпоративных отношений.

**Степень разработанности проблемы.** Наиболее значимый вклад в исследование корпоративного сектора экономики внесли выдающиеся зарубежные ученые Р. Барр, Д. Белл, Дж. Бьюкенен, Ван Хорн, Т. Веблен, Х. Виссема, Дж. Гэлбрейт, П. Друкер, Р. Коуз, К.Р. Макконнелл, А. Маршалл, Л. Мизес, Д. Норт, Р. Пиндайк, М. Портер, Дж. Стиглиц, Т. Стоупьер, Р.Х. Франк, Ф.А. Хайек, Й. Шумпетер, К. Эрроу и другие. Этими учеными дана характеристика развития корпораций в современных условиях, разработаны модели конкурентно-рыночного реформирования данных структур, реализуемые в хозяйственной практике развитых стран.

В России изучению институциональных условий и особенностей становления корпоративного сектора посвящены труды С. Авдашевой, Ш. Валитова, Ю. Винслава, С. Глазьева, В. Дементьева, М. Дерябиной, Т. Долгопятова, Г. Мальгинова, В. Мальгина, С. Мокичева, Р. Нуриева, Я. Паппэ, А. Радыгина, В. Семенова, Г. Семенова, А. Яковлева и др.

Между тем, теоретические и методологические исследования в данной области нельзя считать завершенными. При всем многообразии подходов к анализу состояния корпоративного сектора российской экономики, принципов и стратегии развития крупных корпораций, практически отсутствуют комплексные исследования закономерностей и особенностей становления корпоративной экономики. Недостаточная степень проработанности проблемы и нали-

чие большого круга дискуссионных вопросов определили цель и задачи данного исследования.

**Цель и задачи исследования.** Основной целью исследования является теоретическое обоснование особенностей становления и закономерностей развития корпоративного сектора российской экономики. Для достижения поставленной цели были поставлены следующие основные задачи:

- обобщить и систематизировать взгляды ведущих отечественных и зарубежных теоретиков корпоративного сектора и на их основе дать социально-экономическую характеристику процессам формирования корпоративной собственности в России;

- исследовать экономические интересы и противоречия их реализации субъектов корпоративных отношений;

- обобщить результаты проведенного эмпирического анализа и выявить основные тенденции и особенности развития корпоративного сектора в российской экономике;

- исследовать институциональные условия, оказывающие влияние на процесс формирования и функционирование корпоративного сектора;

- исследовать процессы становления и функционирования государственных корпораций как новой модели частно-государственного партнерства в России;

- предложить направления взаимодействия государства и общества по совершенствованию отношений корпоративной собственности.

**Область исследования.** Исследование проведено в рамках раздела 1.1 «Политическая экономия – структура и закономерности развития экономических отношений; экономические интересы; взаимодействие производительных сил, экономических форм, методов хозяйствования и институциональных структур; закономерности эволюции социально-экономических систем», а также раздела 1.4. «Институциональная и эволюционная экономическая теория» специальности 08.00.01 «Экономическая теория» Паспорта специальности ВАК (экономические науки).

**Предметом исследования** выступают экономические отношения, возникающие в процессе становления корпоративного сектора российской экономики и институциональные изменения, их сопровождающие.

**Объектом диссертационного исследования** являются корпоративные структуры, процессы их формирования и функционирования в российской экономике.

**Теоретической и методологической основой** исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых по проблемам развития корпоративного сектора. В работе использовались общенаучные методы единства исторического и логического, индуктивного и дедуктивного, диалектический, метод научной абстракции, а также системный анализ, спектральный анализ, институциональный анализ.

Эмпирической базой исследования выступили данные Федеральной службы государственной статистики и Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан, материалы научно-экономической и периодической печати, отраслевых изданий и бюллетеней, нормативные документы и законодательные акты Российской Федерации и Республики Татарстан, аналитические отчеты, интернет-ресурсы.

**Научная новизна результатов исследования** заключается в следующем:

– обоснована эволюция теоретических подходов к исследованию корпоративного сектора российской экономики, что позволило выявить объективные основы формирования нового типа экономических отношений между субъектами хозяйствования и государством, базирующиеся на принципах частно-государственного партнерства;

– выделены, обобщены и систематизированы экономические отношения, возникающие в корпоративном секторе экономики; система отношений включает три уровня: первый уровень – внутрикорпоративные отношения, которые представлены горизонтальными связями между субъектами одного уровня; второй уровень – отношения между корпорацией и другими хозяйствующими субъектами; третий уровень – отношения между корпорацией и государственным

ными органами. Исследование данной совокупности отношений позволило выявить тенденцию к усилению их партнеризации;

– сформулированы специфические особенности функционирования российского корпоративного сектора, а именно: доминирующая роль государства (а не рынка) в формировании корпоративного сектора; становление в условиях объединения процессов приватизации, демонополизации и структурной перестройки; наличие серьезного структурного и финансового кризиса; конкурентное давление со стороны глобального рынка и др.;

– осуществлена классификация институциональных условий формирования корпоративных отношений, позволяющая охватить и сгруппировать все многообразие корпоративных институтов. Обосновано, что причинно-следственная связь между институциональной средой, формами взаимодействия субъектов корпоративного сектора и их организационными формами может иметь как прямой характер, когда за изменением институциональной среды следует изменение форм взаимодействия и организации корпоративного сектора, так и обратный, когда создание новых организационных форм приводит к изменению институциональной среды;

– выявлена тесная взаимосвязь становления корпоративной собственности и эволюции организационно-правовых форм российских корпораций. Исследование данной взаимосвязи позволило обосновать смещение приоритетов в пользу прямого государственного участия в экономике, усилению частно-государственного партнерства;

– разработаны теоретические основы совершенствования экономической политики, развития институциональных реформ в кратко- и среднесрочной перспективе для преодоления деформаций в развитии корпоративного сектора и перехода к его устойчивому росту.

**Теоретическая и практическая значимость работы** заключается в том, что ее результаты могут быть использованы:

– в качестве теоретико-методологической базы для дальнейшего исследования проблем, связанных с развитием корпоративного сектора российской экономики;

– в процессе формирования и реализации государственной политики, направленной на повышение эффективности функционирования корпоративного сектора российской экономики.

– в учебном процессе для преподавания отдельных разделов курсов «Экономическая теория», «Микроэкономика», «Макроэкономика», «Государственное регулирование экономики» а также спецкурсов по исследуемой проблематике.

**Апробация и реализация результатов диссертации.** Основные выводы и результаты диссертационного исследования обсуждались на ежегодных итоговых научно-практических конференциях КГФЭИ, международных и республиканских научно-практических конференциях.

Основные теоретические положения и результаты исследования отражены в 11 научных публикациях, общим объемом 4,1 п.л., в том числе одной статье в издании, рекомендуемых ВАК, объемом 0,5 п.л.

**Структура и объем работы.** Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка литературы, включающего 182 наименования. Работа изложена на 201 странице, содержит 18 таблиц, 15 рисунков, 3 приложения.

Логика исследования представлена на рисунке 1.

## **ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

**1. Обоснование эволюции теоретических подходов к исследованию корпоративного сектора российской экономики.**

Исследование эволюции теоретических представлений о сущности корпоративной собственности и формах ее реализации позволили выделить пять этапов в ее развитии: классический, марксистский, маржиналистский, институциональный, неоинституциональный.





Рис. 1. Схема структуры диссертационного исследования

Новые подходы к анализу экономического содержания отношений корпоративной собственности тесно связаны как с проблемами хозяйственной эффективности, так и с особенностями хозяйственных и правовых отношений, в частности контрактных отношений, между субъектами, принимающими участие в функционировании корпорации (фирмы). Следует признать, что на практике основной проблемой корпоративной собственности часто оказывается проблема управления объектом собственности, а не владения.

Корпоративная собственность по своему содержанию представляет собой разновидность коллективной формы частной собственности, которая основана на акционерном капитале. Ее особенность состоит в том, что функции управления корпоративной собственностью переданы профессиональным управляющим — менеджерам. В результате ее распределения и контроля происходит трансформация не только объектов собственности, но и субъекта — получателя дохода.

Благодаря возможностям, которые создает институт корпоративной собственности, ее субъекты обладают определенной экономической свободой в реализации таких отношений, как распоряжение, владение и пользование акциями. Следовательно, процесс образования корпоративной собственности органично взаимосвязан с системой акционирования, образования акционерных обществ, без наличия которых невозможно представить современную рыночную экономику.

Для исследования развития корпоративного сектора, в работе использована концепция становления крупных предприятий, созданная А.Д. Чандлером — младшим, который объясняет их появление и повсеместное распространение с помощью категории «экономия на масштабах и размахе производства».

В работе рассмотрено влияние моделей приватизации на структуру собственности и последующее становление корпоративного сектора экономики. Проведенное исследование позволило сделать вывод о существенных межстрановых различиях, вызванных применением различных моделей приватизации. Одним из направлений научного исследования стало изучение взаимосвя-

зи темпов формирования корпоративной собственности и эффективности функционирования корпоративного сектора.

Автором проанализированы особенности и последствия постепенной «градуалистской» стратегии приватизации, а также стратегии «мэйнстрима». Исследование подтвердило, что российская модель приватизации ближе к «спонтанной», и что сколько-нибудь эффективные процедуры приватизации все же требуют значительного времени на их подготовку и реализацию.

В противном случае большое влияние на формирование корпоративной собственности начинает оказывать «эффект доения» (milking effect) и «эффект жадности» (voracity effect). Указанные эффекты наблюдаются в условиях, когда органы власти, а также те или иные частные группы влияния могут оказывать воздействие на решения собственника, а также менять направление формирующихся корпоративных доходов.

Таким образом, процесс формирования корпоративной собственности в России, который не сопровождался формированием институциональных барьеров, ограничивающих хозяйственное влияние мощных социально-политических сил, вызвал ряд неблагоприятных экономических эффектов, и сформировал особый тип корпоративного поведения, нацеленный на извлечение текущих доходов в ущерб целям стратегического развития национальной экономики.

Развитие негативных тенденций в функционировании корпоративного сектора российской экономики вызвало необходимость усиления государственной влияния на развитие корпоративной собственности и создало объективные основы формирования нового типа экономических отношений между субъектами хозяйствования и государством, базирующиеся на принципах частного-государственного партнерства.

## **2. Выделение, обобщение и систематизация экономических отношений, возникающих в корпоративном секторе экономики.**

В корпоративном секторе экономики сформировалась сложная совокупность отношений, в центре которых находятся корпорации. Данные отношения

можно сгруппировать в три основных блока: внутрикорпоративные отношения, которые представлены горизонтальными связями между субъектами одного уровня; отношения между корпорацией и другими хозяйствующими субъектами; отношения между корпорацией и государственными органами.

В процессе внутрикорпоративного взаимодействия происходит объединение усилий, позволяющее извлечение большей чистой прибыли, чем в пределах независимого взаимодействия. Здесь срабатывает эффект синергии. Экономический интерес отдельной бизнес-единицы приобретает характеристику производности от реализации экономического интереса корпорации. Таким способом закрепляется причинно-следственная связь выгод образования корпораций, являющих собой формы функционально-ограниченной зависимости внутрикорпоративных отношений.

Проведенное исследование показало также наличие противоречий, возникающих в процессе реализации внутрикорпоративных отношений. Среди них: противоречия, связанные с непрозрачностью дивидендной политики, противоречия, возникающие между крупными и мелкими акционерами по поводу использования прибыли корпорации.

Важнейшей составляющей процесса трансформации корпоративных отношений является способ взаимодействия между корпорациями и сторонними хозяйствующими субъектами. Данная группа отношений имеет более сложную структуру, основу которой составляет их разделение на отношения партнерства и конкуренции. В ходе преобразований российской экономики увеличилась асимметричность реализации экономических интересов различных хозяйствующих субъектов. Одним из способов взаимодействия корпораций со сторонними хозяйствующими субъектами стало формирование устойчивых неэффективных институтов, так называемых «институциональных ловушек». К ним, в первую очередь, можно отнести бартер, породивший институт взаимозачетов. Крупные корпорации, вошедшие в эту цепочку обменов, смогли обеспечить большую степень реализации своих интересов по сравнению с другими.

Как показало проведенное исследование, развитие межкорпоративных отношений на основе партнерства также осуществляться преимущественно через использование принципа синергетических возможностей компаний. Дополнительную синергию можно найти в рыночном подходе через возникновение эффекта масштаба; в синергии издержек, к которой могут привести крупное производство, сильная закупочная позиция, крупная сбытовая организация, всеобъемлющая система логистики и информационная сеть.

Между тем, отношения между корпорацией и другими хозяйствующими субъектами могут сопровождаться развитием противоречий, таких как поглощения, процедура банкротства и др.

К третьей группе экономических отношений, возникающих в корпоративном секторе, относятся отношения между корпорацией и государством. Крупные корпорации находятся в тесной связи с государством, основой чему являются значительные расходы правительства на приобретение выпускаемой корпорациями продукции, в том числе через систему госзаказов. Изучение данной совокупности отношений позволило выявить тенденцию к усилению их партнеризации.

В работе исследовано несколько моделей взаимодействия корпораций и государства. Наиболее распространенной среди них является модель «обменов». В ее рамках предприятия, получающие льготы, субсидии и иную поддержку от федеральных и региональных властей, одновременно несут большой объем социальных обязательств и чаще оказывают помощь властям. Другой моделью взаимоотношений является так называемая «административная рента», когда помощь местным и региональным властям оказывают предприятия, не имеющие особых льгот. Наконец, есть группа предприятий, получающих господдержку без оказания помощи властям. Близость к государству позволяет крупным корпорациям лоббировать помощь в период кризисной ситуации, однако ее получение, как правило, связано с дополнительными «социальными обязательствами», например, поддержанием занятости, что становится препят-

ствием для реструктуризации компании и повышения эффективности ее деятельности.

Именно корпорации, наиболее тесно связанные с государством, получили основной пакет антикризисной помощи от федеральных властей. Так, в конце декабря 2008 года правительство РФ утвердило перечень из 295 «системообразующих» предприятий, в отношении которых были предприниматься дополнительные меры поддержки: предоставление государственных гарантий по кредитам, субсидирование процентной ставки, реструктуризация задолженности.

### **3. Специфические особенности функционирования российского корпоративного сектора.**

В России корпоративный сектор сформировался быстрее и играет большую роль, чем в других переходных экономиках. При этом организатором российского крупного бизнеса выступало государство, а не рынок. Структура корпоративного сектора в решающей степени была предопределена формированием вертикально-интегрированных нефтяных компаний в 1992-1995 гг., созданием институтов уполномоченных банков в 1993-1995 гг., залоговыми аукционами 1995 г. Процесс формирования крупных корпоративных структур происходил в сложных условиях одновременного реформирования отношений собственности (приватизации), конверсии российской промышленности, демонополизации и структурной перестройки.

Радикальные рыночные реформы вызвали глубокий структурный и финансово-инвестиционный кризис в российской экономике, особенно в наукоемких отраслях обрабатывающей промышленности. Это потребовало создания системы инвестирования промышленности, формирования интегрированных структур, способных к саморазвитию в условиях рынка. Из-за появления на российском рынке крупных зарубежных компаний российские производители потеряли значительную часть внутреннего товарного рынка, обострилась проблема выхода отечественных предприятий на внешний рынок, что привело к углублению противоречия между локальным характером большинства российских

промышленных предприятий и глобальной экономикой, в которой им предстояло функционировать.

Таким образом, развитие российских корпоративных структур происходило под влиянием взаимодействия двух групп факторов. Первая группа связана с особенностями переходного периода, вторая с развитием глобальной конкуренции и проблемами выхода российских предприятий на мировой рынок.

Вышесказанное позволяет выделить следующие особенности становления корпоративного сектора в России: доминирующая роль государства в формировании корпоративного сектора; становление в условиях объединения процессов приватизации, демонополизации и структурной перестройки; наличие серьезного структурного и финансового кризиса; конкурентное давление со стороны зарубежных компаний как на отечественном, так и мировом рынках.

Исследование особенностей формирования и современных тенденций развития корпоративного сектора российской экономики позволило выявить закономерности его становления и функционирования. Среди них: слабое развитие корпоративной демократии и доминирование интересов крупных корпораций; сращивание банковского капитала с промышленным и формирование олигархических групп; нехватка собственных инвестиционных ресурсов и рост зарубежных заимствований; сохранение в корпоративном секторе значительных позиций государства, расширение формальных и неформальных связей между государством и корпорациями; усиление конкурентного давления со стороны глобального рынка и ориентация на форсирование слияний и поглощений.

#### **4. Классификация институциональных условий формирования корпоративных отношений.**

Как показало проведенное исследование, не все социально-экономические институты оказывают влияние на деятельность корпораций и на формирование корпоративной собственности. На наш взгляд, целесообразно выделить более узкую группу, обозначаемую как корпоративные институты.

Основные направления формирования корпоративных институтов в зависимости от уровней хозяйствования представлены на рисунке 2.



Рис. 2. Основные направления формирования корпоративных институтов по уровням хозяйствования

На основе корпоративных институтов складываются конкретные институциональные условия социально-экономической деятельности. Институциональные условия делают возможным формирование корпоративной собственности через снижение неопределенности и образование взаимных ожиданий, а также их расширение, на основе которого может появляться производный результат институционального характера.

В качестве критериев классификации институциональных условий формирования корпоративных отношений выделены: а) сфера применения кон-



кретного института (объектный признак); б) степень эффективности; в) степень формализации; г) характер и процедура образования; д) источник возникновения; е) степень институционализации; ж) характер поддерживающего механизма (механизма контроля); з) масштаб; и) степень значимости.

Рассмотренные в рамках институционального подхода условия повышения эффективности функционирования корпоративной собственности указывают на тесную взаимосвязь развития институтов различных уровней институциональной системы. Полученные результаты акцентируют внимание на необходимости сопоставления векторов развития формальных и неформальных институтов, учет которого должен проходить на трех уровнях осуществления институциональных изменений: микроуровне (корпорации), межфирменном и макроуровне (государственном).

В процессе исследования была выявлена причинно-следственная связь между институциональной средой, формами взаимодействия субъектов корпоративного сектора и их организационными формами. Это взаимосвязь может иметь как прямой характер, когда за изменением институциональной среды следует изменение форм взаимодействия и организации корпоративного сектора, так и обратный, когда создание новых организационных форм приводит к изменению институциональной среды.

## **5. Выявление взаимосвязи становления корпоративной собственности и эволюции организационно-правовых форм российских корпораций.**

В работе была исследована взаимосвязь этапов формирования корпоративной собственности и эволюции организационно-правовых форм российских корпораций. На начальном этапе преобладающей формой развития корпоративного сектора стало образование финансово-промышленных групп. Позднее роль локомотива российской экономики перешла к отдельным корпорациям. Сегодня в российской экономике сформировалась некая двухуровневая система. Ее нижний уровень представлен компаниями, занявшими «пространство» реального бизнеса, верхний - интегрированными бизнес-группами, сконцентрированными на управлении капиталом.

В настоящее время в России происходит становление нового типа экономических отношений между субъектами хозяйствования и государством, базирующихся на принципах частно-государственного партнерства. В работе в качестве новой модели частно-государственного партнерства рассмотрены государственные корпорации.

В России созданы и функционируют 8 государственных корпораций, типология, цели и принципы деятельности которых представлены в таблице 1.

Таблица 1

Типология государственных корпораций по группам задач, функций и принципов деятельности

Группы госкорпораций	Задачи, функции, принципы деятельности	Примеры корпораций
1 группа	компенсация «провалов» как рынка, так и государственной системы управления, формирование финансовых институтов развития в виде госкорпораций	Внешэкономбанк, «Роснано»
2 группа	повышение эффективности и гибкости административной системы, «аутсорсинг» отдельных функций государственных органов управления на уровень госкорпораций	Фонд содействия реформированию ЖКХ, «Олимпстрой»
3 группа	повышение конкурентоспособности отдельных стратегических секторов (отраслей), обеспечение национальной безопасности, реструктуризация и консолидация соответствующей государственных активов	«Росатом», «Ростехнологии», «Автодор»

Использование государственных корпораций и подобных им форм с целью выхода страны из кризиса, сохранения и модернизации промышленного потенциала, концентрации ресурсов на прорывных приоритетных направлениях свойственно многим странам на различных этапах их развития. Формирование государственных корпораций в России является следствием угроз национальной безопасности в сфере инновационного развития отечественной экономики с устойчивым отставанием от постиндустриального развития ведущих стран мира.

В работе были выявлены наиболее характерные противоречия и риски выбора модели организации корпоративного сектора на основе государственных корпораций (рис. 3).



Рис. 3. Противоречия и риски государственных корпораций

Исследование показало, что дальнейшее расширение частно-государственного партнерства в корпоративном секторе связано как с мотивами стратегических интересов и национальной безопасности, так и с точечными вложениями в высокорентабельные сектора и компании, требующие больших управленческих, инновационных и инвестиционных решений.

### **6. Система государственных приоритетов по совершенствованию экономической политики.**

В контексте обеспечения реализации общих функций государственного воздействия на развитие корпоративного сектора страны, на наш взгляд, необ-

ходимо соблюдение основных принципов государственного взаимодействия с корпоративным сектором экономики, представленных на рисунке 4.



Рис. 4. Основные принципы взаимодействия государства и корпоративного сектора

К важнейшим направлениям государственного воздействия на развитие корпоративного сектора национальной экономики можно отнести:

- нормативно-правовое обеспечение деятельности корпоративных структур и их взаимодействие с органами власти государства;
- реализация стратегических функций государства в плане обеспечения национальных интересов посредством взаимодействия с ведущими отечественными и зарубежными корпорациями;
- эффективный контроль деятельности корпоративных структур.

Вопросы регулирования корпоративного сектора прямо переплетаются с развитием государственного сектора экономики, перспективы функционирования которого связаны с его дальнейшей трансформацией.

На настоящем этапе экономических реформ ввиду недостаточной эффективности непрямого государственного регулирования важным представляется использование всех имеющихся возможностей по управлению предприятиями госсектора для реализации антикризисных мер, проведения структурной политики, оказания регулирующего влияния на поведение предприятий корпоративного сектора экономики.

К основным стратегическим направлениям трансформации государственного сектора экономики с учетом их благоприятных последствий для развития корпоративного сектора экономики можно отнести следующие:

- существенное сокращение многообразия задач, возлагаемых на государственный сектор в экономике;
- изменение роли предприятий госсектора в российской экономике, сокращение их доли в общем объеме производства в отдельных отраслях;
- повышение детерминированности, стабильности сектора и предсказуемости изменений в нем (табл. 2);
- интеграция предприятий государственного и корпоративного сектора экономики;
- приближение предприятий государственного сектора по условиям ведения хозяйственной деятельности к предприятиям корпоративного сектора;
- изменение принципов управления государственной собственностью в экономике, связанное с выработкой стабильных правил (рамок) управления и развитием доверия государства к действиям предприятий.

Вышеназванные стратегические направления управления государственной собственностью в экономике и повышения эффективности корпоративного сектора с участием государства связаны с изменением принципов управления государственной собственностью и усилением влияния конкурентных начал, в

том числе за счет снижения барьеров на пути организации производства корпоративным сектором и дерегулирования.

Таблица 2

Основные составляющие детерминированности и стабильности корпоративного сектора с участием государства

Повышение детерминированности государственного сектора
определение в краткосрочной перспективе задач, возлагаемых на госсектор и формирование обоснованного представления о необходимом составе госсектора и перечне предприятий, которые необходимо приватизировать
четкое разграничение между предприятиями госсектора Российской Федерацией и субъектами РФ, сочетаемое с проведением единой политики в части определения задач, возлагаемых на госсектор, и принципов управления предприятиями
в краткосрочной перспективе должна существенно снизиться аморфность индивидуальных задач деятельности предприятий, что создаст предпосылки для оптимизации их имущественного комплекса, в том числе выделения из их состава имущества, обособленных бизнесов (включая малые предприятия) с целью последующей приватизации в среднесрочной перспективе
повышение стабильности государственного сектора и предсказуемости его изменений
существенное ограничение вмешательства государства в решение задач внутреннего реформирования предприятий
приближение принципов управления предприятиями к принятым в цивилизованном корпоративном секторе
обеспечение публичности и гласности в отношении проводимой государственной политики в сфере предприятий госсектора (планы по реорганизации, приватизации, национализации конкретных хозяйствующих субъектов, результаты деятельности предприятий)
планы государства по изменению состава сектора, целей государственного управления соответствующими предприятиями должны охватывать достаточно длительную перспективу, что обеспечило бы благоприятные условия для адаптации предприятий корпоративного сектора к заявленным государством изменениям
в отношении каждого предприятия должны быть определены интересы государства и рамки возможных механизмов их достижения государством, эта информация должна быть открыта для акционеров, что повысит их инвестиционную привлекательность для частного капитала

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный в диссертационном исследовании анализ позволил выявить современные тенденции формирования и закономерности развития корпоративного сектора российской экономики, сопровождающиеся эволюцией организационно-правовых форм предприятий корпоративной собственности.

Корпоративная деятельность в российской экономике еще не выработала стабильных институтов своего самоуправления и ориентиров честного предпринимательства, что обуславливает потребность в высоком уровне государственного вмешательства в процессы развития корпоративного бизнеса.

Названные в работе стратегические направления управления государственной собственностью в экономике и повышения эффективности корпоративного сектора с участием государства связаны с изменением принципов управления государственной собственностью и усилением влияния конкурентных начал, в том числе за счет снижения барьеров на пути организации производства корпоративным сектором и дерегулирования.

Современная политика регулирования развития корпоративного сектора должна пониматься как система стратегического частно-государственного партнерства с целью обеспечения экономического роста и представлять собой совокупность мер, реализуемых через институты взаимодействия государства и бизнеса.

## **ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

### ***Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК***

1. Сахапов М.Р. Совершенствование отношений корпоративной собственности в современных условиях [Текст] /М.Р. Сахапов // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2008. - №4(10). – С. 62 – 66. – 0,5 п.л.

### ***Публикации в других изданиях:***

2. Сахапов М.Р. Анализ становления и результатов развития корпоративного сектора российской экономики [Текст] /Т.Н. Губайдуллина, М.Р. Сахапов // Инженерная наука – агропромышленному комплексу. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 60-летию Института механизации и технического сервиса Казанского государственного аграрного университета. Часть 2. – Казань: Изд-во Казанского ГАУ, 2010. – С. 31 - 34. – 0,4 п.л.

3. Сахапов М.Р. Создание и развитие корпоративных структур на основе совершенствования отношений собственности [Текст] /М.Р. Сахапов // Социально – экономические проблемы становления и развития рыночной экономики. Материалы докладов научно-практической конференции. Том 1.- Казань: Изд-во КГФЭИ, 2010. – С. 249 – 251. – 0,35 п.л.

4. Сахапов М.Р. Аналитические оценки перспектив взаимодействия госу-

дарства и корпоративного сектора в национальной экономике [Текст] / М.Р. Сахапов // Проблема анализа и моделирования региональных социально – экономических процессов. Материалы докладов Всероссийской научно-практической конференции. – Казань: Изд-во КГФЭИ, 2010. – С. 251 – 254. – 0,35 п.л.

5. Сахапов М.Р. Корпоративные интересы экономических субъектов российской экономики [Текст] /М.Р. Сахапов // Инженерная наука – агропромышленному комплексу. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 60-летию Института механизации и технического сервиса Казанского государственного аграрного университета. Часть 2. – Казань: Изд-во Казанского ГАУ, 2010. – С. 104 - 107. – 0,4 п.л.

6. Сахапов М.Р. Тенденции развития производственных структур в России [Текст] /М.Р. Сахапов // Сборник трудов магистрантов и аспирантов КГФЭИ. - Казань: Изд-во КГФЭИ, 2010. – С. 87 – 91. – 0,4 п.л.

7. Сахапов М.Р. Противоречия реализации корпоративной собственности [Текст] /М.Р. Сахапов // Социально – экономические проблемы становления и развития рыночной экономики. Материалы докладов научно-практической конференции. Том 1.- Казань: Изд-во КГФЭИ, 2009. – С. 179 – 181. – 0,35 п.л.

8. Сахапов М.Р. Формирование маркетинговой стратегии в условиях рынка несовершенной конкуренции [Текст] /М.Р. Сахапов // Маркетинг и общество. Сборник материалов 4-й Международной научно-практической конференции. – Казань: Изд-во КГФЭИ, 2009. – С. 337 – 339. – 0,35 п.л.

9. Сахапов М.Р. О некоторых противоречиях современного этапа развития российского общества [Текст] /М.Р. Сахапов // Материалы докладов 4-й Международной молодежной научной конференции «Тинчуринские чтения». – Казань: Казан. гос. энерг. ун-т, 2009. – С. 69 – 70. – 0,2 п.л.

10. Сахапов М.Р. Состояние и перспективы развития вертикально интегрированных нефтяных компаний [Текст] /М.Р. Сахапов // Ученые записки КГФЭИ. Выпуск 19. – Казань: Изд-во КГФЭИ, 2008. – С. 98 – 101. – 0,4 п.л.

11. Сахапов М.Р. Инновации и инвестиции [Текст] /М.Р. Сахапов // Традиции, инновации и инвестиции современной рыночной экономики. Материалы международной научно-практической конференции. – Казань: Академия «ТИСБИ», 2004. – С. 151 – 155. – 0,4 п.л.