

На правах рукописи

ГАЛЯВИЕВ НАИЛЬ ШАМИЛЕВИЧ

**ВОСПРОИЗВОДСТВО ОСНОВНОГО КАПИТАЛА
В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ**

Специальность 08.00.01 - Экономическая теория

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Казань 2010

Диссертация выполнена в ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Валитов Шамиль Махмутович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Андреев Станислав Иванович

доктор экономических наук, профессор
Коростышевская Елена Михайловна

Ведущая организация **«Марийский государственный технический университет»**

Защита состоится «29» ноября 2010 года в 16.00 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.083.02 в ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт» по адресу: 420012, г. Казань, ул. Бутлерова, 4, ауд. 34.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт».

С авторефератом можно ознакомиться на сайте <http://www.ksfei.ru/>

Автореферат разослан «29» октября 2010 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
д-р экон. наук, доцент

О.Н. Вишнякова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Проблемы воспроизводства основного капитала относятся к числу важнейших в экономической науке и практике вследствие активизации роли основного капитала в процессе общественного производства. При переходе к рыночной экономике существующий значительный моральный и физический износ и низкая скорость обновления основных фондов промышленного комплекса являются факторами, препятствующими экономическому росту и устойчивому развитию.

В последние 20 лет состояние основного капитала находится в крайне критическом положении, по официальным данным к настоящему времени по важнейшим отраслям и предприятиям России, определяющим научно-технический прогресс, физический износ основного капитала составляет 40-60%. В последние годы в связи с обострением инфляции и существенным сокращением инвестиционных ресурсов замены основных фондов в ряде отраслей промышленности и в сельском хозяйстве практически не происходило. Экономический кризис привел к накоплению на предприятиях огромного количества неиспользуемого морально устаревшего и физически изношенного оборудования, малоэффективных типов производственных зданий и сооружений. Состояние и степень использования основных фондов требуют большей инвестиционной активности на протяжении длительного периода.

В Послании Президента РФ Д.А. Медведева Федеральному Собранию от 12.11.2009 г. всесторонняя модернизация страны поставлена в качестве первоочередной задачи реализации новой политической и экономической стратегии: «...производственные комплексы по добыче нефти и газа... промышленная и коммунальная инфраструктура... до сих пор удерживает нашу страну, что называется, «на плаву», но стремительно устаревает, устаревает и морально, и физически»¹.

Высокая степень физического и морального износа основного капитала, неблагоприятная возрастная структура парка машин и оборудования существенно ограничивают развитие общества. При длительно действующей тенденции к снижению доли валового накопления в основных фондах в ВВП произошло нарушение нормального цикла воспроизводства основных фондов. Рос-

¹ Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 12.11.2009 г. (Электронный ресурс) // Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=law;n=93657>

сия остается страной с одним из самых низких показателей доли накопления основного капитала в ВВП - 17-18%, в то время как даже во многих развитых странах этот показатель на несколько процентных пунктов выше. Например, в Китае валовое накопление превышает 37% ВВП.

В то же время доля валового накопления основного капитала в ВВП имеет тенденцию к росту, она остается существенно меньшей, чем в первой половине 1990-х гг. (21-23,8%). И все же это достаточно низкий уровень для того, чтобы провести масштабную модернизацию основных фондов. В этих условиях особую актуальность приобретает исследование особенностей и закономерностей воспроизводства основного капитала, которые являются сложной и комплексной проблемой и предполагают изучение таких категорий как материальный и моральный износ, амортизация, возмещение и обновление материально-вещественных элементов капитала.

Разработка научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию воспроизводства основного капитала требует исследования причин негативных явлений, источников и факторов инвестиционного кризиса, обоснования направлений формирования эффективных стратегий в сфере воспроизводства основного капитала, а также применения новых более эффективных форм использования в условиях рыночной экономики.

Степень разработанности проблемы. Исследованию основного капитала как категории экономической науки посвятили свои труды такие известные представители экономической мысли как Ф. Батиста, Е. Бем-Баверк, Дж. Б. Кларк, К. Маркс, А. Маршалл, К. Менгер, Д. Рикардо, А. Смит, Ж. Б. Сэй и другие.

Среди современных экономистов, внесших значительный вклад в обоснование закономерностей функционирования основного капитала, раскрытие экономических механизмов регионального воспроизводства основного капитала следует отметить А. Балабанова, Е. Балацкого, А. Баранова, А. Белоусова, С. Л. Брю, К. Вальтух, А. Водянова, С. Глазьева, Р. Гринберга, Э. Дж. Долана, Ф. Б. Ларрена, Д. Линдсея, Ю. Любимова, К. Р. Макконнелла, В. Михайлова, В. Ойкена, А. Ордуханова, К. Павлова, А. Рекитара, Дж. Д. Сакса, М. Скулкина, Ю. Соколова и других.

Отдельным направлениям изучения износа основного капитала с учетом особенностей российской экономики посвящены работы многих отечественных

ученых-экономистов. Среди них Л. Абалкин, С. Аукционек, А. Грязнова, А. Добрынин, Л. Клименко, В. Красовский, О. Маслова, Ю. Ольсевич, Д. Палтерович, Б. Плышевский, А. Попов, С. Смоляк, М. Соловьев, А. Солодов, Л. Тарасевич, Г. Ханин, Ю. Яковец и другие.

В отечественной экономической литературе исследовались различные аспекты воспроизводства основных производственных фондов. В работах Р. Абакумова, С. Абдуллиной, С. Андреева, Д. Базыкина, Д. Баранова, Ю. Бреусова, В. Будавей, А. Вихляева, В. Воротилова, В. Захарова, Е. Иванова, Л. Кантора, Я. Кваши, Л. Куликовой, С. Ленской, С. Мукасьяна, М. Натарова, В. Новожилова, М. Николаева, Г. Овчинникова, С. Омельченко, Д. Розова, А. Сидоровича, Л. Смышляевой, О. Хмыз, В. Цветкова, С. Шилкина, Л. Юнусова и других ученых рассматриваются многие стороны воспроизводства основных фондов: кругооборот и оборот производственных фондов, цикл воспроизводства, износ, амортизация, возмещение, эффективность использования основных фондов.

Вместе с тем еще не получило должного научного обоснования решение проблемы воспроизводства основного капитала как составной части экономической стратегии развития промышленных предприятий. Требуют более глубокого обоснования причины морального и материального износа основного капитала, вопросы использования новых форм его возмещения, исследование факторов и условий повышения эффективности воспроизводства основного капитала в современной российской экономике.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационной работы состоит в исследовании системы производственных отношений, складывающихся в процессе воспроизводства основного капитала в современной российской экономике и выявление на этой основе их закономерностей. Для достижения заявленной цели сформулированы следующие задачи:

- обосновать концепцию усиления роли основного капитала в его воспроизводстве и экономическом росте общества;
- обобщить имеющиеся теоретические подходы исследования воспроизводства основного капитала в современной российской экономической науке;
- определить особенности и причины износа основного капитала в современных условиях модернизации экономики;

- установить формы и пути возмещения износа основного капитала в российской экономике в настоящее время и провести их сравнительный анализ;
- сформулировать факторы и условия воспроизводства основного капитала в условиях инновационной экономики;
- выполнить анализ показателей эффективности проведения амортизационной политики государства;
- раскрыть содержание, проблемы лизинга как специфической формы производственных отношений возмещения износа основного капитала.

Объект исследования. Объектом исследования выступают экономические отношения, складывающиеся по поводу воспроизводства основного капитала.

Предмет исследования. Предметом исследования является процесс воспроизводства основного капитала в условиях инновационной экономики.

Теоретические и методологические основы исследования. Теоретической и методологической основой диссертационного исследования являются научные труды российских и зарубежных ученых по проблемам воспроизводства основного капитала, законодательные, нормативные акты и другие официальные документы РФ по развитию рыночных отношений. В ходе выполнения данной научной работы применялись общие и специфические методы исследования: диалектический метод, системный анализ, научная абстракция, анализ и синтез, сравнение и обобщение, сочетание исторического и логического обоснования. В ходе работы над диссертацией применялся экономико-статистический метод, методы экспертных оценок и сравнительного анализа.

Научная новизна результатов исследования. Научная новизна диссертации состоит в научном обобщении особенностей воспроизводства основного капитала в условиях инновационной экономики. Результаты выполненного исследования заключаются в следующем:

- уточнено, что важнейшей особенностью воспроизводства основного капитала в условиях рыночной экономики являются происходящие существенные изменения в системе производственных отношений, возникающих по поводу основных форм износа, амортизации, возмещения и др. и складывающихся на уровне хозяйствующего субъекта;
- выявлены особенности современных теоретических подходов в исследовании экономического содержания и тенденций воспроизводства основного

капитала, состоящие в адекватности закономерностям воспроизводства его на уровне общества и на уровне хозяйствующего субъекта, влияющих на взаимосвязи между предпринимателем и наемным работником по поводу рационального использования материально-вещественных элементов основного капитала. Основной капитал, обладая стоимостью и потребительной стоимостью, а также восстановительной, выступает как важнейший фактор развития экономической среды;

- доказано, что проблема проведения модернизации современной российской экономики должна решаться посредством совершенствования складывающейся системы производственных отношений воспроизводства основного капитала. При этом этот процесс рассматривается с одной стороны на микроуровне (внутри хозяйствующего субъекта), с другой стороны на макроуровне – в рамках всего общественного воспроизводства основного капитала;

- раскрыты проблемы и противоречия воспроизводства основного капитала в инновационной экономике, а именно сокращение производства на предприятиях отечественного станкостроения при одновременном росте импорта дорогостоящего зарубежного оборудования; возрождение и развитие отечественного машиностроения; неэффективная инвестиционная политика в данной сфере российской экономики. Установлено, что экономическая политика в области возмещения основных фондов оказывает влияние на пропорции между накоплением и потреблением, темпы роста реализации продукции, соотношение между прибылью и амортизацией, издержками и денежными накоплениями;

- обоснованы тенденции современного воспроизводства основного капитала с учетом специфики рыночной экономики: изменение удельного веса валового накопления в структуре ВВП России; существенно изменяющаяся роль морального и физического износа основного капитала, усиливающийся рост возрастной структуры основных фондов в отдельных отраслях промышленности; недостаточно эффективная система учета, контроля и статистического сбора информации о фактическом состоянии обновления основных фондов, своевременного мониторинга этого процесса; нехватка новых управленческих технологий и квалифицированных кадров и другие.

- предложены пути модернизации процессов воспроизводства основного капитала в российской экономике, включающие преодоление проблемы не-

хватки информации, резко снижающей инвестиционную привлекательность рынка основного капитала; использование элементов протекционизма для поддержки отечественного станкостроения; широкое распространение практики лизинга дорогостоящих видов техники, оборудования, транспортных средств, позволяющее стимулировать инвестиционный спрос на средства труда.

Практическая значимость исследования. Практическая значимость работы состоит в том, что выполненное исследование направлено на решение актуальных вопросов материального и морального износа и воспроизводства имеющегося основного капитала, как одного из факторов выхода из сложной экономической ситуации. При изучении некоторых вопросов диссертации были подготовлены конкретные предложения и рекомендации, которые могут быть учтены на муниципальном, региональном уровнях в процессе формирования концепции и среднесрочных программ возмещения износа основного капитала, а также в рамках отдельно взятого предприятия - при выборе путей преодоления износа основного капитала.

Выводы и рекомендации, разработанные в ходе исследования, могут служить основой для разработки практических рекомендаций эффективного воспроизводства основного капитала на уровне хозяйствующего субъекта, а также могут быть использованы при разработке государственной промышленной политики, направлений развития современной отечественной экономики.

Выводы и основные положения диссертации могут быть использованы в ходе совершенствования преподавания курса экономической теории, написания спецкурсов по теории воспроизводства основного капитала, социально-экономической эффективности предприятия, по инвестициям для студентов и слушателей курсов повышения квалификации экономических специальностей. Выводы, сформулированные в ходе исследования, могут быть использованы в качестве теоретической базы для разработки проблемы основного капитала на уровне конкретных экономических дисциплин.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования были заслушаны на IX Всероссийском форуме молодых ученых и студентов «Конкурентоспособность территорий и предприятий во взаимозависимом мире» (г. Екатеринбург, 2006 г.), Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы анализа и моделирования региональ-

ных социально-экономических процессов» (г. Казань, 2006-2010 гг.), ежегодных итоговых научно-практических конференциях КГФЭИ.

По теме диссертационного исследования автором опубликовано 10 научных работ общим объемом 3,95 печатного листа, в том числе 2 публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Структура и объем работы. Структура диссертации определена целью, задачами и логикой исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и 17 приложений. Содержание работы изложено на 179 страницах текста. В работу включены 16 таблиц, рисунки и диаграммы. Библиографический список включает 162 источника литературы.

Логика исследования представлена на рис. 1.

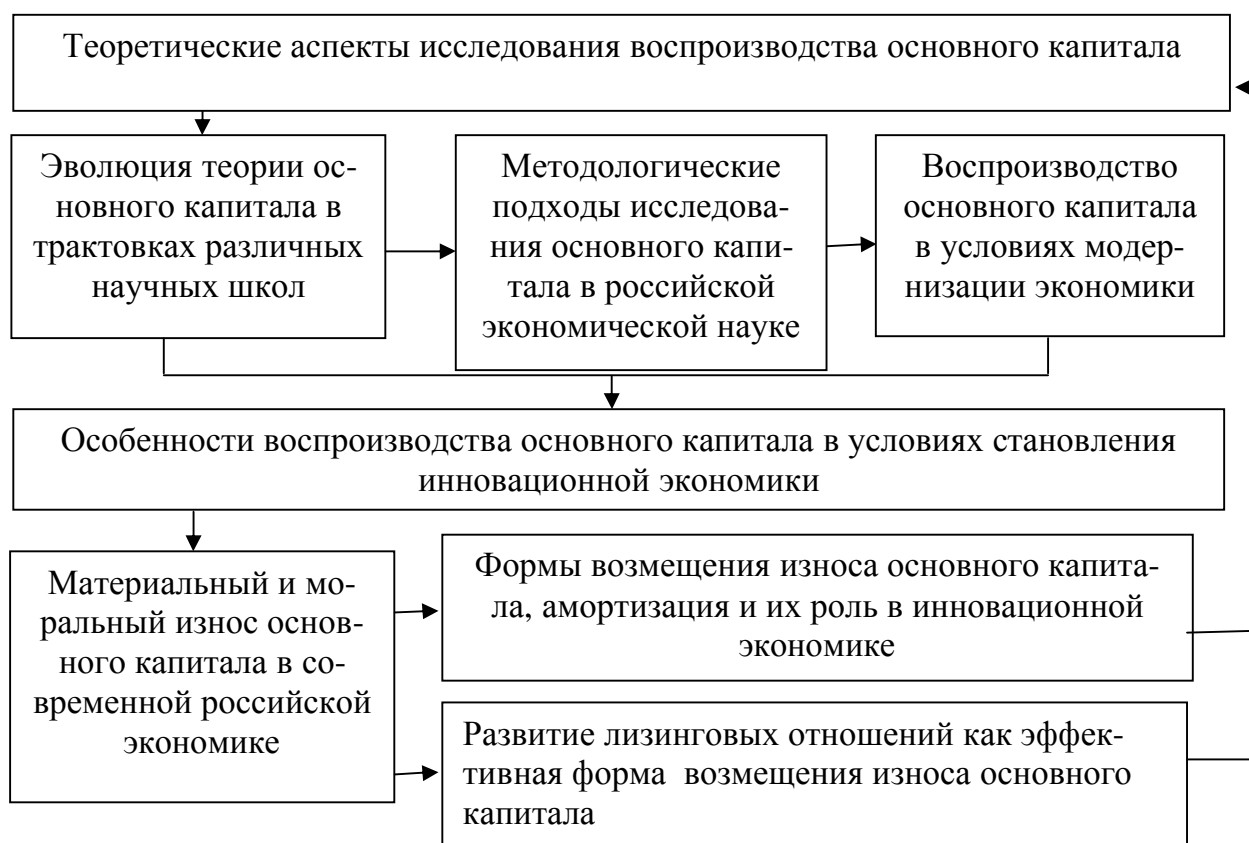


Рис. 1. Блок-схема диссертационного исследования

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

Эволюция теоретических трактовок сущностной характеристики, особенностей воспроизводства основного капитала в аспекте зарубежной и отечественной экономической мысли.

Для целей комплексного анализа категории «основной капитал» эволюция ее сущностной характеристики представлена с позиции маржинализма, кейнсианства, монетаризма и институционализма.

Первые исследования капитала принадлежали таким ученым, как Аристотель, Ксенофонт, Платон. В частности, Аристотель заложил основу для дальнейшего изучения тех категорий, которые связаны с последующим раскрытием сущности, концентрации и интеграции появившегося позже производительного капитала, его технической составляющей.

Трактовка капитала, основного капитала эволюционирует по мере развития товарно-денежных отношений, становления капитализма в торговле, в производстве, в экономической науке. Большой вклад в развитие теории капитала внесли У. Пети, Бем-Баверк, Ф. Бастиа, Г. Кэри, П. Прудон, Ф. Кенэ, В. Мирабо, П. Лемерсье, П. Дюпон, А. Тюрго. Особую роль играют труды А. Смита, изучавшего законы разделения труда и утверждавшего в этой связи, что эффективность разделения труда может быть неизмеримо выше, если оно осуществляется на базе капиталовложений в новые производственные сооружения, оборудование, транспортные средства и другие элементы основного капитала. Последователями А. Смита были Д. Рикардо, Джемс Милль, Д. Мак-Куллох, Н. Сениор, Джон Милль.

Ж. Сисмонди анализировал основной капитал с точки зрения отрицательного воздействия его роста на положение наемных работников. Ж. Сэй уделял внимание и анализу средств производства, с помощью которых выпускалось все больше и больше материальных благ, рассматривая капитал как один из элементов, приносящих доход. В числе последователей Ж. Сэя, которые также исследовали сущность капитала, выделены Ж. Бланки, Ф. Бастиа, М. Шевалье, Ш. Дюнуайе. Ф. Лист глубоко исследовал элементы производственного потенциала, в том числе и основной капитал, его техническую и технологическую составляющие.

Целую эпоху в экономической науке, и в частности, в исследовании сущности капитала составляют исследования К. Маркса и Ф. Энгельса, которые дали наиболее обобщенное выражение сущности капитала: сформулировали более обоснованное и системное понятие «капитал» на основе анализа машинного производства и крупной промышленности; рассматривали машинное производство с точки зрения противоречия между трудом и капиталом как основного противоречия капитализма, широко и разносторонне затрагивая социальные вопросы, связанные с внедрением прогрессивной техники; изучили вопрос об экономических границах или экономических условиях применения машин; обосновали вывод о том, что для капиталиста мерой эффективности применения техники является разница между той частью стоимости машины, которая переносится на товар и стоимостью рабочей силы, которая ею замещается; предложили применяемое и в настоящее время деление капитала на постоянный и переменный, основной и оборотный; раскрыли движение капитала как единство основных его форм, олицетворяющих последовательное прохождение трех стадий: превращение денежного капитала в производительный, производительного - в товарный, товарного - в денежный; выполнили научный анализ практики эксплуатации машины, ее износа и эффективности применения во взаимосвязи этих процессов и явлений экономической действительности. Марксистская концепция природы капитала, его движения и развития до сих пор остается не превзойденной в мировой экономической науке.

Представители маржиналистской («австрийской») школы политической экономии: К. Менгер, Ф. Визер, К. Виксель; ученые «кембриджской» школы во главе с А. Маршаллом посвящали свои исследования теоретическим аспектам капитала и формам его движения.

Основоположник теории предельной производительности Д. Кларк выделил четыре фактора капитала: труд, капитал в денежной форме, деятельность предпринимателя и вещественные капитальные блага, показал участие различных сегментов капитала в создании стоимости, дохода, раскрыл природу движения капитала, что привнесло в теорию возможность расчетов его функционального назначения, а также стоимостной структуры капитала. Развивая идеи Д. Кларка, Й. Шумпетер дополнил учение о капитале и провел глубокий анализ тенденций перехода капитала от динамического к статическому виду.

Большое внимание теоретическому анализу капитала, его функциональных форм и видов в прошлом столетии уделяли многие другие западноевропейские и американские экономисты, в частности, автор теории регулируемого капитализма Д. Кейнс, немецкий экономист Г. Шульце-Геверниц, основоположник институционализма Т. Веблен. Немалый вклад в развитие теории капитала внес П. Самуэльсон, который рассмотрел некоторые специальные проблемы данной экономической категории и концепции, посвященные методам определения размеров дохода на капитал, дал серьезную характеристику важнейших понятий теории капитала. Среди ученых второй половины прошлого столетия, изучавших различные аспекты теории основного капитала, выделены Т. Хаавельмо, Д. Дьюи, Р. Солоу, Дж. Робинсон, П. Сраффа, Б. Рапп и Л. Мютен. Проблемы теоретической интерпретации капитала содержатся также в работах американских экономистов Дж. Линтнера, К. Краузе, Дж. Эллиота, Т. Купманса, К. Эрроу, Ф. Махлупа, У. Фелнера, К. Боулдинга, У. Баумоля, Э. Хансена, Д. Норта, Р. Коуза, О. Моргенштерна, Дж. Стиглера, М. Фелдстайна, О. Экстайна, английских экономистов Г. Харкерта и Н. Каддора, французских экономистов Ф. Перру и Ж. Маршала и др. Исследование зарубежного опыта дает целый ряд направлений теории и практики капитала, позволяет выявить новые свойства капитала и тенденции его развития.

Глубокий научно-критический анализ капитализма принадлежит Н.Г. Чернышевскому, в своих экономических работах показавшему стадии развития человечества и соответствующие им орудия труда, сделавшему выводы о том, что рабскому труду может соответствовать только примитивная техника, а машина и другие, достаточно сложные, усовершенствованные инструменты «не терпят подле себя невольничества». Н.Г. Чернышевский справедливо утверждал, что никакое усердие в труде не спасет мелкого хозяина от неизбежного разорения, когда ему противостоит крупное производство, применяющее передовую технику.

В числе российских ученых, исследовавших теоретические и практические проблемы основного капитала, выделены представитель революционного народничества 70-х гг. XIX в. П.Н. Ткачев, экономист-статистик И.Я. Горлов, российский ученый, занимавшийся изучением зарубежной экономики, Н.В. Шелгунов, русские экономисты Н.И. Зибер, Ю.Г. Жуковский, Н.Ф. Даниельсон, И.И. Кауфман, Л.З. Слонимский, М.Я. Герценштейн, а также философы

Б.Н. Чичерин, М.М. Филиппов. Развитие теории капитала К. Маркса содержится в трудах В.И. Ленина, который выделил и разъяснил основные понятия: постоянный и переменный капитал, сверхстоимость, а также сущность двух больших подразделений капиталистического хозяйства - производства средств производства и предметов потребления, и на этой основе, анализируя воспроизводство общественного капитала, показал условия, при которых средства производства становятся капиталом и используются в качестве последнего. Был сделан вывод о том, что в первую очередь машины в громадной степени повышают производительность труда и ведут к концентрации производства, так как использование техники, с одной стороны, требует значительных размеров капитала и потому доступно только крупным хозяйствам, с другой стороны, машина, как правило, окупается только при большом количестве обрабатываемого продукта, т. е. расширение производства становится необходимостью; машины формируют основные элементы структуры капиталистического хозяйства - создают рынки средств производства и рабочей силы. Ленин рассмотрел социальные аспекты применения техники: вытеснение наемных рабочих машиной, ведущее к возникновению безработицы; увеличение интенсивности труда, следствием которого является чрезмерный травматизм и преждевременный износ работника; возможность усиленного применения женского и детского труда. К тому же был сделан вывод о том, что капиталистически употребляемая машина создает громадный импульс к удлинению рабочего дня как абсолютного, так и относительного; крупная машинная индустрия и в промышленности, и в земледелии выдвигает требования общественного контроля и регулирования производства.

В числе современных российских ученых: В.Е. Мотылев, И.И. Беглов, Н.П. Васильков, М.С. Драгилев, Н.И. Мохов, Е.А. Пигулевская, Р.С. Овчинников, В.В. Сущенко, Е.Л.Хмельницкая, Г.П. Черников, А.А. Демин, Н.И. Многолет, А.А. Пороховский, Г.В. Полунина, Н.В. Расков, а также ученые, названные во введении диссертации.

Исследование показало, что научное познание капитала неотделимо от исторической эволюции человечества. Каждая экономическая школа давала свой ответ на вопрос о сущности капитала, его природе, структуре, соответствовала своей эпохе, отражала ее особенности, отвечала ее потребностям на разных исторических ступенях. Многообразие причин, определяющих экономиче-

скую сущность капитала, следует выводить из характера и уровня развития производительных сил и соответствующих им производственных отношений. Современный основной капитал под влиянием качественно новых производительных сил обретает особые свойства, возникают новые тенденции его развития и совершенствования.

Особенности современных теоретических подходов в исследовании экономического содержания и тенденций воспроизводства основного капитала.

Проблемы воспроизводства основного капитала в настоящее время опираются на методологические разработки вышеуказанных научных направлений и включают исследования основного капитала как части национального богатства, фактора воспроизводственного процесса, инвестиционного процесса, фактора экономического роста и повышения эффективности производства. Воспроизводство основного капитала рассматривается как процесс восстановления потребительной стоимости и стоимости основных фондов на современном техническом уровне в соответствии со сложившимися условиями формирования общественной потребительной и восстановительной стоимости. Возмещение основных фондов находится во взаимосвязи не только с накоплением, но и потреблением. Под воздействием экономической политики в области возмещения основных фондов складываются не только пропорции между накоплением и потреблением, но и темпы роста реализации продукции, соотношения между прибылью и амортизацией, издержками и денежными накоплениями. В условиях интенсивного производства, характерного для экономики инновационного типа, возмещение выходит за рамки простого воспроизводства, поскольку старая техника заменяется новой, отличающейся новыми технико-экономическими показателями.

Современные теоретические подходы исходят из адекватности закономерностям воспроизводства основного капитала на уровне общества и на уровне хозяйствующего субъекта, влияющих на взаимосвязи между предпринимателем и наемным работником по поводу рационального использования его материально-вещественных элементов; основной капитал, обладая стоимостью и потребительной стоимостью, а также восстановительной, выступает как важнейший фактор развития экономической среды; характеризуется качественными

ми параметрами, а также свойством неоднородности, проявляющемся в многообразии его качественных, количественных критериев.

Тенденции воспроизводства основного капитала в российской экономике.

Основной капитал является важнейшим элементом национального богатства России. По официальным данным Федеральной службы государственной статистики основные фонды в структуре национального богатства в 2008 г. составили 79% (в 1992 г. - 64%), а, включая незавершенное строительство – 91% (в 1992 г. - 70%). За годы экономических преобразований, связанных с переходом российской экономики на рыночные отношения, значительно снизились показатели использования основного капитала.

Анализ официальных статистических данных показывает, что за период с 1992 по 2008 гг. в России происходил рост показателей ВВП, расходов на конечное потребление, валового накопления, объема основных фондов в экономике и ввода в действие жилых домов. Этот рост непропорциональный и наибольшие темпы роста наблюдаются по показателям валового накопления и ввода в действие жилых домов.

В последние годы в современной экономике России, хотя и наметилась тенденция оживления, но в целом общая ситуация остается недостаточно стабильной, поскольку пока не созданы надежные предпосылки экономического роста и устойчивого развития, сохраняются острые экономические и социальные проблемы.

Основными тенденциями воспроизводства основного капитала в современной российской экономике являются: изменение удельного веса валового накопления в структуре ВВП России; увеличивающееся количество физического и морального износа основного капитала, усиливающийся рост возрастной структуры основных фондов в отдельных отраслях промышленности; недостаточно эффективная система учета, контроля и статистического сбора информации о фактическом состоянии обновления основных фондов, своевременного мониторинга этого процесса; нехватка новых управленческих технологий и квалифицированных кадров и другие.

Система макроэкономических показателей, характеризующих динамику основных воспроизводственных пропорций за период с 1995 по 2008 гг. (табл.1) показывает, что происходит относительно пропорциональный рост ос-

новых макроэкономических пропорций: производство ВВП, промежуточное потребление, производство валовой добавленной стоимости, чистые налоги на продукты.

Таблица 1

Динамика основных воспроизводственных пропорций в экономике РФ за период 1995-2008 гг. (в текущих ценах, млрд. рублей; 1995 г. - трлн.руб.)¹

Показатели	1995	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Выпуск в основных ценах	2768	12552	18991	23298	29543	37091	46330	57891	71704
Промежуточное потребление	1448	6080	9409	11644	14663	18558	23366	29415	36319
Валовая добавленная стоимость в основных ценах	1320	6472	9582	11654	14880	18533	22964	28476	35385
Чистые налоги на продукты	109	834	1249	1589	2168	3092	3940	4635	6283
Валовой внутренний продукт в рыночных ценах	1429	7306	10831	13243	17048	21625	26904	33111	41668

Динамика стоимостных объемов валового накопления в экономике Российской Федерации за период с 1992 по 2008 гг. (табл. 2) свидетельствует о постоянном росте этого показателя, даже несмотря на современный мировой финансово-экономический кризис 2007-2008 гг.

Важным фактором в сфере использования основного капитала является то, что сегодня тенденция быстрого износа и старения основных фондов пока сохраняется. Известно, что практика продления ресурса оборудования закладывает будущее отставание в эффективности производства.

¹ Российский статистический ежегодник – 2009 г. // (Электронный ресурс) Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b09_11/IssWWW.exe/Stg/d01/12-01.htm

Таблица 2

Динамика стоимостных объемов валового накопления в экономике РФ
за период с 1992 по 2009 гг.¹

Показатели	1992	2000	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Валовое накопление, млрд. руб. (до 2000 г. - трлн. руб.)	6,6	1365,7	2755,1	3558,9	4338,7	5748,8	8031,7	10642,5	7326,0

Значительный физический и моральный износ основных фондов усложняет экономическую ситуацию практически во всех отраслях промышленности (табл. 3). В ряде базовых отраслей, определяющих научно-технический прогресс (машиностроение, химия и нефтехимия), уровень износа оборудования превышает 75%. Эти величины многократно превосходят все допустимые пороговые значения и свидетельствуют о глубочайшем кризисном состоянии основных производственных фондов российской промышленности.

Таблица 3

Степень износа основных фондов в экономике РФ
за период с 1992 по 2008 гг. (на начало года, в процентах)²

Показатель	1992	1995	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Все основные фонды	40,6	38,6	41,2	44,0	42,2	42,8	44,3	45,4	45,9	46,3

О динамике ввода в действие и ликвидации основных фондов в экономике России и ее отраслях свидетельствуют показатели коэффициентов обновления и выбытия (табл. 4). В экономике РФ за период с 1992 по 2008 гг. происходит некоторый рост показателя обновления и незначительное снижение коэффициента выбытия основных фондов. При этом следует отметить, что в 90-е годы произошло резкое сокращение доли нового оборудования (до 5 лет) в структуре активной части производственных фондов: с 29,4 до 3,9%.

1 Россия в цифрах – 2010 г. (Электронный ресурс) // Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b09_11/IssWWW.exe/Stg/d01/01-01.htm

2 Россия в цифрах – 2009 (Электронный ресурс) // Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b09_11/IssWWW.exe/Stg/d01/03-05.htm

Таблица 4

Динамика коэффициентов обновления и выбытия основных фондов
в экономике РФ в период с 1992 по 2009 гг. (в сопоставимых ценах)¹

Показатели	1992	1995	2000	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Коэффициент обновления	3,6	1,9	1,8	2,5	2,7	3,0	3,3	4,0	4,4	4,1
Коэффициент выбытия	1,6	1,9	1,3	1,2	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0

Коэффициент обновления по промышленности в целом снизился за последние 10 лет с 7,5 до 1,1%, то есть почти в 7 раз. Более высокие темпы ввода нового оборудования (в два раза выше, чем в среднем по промышленности) – в топливной промышленности, цветной металлургии и легкой промышленности. Крайне низкие темпы обновления оборудования сохранились в машиностроении, химической, лесной промышленности, электроэнергетике.

По официальным данным Росстата, до 2007 г. в экономике РФ инвестиции в основной капитал постепенно возрастали, в то же время мировой финансовый кризис способствовал снижению объемов инвестиций в основной капитал в экономике РФ в 2008 г. (табл. 5).

Таблица 5

Динамика инвестиций в основной капитал в экономике РФ
в период с 1992 по 2009 гг. (в процентах к предыдущему году)²

Показатель	1992	1995	2000	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Инвестиции в основной капитал	60,3	89,9	117,4	112,5	113,7	110,9	116,7	122,7	109,9	83,8

Структура инвестиций в основной капитал по видам основных фондов в РФ за период с 1998 по 2008 гг. (рис. 2) претерпел изменения, которые прояви-

¹ Россия в цифрах – 2009 (Электронный ресурс) // Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b10_11/IssWWW.exe/Stg/d1/03-04.htm

² Россия в цифрах – 2009 (Электронный ресурс) // Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b10_11/IssWWW.exe/Stg/d1/01-02.htm

лись в следующих тенденциях. Во-первых, в структуре инвестиций на протяжении всего исследуемого периода преобладает удельный вес зданий (кроме жилых) и сооружений: в 1998 г. – 45,1%, в 2008 г. – 44,3%. Во-вторых, положительно следует оценить тенденцию постепенного возрастания удельного веса инвестиций в активную часть основного капитала, то есть в машины, оборудование и транспортные средства: в 1998 г. – 29,9%, в 2008 г. – 35,4%. В-третьих, относительно постоянный с некоторыми колебаниями уровень имеет удельный вес инвестиций в жилища.

В последние годы несколько изменилась структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования. Если в 1995 г. 49% приходилось на собственные средства предприятий и 51% - привлеченные средства, то в 2008 г. собственные средства предприятий в структуре инвестиций составили 40%, а привлеченные средства - 60%. Возможности накопления основного капитала в стране зависят от размеров валовых национальных сбережений государства, предприятий и населения.

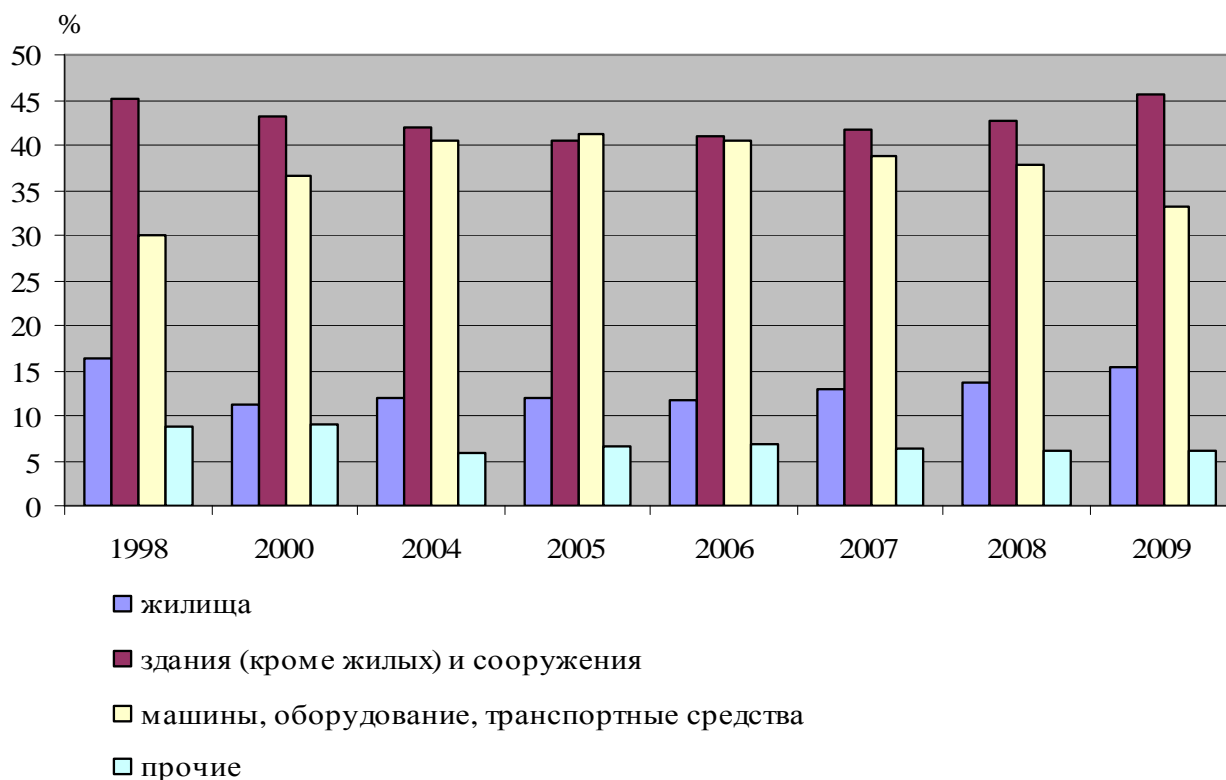


Рис.2. Структура инвестиций в основной капитал по видам основных фондов в РФ за период с 1998 по 2009 гг.¹

¹ Россия в цифрах – 2009 (Электронный ресурс) // Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b10_11/IssWWW.exe/Stg/d2/24-06.htm

Однако для современной России характерен разрыв в цепочке «сбережения - инвестиции», что является серьезнейшей проблемой для всего народного хозяйства. Так, в начале текущего столетия валовые национальные сбережения оценивались в 32% ВВП, в то время как накопление основного капитала составило 15% ВВП. Низкий уровень капитализации национальных сбережений свидетельствует о сохраняющемся недоверии потенциальных инвесторов к инвестированию сберегаемых средств в российскую экономику, что обусловлено экономическими и правовыми рисками, а также низкой доходностью инвестируемого капитала.

Проблемы и противоречия воспроизводства основного капитала в условиях инновационной экономики.

Уровень развития и техническое состояние отраслей, обеспечивающих воспроизводство основного капитала определяют и уровень материальных и трудовых затрат общества на производство общественно необходимых товаров и услуг, а следовательно уровень развития и конкурентоспособность общественного производства в целом. Анализ ситуации в отечественном станкостроении, приборостроении, подшипниковой промышленности показал, что они лишены ресурсов и стимулов в виде заказов, одновременно с этим проводится активная политика увеличения импорта продукции, которая может производиться на российских предприятиях. В стране прекращен выпуск сложных комплектующих для станкостроения, необходимых для производства высококлассных современных станков. Ввоз из-за рубежа делает эти изделия при пересечении границы дороже в 1,3-1,5 раза из-за высоких тарифов на растаможивание, таможенное хранение, сертификацию при их ввозе на таможенную территорию.

Доля импорта электронной компонентной базы в потреблении нашей экономикой составляет 93,7%. Станки, идущие на экспорт, оснащаются импортными системами управления и контроля. По имеющимся зарубежным данным, до 70% трудовых затрат при изготовлении машиностроительной продукции приходится на обработку резанием. Выпуск металлорежущих станков в Российской Федерации упал по отношению к 1990 г. с 74,2 тыс. штук до 5 тыс. штук в 2008 г. т.е. в 14,5 раз, до 7%, составив в видимом потреблении 0,7%. После дефолта 1998 г., когда экономика росла, отрасль произвела чуть более 9 тыс. металлорежущих станков, а в последующие годы - не более 5-6 тысяч штук.

Большая часть из 300 станкостроительных предприятий нуждается в реструктуризации и диверсификации. Конкурентоспособную продукцию станкостроители выпускают только в небольших объемах, это узкая линейка оборудования и достаточно дорогой продукт. Основной доход предприятиям обеспечивают ремонт и модернизация старого оборудования (в среднем 80%), доля собственных новинок несоизмеримо мала. Тем не менее, при этом годовая потребность промышленности – не менее 50 тысяч единиц нового механообрабатывающего оборудования. По оценке «Станкоимпорта» ежегодный объем продаж станков в России составляет 1 – 1,5 миллиарда долларов, при этом доля отечественных – не более 1%¹.

На предприятиях машиностроения сложилась крайне тяжелая ситуация с амортизацией основных фондов. В последние годы объем выбывающей техники превышает объем вновь вводимой. При сохранении этой тенденции устаревшие машины и оборудование будут эксплуатироваться еще лет 45, а не 10-15, как принято в развитых странах.

Проблема проведения модернизации современной российской экономики должна решаться посредством совершенствования складывающейся системы производственных отношений воспроизводства основного капитала.

Для того чтобы поддержать, хотя бы на первоначальном уровне, мощности производственного сектора, необходимо периодически осуществлять инвестиции в модернизацию, среднесрочный и капитальный ремонт оборудования, реконструкцию производства, замену физически непригодных основных фондов. Воспроизводство основного капитала на предприятиях может осуществляться либо за счет прямых инвестиций, либо путем передачи объектов основного капитала учредителями в счет взносов в уставный капитал, либо при безвозмездной передаче юридическими и физическими лицами. При этом основным методом расширенного воспроизводства основного капитала являются прямые инвестиции.

Решение проблемы возрождения отечественного станкостроения следует связывать с коренной модернизацией не только техники, но, прежде всего, технологий и выпуском принципиально новых машин для вывода отечественного

¹ Базыкин Д. Станкостроение в России: состояние, тенденции, перспективы страны (Электронный ресурс) – Режим доступа: [http://www.- Equipnet.ru](http://www.-Equipnet.ru) 21/04/2009/

станкостроения на передовые позиции в мировом хозяйстве необходимы государственные программы поддержки и защиты этой отрасли экономики.

Следует создавать и развивать лизинговые компании для предоставления предприятиям целевых кредитов на оборудование российского производства с рассрочкой платежей при разумной кредитной ставке в 3-5% годовых; установить заградительные таможенные пошлины на импортное оборудование, имеющее стопроцентные по техническим характеристикам и качеству российские аналоги; снизить таможенные пошлины на современную комплектацию станков, не производимую в России; стимулировать создание совместных импортозамещающих предприятий; прекратить на региональном и правительственном уровне поддержку мало жизнеспособных станкостроительных предприятий и технологических институтов, которые удерживают низкие цены на оборудование при невысоком качестве, что создает недобросовестную конкуренцию на рынке.

Комплекс вышеприведенных мер и новые подходы позволят сократить технологическое отставание народного хозяйства и зависимость российского машиностроения от зарубежных поставщиков.

Направления совершенствования процессов воспроизводства основного капитала в российской экономике.

Решение проблемы импортозамещения, то есть производства импортозамещающей продукции и запчастей для импортной техники, позволит обеспечить максимально возможное использование во всех технологических процессах и проектах конкурентоспособного отечественного оборудования. По мнению ведущих экспертов, потребность отраслей промышленности к 2030 году в основном должна удовлетворяться за счет российского оборудования.

Мерами повышения эффективности данной сферы российской экономики должны стать: преодоление проблемы нехватки информации, резко снижающей инвестиционную привлекательность рынка основного капитала; использование элементов протекционизма для поддержки отечественного станкостроения; решение проблемы импортозамещения активной части основного капитала; широкое распространение практики лизинга дорогостоящих видов техники, оборудования, транспортных средств, позволяющее стимулировать инвестиционный спрос на средства труда.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Воспроизводство основного капитала в российской экономике происходит недостаточно эффективно. В условиях перехода на инновационный путь развития должны быть максимально задействованы формы и методы интенсивного использования основного капитала, особенно в отраслях, определяющих научно-технический прогресс. Для этого необходимо применять положительный зарубежный опыт, внедрять новые формы организации ремонтов, лизинга оборудования, развивать амортизационную и налоговую политику.

СПИСОК РАБОТ, В КОТОРЫХ ОПУБЛИКОВАНЫ ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в журналах, рекомендованных ВАК

1. Галявиев Н.Ш. Проблемы износа и восстановления основного капитала в современной российской экономике [Текст] / Н.Ш. Галявиев // Экономический вестник Республики Татарстан. – 2009. - № 3. – С. 34-36. - 0,6 п.л.

2. Галявиев Н.Ш. Классическая трактовка основного капитала как категории экономической науки [Текст] / Н.Ш. Галявиев // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2009. - № 4 (14). – С. 15-18. – 0,8 п.л.

Публикации в других изданиях

3. Галявиев Н.Ш. Реструктуризация ремонтного хозяйства на промышленном предприятии [Текст] / Н.Ш. Галявиев // Реструктуризация промышленных предприятий. Сборник материалов Всероссийской научной конференции. Казань: Изд-во КФЭИ, 2005. – С. 89-91. – 0,2 п.л.

4. Галявиев Н.Ш. Пути совершенствования ремонтного хозяйства [Текст] / Н.Ш. Галявиев // Конкурентоспособность территорий и предприятий во взаимозависимом мире. Материалы IX Всероссийского форума молодых ученых и студентов (Екатеринбург, 18-20 апреля 2006 г.). Часть 4. – Екатеринбург: 2006. – С. 34-36. – 0,25 п.л.

5. Галявиев Н.Ш. Роль ремонтного хозяйства в повышении конкурентоспособности промышленных предприятий [Текст] / Н.Ш. Галявиев // Социально-экономические проблемы становления и развития рыночной экономики. Тезисы докладов итоговой научно-практической конференции. – Казань: Изд-во КФЭИ, 2006. – С.151-153. – 0,3 п.л.

6. Галявиев Н.Ш. Автоматизация управления ремонтным хозяйством крупного промышленного предприятия [Текст] / Н.Ш. Галявиев // Вестник КГФЭИ. – 2008. - №4 (13). – С. 35-38. - 0,5 п.л.

7. Галявиев Н.Ш. Современное значение теории кругооборота капитала [Текст] / Н.Ш. Галявиев // Проблемы экономики и управления. – 2009. - №2 (25). – С. 3-5. – 0,5 п.л.

8. Галявиев Н.Ш. Динамика показателей функционирования и восстановления основного капитала в российской экономике [Текст] / Н.Ш. Галявиев // Проблемы анализа и моделирования региональных социально-экономических процессов. Материалы докладов Республиканской научно-практической конференции (Казань, КГФЭИ, апрель 2010 г.). – Казань: Изд-во КГФЭИ, 2010. – С. 39-42. - 0,4 п.л.

9. Галявиев Н.Ш. Износ и возмещение основного капитала в современных экономических условиях [Текст] / Н.Ш. Галявиев // Сборник трудов магистрантов и аспирантов КГФЭИ. – Казань: Изд-во КГФЭИ, 2010. – С. 12-15. – 0,2 п.л.

10. Галявиев Н.Ш. Анализ эффективности проведения амортизационной политики государства [Текст] / Н.Ш. Галявиев // Социально-экономические проблемы становления и развития рыночной экономики. Материалы итоговой научно-практической конференции. Том 1. – Казань: Изд-во КГФЭИ, 2010. – С. 213-215. - 0,2 п. л.