

На правах рукописи

ФАХРУТДИНОВА ЕЛЕНА ВАЛЕРЬЕВНА

**КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В СИСТЕМЕ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ:
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД**

Специальность 08.00.01 – Экономическая теория

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Казань 2010

Диссертация выполнена в ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт»

Научный консультант: доктор экономических наук,
профессор
Валитов Шамиль Махмутович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук,
профессор
Золотов Александр Владимирович

доктор экономических наук,
профессор
Кастосов Михаил Александрович

доктор экономических наук,
профессор
Миэринь Лариса Александровна

Ведущая организация: **ГОУ ВПО «Самарский государственный экономический университет»**

Защита состоится «6» сентября 2010 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.083.02 при ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт» по адресу: 420012, г. Казань, ул. Бутлерова, д. 4, ауд.34.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт»

Автореферат разослан «2» июля 2010 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор экономических наук,
доцент

Вишнякова О.Н.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Специфика экономического развития в России, как и в других странах, не может вытекать и определяться сиюминутными потребностями развития экономики и общества. Она обусловлена особенностями экономического развития страны в течение длительного периода времени и современными проблемами, а также тенденциями мирохозяйственного развития. Попытки решения социальных и экономических проблем без учета этих особенностей и тенденций не плодотворны. Конечной целью социально-экономического развития страны и ее регионов является обеспечение благосостояния населения.

В настоящее время в Российской Федерации проводится активная государственная социальная политика. Реализуются приоритетные национальные проекты в таких важнейших областях как образование, здравоохранение, жилищная сфера, аграрно-промышленный сектор. Осуществляются меры по улучшению демографической ситуации в стране. Значительная часть законодательной работы посвящена совершенствованию законодательства именно в социальной сфере. Сферы образования, здравоохранения, доступное жилье и повышенное внимание сельскому хозяйству особенно приоритетны, ибо затрагивают каждого человека, определяют качество жизни и формируют «человеческий капитал» – образованную и здоровую нацию. От состояния этих сфер зависит социальное самочувствие общества, демографическое благополучие страны и граждане обоснованно ожидают более активной роли государства, реальных перемен к лучшему.

Вместе с тем, как показывает международный опыт, эффективность социальной политики во многом зависит от того, насколько в законах, программах, проектах учтены интересы всех слоев населения, а также насколько они представлены на уровнях принятия решений. Ясно, что обязательными атрибутами развитой и институционально оформленной политики является наличие официальной государственной идеологии (целей, принципов, приоритетов), а также мер и механизмов её реализации (законодательных, институциональных, финансовых, информационных, пропагандистских, научных, кадровых и других).

Для понимания специфики государственной социальной политики в конкретном историческом процессе важно учитывать, что государство всегда решает две наиболее важные задачи: выражает в своей политике интересы социальных групп, обладающих властью и собственностью, а также обеспечивает общественный мир и стабильность через достижение баланса интересов основных социальных групп общества. Очевидно, что разные модели государства имеют различные механизмы обеспечения баланса интересов социальных групп. Эти механизмы и есть собственно социальная политика. Экономическая политика определяет наряду со способностями и возможностями индивидов их материальное положение и социальную принадлежность, т.е. социальный статус, особенности занятости, доходы,

уровень удовлетворения материальных и духовных потребностей (качество жилья, услуг образования, здравоохранения, культуры, жилищно-коммунального хозяйства и др.). Необходимо особо подчеркнуть следующее важное положение: экономическая политика определяет не только экономическое, но и социальное положение индивида.

Для современной экономики России важнейшей задачей становится повышение качества жизни российских граждан. Качество жизни как многоаспектное явление общественной жизни определяется исторически обусловленным типом жизнедеятельности общества, входящих в него слоев населения, формируется под влиянием множества факторов, изучение которых позволяет более детально и глубоко обосновать его динамику и перспективы развития в условиях трансформирующейся экономической системы. В связи с этим встает вопрос о показателях его оценки.

Ученые многих стран достаточно продолжительное время дискутируют о наиболее значимых показателях, которые наиболее полно бы отражали реальное социально-экономическое состояние общества. К числу наиболее обобщенных относится показатель «качество жизни населения». Качество жизни населения является одним из главных критериев оценки эффективности функционирования той или иной общественно-экономической системы. Однако в научном обороте отечественной литературы термин «качество жизни населения» появился сравнительно недавно. Во времена СССР для характеристики общественного благосостояния использовались, в основном, такие понятия, как «уровень жизни населения», «народное благосостояние», «образ жизни», «степень удовлетворения духовных и материальных запросов трудящихся». При административно-командной системе советских времен с централизованной системой планирования, учета и статистической отчетности вопросы повышения народного благосостояния рассматривались только с идеологических позиций и лишь в определенных партийных рамках.

Новые социально-экономические условия жизнедеятельности населения в постсоветское время (становления и развития рыночных отношений), появление возможностей осознания и оценки реальных жизненных стандартов, достигнутых в развитых капиталистических странах, а так же реалии сегодняшнего дня, связанные с необходимостью количественной и качественной оценки качества жизни населения и поиска новых механизмов социального обеспечения и социальной защиты населения России, направляют ученых к комплексному и более детальному анализу и изучению проблем социальной сферы и качества жизни населения, что и послужило основанием для выбора предмета диссертационного исследования.

Степень изученности проблемы. Качество жизни населения – это многоаспектная, многогранная и очень емкая категория, охватывающая практически все сферы жизнедеятельности населения. Исходные представления об уровне благосостояния как определенных стандартах уровня жизни, формировались уже в работах Аристотеля, И.Канта, А.Смита, Д.Рикардо, К.Маркса, П.Самуэльсона. Большой вклад в исследование теоретических

проблем качества жизни внесли такие зарубежные ученые как Ф.Андруз, Дж.Гэлбрейт, Ф.Конверс, Д.Макгрегор, А.Маслоу, Л.Милбрейт, А.Михелос, Э.Мэйо, С.Райт, У.Роджерс, Р.Эриксон и др.

В разработку различных аспектов качества жизни внесли свою лепту и многие отечественные исследователи и специалисты: Л.И.Абалкин, В.В.Адамчук, С.А.Айвазян, В.Г.Алиев, А.Ш.Ахмедуев, А.А.Аузан, В.Н.Бобков, Н.И.Бузляков, Н.А.Волгин, А.Г.Гранберг, И.И.Дмитричев, А.К.Егоршин, В.М.Жеребин, Ю.П.Кокин, Д.С.Львов, В.Ф.Майер, Ю.Г.Одегов, В.Я.Райцин, Л.С.Ржаницына, Н.М.Римашевская, А.Н.Романов, В.М.Рутгайзер, Г.Э.Слезингер, А.Е.Суринов, Н.П.Федоренко, А.В.Чаянов.

В последние годы в периодической печати появились публикации, посвященные исследованию отдельных составляющих качества жизни населения, особенно в свете реализации приоритетных национальных проектов в социальной сфере. Между тем, выяснение истинных возможностей повышения качества жизни населения РФ предполагает проведение комплексного и системного исследования эффективности функционирования действующих экономических и социальных механизмов, призванных обеспечить повышение качества жизни населения. Не разработаны адаптированные к современным рыночным условиям высокоэффективные экономические и социальные механизмы, обеспечивающие повышение качества жизни населения не только по направлениям развития приоритетных национальных проектов, но и по всем составляющим категории «качества жизни». Научная актуальность и практическая значимость изучения этих и других проблем обусловили необходимость проведения данного диссертационного исследования.

Цель и задачи исследования. Цель настоящей диссертационной работы состоит в том, чтобы, опираясь на углубленный анализ современного состояния качества жизни населения России, проанализировать социальную политику РФ на предмет эффективности, разработать и обосновать адаптированные к современным рыночным условиям теоретико-методологические положения, стратегические приоритеты и предпосылки экономических и социальных механизмов повышения качества жизни населения России.

Реализация поставленной цели потребовала последовательного и комплексного решения взаимосвязанных задач:

- исследовать теоретические аспекты развития социальной сферы как основы обеспечения качества жизни населения;
- изучить диалектику потребностей человека как основу повышения общественного благосостояния;
- на основе выяснения теоретической сущности, взаимосвязи и взаимных противоречий категорий «потребность», «качество и уровень жизни», «благосостояние общества» изучить возможности повышения качества жизни населения путем влияния на какую-либо из перечисленных категорий;
- обосновать механизм реализации институциональных факторов повышения качества жизни населения;

- разработать новые методологические подходы к измерению и оценке качества жизни населения в свете реализации приоритетных национальных проектов в социальной сфере;
- разработать концепцию повышения качества жизни населения в системе социально-экономических отношений;
- оценить эффективность ныне действующих государственных и рыночных механизмов регулирования качества жизни населения с позиции институциональной теории;
- определить влияние развития экономической системы на качество жизни населения;
- обосновать взаимообусловленность качества жизни населения и среднего класса в экономической системе;
- дать авторскую трактовку категории «приоритетный национальный проект»;
- раскрыть экономическую сущность эффективности приоритетных национальных проектов;
- проанализировать причины появления и перспективы развития приоритетных национальных проектов в социальной сфере;
- установить тенденции, противоречия и закономерности реализации приоритетных национальных проектов в социальной сфере;
- проанализировать мировые тенденции развития национальных программ в социальной сфере и на этой основе разработать стратегические приоритеты и предпосылки повышения качества жизни населения РФ;
- исследовать механизм государственного регулирования социальной ответственности бизнеса в повышении качества жизни населения, противоречия их взаимосвязи и направления разрешения.

Область исследования. Диссертационная работа выполнена в рамках п.1.1 «Политическая экономия», п.1.3 «Макроэкономическая теория», п.1.4 «Институциональная и эволюционная экономическая теория (теория переходной экономики и трансформации социально-экономических систем)» раздела 1 «Общая экономическая теория» паспорта специальности ВАК 08.00.01 – «Экономическая теория».

Предметом исследования является комплекс социально-экономических отношений и факторов, воздействующих на качество жизни населения России и закономерности в системе социально-экономических отношений, обусловленные институциональной средой, формированием эффективно функционирующей социальной сферы и реализацией приоритетных национальных проектов.

Объектом исследования служит население России, качество его жизни, дифференциация населения по уровню благосостояния; показатели социального обеспечения и социальной помощи; денежные доходы населения, их состав и структура; расходы и потребление населения; обеспеченность населения медицинской помощью, образовательными услугами, жильем и

продуктами питания; показатели состояния здоровья, медицинского обслуживания и средней продолжительности жизни населения.

Теоретико-методологической основой исследования качества жизни населения России и механизмов его повышения послужили теоретические разработки отечественных и зарубежных ученых, выполненные в русле современной парадигмы экономической науки. Исследование специфики и характера функционирования социальной сферы в РФ проводилось на методологической основе теорий благосостояния, устойчивого развития и потребностей. В основу методологии исследования положены теоретико-методологические подходы, сопряженные с анализом характера и специфики развития качества жизни населения и социальной сферы в России, экономико-теоретические разработки отечественных и зарубежных исследователей и концепций повышения эффективности социальной сферы с целью повышения качества жизни населения.

Инструментарно-методический аппарат исследования. В ходе проведенного исследования качества жизни населения и эффективности социальной сферы в России использовалась совокупность научных методов, характерных для раскрытия эвристического потенциала современного теоретико-методологического инструментария, в числе которых историко-генетический, компаративистский, категориальный, транзакционный, структурно-аналитический, монографический методы научного анализа. Использование указанных методов осуществлялось в соответствии с их гносеологическим потенциалом и системно-функциональными возможностями, определяемыми особенностями выбранного предмета исследования. В процессе исследования применялись методы схематического представления анализируемых категорий и элементных взаимосвязей исследуемых структур, а также способы графического и аналитического отображения функциональных зависимостей.

Информационно-эмпирическая база исследования формировалась на основе совокупности информационных и статистических данных федеральных и региональных органов Росстата и информационных баз данных исполнительных органов власти, материалов, содержащихся в монографических исследованиях и периодических научных изданиях, аналитических материалов, публикуемых в научных сборниках и научных изданиях. Кроме того, в работе проанализированы и обобщены экспертные оценки независимых исследователей, материалы, размещенные в открытых электронных источниках, а также результаты личных многолетних наблюдений и обобщений автора.

Нормативно-правовую основу исследования составляют международные правовые акты, законодательные и нормативно-правовые акты Российской Федерации, в том числе федеральные законы, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, отраслевые нормативные акты и методические документы министерств и ведомств России, региональные законодательные акты, постановления и другие нормативные и методические

документы, регламентирующие отношения, связанные с реализацией услуг здравоохранения, образования, в том числе, реформирования системы медицинского страхования, организации одноканального финансирования, формирования стандартов оказания медицинских услуг, организационного реформирования субъектов бюджетной сферы и иные меры экономической политики, направленные на стимулирование конкуренции и повышение эффективности функционирования различных отраслей общественного сектора экономики России и, в первую очередь, социальной сферы.

Концепция диссертационного исследования базируется на углублении методологии экономического анализа качества жизни населения и состоит в теоретическом обосновании экономической природы и направлений институциональной модернизации социальной сферы, выделении специфических признаков и характерной институциональной структуры приоритетных национальных проектов в социальной сфере как искусственно созданных с целью повышения эффективности социальной сферы и стимулирования функционирования общественного сектора в рыночном окружении, сочетающей принципы рыночного и государственного регулирования. Выявленная на основе углубленного анализа специфика приоритетных национальных проектов в российском социальном секторе обуславливает развитие социальной сферы, и требует существенной трансформации с целью повышения качества жизни населения по всем направлениям, а не только по усилению финансируемым государством, зачастую из популистских соображений.

Научная новизна исследования состоит в разработке авторской концепции институциональных преобразований качества жизни населения с обоснованием необходимости расширения спектра и развития наиболее существенных теоретических гипотез и их методологического обоснования, применяемых для его анализа, а также определение важнейших направлений реализации политики повышения качества жизни населения.

К наиболее существенным результатам, полученным лично автором, персонифицирующим и подтверждающим научную новизну исследования и содержащим элементы приращения теоретико-методологического и прикладного знаний, относятся следующие положения.

1. Предложена авторская трактовка категории «уровень качества жизни населения» как социально-экономической категории, выражающей: развитие постоянно усложняющихся социально-экономических отношений; дифференцированность населения по разработанным группам; многоуровневость социально-экономического процесса, обеспечивающего согласование индивидуальных потребностей с общественными во взаимосвязи и взаимообусловленности с создаваемыми в обществе социально-экономическими условиями и возможностями, позволяющими человеку быть его полноценным деятельным членом, а обществу эффективно и рационально использовать природно-ресурсный потенциал экономики. Разработаны показатели, характеризующие уровень качества жизни населения.

2. Выявлена корреляция механизма становления и развития уровня качества жизни населения во взаимосвязи с многообразием потребностей; новых форм доходов; взаимозависимости и взаимообусловленности механизма качества жизни с типом и моделью социально-экономической системы; возрастание влияния качества жизни населения на формирование социальной структуры общества с учетом дифференциации членов общества.

3. Доказано, что для современной методологии повышения уровня качества жизни населения необходимы существенные изменения институциональной структуры общества с целью переориентации экономики на человека, являющегося основой развития постиндустриального общества, поскольку современное состояние социальной структуры населения, степень дифференциации его доходов до настоящего времени не обеспечивает условий перехода к постиндустриальной экономике.

4. Разработана институциональная структура качества жизни населения, включающая институты административного регулирования; экономические институты; рыночные институты. Установлено, что в процессе непрерывной трансформации вышеперечисленных институтов в их взаимосвязи и взаимозависимости предполагается их возможная деформация и их органичное встраивание в процессы повышения уровня качества жизни населения, способствующее наряду с совокупностью формальных институтов (нормативные требования, экономические инструменты и др.) становлению институционального саморегулирования в совершенствовании политики роста общественного благосостояния, сбалансированности социальной ответственности бизнеса и государства с целью снижения социальной напряженности общества, как важнейшего структурного маневра, обеспечивающего воздействие на качество жизни населения с учетом изменяющейся социальной структуры общества.

5. Определена векторность уровней качества жизни населения в ходе трансформации социально-экономических условий России на пути к постиндустриальной экономике, ориентированной на такие ценности (категории) гражданского общества как человек и человеческий капитал. Выявлены институциональные условия трансформации социальной политики государства по оптимизации распределительных отношений, предполагающие усиление роли социальной ответственности государства в процессе их регулирования.

6. Выявлены структурные особенности бедности в России. Определено основное противоречие российской бедности – ее распространенность среди работающего населения. Предложены направления разрешения данного противоречия: создание условий для роста производства и, соответственно, тем самым для увеличения денежных доходов населения, поддержание макроэкономической стабильности, проведение антиинфляционной политики, разработка социальных программ и механизмов их реализации.

7. Обоснована с политэкономических позиций необходимость разработки приоритетных национальных проектов в социальной сфере,

напрямую связанных с повышением уровня качества жизни населения в рыночной экономике. Приоритетные национальные проекты характеризуются как формальный институт в социальной сфере, отличительной особенностью которого является воздействие на человеческий капитал. Дана сущностная характеристика приоритетных национальных проектов с выделением их преимуществ и недостатков.

8. При анализе средств, обеспечивающих качество жизни работника, следует различать две их части: первая выступает в форме предметов потребления и личных услуг, направленных на удовлетворение материальных, физиологических и интеллектуальных потребностей; вторая – в форме тех потребительных стоимостей различных видов оборудования, отопления, освещения, функционирующих как предметные жизненные условия труда для удовлетворения производственных потребностей, потребностей в самореализации на производстве. Автором построена качественная модель взаимосвязи и взаимовлияния коэффициентов выбытия и износа на коэффициент обновления основных фондов, определяющая основные направления государственного регулирования в части обновления основных производственных фондов с целью повышения качества жизни населения в процессе труда.

9. В результате проведенного институционального анализа был сформирован алгоритм построения современной институциональной модели повышения качества жизни населения, складывающийся из следующих направлений по ее формированию: 1) сохранение традиционных нерыночных институтов, устойчиво существовавших на протяжении длительных исторических периодов и эффективных в современных условиях; 2) преодоление или адаптация традиционных институтов, неимманентных современной рыночной модели общества; 3) восстановление традиционных институтов, частично утраченных, но необходимых современной модели экономики; 4) дополнение модели новыми институтами, не соответствующими российской модели, но необходимыми в условиях рыночной экономики и глобализации.

10. В формировании и функционировании современной институциональной модели повышения качества жизни населения предложено использовать три группы показателей комплементарности ее институтов: 1) показатели модернизации традиционных нерыночных институтов, необходимых в условиях рыночной экономики, таких как, институт государственного регулирования, 2) показатели становления и развития вновь вводимых рыночных институтов, например, социального партнерства; 3) показатели, характеризующие действие традиционных нерыночных институтов, тормозящих формирование эффективной рыночной экономики. Данные показатели должны использоваться в системе с результирующими показателями развития отечественной экономики, выступающими первоначальной основой для организации управления формированием национальной модели качества жизни населения.

11. Обоснован дуалистический характер взаимозависимости среднего класса и процесса повышения качества жизни населения страны: с одной стороны, степень реализации экономических интересов среднего класса в совокупности с его большим удельным весом в обществе выступает индикатором уровня качества жизни населения, с другой стороны, само формирование среднего класса базируется на развитии производства и высоком уровне качества жизни населения и общественного благосостояния. Выявлены предпосылки для формирования в России нового среднего класса, отвечающего современным потребностям развития российского общества: создание институциональных условий для смены приоритетов в сторону инновационного развития, усиление роли научно-исследовательской деятельности, реализация мер государственной поддержки малого, среднего бизнеса и стимулирования инвестиционной активности; институционально обусловленное усиление роли социального партнерства в процессе перераспределения части дохода собственника.

12. Дополнительно аргументирована актуальность отдельных методологических положений, раскрывающих человеческий капитал не столько с позиции фактора производства, сколько в качестве основного экономического отношения постиндустриального общества, что позволило разработать механизм повышения качества жизни населения с учетом формирования инновационной экономической системы, экономики знаний, ориентированной на творческую деятельность и креативность личности.

Апробация результатов исследования осуществлена на международных, всероссийских, региональных, межвузовских и вузовских научных и научно-практических конференциях в гг. Москва, Санкт-Петербург, Казань, Пенза, Омск, Мурманск, Челябинск, Екатеринбург, Набережные Челны. Отдельные результаты исследования используются Министерством экономики РТ, Министерством здравоохранения РТ, Министерством образования и науки РТ.

Основные положения диссертационной работы легли в основу читаемых автором на экономическом факультете Казанского государственного университета учебных курсов для студентов по специальности «Государственное и муниципальное управление», «Экономическая теория», а также в системе повышения квалификации госслужащих по Президентской программе переподготовки управленческих кадров. Кроме того, результаты исследования использованы автором при подготовке лекционных курсов по предметам «Финансы и кредит», «Социальная политика государства», «Бюджет и бюджетное устройство РФ».

Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в 65 научных работах (в т.ч. пяти монографиях, 15 статьях в центральных научных журналах) общим объемом 93,4 п.л. (из них личный авторский вклад 79,2 п.л.).

Структура работы определяется поставленной целью и вытекающими из нее задачами исследования. Диссертация состоит из введения, пяти глав, включающих 15 параграфов, заключения, библиографического списка

литературы, приложений, содержит 17 таблиц. Логика исследования представлена на рисунке 1. Структура работы получила отражение в ее содержании.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Авторская трактовка категории «уровень качества жизни населения» как социально-экономической категории.

Политэкономический анализ реального качества жизни населения, индекса человеческого развития, особенностей становления и развития всех компонентов этой категории представляют собой научную основу преодоления негативных процессов в современной российской экономике. В период реформирования российской экономики складывающиеся пропорции развития качества жизни населения перестали обеспечивать опережающее увеличение



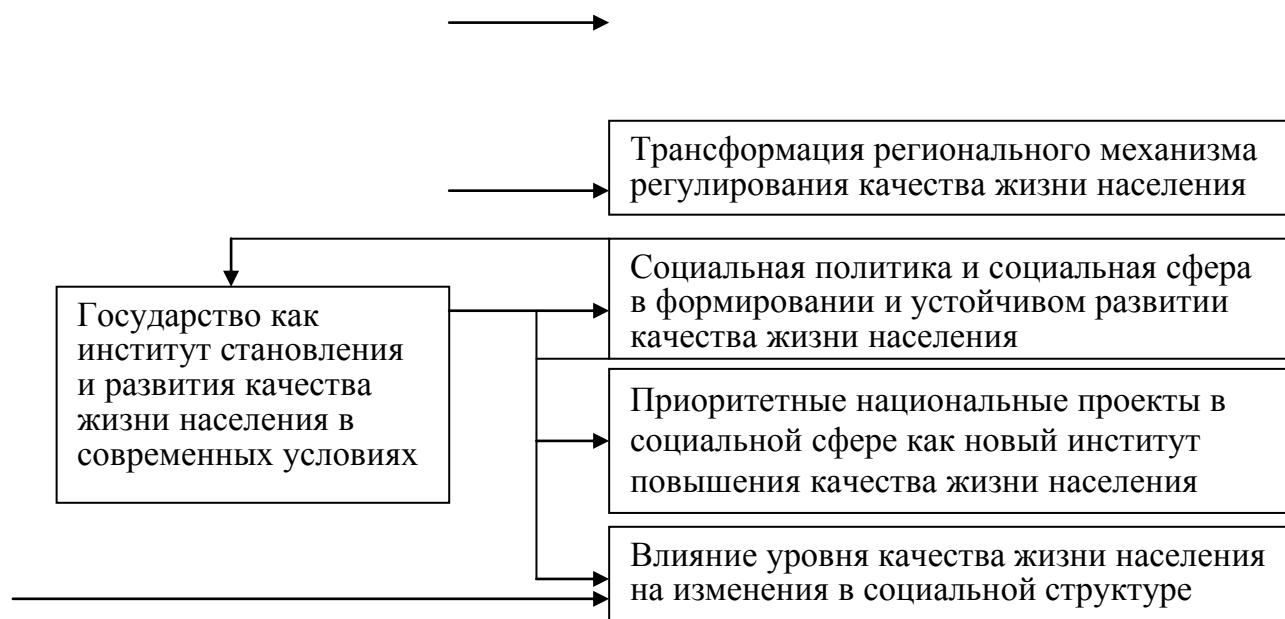


Рис. 1. Блок-схема диссертационного исследования.

производительности труда и прогрессивное развитие производственно-технологического аппарата страны, особенно отраслей, определяющих научно-технический прогресс.

Это нашло отражение в трансформации теоретических подходов и структурных элементов качества жизни. Происходит переход к новым концептуальным подходам, составляющим сущность социально-экономического развития стран, достигших наиболее устойчивого роста. Для современного этапа России характерен переход от государственного финансирования основных социальных компонентов к альтернативным источникам. Сравнительный анализ компонентов качества жизни населения позволяет определить характер экономической политики, вызванной самой природой трансформационного этапа, и определяет тенденции развития и структуру приоритетных направлений социально-экономического развития. Отметим, что западным специалистам присуще стремление ограничиваться количественным анализом, не принимая во внимание качественные изменения этих процессов.

В диссертации предложена схема, обобщающая информацию о становлении и развитии концептуальных подходов к изменению категории «качество жизни» в международной практике, определяющая хронологическую и логическую связь и преемственность подходов в оценке качества жизни в проводимых сравнениях между странами (рис.2). Несмотря на значительную работу, проделанную международными организациями по изменению качественных и количественных характеристик, определяющих качество жизни населения и решение об использовании индекса человеческого развития (ИЧР) как основной интегральной характеристики качества жизни в международных сравнениях, вопрос о содержании и структуре понятия «качество жизни» остается дискуссионным.

Сопоставление содержания основных концепций позволило выделить объединяющие их общие подходы, которые могут быть сведены к следующим

основным положениям:

- качество жизни – это совокупность жизненных ценностей, характеризующих виды деятельности, структуру потребностей, условия существования человека, удовлетворенность людей жизнью, социальными отношениями и окружающей средой;

- важной особенностью современных подходов к качеству жизни является положение о существовании объективной и субъективной составляющих в оценке качества жизни. Объективная сторона определяется соответствием определенному набору нормативных и статистических характеристик, которые позволяют судить о степени удовлетворения научно обоснованных потребностей и интересов людей. Субъективная сторона свидетельствует о том, что интересы конкретных людей всегда индивидуальны и отражаются в субъективных ощущениях и оценках;

- качество жизни объединяет многие аспекты уровня жизни – характеристики, рассматриваемой чаще всего в экономической системе «ресурсы – потребление», дополняя их качественными оценками. Качество питания определяется его регулярностью, разнообразием, калорийностью, вкусовыми качествами. Качество трудовой жизни не ограничивается только показателями занятости, условий труда, оплаты труда, но и дополняется оценкой развития трудовой демократии, содержательностью труда, отношением работников к труду, удовлетворенностью трудом, взаимоотношениями в трудовом коллективе;

- в обществе, основанном на демократических началах, достижение высокого качества жизни становится стратегической целью всего общества, а развитие экономики, техники, технологий и производства становится средством достижения поставленной цели.

В РФ нет единого подхода к методике оценки качества жизни населения и к определению самой категории «качество жизни населения». В сравнениях качества жизни населения России и при сопоставлении качества жизни населения регионов РФ преобладают два подхода. Первый заключается в определении интегрального показателя качества жизни населения по методикам, предлагаемым специалистами РАН (так называемый балльный метод). При построении интегрального индикатора качества жизни населения используется методологический подход, применяемый в международной практике при построении индекса человеческого развития. Данный подход позволяет ранжировать регионы по интегральной оценке качества жизни населения. При необходимости можно вести сравнение и по отдельным составляющим качества жизни населения. С помощью этого метода появляется возможность формировать состав рейтинговых групп регионов по степени отклонения от среднего значения интегрального индикатора качества жизни по России и выявлять изменения за рассматриваемый период времени, определять и оценивать тенденции изменения качества жизни по стране в целом и по регионам в частности.

Второй подход не менее распространен и заключается в оценке уровня

жизни с последующим дополнением полученных результатов с помощью социальных индикаторов качества жизни населения. Такого подхода придерживается официальная статистика в России.

Качество жизни - категория, всесторонне характеризующая уровень и степень благосостояния, свобод, социального и духовного развития человека.

Отмечено, что качество жизни имеет двойственный характер: с одной стороны это расходы на производство благ, составляющих качество жизни населения (здравоохранение, образование, охрана окружающей среды, уровень жизни, продолжительность жизни и др.), с другой стороны – это внешний положительный эффект, который следует ожидать в будущем: увеличение доходов, улучшение образования и других показателей приводит к изменению качества потребления населения и формирует более прогрессивный тип совокупности спроса, стимулирует развитие экономических сфер, относящихся к системообразующим в современной экономике.

Уровень качества жизни населения- это экономическая категория, отражающая совокупность качественных и количественных оценок качества жизни населения. Уровень качества жизни населения предполагает не только количественную оценку, но и делает акцент на качественной составляющей.



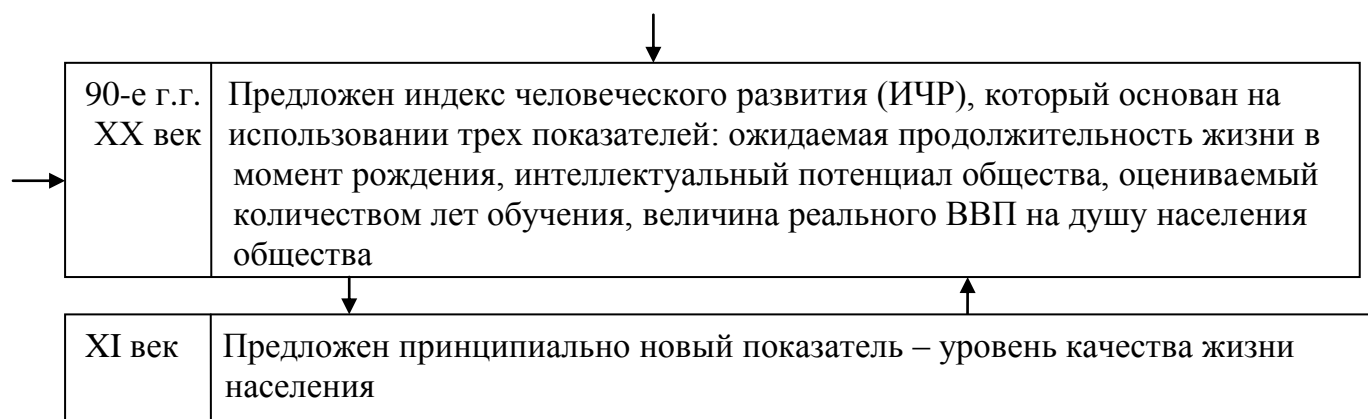


Рис.2. Эволюция оценки качества жизни¹.

Качество жизни для людей неотрывно от целей, которые они ставят перед своей жизнью, то есть связано с эффективностью жизни в широком смысле слова, и не только с удовлетворенностью своей личной жизнью, но и с удовлетворенностью со своим положением в стране и в мире, которое отражается на самочувствии людей. При этом возможны два подхода: составление сводного перечня показателей в соответствии со структурой потребностей и интересов; более предпочтительный аналитический подход, при котором показатели качества жизни, прежде всего, группируются по сферам жизни в соответствии со структурой самих процессов жизни людей, с последующим синтетическим обобщением.

И методологически, и для практических целей весьма важно оценить качество жизни не только в целом, но и по каждой из ее основных сфер. К таким сферам относятся: трудовая жизнь; сфера развития способностей людей; семейная жизнь; быт и поддержание здоровья; жизнь нетрудоспособных; досуг; окружающая среда; жизнь в экспериментальных экономических ситуациях; особую сферу жизни людей образует забота о будущем. Каждая из этих сфер имеет свои специфические составные элементы, требующие качественной оценки. Если свести их в единую систему, то получится весьма сложная и обширная структура. Так, например, переход к рыночной экономике изменил качество труда, поскольку для основной массы экономически активного населения он стал наемным, зависящим от соотношения спроса и предложения, от хозяйственной конъюнктуры. Позитивность социально-экономических преобразований выражается в том, что работники получили большую свободу в выборе места работы, а конкуренция на рынке труда стала дополнительным стимулом развития личных способностей и их применения.

Исследователи², рассматривающие уровень жизни как самостоятельную категорию, упускают из виду, что сущность одного и того же явления – степени удовлетворения потребностей – нельзя определить двумя разными, хотя и взаимосвязанными категориями (уровнем жизни и качеством жизни). Уровень жизни является составной частью качества жизни, характеризует объем

¹ Составлено автором на основе проведенного исследования.

² Бестужев-Лада И.В., Римашевская Н.М., Бобков В.Н., Майер В.Ф., Суббето А.И., Айвазян С.А., Азрилиян А.Н., Жеребин В.М.

потребления население разнообразных благ и услуг за определенный период времени. Общим у понятий уровня и качества жизни является то, что оба они показывают степень удовлетворения потребностей людей. Различие между ними состоит в том, что качество жизни является более емкой, многогранной и многоаспектной категорией. Н.М. Римашевская рассматривает показатель «уровень жизни» как систему двух групп показателей: «одна из них – это условия жизни людей (детерминанты уровня жизни), другая – показатель поведения людей в сфере потребления».³ Доминантами уровня жизни здесь являются разнообразные человеческие потребности. Среди этих потребностей можно выделить «комплекс непосредственных человеческих нужд соответственно главным сторонам поведения человека в сфере потребления.

К.Маркс⁴ считал, что «рабочий класс, чтобы сохранить свой обычный средний уровень жизни, должен получить, по меньшей мере, прежние количества необходимых жизненных средств, хотя, быть может, и несколько измененное по характеру составляющих его товаров...». При этом, рассматривая стоимость рабочей силы, он писал, что рабочая сила «определяется в каждой стране традиционным уровнем жизни».⁵ Из этого можно сделать вывод, что в понятии «уровень жизни» отражается процесс удовлетворения непосредственных потребностей людей. Поэтому необходимо отличать показатели, характеризующие уровень жизни и его составляющие от факторов, его обуславливающих. К первым относятся все показатели, характеризующие процесс личного потребления материальных и духовных благ, а ко вторым – условия, при которых этот процесс осуществляется.

В научной литературе часто отождествляются категории уровень жизни и народное благосостояние. Мы согласны с мнением Санниковой Е.С.,⁶ что это две взаимодополняющие, но не подменяющие друг друга категории, так как определяющей чертой категории «уровень жизни» является исследование структуры, характера и объема потребностей отдельной группы населения с учетом территориальных особенностей, а не населения в целом.

К числу наиболее обобщающих, нами предложено отнести показатель "уровень качества жизни населения", включающий стоимость услуг на душу населения, количество и стоимость жилой площади на человека, доля расходов на питание в составе затрат работающего и пенсионера, стоимость питания на человека, наличие и размер вклада на человека; расходы на образование одного ребенка. Предложено ввести новый показатель измерения качества жизни населения – уровень качества жизни, объединяющий все составляющие качества жизни с дифференциацией по уровням – наивысший, средний, низкий.

2. Корреляция механизма становления и развития уровня качества жизни населения во взаимосвязи с различными категориями.

³ Народное благосостояние: Тенденции и перспективы / Отв.ред. Н.М.Римашевская. – М.: Наука, 1988. С.9-10

⁴ Маркс К., Энгельс Ф. «Капитал» Соч.т.25, с.41

⁵ Маркс К., Энгельс Ф. «Капитал» Соч.т.25, с.206

⁶ Санникова Е.С. Оценка качества жизни населения на основе развития промышленного комплекса региона. – Красноярск, 1997. С.11

Вопрос возникновения потребностей мало изучен. Возможно, это объясняется тем, что изучение данного вопроса имеет малое практическое значение – потребностей у человека много и они по мере удовлетворения постоянно меняются и расширяются, так что для представителей гуманитарных наук более интересен вопрос о том, как человеку воздерживаться от желания обладать множеством привлекательных предметов окружающего мира и создавать механизмы внешнего и внутреннего (через усвоенные социальные нормы) ограничения. Отсутствие расширения потребностей должно восприниматься как тревожный сигнал, тогда как их рост – нормальное явление. А. Маслоу отмечал, что независимо от достигнутого уровня, люди будут находить пути улучшения своего положения (расширение потребностей) и потому будут жаловаться всегда. И если рабочие, живущие в условиях авторитаризма и борьбы за выживание, жаловаться будут на неудовлетворение физиологических потребностей, то в современной развитой корпорации их жалобы могут исходить из отсутствия должного уважения, отсутствия похвалы за достижения, неудовлетворительной самооценки. Уровень жалоб по А. Маслоу говорит об уровне жизни⁷.

Все эти классификации схожи между собой одним: авторы понимают, что основным фактором являются физиологические потребности, то есть нужда в еде, сне, отдыхе (табл. 1). Сложно с этим не согласиться. Только после удовлетворения физиологических потребностей ощущается необходимость в других вещах. Далее Г. Гегель, Ф. М. Достоевский и А. Маслоу расходятся не только в разделении потребностей по категориям, но и в расстановке их в иерархии. Но важна не классификация потребностей в теории, а применение ее на практике.

Таблица 1.⁸

Классификация потребностей разными авторами.

Автор	Характеристика категории «потребности»
Ф. Энгельс	Люди привыкли объяснять свои действия из своего мышления, вместо того, чтобы объяснять их из своих потребностей.
В. В. Радаев	Важной чертой потребностей является их связь с производственной деятельностью. Хотя человек и общество сами являются частью природы, не природно-географические факторы, а именно производство составляет определяющий момент во всей человеческой деятельности.
Х. Мюррей	Потребности делятся прежде всего на потребности первичные и потребности вторичные. Различаются также потребности явные и потребности латентные; эти формы существования потребности определяются способами их удовлетворения. По функциям и формам проявления различаются потребности интровертные и потребности экстравертные. Потребности могут проявляться на действенном или вербальном уровне; они могут быть эгоцентрическими или социоцентрическими.
А. Маслоу	Делил потребности по последовательности их удовлетворения, когда

⁷ Маслоу А. Новые рубежи человеческой природы. – М.: Смысл, 1999. – 222-223.

⁸ Составлено автором на основе проведенного исследования.

	потребности высшего уровня появляются после удовлетворения потребностей уровнем ниже на :физиологические, безопасности, причастности (к коллективу, обществу), признания и самореализации (самовыражения).
А. Маршалл	Потребностям и желаниям человека несть числа.
М. Аргайл	Нам пока неизвестен полный перечень человеческих потребностей.
К. Альдерфер	Три группы потребностей: существования, связи и роста.
Д. МакКлелланд	Выделяет потребности достижения, соучастия и власти.
Ф. Герцберг	Согласно двухфакторной теории потребностей все факторы, определяющие поведение человека на предприятии, можно разделить на две группы, гигиенические и мотивирующие. К первым он относит санитарно-гигиенические условия труда, обеспечение физиологических потребностей, а также потребностей в безопасности и уверенности в будущем. Мотивирующие факторы соотнесены с потребностями самовыражения и развития.
Ф.М.Достоевский	Потребности: в материальных благах, необходимые для поддержания жизни; познания; всемирного объединения людей.
Г.Гегель	Физические потребности; потребности права, законов; религиозные потребности; потребности познания.
В. И. Тарасенко	Две группы потребностей: существования и развития;
В. Г. Подмарков	Три группы: обеспечения, призвания и престижа.

Структура потребностей может меняться у одного и того же человека на протяжении различных периодов его жизни. При этом, чем ниже субъективно-нормальный уровень удовлетворения потребностей существования, тем более вероятно, что после его достижения будут доминировать интеллектуальные и духовные потребности.

Основные отличия предлагаемой структуры потребностей состоят в следующем. Потребности делятся на два вида: существования и достижения целей жизни. К первому виду относятся потребности: физиологические, безопасности, причастности; ко второму — потребности в материальных благах, власти и славе, знаниях и творчестве, духовном совершенствовании. Выделяются три уровня удовлетворения потребностей существования: минимальный, базовый, уровень роскоши. Потребности достижения целей жизни формируются после достижения базового уровня удовлетворения потребностей существования. Базовые уровни удовлетворения потребностей существования могут иметь значительные индивидуальные различия.

На основе проведенного нами анализа существующих классификаций потребностей определено, что реализуемые в настоящее время в РФ приоритетные национальные проекты направлены в первую очередь на удовлетворение: потребностей в материальных благах, необходимых для поддержания жизни (Ф.М.Достоевский); физических потребностей (Г.Гегель); потребностей существования (К.Альдерфер, В.И.Тарасенко); потребностей обеспечения (В.Г.Подмарков); физиологических потребностей - питания и выделения, потребности расширения жизненного пространства, деторождения

(воспроизводство рода), потребность физического развития, здоровья, общения с природой (А.Маслоу); гигиенических потребностей – физиологические потребности и санитарно-гигиенические условия труда (Ф.Геррцберг); в пище, жилище и одежде (К.Маркс).

Вместе с тем, отмечено, что другие категории потребностей своего отражения в национальных проектах не нашли. Частично с помощью института национальных проектов удовлетворяются духовные потребности. Но это только потребность в образовании. За бортом оказались другие составляющие духовных и социальных потребностей, потребностей в безопасности и самореализации. Нельзя не отметить, что государство с целью повышения качества жизни пытается охватить и другие потребности людей, например, проведением года Семьи или года Молодежи и спорта.

Для познания категории «качества жизни» неизбежно познание характера и сущности общественного строя, в условиях которого реализуется соответствующее ему качество жизни⁹. Ключевой проблемой современной политической экономии является отсутствие целостности рассмотрения социальных, экономических и природных систем. В экономической литературе многие аспекты трансформации экономических систем трактуются по-разному. Это многообразие точек зрения обусловлено сложностью и многовариантностью осуществления трансформации. Но самой важной причиной является различие методологических подходов к исследованию проблемы и изучению структуры трансформируемого объекта.

3. Существенные изменения институциональной структуры общества с целью переориентации экономики на человека, являющегося основой развития постиндустриального общества.

В настоящее время под человеческим капиталом понимается сформировавшийся в результате вложений в человека определенный запас его здоровья, знаний, способностей к труду, мотиваций, которые способствуют росту производительности труда и увеличению доходов. Современная макроэкономическая теория рассматривает человеческий капитал как важнейший фактор экономического роста. Как показывает практика, экономия на масштабах производства уже не дает значительного эффекта. Обострившаяся конкуренция на рынке требует постоянного обновления выпускаемой продукции, для чего необходим высокий общий уровень подготовки кадров, творческий подход к порученному делу, участие работников в решении технико-организационных проблем производства. Это основа возможного технологического и коммерческого прорыва, позволяющего победить на рынке.

Таким образом, инвестиции в человеческий капитал по своей значимости приобретают ведущую роль. Вместе с тем инвестиционный период этих вложений значительно длиннее, чем вложения в обычный физический капитал. Результаты функционирования человеческого капитала зависят от множества факторов, как объективных, так и субъективных. Попытка учесть все эти

⁹ Ирибаджанов Н. Образ жизни как теоретическая идеология и практическая проблема. - Новое время. - №5. – 1975.

факторы привела к созданию нескольких моделей формирования человеческого капитала. Наиболее известными являются модели Л.Туроу, Т.Шульца, И.Бэн-Порэта. Однако все они выполняют в основном чисто методологические функции. На практике количественная оценка инвестиций в человека осуществляется на основе принципа капитализации будущих доходов. Он базируется на так называемом предпочтении благ во времени, которое исходит из того, что люди склонны выше оценивать имеющиеся блага в настоящем, чем такое же количество в будущем.

В диссертации предлагается использовать в управлении социальной сферой с целью переориентации экономики на человека инновационный подход, в основе которого лежат следующие принципы: смещение приоритетов развития общества на социальную составляющую; переход от количественных к качественным оценкам; повышение качества жизни в планируемом периоде; обеспечение взаимосвязи и взаимозависимости качества жизни человека и общества в целом; формирование совместных интересов (экология); определение зависимости между потребностями и способностями их удовлетворения; формирование критериев оценки качества жизни человека в соответствии с уровнем развития общества. Таким образом, необходимость изменения приоритетов функционирования и развития социальной сферы, определения в качестве главной цели развития общества - повышение качества жизни населения, представляется целесообразной смена существующей модели управления социальной сферой и переход на новую инновационную модель.

За последние годы (2005-2010 гг.) в России наметилась четкая тенденция в развитии и совершенствовании ключевых направлений по повышению качества жизни жителей страны. И связано это не только с началом нового витка истории или нового тысячелетия, но и с активной государственной политикой, которая в настоящее время приобрела образ устойчивой положительной тенденции. Причем, если раньше представление исполнительной власти о российских реалиях было основано только на теории, то теперь ни у кого не вызывает сомнения практический подход к делу исполнительной и законодательной ветвей власти.

Особенностями социальной политики социального государства является обеспечение прочной связи между свободной конкуренцией в экономической сфере и социальным равновесием в обществе за счёт эффективного государственного управления и принципов социального партнерства. Концепция «социального государства» впервые появилась в научной литературе в середине XIX века в Германии. Учеными была сделана попытка определить место и роль государства в обеспечении: справедливого распределения доходов между трудом и капиталом, социальной солидарности общества и заботы имущих и работающих о неимущих и неработающих, общественного прогресса. Эта концепция нашла воплощение в XX веке в послевоенной Западной Германии, Испании, Франции, которые согласно конституциям своих стран были провозглашены социальными государствами.

Её основные положения включают следующие принципы:

- главной целью экономического развития является высокий уровень благосостояния всех слоев населения;
- путь к достижению этой цели лежит через свободную рыночную экономику;
- активная и ответственная роль в создании необходимых условий для эффективного развития экономики отводится государству;
- высокий уровень благосостояния всех слоев населения, социальное партнерство служат основой для утверждения гражданских свобод и демократии.

Главной задачей социальной политики является последовательное повышение уровня жизни населения за счет поэтапного решения социальных проблем, выработки механизмов эффективного использования бюджетных средств при согласовании обязательств Правительства и реальных возможностей финансирования.

Институциональное содержание системы управления социальной сферой с целью переориентации экономики на человека проявляется в сознательном формировании организационных, правовых, экономических мероприятий и согласовании принимаемых решений в этой сфере на разных уровнях иерархии управления. Такое формирование возможно лишь в форме государственного управления. Таким образом, организация эффективного государственного управления в социальной сфере непосредственно связана с его институциональным содержанием. Оно проявляется в первую очередь в том, что в системе управления первостепенное значение приобретают элементы целесообразного функционирования социальной сферы, что является одним из системных признаков. Особенно это актуально в современных условиях хозяйствования, когда право принятия решений по развитию социальной сферы территорий, преимущественно, сосредоточено в ведении субъектов РФ.

4. Институциональная структура качества жизни населения, включающая институты административного регулирования, экономические институты, рыночные институты.

Установлено, что в процессе непрерывной трансформации вышеперечисленных институтов в их взаимосвязи и взаимозависимости предполагается их возможная деформация и их органичное встраивание в процессы повышения уровня качества жизни населения, способствующее наряду с совокупностью формальных институтов (нормативные требования, экономические инструменты и др.) становлению институционального саморегулирования в совершенствовании политики роста общественного благосостояния, сбалансированности социальной ответственности бизнеса и государства с целью снижения социальной напряженности общества, как важнейшего структурного маневра, обеспечивающего воздействие на качество жизни населения с учетом изменяющейся социальной структуры общества.

По Д. Норту институты определяют систему побудительных мотивов человеческого взаимодействия, посредством встроенных в них стимулов и

формируют возможности, которыми располагают члены общества. Для использования этих возможностей люди объединяются в организации, которые подобно институтам структурируют взаимоотношения между людьми. Организации оказывают влияние на процесс изменения институциональных рамок, которые в свою очередь через систему заложенных в них стимулов, определяют какие организации возникают, и как они развиваются.

Идея социального вклада бизнеса в устойчивое развитие нашего общества и повышение качества жизни населения как необходимого элемента цивилизованного ведения бизнеса и необходимого элемента корпоративной культуры активно поддерживается бизнес-сообществом и государственными структурами. Заметно широко это направление в корпоративном управлении представлено в практике крупного российского бизнеса, однако в последнее время растет число малых и средних предприятий, реализующих концепцию (или ее элементы) социальной ответственности бизнеса.

Согласно исследованиям ученых Валитова Ш.М. и Мальгина В.А.¹⁰ процесс взаимодействия бизнеса и власти достаточно динамичен. Его характер меняется вместе с изменениями институциональной структуры общества и представляет собой конкретные формы взаимоотношений, складывающихся между обществом в лице конкретных субъектов государственной власти и субъектами бизнеса, выступающими движущей силой рыночного хозяйства. При этом институциональные преобразования складываются в прогрессивные направления развития общества, экономики только в том случае, если проводимые институциональные реформы осуществляются в органической взаимосвязи с потребностями общества. В противном случае зарождающиеся институты будут лишь обезличенным механизмом, не имеющим конкретных задач реализации своих интересов.

Тем не менее, в России концепция социальной ответственности бизнеса в повышении качества жизни населения воспринята еще незначительным числом компаний. Об этом говорят данные социологического обследования, проведенного Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) в 2007 г. в 40 субъектах Российской Федерации. Основными его целями были выявление общественного мнения по поводу социальной роли крупного и среднего бизнеса, оценок общественных ожиданий в области социальной ответственности бизнеса, определение глобальных тенденций и национальной специфики социальной ответственности предпринимательства.

На материалах приведенного социологического опроса выделены имеющиеся противоречия в реализации интересов государства, бизнеса и гражданского общества. Видно, что первоочередные задачи для бизнеса являются невостребованными у населения. А преобладающие интересы государства находятся на последнем месте у бизнеса (табл.2). Для разрешения имеющихся противоречий государство должно создать институциональные

¹⁰ Валитов Ш.М., Мальгин В.А. Взаимодействие власти и бизнеса: сущность, новые формы и тенденции, социальная ответственность. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2009. – С.130

основы формирования социальной ответственности бизнеса в развитии качества жизни населения.

Институциональная среда взаимодействия властных и предпринимательских структур, по мнению ученых¹¹, включает в себя всю совокупность формальных и неформальных норм и правил, обеспечивающих координацию хозяйственной деятельности субъектов. Действующая в настоящее время институциональная структура в России не способствует оптимальному перераспределению собственности с точки зрения повышения эффективности хозяйственной системы, а скорее наоборот, создает прецедент для коррупционного передела ее постприватизационной структуры методами силовой реакции. Это снижает активность субъектов и мешает выстраивать эффективность механизм взаимодействия с органами власти.

Разработано авторское понятие социально ответственного бизнеса как деятельности, обусловленной: потребностями общества и вступающей в противоречие с экономической эффективностью осуществляемой деятельности с одной стороны; заинтересованностью в социальном инвестировании ввиду ограничения использования материальных факторов производства, тогда как возможности человеческих ресурсов безграничны.

В связи с этим актуальным становится вопрос государственного регулирования качества жизни населения, поскольку, с одной стороны, государство выступает защитником прав, интересов народа, с другой стороны, способствует развитию экономики страны через создание условий для бизнеса, привлечение иностранных инвестиций, поддержку отечественных товаропроизводителей, в целях повышения уровня и качества жизни населения.

Таблица 2.

Противоречия интересов государства, бизнеса и населения¹².

Бизнес	Население	Государство
Создание новых рабочих мест	Предоставление материальной помощи малоимущим, инвалидам и другим социально уязвимым группам	Развитие направлений социальной работы, связанных с поддержкой развития институтов гражданского общества (улучшение ситуации в области прав человека, поддержка социальных инициатив граждан и общественных организаций)
Предоставление дополнительных социальных гарантий работникам своих предприятий	Развитие материальной базы здравоохранения, образования и науки, культуры, спорта	
Организация повышения квалификации и переобучения	Создание новых рабочих мест	

¹¹ Валитов Ш.М., Мальгин В.А. Взаимодействие власти и бизнеса: сущность, новые формы и тенденции, социальная ответственность. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2009. – С.135

¹² Составлено автором на основе проведенного исследования

работников		
Предоставление материальной помощи представителям социально-уязвимых групп населения		сокращение дискриминации в сфере труда, ликвидация принудительного и детского труда
Развитие материальной базы объектов социальной и культурной инфраструктуры,	Предоставление социальных гарантий работникам предприятий	
Предоставление денежного поощрения талантливых деятелей науки и культуры		

5. Векторность уровней качества жизни населения в ходе трансформации социально-экономических условий России на пути к постиндустриальной экономике.

Серьезные институциональные перемены в общественном и, в первую очередь, экономическом устройстве нашего государства привели к созданию нового экономического механизма в нашей стране, характеризующегося многообразием форм собственности и хозяйствования, либерализацией экономики, активизацией предпринимательской деятельности. Новая экономика, является совокупностью видов деятельности, отличающихся большим вкладом человеческого капитала относительно материального, высокой специфичностью нематериальных активов, существенной инновационной составляющей. Она дает около 8,5—10% ВВП, включая сектор информационных технологий (1,0—1,2%), интеллектуальные услуги (1,2—1,5%)¹³. То есть инновационная направленность никогда не бывает свойственна всем видам деятельности и всем предприятиям. Главной ролью институтов является - уменьшение неопределенности (структурирование жизни) путем установления стабильной (хотя и не всегда эффективной) структуры взаимоотношений между людьми; организации взаимодействия между людьми; определение и ограничение набора альтернатив, которые имеются у каждого человека.

Векторность уровней качества жизни населения по доходам представлена нами на рисунке 3.

¹³ Кузьминов, Я.И, Юдкевич, М.М., Бендукидзе, К.А. Курс институциональной экономики– М.: ГУ ВШЭ, 2006. – С.110.

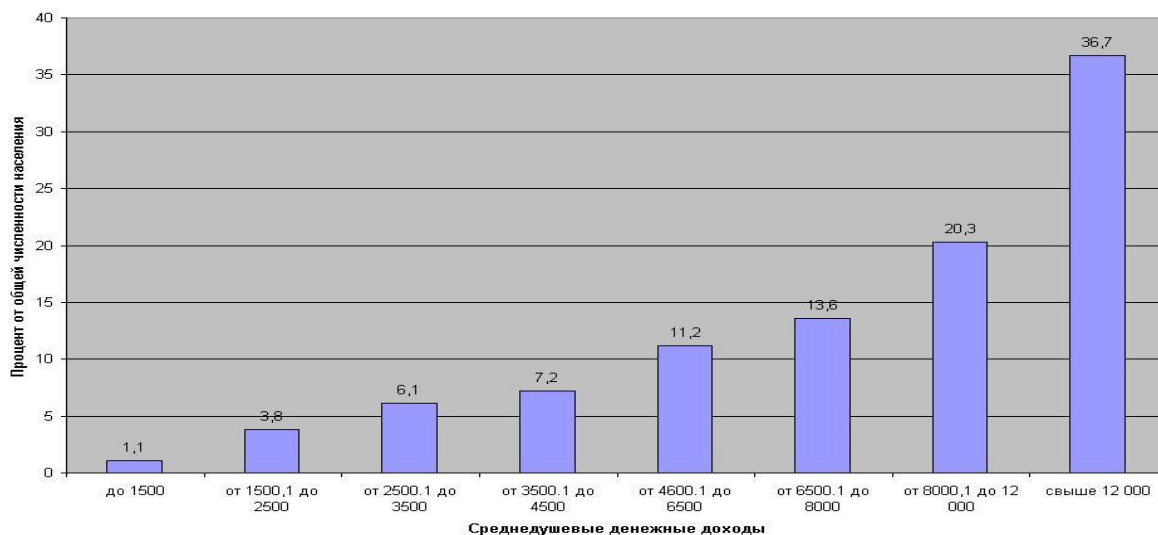


Рис.3. Векторность уровней качества жизни населения по доходам за 2007 г.

Для успешной трансформации важнее сильные институты, которые в состоянии обеспечить нормальную работу рыночных механизмов, чем радикальность и темпы либерализации. На наш взгляд, отсутствие сильных институтов стало тем фоном, на котором произошли колоссальное увеличение масштабов теневой экономики; падение доли государственных доходов в ВВП; невыполнение государством обязательств по перераспределению материальных благ; накопление неплатежей по заработной плате; криминализация и т.д. Экономическая деятельность осуществляется в определенной институциональной среде. Институциональные нормы и структуры ориентированы на сбалансированное взаимодействие принципов субсидиарности и коммунитарности, гармоничное сочетание индивидуальных и общественных ценностей и интересов. Институты выступают в качестве своеобразной нормативной модели, определяющей, что в данном обществе считается должным, заданным или ожидаемым. Они призваны приводить разнообразные потенциальные возможности человеческой деятельности в согласованную систему. Имея кооперативное происхождение, институты создают механизмы координации в нерыночном пространстве. Институциональные нормы обязаны своим происхождением сотрудничеству, а не конкуренции.

Институты оказывают влияние на функционирование экономических систем, образуя институциональную структуру экономики и общества. Формальные и неформальные правила, нормы отношений и механизмы их реализующие (способы обеспечения их реализации) образуют в совокупности институциональную основу управления общественным развитием. Институты определяют и ограничивают набор альтернатив, которые имеются у каждого человека, они включают в себя все формы ограничений, созданных людьми для того, чтобы придать определенную структуру человеческим взаимоотношениям. Институциональные предпосылки оказывают решающее влияние на то, какие именно организации возникают, и на то, как они развиваются. Но в свою очередь и организации оказывают влияние на процесс

изменения институциональных рамок. Институты развиваются; одни способствуют росту, другие - падению производительности. Тем самым они формируют возможности для реализации экономических интересов предприятий.

6. Структурные особенности бедности в России и основные противоречия российской бедности с определением направлений разрешения данного противоречия.

В диссертации исследованы проблемы бедности. Бедность представляет собой постоянно эволюционирующую категорию. Формирование научного подхода к изучению этого явления происходило по мере развития капитализма. В начале XVIII в. сформировалось в основном два направления в изучении бедности: социал-дарвинистское и эгалитарное.

Доля бедных в России составляет по данным разных источников от одной пятой до одной четвертой всего населения.¹⁴ Отметим, что бедных в стране совсем не большинство. Прежде всего, по данным Росстата за 2009 г.¹⁵, численность населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума упала до 21,6 млн. человек (15,2%). В 2000 г. таких было 42,3 миллиона – 29% всего населения. В 2008 г. – 13,1%. Сам прожиточный минимум – другой: в 2000 г. он составлял лишь 1.210 руб., в 2006 г. – уже 3.422, в 2008г. – 4593, в 1 квартале 2009 г. – 5083 руб. Разумеется, каждый, кто зарабатывает больше 5083 руб., не может быть автоматически отнесен к среднему классу.

Факторы, формирующие бедность представлены нами на рисунке 4. На динамику бедности в России оказывают решающее влияние две группы факторов: уровень бедности повышается с ростом реальных располагаемых денежных доходов населения, что можно объяснить недостатками существующего перераспределительного механизма доходов в России; понижающее влияние на показатель бедности могут оказать рост доходов бюджета, рост фактического конечного потребления, а так же рост доли отчислений на социальные нужды. Возможными путями снижения уровня бедности в России являются: повышение эффективности институциональной среды; изменение менталитета и неформальных установок; сокращение чрезмерно высокого уровня неравенства в стране через эффективную перераспределительную политику.



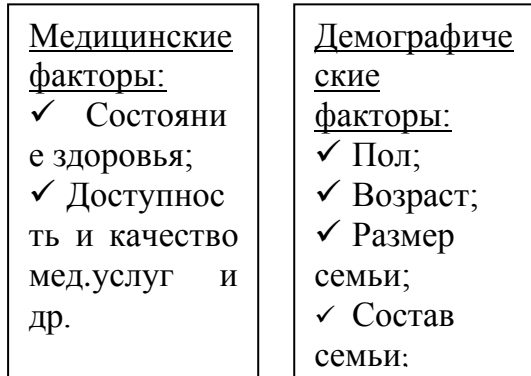
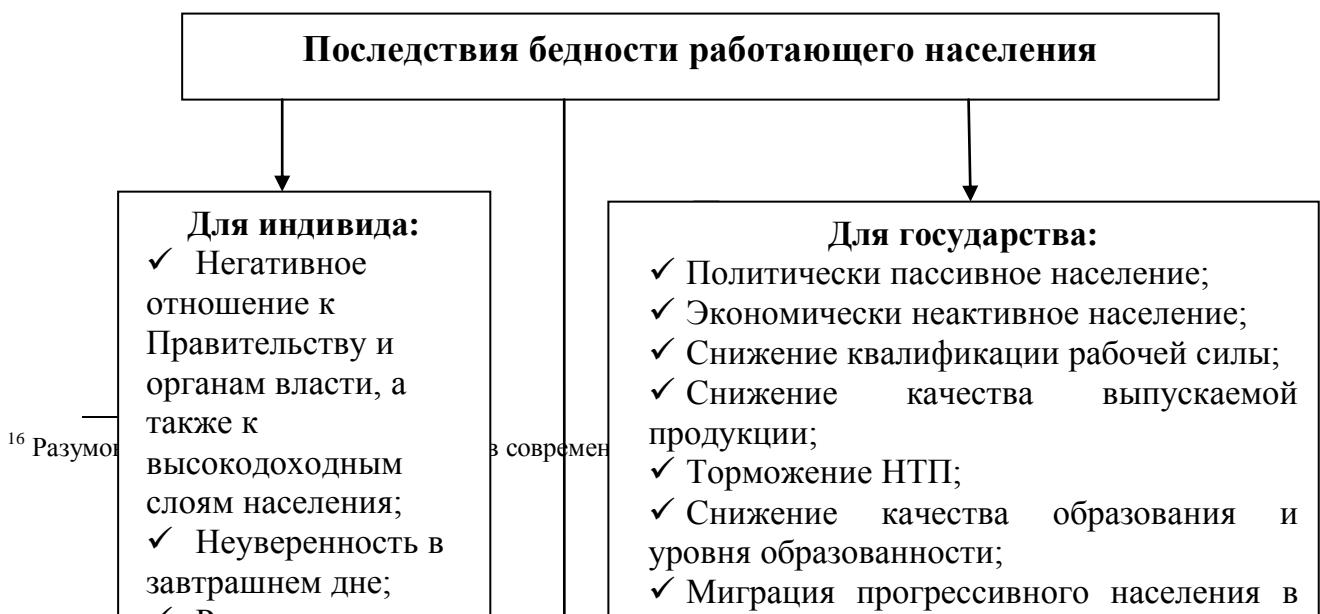


Рис. 4. Основные факторы, формирующие бедность

Основное противоречие российской бедности – ее распространенность среди работающего населения. Работающее население имеет источник дохода, но не имеет возможности вести полноценный образ жизни. Российская бедность, являясь следствием низких доходов от занятости, имеет трудоспособное лицо. Такая бедность имеет ряд последствий в масштабе страны: снижение качества рабочей силы, ухудшение демографической ситуации, отсутствие воспроизводства рабочей силы. Как следствие, в перспективе полутора-двух десятилетий Россия обречена на снижение человеческого потенциала, увеличение численности экономически и политически неактивного населения. Эффекты бедности работающего населения представлены на рисунке 5.

Среди государственных мер по снижению бедности выделяют: создание условий для роста производства и, соответственно, тем самым для увеличения денежных доходов населения, поддержание макроэкономической стабильности, проведение антиинфляционной политики, установление минимального размера оплаты труда, разработка социальных программ и механизмов их реализации¹⁶.



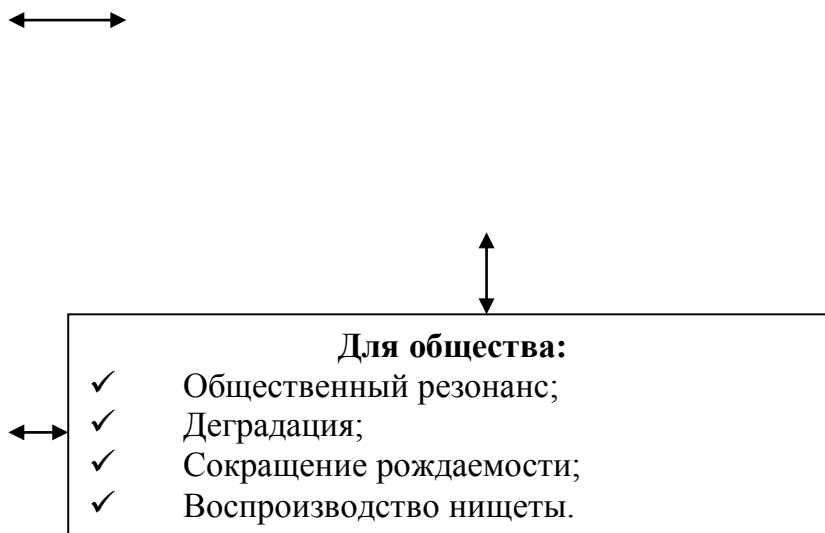


Рис.5. Эффекты бедности работающего населения.

Борьба с бедностью работающего населения имеет следующие цели: обеспечение работнику и членам его семьи условий жизни, соответствующих времени и обществу, к которым они принадлежат; создание условий для воспроизводства рабочей силы; сглаживание общественного резонанса, вызванного резкой поляризацией доходов; повышение экономической и политической активности населения.

7. Обоснование разработки приоритетных национальных проектов в социальной сфере, напрямую связанных с повышением уровня качества жизни населения в условиях перехода к рыночной экономике.

Проблемы обеспечения социальной сферы находятся в фокусе экономических дискуссий последних лет. Повышение качества жизни граждан России – ключевой вопрос государственной политики. Казалось бы, бесспорная декларация. Именно так она воспринимается сейчас, в том числе, когда звучит в устах власти. Но еще сравнительно недавний исторический опыт показывает, что всего лишь несколько лет назад ее бесспорность вовсе не была столь очевидной.

На формирование общего похода к приоритетным национальным проектам оказали влияние следующие факторы: появление значительных относительно свободных ресурсов, сконцентрированных государством в разных формах (Стабфонд, золотовалютные резервы, остатки по счетам и т.п.); сокращение внешней задолженности; превращение экономического роста в стране в устойчивую тенденцию (на протяжении семи лет темпы роста ВВП превышали 6%, а промышленного производства – 3-4%).¹⁷ Это показано на рисунке 6.

Ограничения:

- финансовые
- нормативно-правовые
- этические

¹⁷ Казанцев В.О «Приоритетные национальные проекты и новая идеология для России».. - М.: Вагриус, 2007. - с.7

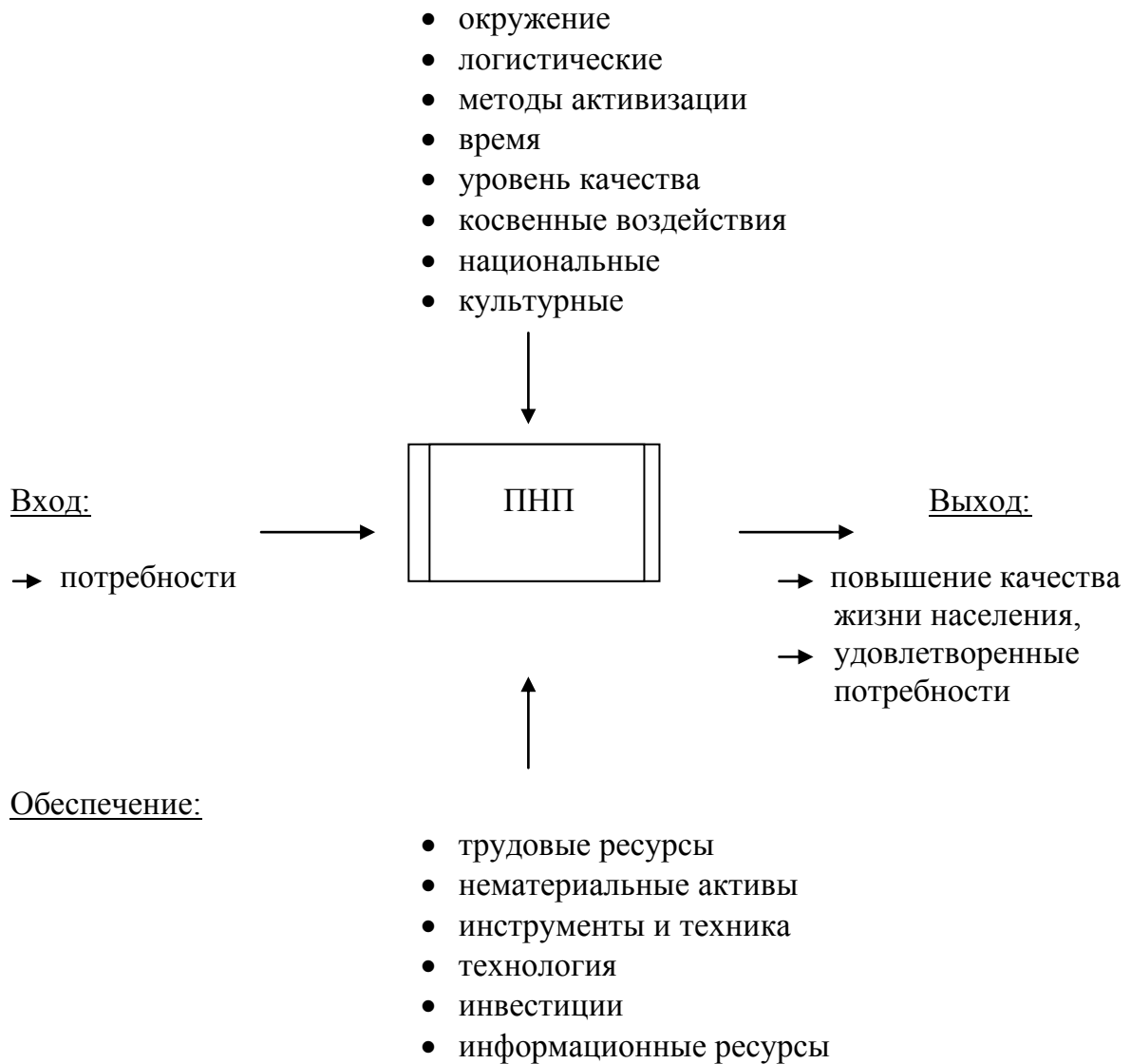


Рис. 6. Приоритетный национальный проект (ПНП) как процесс перехода системы из исходного состояния в конечное.¹⁸

На основе проведенного исследования доказано, что приоритетный национальный проект - это новый институт, который изменяет качество жизни населения; повышает эффективность социальной сферы; изменяет наш мир. Отмечено, что отличительными особенностями приоритетного национального проекта являются: направленность на достижение конкретных целей; координированное выполнение взаимосвязанных действий; ограниченная протяженность во времени, с определенным началом и концом; всеобщность для населения страны; социальный эффект; значимость для жизнедеятельности каждого члена общества; определенная степень неповторимости и уникальности.

Именно эти характеристики отличают приоритетные национальные проекты от других социальных институтов. К основным элементам приоритетного национального проекта можно отнести следующие: замысел

¹⁸ Рисунок составлен автором на основе схемы, предложенной Мазур И.И., Шапиро В.Д. Управление проектами. Справочное пособие/ Под ред. И.И.Мазура и В.Д.Шапиро.-М.:Высшая школа, 2001. С.28

(проблема, задача); средство реализации (решение); цели реализации (результаты, решения).

Проанализировав определения проекта, выделены следующие основные признаки приоритетного национального проекта: признак изменений, как основного содержания проекта; признак ограниченной во времени цели; признак временной ограниченности продолжительности проекта; признак относящегося к проекту бюджета; признак ограниченности требуемых ресурсов; признак неповторимости; признак новизны; признак комплексности; признак правового и организационного обеспечения; признак разграничения.

В диссертации сделан вывод, что приоритетные национальные проекты в социальной сфере обладают многими признаками проекта, но дополнены всеобщностью охвата граждан страны и социальным эффектом от реализации.

К преимуществам следует отнести модернизацию механизма распределения финансовых ресурсов и принятия управленческих решений, способов финансирования, мотивации персонала различных уровней; всеобщность охвата населения, адресность, дифференцированный подход. К недостаткам относятся: слабое стимулирование развития конкурентных отношений, недостаточное обеспечение прав граждан на социальную защиту, продолжающаяся ситуация нехватки бюджетных средств и их несвоевременного поступления.

8. Качественная модель взаимосвязи и взаимовлияния коэффициентов выбытия и износа на коэффициент обновления основных фондов.

При анализе средств, обеспечивающих качество жизни работника следует различать две их части: первая выступает в форме предметов потребления и личных услуг, направленных на удовлетворение материальных, физиологических и интеллектуальных потребностей; вторая – в форме тех потребительных стоимостей различных видов оборудования, отопления, освещения, функционирующие как предметные жизненные условия труда для удовлетворения производственных потребностей, потребностей в самореализации на производстве.

В этой связи рассмотрена взаимосвязь коэффициентов выбытия и ввода основных фондов с коэффициентами износа с целью государственного регулирования обновления основных фондов с целью повышения качества жизни населения. Общеизвестно, что в целом по России износ основных фондов¹⁹ составляет 40,6%, а машин и оборудования - 57%. Особенно тяжелое положение сложилось в химической, нефтехимической, нефтеперерабатывающей промышленности, где амортизационный износ оборудования достигает 80-85%, а в отдельных производствах - 100%. Допускаются грубые нарушения установленных требований по проведению его ремонта, перенос сроков ремонта без надлежащих технических обоснований, необоснованная замена регламентных видов ремонта на упрощенные. Все это

¹⁹ Экономические механизмы управления рисками чрезвычайных ситуаций. Режим доступа <http://obzh.ru/old/eco/2-3.html> свободный

подтвердила проведенная оценка состояния технической безопасности ряда объектов угольной, горной, металлургической промышленности показавшая, что большая часть производств этих отраслей не соответствует требуемому уровню безопасности.

На основе данных Федеральной службы государственной статистики нами построена качественная модель взаимосвязи коэффициентов выбытия (K выбытия) и износа (K износа) на коэффициент обновления (K обновления) основных фондов. Модель $\dot{y} = 41,8044 + 2,4069X_1 - 4,8793X_2$ качественная. Следовательно, увеличение K ввода на 0,1% уменьшает степень износа ОФ на 0,5%, а увеличение K выбытия на 0,1% увеличивает его на 0,2% (т.к. K амортиз. > K выбытия). K износа определяет K выбытия и K ввода на 81,4%, на остальные факторы приходится только 18,6% состояния износа. Необходимо наращивать K ввода, т.к. 1% увеличения его дает снижение износа почти на 5%. По анализу все условия Гауса-Маркова выполняются, модель можно использовать для прогнозирования.

9. Алгоритм построения современной институциональной модели повышения качества жизни населения.

Существующее противоречие социальной и экономической составляющей развития и повышения качества жизни населения обостряет социальную напряженность. В диссертации доказано, что для эффективного разрешения этого противоречия необходимо формирование новой институциональной структуры, гармонизирующей социальную эффективность и экономические выгоды.

Для этого мы предлагаем использовать институты, ограничивающие рациональность рыночных отношений и придающие им новое социокультурное качество. Для этого институты должны обладать и социальным, и экономическим измерением, быть способны повернуть экономику в сторону человека, в сторону общества. Устойчивое поступательное развитие современной социально-экономической системы возможно обеспечить путем сочетания традиционных институтов – носителей преемственности, и «новых», «рыночных» - носителей существенных изменений, инновационности. Без сохранения институтов предыдущего периода развития общества рыночные институты будут отторгаться новой экономической системой. Таким важнейшим сочетанием является активное государственное регулирование качества жизни населения, с одной стороны, и постепенное развитие негосударственных, общественных форм регулирования, и, прежде всего, такого как социальное партнерство.

Институт государственного регулирования качества жизни населения должен выполнять роль носителя традиционных отношений административного управления этой сферой. Институт социального партнерства выполняет роль носителя изменчивости, инновационности системы. Черты менталитета населения оказывают неоднозначное влияние на развитие качества жизни населения: некоторые из них препятствуют позитивному развитию (неуважение к закону, проявляющееся в теневых

формах экономической деятельности), другие затрудняют рыночную адаптацию личности (завышенные патерналистские ожидания в отношении государства), третьи, при условии их возрождения, способны оказать оздоравливающее влияние на функционирование системы повышения качества жизни населения (духовно-нравственные основы трудовой деятельности, приоритет трудовых ценностей над ценностями потребления).

10. Модель повышения качества жизни населения с использованием показателей комплементарности ее институтов.

Остается высокой дифференциация населения по уровню доходов, которая связана в первую очередь с низким уровнем дохода у малообеспеченных групп населения, низким уровнем социальных гарантий, значительная часть которых ниже величины прожиточного минимума. Известно, что качество жизни населения – категория многоаспектная, включающая такие элементы, как продолжительность жизни, образование, обеспеченность жильем, питание, экология, безопасность, качество трудовой жизни. В решении сложившихся проблем основная роль возлагается на государство, которое выражает интересы своих граждан, разрабатывает и принимает меры по преодолению противоречий между социальной справедливостью и эффективностью рыночного хозяйства.

Нами предложено использовать три группы показателей комплементарности ее институтов: 1) показатели модернизации традиционных нерыночных институтов, необходимых в условиях рыночной экономики, таких как, институт государственного регулирования, 2) показатели становления и развития вновь вводимых рыночных институтов, например, социального партнерства; 3) показатели, характеризующие действие традиционных нерыночных институтов, тормозящих формирование эффективной рыночной экономики. Данные показатели должны использоваться в системе с результирующими показателями развития отечественной экономики, выступающими первоначальной основой для организации управления формированием национальной модели качества жизни населения. В ряду субъектов социальной политики ключевая роль принадлежит именно государству, поскольку другие частные субъекты государственной социальной политики выступают как институты достижения поставленных государством целей и функционируют в рамках, заданных государством. Иными словами, государство для достижения своих целей действует через многих субъектов различных видов деятельности, которые могут считаться субъектами государственной политики по повышению качества жизни населения в той мере, в которой они обеспечивают поставленные государством социальные цели.

Формы и методы, используемые властью и бизнесом по дальнейшей оптимизации их взаимодействия, могут быть разные. Они должны обязательно учитывать уровень социально-экономического развития страны, региональные особенности, состояние нормативно-правовой базы и т.п. В России практически невозможно обеспечить весь комплекс мер по развитию бизнеса только со

стороны федеральных властей. Об этом свидетельствует и опыт промышленно развитых стран, где за последние 30-40 лет сформировался достаточно эффективный, многоуровневый (федеральный, региональный, отраслевой, муниципальный) механизм взаимодействия государственных властных и предпринимательских структур.

Взаимодействие всех институтов должно осуществляться на долгосрочной и взаимовыгодной основе. Роль государства состоит в создании равных благоприятных условий для эффективного развития всех институтов в различных формах и для повышения качества жизни населения со стороны как государства и бизнеса, так и самого населения. Наряду с этим бизнес должен оказывать государству содействие в решении задач социально-экономического развития страны в целом и в повышении качества жизни населения в частности, в том числе в создании новых рабочих мест, финансировании социальных программ, программ развития приоритетных отраслей и сфер экономики, своевременной и полной уплаты налогов и т.д.

11. Дуалистический характер взаимозависимости среднего класса и процесса повышения качества жизни населения страны.

Улучшение качества коммунальных услуг и повышение ответственности государства перед избирателями будут способствовать повышению уровня жизни россиян. В рамках достижения этой цели необходима выработка мер по борьбе с коррупцией, бюрократическим произволом, по изменению взглядов чиновников на их роль в процессе оказания помощи гражданам. Современные технические решения должны сделать государственную власть на всех уровнях доступнее и ближе россиянам. Одним из путей решения этих проблем является наличие среднего класса.

Уже на первых порах становления человеческой цивилизации социум рассматривался как единый организм, имеющий внутреннее, функциональное деление, в котором наиболее крупными составными частями были «верхний», «средний» и «нижний» слои. В диссертации представлена эволюция взглядов на категорию «средний класс».

К критериям принадлежности к среднему классу (их разделяет и население России – согласно данным опроса ВЦИОМ²⁰) относятся: достаточный уровень доходов; довольно высокие стандарты потребления, включая личный автомобиль; нормальная обеспеченность жильем и/или владение недвижимостью; высшее образование; занятие высококвалифицированным трудом; самоидентификация себя как представителя средних слоев.

В результате анализа выявлено, что меняется структура "доходного большинства". В 2000г. 77,4% населения получали доход до 3.000 рублей. По данным опроса "Левада-центра" (2005), уже в 2005г. бедных было лишь 35%, а самых бедных – 8% (1999: 49% и 19% соответственно). А в 2006г. 70,1% располагали доходом свыше 5.000 руб., в том числе 53,3% - свыше 7.000 и 26,5% - свыше 12.000 руб. в месяц. При этом 71% респондентов, опрошенных

²⁰ Возродим «середняка» как класс. Режим доступа http://wciom.ru/arkhiv/tematicheskii-arkhiv/item/single/10203.html?no_cache=1&cHash=9d1f9ff580 свободный. Дата обращения 02.06.2008.

ВЦИОМ в 2007 г., посчитали "бедными" семьи с доходом на члена семьи до 5.000 руб. 70% - это и есть нынешние границы средних слоев, до которых может расширяться уже сформировавшийся внутри них реальный средний класс. Маркетинговое агентство "Эксперт-дата" уже в 2005 г. бодро отнесло к среднему классу 37% населения, и это, конечно, было оптимизмом чрезвычайным. Институт социологии РАН в январе 2007 г. нашел в обществе лишь около 14% "среднеклассников". ЦМАКП в октябре 2007 г. сообщал, что средний класс составляет около 20% россиян²¹.

На основе проведенного анализа основных этапов в генезисе научных представлений о среднем классе и статистических данных по РФ можно сделать вывод, что средний класс в рыночной экономике России играет исключительно важную роль в развитии общества, являясь движущей силой на пути к «новой» экономике. Он компенсирует противостояние общественных интересов через выполняемые им функции. Средний класс является базой для воспроизводства научно-технического потенциала, основой для становления и развития качества жизни населения, осуществляет сбережения, составляющие базу для инвестиций в экономике, а так же является основным налогоплательщиком. Дуалистический характер взаимозависимости среднего класса и процесса повышения качества жизни населения страны обусловлен степенью реализации экономических интересов среднего класса в совокупности с его большим удельным весом в обществе, являющимся индикатором уровня качества жизни населения, и формированием среднего класса, базирующемся на развитии производства, высоком уровне качества жизни населения и общественного благосостояния.

12. Актуальность отдельных методологических положений, раскрывающих человеческий капитал не столько с позиции фактора производства, сколько в качестве основного экономического отношения постиндустриального общества, что позволило разработать механизм повышения качества жизни населения с учетом формирования инновационной экономической системы, экономики знаний, ориентированной на творческую деятельность и креативность личности.

Для экономического развития необходимо не только стимулирование движения инновационной направленности, но и высокий базовый уровень жизни граждан. Накопленная ценность, высокий базовый уровень не так давно в развитых странах сделал возможным увеличение скорости инноваций и появлению экономики знаний. Соблюдение обычаев отцов – наиболее распространенный лозунг в античном мире. В мире разбойных государств, постоянных набегов, эпидемий на первое место выходило сохранение достигнутого уровня благосостояния. В средние века неурожай мог не обеспечить необходимый уровень существования и тогда наступал голод. В современной экономике развитых стран приостановление развития новой технологии принципиально не скажется на уровне жизни населения. Но рост благосостояния

²¹ Д. Орлов: Средний класс и социальная мобилизация в России. Режим доступа: http://wciom.ru/arkhiv/tematicheskii-arkhiv/item/single/9975.html?no_cache=1&cHash=eceec298d8 свободный. Дата обращения 10.04.2008.

не ведет автоматически к развитию инновационной экономики. В российской экономике с 1998 года до финансового кризиса 2008 отмечался рост ВВП, улучшение условий жизни, рост благосостояния людей. Рост заработной платы значительно опережал рост производительности труда. Но улучшение базового уровня не привело автоматически к инновационному росту, что дает право некоторым исследователям говорить о росте без развития²². Как видно, из таблицы 3 с 2000 года по 2007 год в период благоприятной экономической конъюнктуры при росте индексов промышленного производства, реальной заработной платы, предприятия отмечали снижение неопределенности экономической обстановки и напряженности с денежными средствами.

Таблица 3.²³

Показатели инновационной активности предприятий

Показатели	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации в общем числе предприятий, %	10,6	9,6	9,8	10,3	10,5	9,3	9,4	9,4
Число созданных передовых производственных технологий, всего	688	637	727	821	676	637	735	780
новые в стране	569	543	606	582	569	538	642	653
принципиально новые	72	44	70	56	52	60	52	75
Препятствующие инновациям факторы в организациях промышленности %								
• Недостаток денежных средств	74	69	65	61	56	42	41	35
• Неопределенность экономической обстановки	36	29	24	23	20	21	20	16
Индексы реальной заработной платы, 1995г. – 100%	91,1	109,2	126,9	140,7	155,6	175,2	198,5	232,6
Индексы промышленного производства 1995г.-100%	105,2	108,2	111,6	121,5	131,5	137,9	146,6	155,8
Удельный вес затрат на технические инновации в общем объеме	1,4	1,4	1,8	1,6	1,5	1,2	1,4	1,2

²² Губанов, С. Рост без развития и его пределы. Экономист. – 2006. - №4. – С.14

²³ Источник: Росстат 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009

отгруженных товаров, работ, услуг,%								
--	--	--	--	--	--	--	--	--

Но эти тенденции не привели к увеличению доли инновационно – активных предприятий, удельный вес затрат организаций на технологические инновации в объеме отгруженной продукции инновационно-активных предприятий, число созданных новых производственных технологий падает с 2002 года (за исключением 2006 г.). Да и те предприятия, относящиеся к инновационным до 60% средств, выделяемые на эти цели, тратили на приобретение машин и оборудования (табл. 4).

Таблица 4. ²⁴

Затраты промышленных организаций по видам инновационной деятельности

Показатели	2004		2005		2006		2007	
	Млн. руб.	в%	Млн. руб.	в%	Млн. руб.	в%	Млн. руб.	в%
Исследования и разработки	20135	16.39	19700	15.67	35014.7	18.58	35917,3	17,30
Приобретение машин и оборудования	68295.9	55.59	75772.4	60.29	102991.8	54.64	119367,1	57,53
Приобретение новых технологий	3375.3	2.75	1796.9	1.43	3364.4	1.78	4656,2	2,24
Приобретение программных средств	1927.1	1.57	2586.2	2.06	3885.1	2.06	5489,5	2,65
Производственное проектирование	8674.4	7.06	13409.7	10.67	17540.7	9.31	14563,5	7,02
Обучение и подготовка персонала	655.2	0.53	533	0.42	850.6	0.45	1065,7	0,51
Маркетинговые исследования	656.9	0.53	736.5	0.59	649.5	0.34	716,2	0,35
Прочие затраты	19130.7	15.57	11143.8	8.87	24195,4	12,84	25723,7	12,40
Всего	122851	100	125679	100	188492.2	100	207499,2	100

Институты создаются для удовлетворения потребностей будущего, исходя из прошлого опыта. Предельная выгода изменения институциональных норм превышает предельную выгоду от сохранения устойчивости. Когда консервативная часть экономики не успевает ассимилировать изменения, происходят кризисы. В. Мау называет кризис 2008г. «бунтом финансовых инноваций». В финансово-экономической сфере возникли и широко распространились финансовые инновации - новые инструменты финансового рынка, в результате чего многие лидеры финансового мира, имея о них смутное

²⁴ Источник: Росстат 2005, 2006, 2007, 2008, 2009

представление, утратили контроль за движением финансовых инструментов²⁵. При всем негативном воздействии кризисов на экономику и население в этот период происходит адаптация хозяйствующих субъектов под изменившееся условия экономики.

Описанные аспекты свойственны человеческой деятельности в рамках экономической системы. При ухудшении макроэкономической среды в первую очередь падает инновационная активность предприятий. В конце 1980-х годов инновационная активность промышленных предприятий была около 65%, после реформ она составляет порядка 10%, в развитых же странах она продолжает оставаться высокой – более 79%²⁶.

Для того, чтобы повысить инновационный потенциал экономики, нужно повысить качество функционирования институтов. Это подразумевает институциональные изменения, которые определяются изменением уровня фундаментальных цен, как «стоимости» осуществления той или иной деятельности если смотреть со стороны индивида и если смотреть со стороны общества, то характером стимулов, которые генерируют институты и ограничений, которые они накладывают. С одной стороны, институты структурируют человеческое поведение, что благоприятно для общества, но с другой - это упрощает когнитивные схемы индивидов.

Инновации в Китае идут намного быстрее, чем в России, хотя Россия обладает большим интеллектуальным капиталом. Традиционные объяснения следующие – институты и инвестиции. Инвестиции зависят от процента, а процент – функция от качества институциональной среды. В постсоветской России наблюдался отток капитала именно потому, что институциональная среда не поощряла эти инвестиции. Меняется среда, изменяется направление движения капитала. Так, при стабилизации экономической и политической ситуации в России увеличился объем иностранных инвестиций с 2983 млн. долл. в 1995 году до 103769 млн. долл. в 2008 году даже в период кризиса (табл.5).

Таблица 5.²⁷

Поступление иностранных инвестиций в экономику России (млн.долл.).

Показатели	1995	1998	1999	2000	2002	2004	2006	2007	2008
Всего	2983	11773	9560	10958	19780	40509	55109	120941	103769
Кипр	40	917	923	1448	2327	5473	9851	20654	19857
в % к итогу	1.3	7.8	9.7	13.2	11.8	13.5	17.9	17.07775	19.1358
Германия	308	2488	1695	1468	4001	1733	5002	7311	10715
в % к итогу	10.3	24.2	17.7	13.4	20.2	4.3	9.1	6.045096	10.3258
Нидерланды	85	877	541	1231	1168	507	6595	6874	14542
в % к итогу	2.9	7.5	5.7	11.2	5.9	12.6	12.5	5.683763	14.0138

²⁵ Май В. Драма 2008 года: от экономического чуда к экономическому кризису. – Вопросы экономики. - № 2. – 2009. –С.6-7

²⁶ Экономика знаний: коллективная монография /Отв. ред. Колесов В.П. – М: Инфра-М, 2008 – С.313

²⁷ Источник: Росстат 2003,2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009

США	832	2238	2921	1594	1133	1850	1640	2839	2773
в % к итогу	27.9	19	30.6	14.6	5.7	4.6	3	2.347426	2.67228

Причем основной поток инвестиций поступал с Кипра – в 2008 г. инвестиции составили 19857 млн. долл., что превысило инвестиций других стран. Кипр, как известно, является одной из оффшорных зон, через которую осуществляется «бегство» российского капитала. Как видно из таблицы 6, с повышением стабильности увеличивается отношение инвестиций в основной капитал к ВВП, этот показатель устойчиво рос с 2002 по 2008 г.

Таблица 6.²⁸

Отношение инвестиций в основной капитал к ВВП

Показатели	1995	1997	1998	2000	2002	2004	2006	2008
ВВП, млрдруб (до1998г. - трлн. руб.)	1429	2343	2623.6	7306	10831	17048	26904	41540
Валовое накопление основного капитала, млрд. руб. (до1998г. - трлн. руб.)	301	429	425	1232	1939	3131	4981	9179
Инвестиции в основной капитал млрд. руб. (до1998г. - трлн. руб.)	267	408.7	407.1	1165.2	1762.4	2865	4581	8765
Отношение инвестиций в основной капитал к ВВП, в %	18.68	17.44	15.48	15.95	16.27	16.81	17.10	21.10

Общественные институты в ходе воспитания нового члена формируют оптимальную для общественного устройства иерархию потребностей, а также способы, средства, нормы их удовлетворения. Процесс взросления сопровождается все большей свободой действия, но в то же время человек интериоризирует институциональные правила. Изобилие влечений индивида наталкивается на внешние объективные ограничения. По мере развития социума ограничения со стороны среды отодвигаются и возникает потребность во внутренних ограничениях системы – институтах. Без них естественная сила расширения потребностей разрушила бы социум. Сама сложившаяся структура сформировавшейся личности оставляет крайне мало вариантов выбора, которые были бы положительно оценены индивидом.

Институциональная среда резко ограничила степени свободы индивида, но из оставшихся степеней свободы он волен выбирать сам. В развитых

²⁸ Источник: Росстат 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009

институциональных структурах разные степени свободы. Чем больше свобод, предоставляется индивиду, тем более развито общество. Не все люди обладают одинаковой способностью отказываться от удовлетворения тех потребностей, которые они не признают для себя полезными в пользу тех, которые они считают полезными. Даже ортодоксальные либералы признают необходимость государства – необходимо внешнее сдерживание некоторых побуждений людей. Д. Норт обозначил фундаментальная дилемма экономического развития, следующим образом: «Мы не можем обойтись без государства, но и не можем сосуществовать с ним»²⁹.

Когда сформированная архитектура социальных и экономических сетей, образовавшаяся в силу инерционности накопления активов субъектами экономики перестает соответствовать изменяющейся среде, происходят кризисы, сопровождающиеся ломкой и частичным разрушением экономических сетей. Это и произошло в 2008 году в мировом финансовом секторе, функционирование которого сильно оторвалась от возможностей реального сектора экономики.

Инерционность экономических институтов препятствует деятельности тех предпринимателей, которые предлагают продукты и процессы, эффективные в долгосрочной перспективе путем отсутствия спроса на новшества. В США и Японии именно правительство создавало эффективный спрос на продукцию высокотехнологичных отраслей. Развитие экономических институтов и прогресс науки приводит к уменьшению давления процессов естественного отбора и сознательное вмешательство в экономику становится неизбежным. Правительство не только определяет направление экономического развития, но и влияет на характер накапливаемых агентами активов как посредством прямого воздействия через целевые программы, так и опосредованно – через воздействие на институты.

«Творческого» человека сейчас часто ставят в центр современной экономической системы, признавая его главным производственным ресурсом, но подобные тенденции являются отражением потребностей субъектов экономики конкретного институционального пространства и являются следствием глубинных институциональных сдвигов. Потому мы предпочитаем говорить о характере движения общественной системы к тем целям, которые ставят перед собой ее члены, выделяя при этом две группы целей – направленных на поддержание существующего положения дел и направленных на его изменение. Отсюда выделяются экономические системы инновационной направленности и консервативной направленности. Для институционального пространства это тенденции развития или сохранения. Социальная реальность конструируется людьми, даже если удалось выделить определенные типы развития социума в прошлом, нет никаких гарантий, что выделенную тенденцию удастся удачно экстраполировать в будущее, тогда как категории сохранения и развития являются фундаментальным свойством движения материи. Диалектика изменения и сохранения имеет свою специфику в каждом отдельном случае и можно

²⁹ Норт, Д. Институты, институциональные изменения и функциональные изменения и функционирование экономики. – М.: Начала, 1997. – С.81

определить общий принцип – если система консервативна, то нужно вносить изменения, если нестабильна, то применять стабилизирующие меры.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Качество жизни населения выступает объектом исследования экономической теории. В современный период развития инновационной экономики качеству жизни населения уделяется все больше внимания. Качество жизни обеспечивается формированием и выполнением социально-экономических и институциональных условий: эффективными социальными и рыночными институтами, государственным регулированием социальной сферы, толерантным правительством, политической и экономической стабильностью.

Качество жизни – это степень развития и полнота удовлетворения всего комплекса потребностей и интересов людей, проявляющихся как в различных видах деятельности, так и в самом жизнеощущении. Проблема качества жизни включает в себя условия, результаты и характер труда, демографические, этнографические и экологические аспекты существования людей. Есть в этой проблеме юридические и политические стороны, связанные с правами и свободами, поведенческие и психологические аспекты, общий идеологический и культурный фон. Что же касается благосостояния в целом, то это некоторый синтез, обобщающее представление социального организма, включающее все вышеуказанные аспекты. Достижение максимально высокого качества жизни населения является приоритетной целью социальной рыночной экономики. Одной из важнейших предпосылок, обеспечивающих реализацию этой задачи, является проведение эффективной политики благосостояния населения. Центральное место в политике благосостояния занимают доходы населения, их дифференциация, постоянный рост уровня жизни граждан.

Уровень качества жизни населения - это экономическая категория, отражающая совокупность качественных и количественных оценок качества жизни населения. При оценке качества жизни населения приоритет по уровню качества жизни населения предполагает акцент на качественную составляющую этого показателя. Показатель "уровень качества жизни населения" включает стоимость услуг на душу населения, количество и стоимость жилой площади на человека, качество и стоимость питания, доля расходов на питание в составе затрат работающего и пенсионера, наличие и размер вклада на человека; расходы на образование одного ребенка. Предложено ввести новый показатель измерения качества жизни населения – уровень качества жизни, объединяющий все составляющие качества жизни с дифференциацией по уровням – наивысший, средний, низкий. Определена векторность уровней качества жизни населения в ходе трансформации социально-экономических условий России на пути к постиндустриальной экономике, ориентированной на такие ценности (категории) гражданского общества как человек и человеческий капитал. Выявлены институциональные условия трансформации социальной политики государства по оптимизации распределительных отношений, предполагающие усиление роли социальной ответственности государства в процессе их регулирования.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Монографии

1. Фахрутдинова, Е.В. Проектное финансирование (на примере инвестиционных фондов РТ) / Е.В.Фахрутдинова, Г.С.Спирчагов// Казань: Изд-во Министерства финансов РТ, 2001. – 72с. – 4 п.л. (авт.вклад – 2 п.л.)
2. Фахрутдинова Е.В. Приоритетный национальный проект - Здоровье: теория и практика реализации в РФ / Е.В.Фахрутдинова. - Казань: Изд-во КГУ, 2008. - 104с.- 6,5 п.л.
3. Фахрутдинова Е.В. Теория и методология управления приоритетными национальными проектами в РФ/ Е.В.Фахрутдинова. - Казань: Изд-во КГУ, 2009. - 196с.-12,25 п.л.
4. Фахрутдинова Е.В. Приоритетные национальные проекты в социальной сфере РФ как фактор повышения качества жизни населения. - Казань: Изд-во КГУ, 2009.- 308с.- 19,25 п.л.
5. Фахрутдинова Е.В. Качество жизни населения: институциональный подход/ Е.В.Фахрутдинова, Ш.М.Валитов// – Казань: Изд-во КГУ, 2010. – 365с.- 22,8 п.л. (авт.вклад - 11,4 п.л.)

Статьи в журналах, опубликованных ВАК

6. Фахрутдинова Е.В. Практика реализации национальных программ в сфере жилищного строительства / Е.В.Фахрутдинова // Вестник Московского университета МВД России. – 2008. - №6. - С.104-107. – 0,25 п.л.
7. Фахрутдинова Е.В. Управление проектами в рамках реализации приоритетных национальных проектов в России / Е.В.Фахрутдинова // Вестник Московского университета МВД России. – 2008. - №7. - С.39-45. - 0,35 п.л.
8. Фахрутдинова Е.В. Приоритетные национальные проекты в Российской Федерации: теория управления и практика реализации / Е.В.Фахрутдинова // Экономические науки. – 2008. - №11 (48). - С.17-18. – 0,1 п.л.
9. Фахрутдинова Е.В. Зарубежный опыт реализации национальных программ в сфере жилищного строительства / Фахрутдинова Е.В.// Экономические науки. - 2008. - № 12 (49). - С.74-79. – 0,35 п.л.
10. Фахрутдинова Е.В. Реализация национальных проектов в социальной сфере как путь повышения эффективности социально-экономической жизни России / Е.В.Фахрутдинова // Вестник Московского университета МВД России. - 2009. - №1. - С. 56-59. – 0,25 п.л.
11. Фахрутдинова Е.В. Вопросы теории управления проектами/ Е.В.Фахрутдинова// Экономические науки. - 2009. - № 3 (52). - С. 134-139. – 0,35 п.л.
12. Фахрутдинова Е.В. Теория и практика реализации приоритетных национальных проектов в России / Е.В.Фахрутдинова// Вестник Академии экономической безопасности МВД России. - 2009. - № 3. -С.40-44. – 0,3 п.л.
13. Фахрутдинова Е.В. Управление проектами в системе реализации приоритетных национальных проектов в социальной сфере в РФ / Е.В.Фахрутдинова // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. -2009. - № 6. -С.51-55. – 0,3 п.л.
14. Фахрутдинова Е.В. Теоретические предпосылки формирования приоритетных национальных проектов в социальной сфере / Е.В.Фахрутдинова // Российское предпринимательство. - 2009. - № 6. -С.16-22. - 0,4 п.л.

15. Фахрутдинова Е.В. Роль социальной сферы и социальной политики в обеспечении устойчивого социально-экономического развития страны /Е.В.Фахрутдинова// Экономические науки. - 2009. – № 8 (57). - С.7-12. – 0,35 п.л.
16. Фахрутдинова Е.В. Диалектика потребностей человека /Е.В.Фахрутдинова// Экономические науки. – 2009. - № 8 (57). – с.43-48. – 0,35 п.л.
17. Фахрутдинова Е.В. Потребности и качество жизни человека: аспекты взаимодействия /Е.В. Фахрутдинова, А.К. Васильев// Экономические науки. - 2009. - №10 (59). – с.90-94. -0,3 п.л. (авт.вклад – 0,2 п.л.).
18. Фахрутдинова Е.В. Качество жизни населения: теоретический аспект/Е.В.Фахрутдинова // Экономические науки. - 2009. - №10. – с.130-134. – 0,3 п.л.
19. Фахрутдинова Е.В. Здоровье как фактор повышения качества жизни в Республике Татарстан/ Е.В.Фахрутдинова, Р.Х.Ягудин// Вестник КГФЭИ. – Казань, 2010. – № 1(18). – с.55-58. -0,25 п.л. (авт.вклад – 0,125).
20. Фахрутдинова Е.В. Мировой опыт повышения качества жизни в рамках реализации национальных программ в сфере образования /Е.В.Фахрутдинова, Ш.М.Валитов// Вестник КГФЭИ. –2010.–№2(19).–с.4-12. -0,55 п.л. (авт.вклад- 0,25).

Публикации в других издания

21. Фахрутдинова, Е.В. Особенности управления проектами в современных условиях / Е.В.Фахрутдинова // Труды 2-ой международной научно-практической конференции. Экономика, экология и общество России на пороге 21-го столетия. - Санкт-Петербург: Изд-во СПбГУ, 2000. - С. 111-113. – 0,2 п.л.
22. Фахрутдинова, Е.В. Особенности управления проектами и проектного финансирования на современном этапе / Е.В. Фахрутдинова // Всероссийская научно-практическая конференция. Стратегия развития предприятия в условиях рынка. - Пенза, 2000. - Ч.2. - С. 134-136. -0,2 п.л.
23. Фахрутдинова, Е.В. Системы управления проектами в РФ / Е.В.Фахрутдинова // Сборник материалов III Всероссийской научно-практической конференции. Проблемы и опыт антикризисного управления. - Пенза, 2002. - С. 163-167. – 0,25 п.л.
24. Фахрутдинова, Е.В. Теоретические основы управления проектами в современных условиях / Е.В.Фахрутдинова // Сборник статей: Трансформация экономической и философской мысли в социально-экономической системе России. - Казань: Изд-во Казанского государственного университета им. В.И.Ульянова-Ленина, 2005.- С. 284-289. - 0,35 п.л.
25. Фахрутдинова, Е.В. Особенности реализации проектов на современном этапе развития рынка образовательных услуг РФ / Е.В.Фахрутдинова // Сборник статей III Международной научно-практической конференции. Международный, федеральный и региональный рынок образовательных услуг: состояние и перспективы развития. - Пенза, 2006. - С.99-103. – 0,3 п.л.
26. Фахрутдинова, Е.В. Реализация приоритетных национальных проектов как одно из направлений повышения социально-экономической устойчивости российских регионов и России в целом / Е.В.Фахрутдинова// Сборник статей IV Международной научно-практической конференции: Проблемы социально-экономической устойчивости региона. - Пенза, 2007. - С. 137-140. – 0,25 п.л.

27. Фахрутдинова, Е.В. Российский опыт повышения эффективности гражданского образования в рамках реализации национального проекта "Образование" / Е.В.Фахрутдинова // Гражданское образование - глобальная проблема трансформирующегося мира: российский опыт, международное измерение: Материалы научно-практической конференции. - Казань: Академия управления ТИСБИ, 2007. - Ч.2. - С. 277-282. – 0,35 п.л.

28. Фахрутдинова, Е.В. Реализация приоритетного национального проекта "Образование" как один из путей повышения эффективности образовательного процесса в РФ / Е.В.Фахрутдинова // Инновационные национальные технологии в системе непрерывного образования. Сборник научных статей Всероссийской научно-методической конференции преподавателей. - Екатеринбург, 2007. - С. 15-24. – 0,6 п.л.

29. Фахрутдинова, Е.В. Реализация национальных проектов в социальной сфере в Российской Федерации / Е.В.Фахрутдинова // Социальная работа: проблемы и перспективы: Материалы межвузовской научной-практической конференции. - Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов, 2007. - С. 6-9. – 0,25 п.л.

30. Фахрутдинова, Е.В. Приоритетный национальный проект "Развитие АПК" как одно из направлений экономического роста в переходной экономике России /Е.В.Фахрутдинова // Материалы VI Международной научно-практической конференции: Страны с переходной экономикой в условиях глобализации. – М.: Российский университет дружбы народов, 2007. - С. 162-165. – 0,25 п.л.

31. Фахрутдинова, Е.В. Приоритетные национальные проекты и их роль в развитии экономики России / Е.В.Фахрутдинова // Труды VIII Международной научно-практической конференции: Финансирование проблемы РФ и пути их решения теория и практика. - Санкт-Петербург: Изд-во Политехнического университета. - 2007. - Ч.1. - С. 139-147. – 0,55 п.л.

32. Фахрутдинова, Е.В. Реализация приоритетного национального проекта Развитие АПК в рамках финансовой политики РФ / Е.В.Фахрутдинова // Труды 8-ой Международной научно-практической конференции. Финансовые проблемы РФ и пути их решения: теория и практика. - Санкт-Петербург: Изд-во Политехнического университета, 2007. - Ч.1. - С. 148-158.- 0,65 п.л.

33. Фахрутдинова, Е.В. Реформирование российской системы здравоохранения в рамках реализации ПНП Здоровье / Е.В.Фахрутдинова // Труды 9-ой Международной научно-практической конференции. Экономика, экология и общество России в 21-м столетии. - Санкт-Петербург: Изд-во Политехнического университета, 2007. - С.168-183. -1 п.л.

34. Фахрутдинова, Е.В. Новое направление экономической политики России - приоритетный национальный проект - Развитие АПК. / Е.В. Фахрутдинова // Труды XII Международной научно-практической конференции. Интеграция экономики в систему мирохозяйственных связей. - Санкт-Петербург: Изд-во Политехнического университета, 2008. - С.115-123. – 0,55 п.л.

35. Фахрутдинова, Е.В. Особенности управления российскими национальными проектами / Е.В.Фахрутдинова, Ш.М.Валитов // Вестник КГФЭИ. - 2008. - №4(13). - С. 7-15. -0,55 п.л. (авт.вклад – 0,25 п.л.).

36. Фахрутдинова, Е.В. Анализ зарубежного опыта реализации национальных программ в сфере жилищного строительства / Е.В.Фахрутдинова // Научный Татарстан. - Казань, 2008. - №3. - С. 87-91. – 0,3 п.л.

37. Фахрутдинова Е.В. Теоретические аспекты развития рынка образовательных услуг в свете реализации приоритетного национального проекта "Образование" в РФ / Е.В.Фахрутдинова // Модернизация системы профессионального образования на основе регулируемого эволюционирования : материалы VII Всерос. научно-практ. конф. - Челябинск, 2008. - Ч. III. - С. 226-229. – 0,25 п.л.

38. Фахрутдинова Е.В. Реализация приоритетного национального проекта "Развитие АПК" в Российской Федерации на современном этапе/ Е.В.Фахрутдинова // Вопросы экономики и права. - М., 2009. - №3. - С.5-10. – 0,4 п.л.

39. Фахрутдинова Е.В. Приоритетные национальные проекты в Российской Федерации: диалектика развития/ Е.В.Фахрутдинова // Ученые записки Казанского государственного университета. Серия Гуманитарные науки. - Казань: Изд-во Казанского государственного университета, 2009. - Т.151. - С. 253-264. – 0,75 п.л.

40. Фахрутдинова Е.В., Управление потребностями человека/ Е.В.Фахрутдинова // Ученые записки КГФЭИ. Вып.20.- Казань: Изд-во КГФЭИ, 2010. - С.97-101.-0,3 п.л.

41. Фахрутдинова Е.В., Институциональные основы формирования социальной ответственности бизнеса в развитии качества жизни населения/ Е.В.Фахрутдинова // Актуальные вопросы современно экономической науки: Сборник докладов международной научной заочной конференции (Липецк, 20 февраля 2010 г.) в 2Т.Т.1. - Липецк: Издательский центр "Де-факто", 2010.-С.60-62. – 0,15 п.л.