

На правах рукописи

ШАРИПОВ Михаил Миннуллович

**РАЦИОНАЛЬНОЕ ПИТАНИЕ НАСЕЛЕНИЯ КАК КОМПОНЕНТ КАЧЕСТВА
ЕГО ЖИЗНИ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ**

Специальность: 22.00.03 – экономическая социология и демография

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата социологических наук

Казань – 2010

Диссертация выполнена в ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт»

Научный руководитель – доктор социологических наук, профессор
Зиятдинова Флюра Газизовна

Официальные оппоненты: доктор социологических наук, профессор
Комлев Юрий Юрьевич

Кандидат экономических наук, доцент
Михайлов Федор Борисович

Ведущая организация: Кафедра социологии, политологии и менеджмента при казанском государственном техническом университете им. А.Н. Туполева

Защита состоится 28 мая 2010 г. в 11 часов на заседании Диссертационного совета Д 212.083.03 по защите докторских и кандидатских диссертаций при ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт» по адресу: 420012, г. Казань, ул. Бутлерова д. 4, ауд. 34

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт».

Электронная версия автореферата размещена на сайте Казанского государственного финансово-экономического института. Режим доступа: <http://www.ksfei.ru/>

Автореферат разослан «27» апреля 2010 г.

Ученый секретарь

Диссертационного совета,

кандидат социологических наук, доцент

В.П. Журавлёв

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В последние десятилетия XX века мировое сообщество начало по-новому осмысливать важнейшее значение проблемы питания населения. В мире возникают институты питания международного уровня, в исследованиях которых проблемы питания населения рассматриваются с позиции международного сотрудничества: в 1995 г. создан Институт питания и сельского хозяйства при ООН (г. Будапешт); в 1997 г. организован Объединенный Североамериканский Совет по вопросам питания; в Японии работает институт по сохранению и развитию национальной культуры питания; в Испании открывается Университет научной кулинарии. Создание и деятельность этих институтов актуализирует проблему рационального питания населения, как в отдельных государствах, так и в мире в целом.

Проблема рационального питания в России также признана ключевым компонентом повышения качества жизни населения. Качество питания напрямую влияет на здоровье нации, на демографическую ситуацию в целом, и согласно новой Доктрине продовольственной безопасности учитывается как базовый элемент национальной безопасности страны¹. Российская Федерация в числе 159 стран мира подписала Римскую Декларацию 1992 года, в которой подтвердила свою решимость добиваться устойчивого благополучия в отношении питания для всех людей. Были разработаны и приняты: Федеральный закон "О качестве и безопасности пищевых продуктов"(2000 г.), Концепция государственной политики в области здорового питания населения Российской Федерации, одобренная постановлением Правительства РФ².

Анализ статистических материалов, характеризующих рацион питания россиян, свидетельствует о необходимости решения проблем организации питания и контроля его качества на государственном уровне, так как именно качество питания в немалой степени опосредует низкую продолжительность жизни россиян, не достигающую и 70 лет, а в некоторых регионах существенно ниже: в

¹ См.: Доктрина продовольственной безопасности РФ // Утв. Указом Президента РФ №120 от 30.01.2010 г.

² См.: ГК РФ. Ч.4 от 16.12.2004. №29 - ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» // Собр. законодательства РФ. 2004. №56. С.1486.

Республика Тыва – 59,5; Псковская область – 61,22¹. Негативно сказывается на состоянии здоровья людей частое пользование услугами кафе и закусочных быстрого питания, которые далеко не всегда соответствуют принципам рационального питания. Не разрешается проблема детского и школьного питания; география работы молочных кухонь и диетических столовых ограничивается, в основном, Москвой и Санкт-Петербургом.

Таким образом, анализ проблемы организации питания населения как важнейшего компонента качества его жизни, актуален как на федеральном, так и на региональном уровнях. Требуется изучение и разработка рациональных норм питания в новых социально-экономических условиях, их соответствие потребностям здорового человека. Без решения проблемы рационального питания населения нельзя говорить о высоком качестве его жизни.

Степень научной разработанности проблемы. Исторический опыт и развитие науки о здоровье человека располагают убедительными данными о роли питания в развитии человека, его соответствии адекватным требованиям среды обитания, формирования жизнеспособности, социальной активности, достойного качества жизни. В собраниях сочинений Гиппократов, трактатах древних египтян, Авиценны (III-II вв. до н.э.) уже доступно описывались принципы здорового и полезного питания людей. Первое из известных сочинений о качестве питания, появившееся в IV в. н.э. "Сефер Асаф да-Рофе" ("Книга Асафа-врача"), написанное на иврите, суммировало достижения греческой, вавилонской, египетской, персидской и индийской науки о здоровом питании².

По мере развития цивилизации, изменения образа жизни людей менялись и принципы организации питания. В 1783 году, выходит книга британского медика Э.Р. Полана «Здоровое питание» о влиянии режима и состава продуктов питания на здоровье человека, его самочувствие и настроение. Далее научные труды в области качественного питания становятся более сложными, проблемы, освещаемые в них, более многогранными. В середине XIX в. в Европе и США появляются работы, анализирующие свойства пищевой продукции промышлен-

¹ См.: Российский статистический ежегодник. Росстат. 2009. С. 459.

² См.: Казакевич А.В. Современная энциклопедия полезного питания. Донецк: БАО, 2001. С.23-25.

ного производства, их отличие по признакам полезности в сравнении с продуктами, выращенными в натуральной среде (Ф. Анри и Д. Дурандетта). Американские специалисты Л. Дункан, Г. Шварц доказали непригодность ряда промышленных кормов для ускоренного взращивания птиц (1864 г.)¹.

Представление об уровне благосостояния как наборе определённых стандартов, включающих в себя питание людей разных социальных групп, были даны в работах М. Вебера, И. Канта, А. Смита, Д. Рикардо, П. Самуэльсона, Т. Парсонса, Э. Мэйо, Р. Мертона, Э. Тоффлера². Социально-экономические факторы, определяющие качество жизни анализируются в работах Р. Инглхарта, Дж.М. Кейнса, Дж. Рабье³. Среди отечественных учёных, изучали уровень жизни: Я.М. Рощина, Э.Б. Алаев, А.А. Гармашев, А.В. Гличев, Л.Н. Гумилёв, В.М. Жеребин, Т.А. Салимова⁴.

Существенный вклад в теорию организации справедливого распределения общественных благ, определяющих качество жизни, внесли теоретики социал-демократии: А. Мюллер-Армак, Г. Эспин-Андерсен, В.Э. Шляпентох; группа международных исследователей ООН: Д. Доллар, М. Рэвальон, С. Баххил, Х. Сала-и-Мартин и экономист-эксперт Всемирного банка С. Зайди⁵. Качество жизни как социально-экономическую категорию, проблемы оценки уровня и качества жизни в целом изучали С.А. Айвазян, С.А. Меркушев, В.М. Рутгайзер, Г.С.

¹ См.: Henry Federic. Science in the products. Sirlain books. Lion, 1843. 214 p.; Duradent D. The geography of fast growing fields., ed. by M. Joseph Sirgy Quorum books Paris. 1844. 195 p.; L. Dunkan, G. Shwarts. Human wellbeing in long time period. M.C. Nussbaum. Presses universitaires de Bordeaux. 1864. 360 p.

² См.: Вебер М. История хозяйства. М., 2001; Кант И. Метафизика нравов. Ч. 2. М., 1962; Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. М., 2009; Парсонс Т. О социальных системах. М., 2002; Рикардо Д., Петти В., Антология экономической классики. М., 1993; Samuelson P. Economics. McGraw Hill, Irwin. 2004; Смит А. Исследования о природе и причинах богатства народов. М., 2007; Тоффлер Э. Шок будущего. М.: АСТ, 2008.

³ См.: Inglehart R. Modernization and postmodernization. Cultural, economic and political change in 43 societies. Princeton, 1997; Кейнс Дж. М. Общая теория занятости процента и денег. М., 2007; Rabier J. Aspirations adapt to situation - but why are the Belgians so much happier than French? / F.M. Andrews, ed. Research on the Quality of Life. Ann Arbor. 1986, pp. 1-56.

⁴ См.: Алаев Э.Б. Социально-экономическая география. М.: Мысль, 1983; Гармашев А.А. Социология управления. Киев, 2003; Гличев А.В. Основы управления качеством продукции. М, 1998; Гумилёв Л.Н. В поисках вымышленного царства. СПб.: Абрис. 1994; Жеребин В.М. Уровень жизни населения. М.: Юнити Дана. 2002; Салимова Т.А. Управление качеством. М.: КноРус, 2005.

⁵ См.: Зайди С. Исследование качества жизни Республики Татарстан на основе методологического инструментария Всемирного банка. // Экономический Вестник РТ. 2009; Мюллер-Армак А. Принципы социального рыночного хозяйства. СПб.: Экономическая школа, 1999; Bhalla S. Crying wolf on poverty // Economic and political weekly. №11. 2002; Dollar D. Community standards of consumption. // Economic behavior and organization. № 2. 2001; M. Have we already met the millennium development goal for poverty? // Economic and political weekly. № 9. 2002; Sala-i-Martin X. Convergence // Journal of political economy. V. 100. 1992.

Саркисян, Т.И. Заславская, Т.Ф. Витевская¹. Проблемы питания были более подробно рассмотрены в трудах В.Н. Бобкова, Р.М. Римашевской, В.А. Тутельяна, Г. Онищенко².

В Республике Татарстан проблема качества жизни, в том числе и питания, анализировалась в работах Т.Н. Губайдуллиной, М.А. Нугаева, И.Т. Райманова, Ф.Г. Зиятдиновой, М.Х. Фарукшина, Ю.Р. Хайруллина, В.П. Кандилова³. Татарстан включён в федеральный пилотный проект модернизации школьного питания в числе 12 регионов страны. Особое значение проблема качественного питания приобретает в связи с подготовкой к проведению Всемирной студенческой универсиады в 2013 году.

С повышением значимости фактора рационального питания для решения социально-экономических и демографических проблем Российской Федерации и её субъектов актуализируется необходимость целенаправленного изучения взаимозависимости питания населения и качества его жизни. Такие исследования в нашей Республике, к сожалению, не проводились, что и обусловило выбор темы исследования.

Объектом исследования является рациональное питание населения как компонент качества жизни в условиях рыночной экономики. **Предмет исследования** – воздействие различных видов общественного питания людей на качество их жизни.

Цель диссертационного исследования – определение значения рационального питания в повышении качества жизни населения и выработка практи-

¹ См.: Айвазян С.А. Интегральные свойства качества жизни населения // Проблемы информатизации. 1999. №2; Заславская Т.А. Социетальная трансформация российского общества: Деятельностно-структурная концепция. М.: Новое издательство. 2002; Витевская Т.Ф. Соотношение социального и биологического в мотивации поведения личности. Л.: ЛГУ. 1971; Меркушев С.А. Территориальный анализ качества жизни населения. Пермь: Наст пресс. 2008; Рутгайзер В.М. Оценка стоимости бизнеса. М.: Маросейка. 2007; Саркисян Г.С. Потребности и доход семьи. М.: Наука. 1967.

² Бобков В.Н. Некоторые аспекты изучения качества и уровня жизни политической экономией и экономической социологией // Уровень жизни населения регионов России. №6. 2006; Онищенко Г.Г. Эволюция инфекционных болезней в России в XX веке. М.: Медицина, 2003; Римашевская Н.М. Население и глобализация. М.: Наука, 2004; Тутельян В.А. Питание в борьбе за выживание. М.: Академкнига, 2003.

³ См.: Губайдуллина Т.Н. Глобализация мировой экономики и глобальные проблемы. Казань. 2004; Зиятдинова Ф.Г., Зиятдинов А.Р. Государственное регулирование качества жизни в условиях рынка. Казань. 2009; Кандилов В.П. Развитие ресурсного потенциала региона. Чебоксары, 2008; Нугаев М.А., Нугаев Р.М., Райманов И.Т. Качество жизни как новая цивилизационная парадигма // Качество жизни в трансформируемом обществе. Наб. Челны. 2001; Райманов И.Т. Социально-экономические факторы в структуре качества жизни // Социологические исследования. №11. 1998; Фарукшин М.Х. Социально-экономические итоги суверенизации. Казань. 2000.

ческих рекомендаций по решению социально-экономических проблем, связанных с питанием в РФ и её регионах.

В соответствии с поставленной целью определены следующие **задачи**:

- выявить теоретико-методологические подходы к социологическому исследованию рационального питания человека;
- определить место и роль питания населения в системе факторов повышения качества жизни;
- выявить и исследовать взаимосвязь и взаимозависимость проблем качества жизни и питания различных социальных групп населения;
- на основе анализа отечественного и зарубежного опыта решения проблем питания населения предложить авторские варианты реформирования системы общественного питания и формирования адекватных потребительских ориентаций населения;
- выявить социально-экономическую эффективность реализации мер и предложений по повышению качества питания населения, в том числе результатов экспериментальной программы приготовления школьного питания по новой технологии «Ланч бокс».

Теоретико-методологическая база исследования. Теоретической основой диссертации стали классические социологические теории представителей функционализма, в частности: теории детерминизма Э. Дюркгейма, учение о социальной системе и концепция взаимодействующих моделей Т. Парсонса, теория социальной структуры Р. Мертон¹. При определении региональных особенностей рационального питания для разных демографических групп населения автор опирался на теорию академика РАН Батурина А.К. по формированию политики здорового питания². В качестве теоретической базы исследования были также использованы теория социального сообщества Ф. Знанецкого³ и теория

¹ См.: Дюркгейм Э. Социология, её предмет, метод, предназначение. М.: Канон, 1995; Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. М.: Логос.2009; Парсонс Т. О социальных системах. М.: Эконом, 2002.

² См.: Батурин А.К. Разработка системы оценки и характеристика качества жизни населения. М.: Интерсэн, 2004. 318 с.

³ См.: Г. Фотев. Гуманистическая социология Флориана Знанецкого.. М.: изд-во МГУ, 1994. 428 с.

продовольственной безопасности, разработанная А.В. Гордеевым¹;

Методология исследования базируется на общепринятых научных методологических подходах, предполагающих учёт и современных теоретических разработок по обозначенной проблеме:

- концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной Указом Президента РФ от 9.10.2007 года;
- концепции безопасности здоровья человека, животных и сохранения окружающей среды в условиях развития генной инженерии стран Евросоюза².

Компаративный анализ был применён при изучении регионального опыта ряда городов РФ (Казань, Нижний Новгород, Оренбург), а также использовались комплексный и сравнительно-социологический методы, позволившие выявить в изучаемом явлении факторы взаимозависимости питания и качества жизни различных социальных слоёв общества.

Для определения оптимальной и рациональной структуры питания в работе используется структурно-функциональный метод, в соответствии с которым индустрия питания рассматривается как целостная социально-экономическая система, состоящая из взаимосвязанных элементов, выполняющих определенные функции, с другой стороны – как подсистема государства, зависящая от социальной, экономической, демографической ситуации региона.

Обозначенная исследовательская проблема обусловила использование в работе логического метода в сочетании с историческим, а так же качественных и количественных методов социологического анализа: метод глубинного интервью, экспертных оценок, стандартизированного анкетного опроса.

Эмпирическую базу исследования составили:

- анализ данных Федеральной службы государственной статистики по РФ, республике Татарстан и другим регионам за 2000-е годы;
- статистические данные Организации Объединенных Наций, Всемирной Организации Здравоохранения, Всемирного банка, Североамериканского меж-

¹ См.: Гордеев А.В. Концепция продовольственной безопасности Российской Федерации. М.: ВНИЭСХ, 1998. 194 с.

² См.: Zenger Corina. EFSA and GMO risk assessment for human and animal health and the environment. Brussels: LargoN. 2007. 208 p.

дународного Института наук о жизни (ILSI), экологического фонда ЮНЕСКО;

- статистические данные районных отделов соцзащиты г. Казани, материалы Центра экономических и социальных исследований РТ при Кабинете Министров Республики Татарстан, Агентства по Госзаказу РФ;

- результаты вторичного социологического анализа исследований РАМН, ВЦИОМ, Института Питания г. Мюнхена, Норвежского Института Питания, отдельные исследования инновационных отделов компаний Danone, McDonald's, Burger King, Kraft foods, исследований отечественных учёных по сходной тематике;

- эмпирический материал авторского социологического исследования, проведённого в 2008-2009 гг. в школах города Казани различного типа с инновационной и традиционной системой питания общей выборкой в 800 единиц;

- эмпирический материал авторского социологического исследования среди посетителей объектов общественного питания различных форматов города Казани (быстрого питания, евростоловых, ресторанов), проведённого в 2009 г. по типовому методу анкетирования общей выборкой 1500 единиц.

Репрезентативность полученных данных обеспечена с допустимой погрешностью до 5%.

Научная новизна исследования.

1. Предложено авторское определение качества жизни, отличающееся от ранее разработанных включением в дефиницию понятия содержательной и операциональной составляющих. Качество жизни в этом контексте рассматривается как комплексное понятие, в сопоставимой в пространстве и времени форме отражающее степень удовлетворения материальных, культурных и духовных потребностей человека, оцениваемое как по степени субъективной удовлетворенности индивида своей жизнью, так и измеряемое набором объективных количественных показателей, базирующихся на научно обоснованных нормах.

2. Установлено что, проблема питания имеет непосредственную взаимосвязь с обоими компонентами благосостояния человека и общества: с уровнем и с качеством жизни. При этом, если уровень жизни, как количественная харак-

теристика, отражает квантифицируемую доступность продуктов питания на необходимом или научно обоснованном рациональном объёме потребления, то качество жизни, фиксирует не определяемую количественно эффективность потребления и детерминирует возможность достижения каждым членом общества рациональных норм сбалансированного питания. Тем самым уровень жизни отражает доступность благ, а качество жизни – эффективность их использования.

3. Определены негативные последствия экономического поведения участников современного рынка индустрии питания, ориентирующихся на радикализацию и информационное обеспечение установок, институционализирующих коммерчески эффективное быстрое питание (фаст фуд) как неотъемлемую черту образа жизни современного человека; охарактеризована динамика развития таких несвойственных для национальной традиции питания последствий как ожирение, анорексия.

4. Выявлен опыт первых лет реализации государственной программы по повышению качества питания в школьных столовых, характеризующийся неоднозначностью мнений школьников, педагогов и родительской общественности по вопросу целесообразности приготовления пищи по технологии «Ланч бокс» в фабриках-заготовочных.

5. Установлена динамика взаимосвязи и взаимозависимости качества питания и качества жизни населения доперестроечного периода, характеризующаяся недопущением резкой дифференциации в рационе питания разных социально-статусных групп населения через институционализованные механизмы контроля состояния качества продуктов питания, способы и технологии приготовления пищи в учреждениях общественного питания, что было утрачено в переходный период.

6. Выявлено снижение норм и стандартов потребления основных продуктов, не обеспечивающих сбалансированный и научно-обоснованный рацион питания населения в переходный к рыночной экономике период, что обусловило деструктивные процессы в демографической, социально-профессиональной структуре российского общества, снижение качества его человеческого потен-

циала.

7. Предложены меры просоциальных форм самоорганизации различных групп общества (попечительские советы, советы родительской общественности в школах, благотворительные советы, общественные организации типа «Деловая Россия») в гражданские объединения, для решения проблемы питания дифференцированных демографических и социально-статусных групп населения. Обоснована необходимость государственной поддержки предложенных мер через реализацию региональных программ здорового питания населения; создание центров здорового и сбалансированного питания; формирование четких стандартов, технических регламентов, исключающих появление опасных продуктов питания; развитие социальной рекламы о значимости рационального питания.

Положения, выносимые на защиту.

1. Питание населения представляет собой подсистему, являющуюся ключевым социальным индикатором качества жизни любого общества. Этот факт детерминирует включение государства в регулирование доминантных положений в области качественного питания в условиях рыночной экономики. В силу этого качественное питание станет возможным для каждого члена общества лишь с достижением высокого уровня благосостояния и экономического развития страны, создающего материальную базу для рационального потребления, как в условиях добросовестной рыночной конкуренции, так и через социальные программы государства.

2. Индустрия питания в современных условиях находит решение проблемы нехватки продуктов питания при помощи новых технологий, социально-экономический эффект, от внедрения которых до конца не определен. Решение проблемы обеспечения необходимого качества и количества продуктов питания должно быть сосредоточено не на бесконтрольном использовании генно-модифицированных продуктов, а на внедрении принципов организации рациональной, сбалансированной структуры питания населения.

3. Важнейшим фактором организации здорового питания является подго-

товка и формирование специализированного социально-профессионального слоя общества – представителей малого и среднего бизнеса в системе общественного питания, ресторанного бизнеса. Представители этой части бизнес-сообщества, разрабатывая и внедряя принципы корпоративной социальной ответственности в системе общественного питания, способствуют становлению и реализации региональной политики в области здорового питания, оказывая содействие созданию адекватной нормативно – правовой базы, сокращению бюрократического аппарата. Развитие индустрии питания сдерживается отсутствием действенных механизмов стимулирования АПК и представителей малого бизнеса.

4. Создание благоприятных условий для распространения релевантной информации о здоровом и качественном питании среди различных групп населения способствует более рациональному потреблению ими услуг индустрии питания. Привлечение средств массовой информации в работе с населением в области здорового и качественного питания требует координации и контроля как со стороны государственных, так и со стороны гражданских институтов общества.

Научно-практическая значимость исследования.

1. Диссертационное исследование вносит определенный вклад в развитие знаний о роли и месте рационального питания в структуре компонентов качества жизни, возможностей реформирования системы общественного питания и достижения оптимального его содержания. Выводы, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы в разработке социальной политики в области общественного питания и формирования потребностей рационального питания у населения, а также при изучении курсов «Экономическая социология», «Уровень и качество жизни», «Социология социальной сферы», «Социология потребления».

2. Осуществленное автором внедрение выводов исследования в практику работы четырнадцати объектов общественного питания, столовых системы школьного питания города Казани, позволили получить положительную динамику в ходе реализации реформы школьного питания. Данный факт подтверждается актом о внедрении МУП Департамент продовольствия и социального

питания города Казани.

Апробация работы. Основные положения диссертационной работы изложены в 11 научных публикациях, апробированных на Всероссийских, региональных, городских научно-практических конференциях: «Взаимодействие институтов гражданского общества в реализации государственной молодежной политики» (Казань, 2009 г.); Третьей Всероссийской научно-практической конференции «Современное состояние и перспективы развития пищевой промышленности и общественного питания» (Челябинск, 2009г.); «Социально-экономические проблемы становления и развития рыночной экономики»(2009, 2010 гг.). Они также были изложены на Всероссийском круглом столе, организованном Центром проблем семьи и демографии АН РТ и Казанским государственным финансово-экономическим институтом.

Структура диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обосновывается актуальность проблемы исследования, степень её научной разработанности, сформулированы цель и задачи, объект и предмет исследования, охарактеризованы теоретико-методологическая и эмпирическая базы исследования, раскрыты научная новизна и основные положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость работы.

Первая глава *«Теоретические и методологические основы исследования проблемы питания человека»* посвящена рассмотрению основных теоретико-методологических подходов к анализу объекта исследования. При обосновании роли питания человека в формировании активной жизнедеятельности и качества его жизни проанализированы теории экономической социологии и демографии, рассматривающие качество жизни как важнейший интегральный показатель эффективности социальной политики государства.

Первоначальное представление об уровне благосостояния как наборе определённых стандартов, включающих в себя питание людей различных социаль-

ных групп, даны в работах М. Вебера, И. Канта, А. Смита, Д. Рикардо, П. Самуэльсона, Т. Парсонса, Э. Мэйо, Р. Мертона, Э. Тоффлера. А. Кемпбелл фокусирует внимание на «внутреннем самочувствии» индивидов¹. Р. Инглхарт и Дж. Рабье отмечают что удовлетворённость жизнью в целом (глобальная сторона восприятия качества жизни) аддитивна и отражает сумму степеней удовлетворённости индивидов разными областями жизни.

Качество жизни как социально-экономическая категория, проблема оценки уровня и качества жизни подробно рассмотрена в работах Айвазяна С.А.². Количественные характеристики качества жизни, были подробно рассмотрены в работах М.А. Нугаева, Р.М. Нугаева, и других исследователей³.

На наш взгляд, все существующие подходы к определению качества жизни и созданию концептуальных представлений об эффективном процессе управления качеством жизни страдают отсутствием строгого нормативного подхода к формулировке и определениям в рамках проблемы обеспечения качества жизни.

Предложено авторское определение, включающее содержательную и операциональную части качества жизни как комплексного понятия, в сопоставимой в пространстве и времени форме отражающего степень удовлетворения материальных, культурных и духовных потребностей человека, оцениваемое как по степени субъективной удовлетворенности индивида своей жизнью, так и измеряемое набором объективных количественных показателей, базирующихся на научно-обоснованных нормах.

Для обоснования данного определения проанализирована динамика взаимосвязи и взаимозависимости питания и качества жизни в доперестроечный период, выявлены особенности питания населения в условиях действия нерыночных механизмов. В целом уровень питания населения в доперестроечный период был выше, чем в 2008-м году современной России. Подходы государственного распределения обеспечили доступность продуктов питания для широких слоёв

¹ См.: Campbell A. The sense of well-being in America: recent patterns and trends. NY. 1981. p. 13-14.

² Айвазян С.А. Интегральные индикаторы качества жизни населения: их построение и использование в социально-экономическом управлении и межрегиональных сопоставлениях. М.: ЦЭМИ РАН. 2000. 368 с.

³ Нугаев Р.М., Райманов И.Т. Качество жизни как новая цивилизационная парадигма // Качество жизни в трансформируемом обществе. Наб. Челны. 2001.

населения. Наличие молочных кухонь и широкой сети столовых, в том числе диетических, в которых мог себе позволить пообедать каждый гражданин, также подтверждает тот факт, что организации питания населения уделялось большое внимание.

Согласно исследованиям РАМН, в сравнении с уровнем 1990 года в современной России на четверть снизилось потребление мяса, на 46 процентов, т.е. почти вдвое, – рыбопродуктов. Спад по потреблению молочных продуктов и растительного масла составил 17 и 19 процентов, соответственно. Впервые за последние десятилетия отмечен дефицит белка, витаминов – микронутриентов, минеральных веществ, витамина С у двух третей населения. Дефицит содержания железа характерен для трети обследованных, йода – для 70%. В то же время потребление жиров в рационе питания составляет более 40%. Специалисты констатируют возврат страны по структуре питания на уровень 1950 - 60-х годов¹.

В главе осуществлён анализ уникального и противоречивого процесса трансформации структуры питания в условиях нестабильности всех сфер жизни человека в новой России. На протяжении 90-х годов потребление мяса и мясопродуктов быстро снижалось, уменьшившись с 75 до 45 кг., или в 1,7 раза, при норме 78 кг. на человека в год. И только в 2001 году наметился небольшой рост – до 47 кг. на душу населения. Безусловно, это связано с резким снижением уровня жизни российского населения, его низкой покупательной способностью. К 1995 г. Россия имела 83,3% приватизированных сельских коллективных хозяйств в убыточном состоянии. Переход к рыночному типу хозяйствования привёл к сокращению поголовья скота не менее чем в 1,5 – 2 раза. В связи со снижением объёмов собственного производства, в 1993 г. Россия начала импорт мяса из Европы, Австралии, Бразилии. Качество и темпы выращивания скота и птицы имели отрицательную динамику вплоть до 2001 года². Удорожание продуктов питания, галопирующая инфляция обусловили резкие различия в рационе питания и качестве жизни россиян и из рациона малоимущих, пенсионеров ис-

¹ См.: Глазкова Л. Здоров ли наш стол // РФ Сегодня. М.: ООО ИД «Медиа - Пресса». 2008. №15. С. 1.

² См.: Дроботенко С.В. Сельское хозяйство в России. Изд. Рига 2002. С. 128; Зиятдинова Ф.Г., Кучаева Е.И. Российское село в рыночных условиях. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2008. С. 152-154.

чезли многие необходимые продукты.

Потребление рыбы и рыбопродуктов сократилось вдвое уже в начале 90-х годов, а затем оставалось практически стабильным на уровне 10 кг в год, что более чем в 2 раза меньше минимального размера потребления, рекомендуемого Всемирной Организацией Здравоохранения (для нашего региона это 23 кг в год на душу населения). По статистическим данным примерно 30% россиян потребляют фруктов и ягод вдвое меньше рекомендованных норм, а 10% – практически их не употребляют. Только 10% населения страны по объемам потребления свежих фруктов приближается к международным стандартам.

Таблица 1

Среднедушевое потребление продуктов в год¹

Продукты	РСФСР (1980)	Новая Россия (2007)
Хлеб (кг)	126	131
Яйца (шт)	279	240
Мясо (кг)	59	56
Рыба (кг)	22.5	12.8
Молоко (л)	328	288
Овощи и фрукты (кг)	124	146
Сахар (кг)	46.7	29

Доля расходов на питание является важнейшим показателем качества жизни. В настоящее время у трети населения более половины доходов тратится на питание, у четверти семей более 60%, что свидетельствует о более низком качестве жизни населения по сравнению с развитыми странами, а также характеризует то, что рынок розничной торговли продовольственными товарами в России еще не достиг точки насыщения. Таким образом, рост дифференциации разных социально-статусных групп российского населения обусловили: снижение качества питания более чем 80% жителей страны, что отразилось на качестве жизни; торможение процесса формирования среднего класса новой России, вследствие

¹ См.: Велицкая, Е.В. Потребление в 80-е и сегодня. АиФ. 2005. №45. С.37.

монополизации основных народнохозяйственных секторов экономики.

Совокупность новых рыночных социально-экономических закономерностей определила необходимость измерения качества жизни населения, с учётом новых социальных условий жизнедеятельности людей, выделив структуру питания в базовый состав компонентов качества жизни.

Во **второй главе** *«Организация питания населения: проблемы, пути решения»* рассмотрены взаимозависимость качества питания и качества жизни разных социальных групп населения на основе компаративного анализа явлений, характерных для кризисного общества и «общества потребления».

Анализ статистики подтверждает, что снижение потребления качественных продуктов питания в России в целом и в обследованных нами городах Казани, Нижнем Новгороде, Оренбурге, обусловило рост заболеваний, связанных с питанием. В 2009 г. они возросли на 12% к уровню 2005 г., то есть в среднем темпы роста составляют по три процента в год, что усиливает тенденции депопуляции. Население слабо осведомлено как о принципах рационального питания, так и об их важности.

Ускорение темпов жизни, рост времени занятости человека работой, учёбой, досугом, возлагает обязанности по организации рационального питания населения на систему общественного питания. Осуществлённое автором анкетирование посетителей предприятий индустрии питания Казани ставило задачей выявление их мнения относительно принципов рационального питания и соотношения экономической составляющей к уровню безопасности при выборе заведения общественного питания. Не менее важным было изучение предпочтений при выборе того или иного типа заведения общественного питания в зависимости от социального статуса людей, их экономического положения. В качестве респондентов были определены люди, пользующиеся услугами индустрии питания. Выборочная совокупность составила 1500 человек, по методу случайной выборки были опрошены по 300 респондентов в каждом объекте питания.

Структура посещения объектов индустрии питания, исходя из уровня доходов респондентов, представлена в таблице 2. Как видно из данной таблицы,

респонденты с низким уровнем дохода в основном питаются в учреждениях быстрого способа приготовления пищи - фаст фудах с наиболее низкими ценами и, соответственно, невысоким качеством пищи и организацией труда, и они в наибольшей степени рискуют своим здоровьем.

Таблица 2

Структура посещения объектов индустрии питания,
исходя из уровня дохода респондентов (%)

Объект питания Уровень Дохода	1. Фаст фуд узбекской кухни	2. Фаст фуд (евростоловая) в Кировском районе г.Казани	3. Фаст фуд (евростоловая) в одном из престижных вузов города	4. Семейное кафе формата слоу фуд (приготовление блюд на заказ)	5. Ресторан высокой кухни формата слоу фуд
Высокий	2	7	16	11	48
Средний	70	81	65	84	52
Низкий	28	12	9	5	-

К ним относятся и более 60% людей с низким уровнем доходов, занятых на оптовых и розничных рынках города¹.

Характерно, что наиболее частыми посетителями объектов общественного питания всех типов являются люди со средним уровнем дохода. В формате, наиболее опасном с точки зрения здорового питания - фаст фуд на рынках города (быстрое питание), люди со средним достатком составили 70 % всех респондентов. Таким образом, качество питания даже благополучных людей не соответствует критериям рационального питания, что наглядно иллюстрирует противоречия современного социально-экономического развития общества. Не менее высокие показатели посещаемости для категории людей среднего достатка характерны также и для других типов предприятий питания (81% в евростоловой и 84% в семейном кафе). По данным, полученным нами, 60% респондентов не посещают объекты фаст фуд. Даёт основания для анализа тот факт, что большинство респондентов (43%) не посещают его по причине дороговизны, а по причи-

¹ См.: Смоленская В. Осторожно! Опасные для жизни продукты // Родная газета. №13. 2007. С.10-11.

не вредности для здоровья – только 17%. Это может означать, что при отсутствии информации о рациональных способах питания с ростом уровня доходов людей, приобщение к культуре фаст фуда может развиваться более успешно. И сейчас 4% респондентов посещают фаст фуд 2 и более раз в неделю. В большинстве своём это молодые люди среднего и высокого достатка, питающиеся нерационально, что может привести к проблемам, которые переживает американское общество (ожирение).

Выявлена существенная связь частого посещения заведений быстрого питания и общего состояния человека, его социальной активности. Оказалось, что 47% респондентов с высоким достатком, которые выбирают объекты быстрого питания чаще одного раза в неделю, не удовлетворены качеством своей жизни против 19% из числа тех, кто не посещает фаст фуд в силу наносимого там вреда здоровью, либо из-за дороговизны. Таким образом, менее пятой части респондентов следят за состоянием своего здоровья и информированы о принципах рационального питания, поэтому удовлетворённость качеством жизни и состояние здоровья в этой группе, заметно выше (на 24%).

Самой актуальной и неразрешенной проблемой современного российского общества является то, что доходы более половины населения страны не позволяют пользоваться услугами качественного общественного питания¹. Именно поэтому люди вынуждены довольствоваться самыми непритязательными и небезвредными формами питания.

На наш взгляд, необходим целый комплекс мер, включающий образовательные программы, стимулирование предприятий индустрии питания к производству услуг качественного и сбалансированного питания своих потребителей, информационные каналы связи с общественностью. Таким образом можно добиться синергетического эффекта и реально улучшить ситуацию с заболеваниями, связанными с нерациональным питанием разных социальных групп населения.

При осуществлении анализа социально-экономической эффективности

¹ См.: Ведяхин В.М. Право и социальные последствия НТП // Известия высших учебных заведений. СПб.: Изд-во СПбГУ. 2003. №1. С.18.

мер, предпринимаемых по повышению качества питания населения, автор опирается на трактовку феномена эффективности, предложенную Р. Беккером, как качественное улучшение социальноэкономических показателей в соотношении с затраченными на это улучшение материальными и иными ресурсами.

Важнейшую основу питания составляют продукты сельскохозяйственного производства, состояние которого ещё не стабильно. Продолжающиеся в РФ кризисные явления более длительные, чем в других странах свидетельствуют о неразрешённости в нашей стране проблемы социальной ответственности бизнеса, необходимости привязки финансовой деятельности компаний к регионам их территориального размещения. Сегодня же ситуация такова, что производители конечного продукта получают сверхприбыли, а фермеры даже не покрывают затрат по себестоимости производимой ими сельхозпродукции.

В главе также оцениваются первые результаты эксперимента по повышению качества школьного питания по системе «Ланч-бокс» в г. Казани. Осуществлённое автором анкетирование учащихся и работников школьных учреждений города Казани ставило задачей выявление их мнения относительно качества питания по новой системе его приготовления в сравнении с традиционным подходом к организации школьного питания.

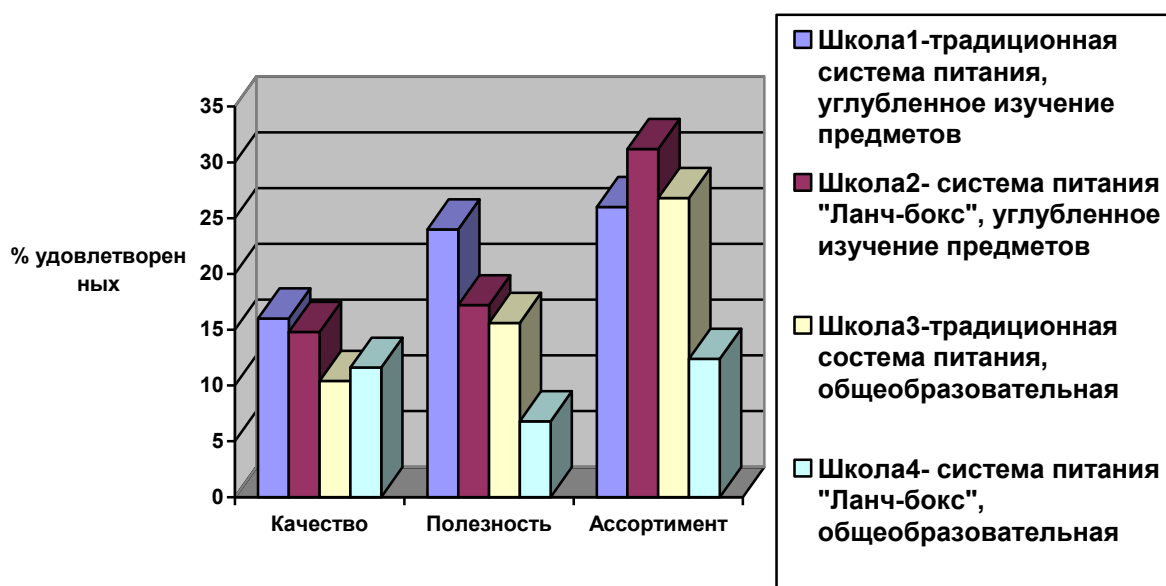


Рис. 1 Удовлетворенность респондентов питанием в школах г. Казани

Анализ полученных данных (См.: рис. 1), свидетельствует о том, что новая система школьного питания «Ланч-бокс», безусловно, эффективная с экономической точки зрения сокращения эксплуатационных расходов, расходов на содержание штата, ещё не решила свою главную задачу – улучшение качества питания школьников. Степень удовлетворенности качеством питания при классической системе организации питания оказалась более высокой, чем питанием, доставляемым в школы из фабрик - заготовочных. Результаты проведенного нами исследования коррелируют с аналогичным исследованием, проведенным в 2008 году в городе Владивостоке.¹

При повышении советами учредителей школ, родительской общественностью, самими преподавательскими и ученическими коллективами контроля над качеством питания, культурой подачи блюд, гигиеническими условиями, классические школьные столовые могут составить конкуренцию централизованной системе подготовки школьного питания «Ланч-бокс».

В завершении главы определены пути повышения качества питания населения в условиях рынка. Одно из превентивных направлений для разрешения критической ситуации в области школьного питания автор видит в возможности подключения к организации питания в учреждениях образования профессионалов частного бизнеса, имеющих высокий уровень профессиональной подготовки, практический опыт. Для обеспечения доступности цен на школьное горячее питание целесообразно сохранить льготные тарифы школьных столовых и заготовочных на оплату коммунальных и эксплуатационных услуг, освободить их от ставок налога на вменённый доход. Допущенные до участия в организации школьного питания фирмы за нарушения в качестве оказания услуг общественного питания должны быть подвергнуты лишению прав и лицензий заниматься организацией питания.

Ещё одна проблема повышения качества питания населения - использование генетически модифицированных продуктов (ГМП) и генетически модифицированных ингредиентов (ГМИ). Динамика распространенности ГМП и ГМИ

¹ См.: Шметова Е.В., Щеникова Н.В. Питание школьников приморского края: реальность и перспективы. // Социс. 2008. №10. С. 133-137.

крайне высокая учитывая, что данная отрасль практически не изучена. Если в 2001 году речь шла о единицах наименований, то сейчас, по оценкам специалистов, – уже о сотнях¹.

Исходя из вышеизложенного, автор предлагает следующие пути повышения качества питания населения (См.: рис. 2):



Рис. 2 Пути повышения качества питания населения

В **Заключении** диссертации сформулированы выводы работы и рекомендации по повышению качества питания разных социальных групп населения. Исследование позволило решить поставленные задачи и сделать ряд заключений о взаимосвязи и взаимозависимости качества питания и качества жизни населения.

Основное содержание работы отражено в следующих публикациях:

В изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Шарипов М.М. Экономическое поведение людей, питающихся вне дома: основа и степень рациональности выбора // Вестник экономики, социологии

¹ См.: Смоленская В. Осторожно! Опасные для жизни продукты // Родная газета. №13. 2007. С.12.

и права. 2010. №1. С 46-49;

2. Шарипов М.М. Социально-экономическая эффективность государственной политики в области организации школьного питания // Гуманизация образования. 2010. №2. С 9-13.

Публикации в других изданиях:

3. Шарипов М.М. Взаимосвязь рационального питания и развития умственных способностей человека. // Актуальные вопросы современной науки и образования. сб. ст. по мат-лам. общероссийской науч. конф. Красноярск. НИЦ. 2008. С. 311-312;

4. Шарипов М.М. Развитие культуры рационального питания посредством социальной рекламы. // Экономика, социология, философия, право: пути созидания и развития. Мат-лы междунауч.-практ. конф. Саратов. СГС-ЭУ. 2009. С. 93-95;

5. Шарипов М.М. Изменение структуры питания семьи в условиях кризиса // Семья в кризисном обществе: сб. междунауч.-практ. конф. Казань: АН РТ, 2009. С. 197-201;

6. Шарипов М.М. Фабрика – кухня как новое направление в организации общественного питания // Современное состояние и перспективы развития пищевой промышленности и общественного питания. Сб. Всеросс.науч.-практ.конф. Челябинск. 2010. С 480-483.