

На правах рукописи

Польщиков Андрей Владимирович

**Государственное регулирование высокотехнологичных
отраслей российской экономики**

Специальность 08.00.01 – Экономическая теория

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Казань – 2010

Диссертация выполнена в ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Мищенко Александр Павлович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Семенов Георгий Виссарионович

кандидат экономических наук, доцент
Тумашев Айдар Равилевич

Ведущая организация **ГОУ ВПО «Казанский государственный технический университет»**

Защита состоится «26» апреля 2010 года в 16.00 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.083.02 в ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт» по адресу: 420012, г. Казань, ул. Бутлерова, 4, ауд. 34.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт».

С авторефератом можно ознакомиться на сайте <http://www.ksfei.ru/>

Автореферат разослан «25» марта 2010 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
д-р экон. наук, доцент

О.Н. Вишнякова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Одной из важнейших задач реформирования российской экономики сегодня является переход от сырьевой доминанты к экономике, основанной на инновациях и приоритетном развитии высокотехнологичных отраслей. Глобальный экономический кризис еще острее обнажил провалы в развитии отечественной экономики и стал полигоном для испытания новых методов ее государственного регулирования. Это обусловило особое внимание к проблеме выбора эффективной, научно обоснованной государственной стратегии экономического развития.

Стратегия развития российской экономики должна иметь инновационную, а не «догоняющую» направленность. Поэтому при ее разработке и реализации очень важно правильно расставить приоритеты государственного регулирования. Это должны быть те отрасли и сферы, в которых имеются серьезные научно-технологические достижения и продвинутые позиции России на мировых рынках. Именно они способны стать локомотивами роста всей экономики, если будут созданы условия для их подъема. На получение статуса приоритетного может, в первую очередь, претендовать высокотехнологичный комплекс российской экономики, как обладающий высоким потенциалом конкурентоспособности и нуждающийся в особой государственной поддержке. Наряду с микроэлектроникой, телекоммуникациями, биотехнологиями и другими динамично развивающимися сегодня индустриями, на острие научно-технического прогресса был и остается оборонно-промышленный комплекс.

При усилении государственного регулирования высокотехнологических отраслей в настоящее время Россия могла бы существенно улучшить свое положение в мировой экономике, добившись опережающего становления нового технологического уклада и подъема отечественной экономики на волне его роста.

Чтобы достичь указанного эффекта, необходимо разработать эффективный механизм реализации государственной политики, способствующий

ускоренной модернизации высокотехнологичных отраслей российской экономики. В связи с этим актуальным становится формирование соответствующей методологической и методической базы государственной политики, адаптированной к институциональным особенностям России, специфике ее отраслей и регионов и, вместе с тем, учитывающей передовой мировой опыт.

Степень разработанности проблемы. Проблемами развития высокотехнологичных отраслей экономики, поиском путей и методов их государственного регулирования занимались такие выдающиеся ученые-экономисты, как Р. Гильфердинг, В. Зомбарг, Дж. М. Кейнс, Р. Коуз, Ф. Лист, К. Маркс, А. Маршалл, Дж. С. Милль, О. Уильямсон, Й. Шумпетер. Теоретические и практические аспекты государственной политики в области развития высокотехнологичных отраслей рассматривались в работах Р. Акселрода, Я. Дранева, П. Кругмана, К. Монро, М. Портера, В. Сенгенбергера. Взаимосвязь государственного регулирования высокотехнологических отраслей с институциональным реформированием национальной и региональных экономик исследована в трудах В. Анисимова, Ш. Валитова, В. Завадчикова, В. Камаева, Д. Львова, В. Мальгина, В. Полтеровича, В. Попова, А. Татаркина.

Современные исследования трансформации отношений собственности, процессов слияния и поглощения, отраслевой реструктуризации за рубежом осуществляли Н. Браун, К. Боулдинг, М. Вайденбаум, К. Ванган, Дж. Ф. Вестон, В. Леонтьев, Б. Каплан, Я. Корнаи, Е. Легер, Дж. П. Рейс, М. Рок, Р. Рок, Д. Росентал, Ч. Сейд, М. Сикора, Х. Синг, Д. Харрис, К. Шапиро, Р. Шварц, С. Дж. Шерман, В. Дж. Эдварс. Изучению институциональных условий и особенностей трансформации отношений собственности в России посвящены труды С. Авдашевой, С. Андреева, Ю. Винслава, С. Глазьева, В. Дементьева, М. Дерябина, Т. Долгопятова, Г. Мальгинова, С. Мокичева, Р. Нуриева, Я. Паппэ, А. Радыгина, В. Семенова, Г. Семенова, А. Яковлева и др.

Между тем, теоретические и методологические исследования в данной области нельзя считать завершенными. При всем многообразии подходов к анализу состояния

отечественной экономики, принципов и стратегии развития ее высокотехнологичных отраслей, практически отсутствуют комплексные исследования роли государственного регулирования в модернизации российской экономики. Недостаточная степень проработанности проблемы и наличие большого круга дискуссионных вопросов определили цель и задачи данного исследования.

Цель и задачи исследования. Цель исследования состоит в том, чтобы на основе обобщения имеющихся теоретических разработок, сопоставления различных научных подходов, изучения эмпирического материала исследовать теоретические подходы государственного регулирования российской экономики и обосновать направления совершенствования высокотехнологичных отраслей экономики.

Для достижения поставленной цели были поставлены следующие основные задачи:

- провести анализ существующих теоретических подходов к сущности и принципам государственного регулирования высокотехнологичных отраслей и на этой основе разработать авторский подход к определению его современного содержания;
- уточнить и обосновать критериальные признаки определения приоритетов в развитии высокотехнологичных отраслей;
- обобщить результаты проведенного эмпирического анализа и выявить структурные и институциональные особенности реформирования высокотехнологичных отраслей;
- исследовать социально-экономические последствия и противоречия трансформационных процессов в российской экономике;
- показать влияние институциональных преобразований на реструктуризацию российской экономики и эволюцию отношений собственности в ее высокотехнологичных отраслях;
- определить основные направления экономической политики государства в условиях модернизации российской экономики.

Область исследования. Исследование проведено в рамках разделов: 1.1 «Политическая экономия – структура и закономерности развития экономических отношений; экономические интересы; взаимодействие производительных сил, экономических форм, методов хозяйствования и институциональных структур; закономерности эволюции социально-экономических систем»; 1.4. «Институциональная и эволюционная экономическая теория» специальности 08.00.01 «Экономическая теория» Паспорта специальности ВАК (экономические науки).

Объектом диссертационного исследования являются организационно-экономические и институциональные формы государственного регулирования развития высокотехнологичных отраслей российской экономики.

Предметом исследования выступают экономические отношения, возникающие в процессе государственного регулирования развития высокотехнологичных отраслей и институциональные изменения, их сопровождающие.

Теоретической и методологической основой исследования явились труды отечественных и зарубежных ученых по проблемам трансформации российской экономики и развития высокотехнологичных отраслей. В работе использовались общенаучные методы единства исторического и логического, индуктивного и дедуктивного, диалектический, метод научной абстракции, а также системный анализ, спектральный анализ, институциональный анализ.

Информационной базой исследования послужили данные Федеральной службы государственной статистики и Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан, материалы научно-экономической и периодической печати, отраслевых изданий и бюллетеней, нормативные документы и законодательные акты Российской Федерации и Республики Татарстан, аналитические отчеты, интернет-ресурсы.

Научная новизна диссертационной работы заключается в следующем:

- обоснована эволюция теоретических подходов к роли государства в развитии высокотехнологичных отраслей, позволяющая утверждать, что современная политика регулирования развития высокотехнологичных отраслей должна пониматься как сис-

тема стратегического частно-государственного соуправления высокотехнологичными отраслями экономики с целью обеспечения экономического роста и представлять собой совокупность мер, реализуемых через институты взаимодействия государства и отраслевого бизнеса;

– дана расширенная классификация мер государственного регулирования развития высокотехнологичных отраслей в контексте следующих классификационных признаков: уровень формирования, форма воздействия и содержание, степень охвата объекта регулирования, направления регулирования, субъект регулирования, масштабность, срочность. Предложенная классификация позволяет достаточно полно охватить существующий инструментарий государственного регулирования экономики;

– уточнены критериальные требования к выбору приоритетов государственной поддержки высокотехнологичных отраслей экономики. Применен теоретический подход, согласно которому к числу приоритетных относятся отрасли, развитие которых отвечает интересам национальной безопасности, обеспечивает первенство прорывных промышленно-инновационных проектов перед догоняющими, а также проекты, реализация которых задействует эффект синергии взаимодействия различных отраслей и обеспечивает устойчивое развитие российской экономики;

– выявлена тесная взаимосвязь трансформации форм собственности (государственная – частная (акционерная) – смешанная (государственно-корпоративная) и особенностей государственного регулирования высокотехнологичных отраслей, сопровождающаяся эволюцией их организационно-правовых форм. Исследование данной взаимосвязи позволило определить современные закономерности развития высокотехнологичных отраслей: активизация создания государственных холдингов и корпораций, вставших на путь увеличения масштабов за счет слияния и поглощения; доведение размера государственной доли в уставном капитале корпорации до величины, позволяющей оказывать решающее влияние на ее деятельность; обязательность

согласования крупных сделок как с участием отечественных, так и зарубежных партнеров с государственными структурами и др.;

– установлены институциональные факторы, влияющие на ускорение процессов развития высокотехнологичных отраслей, а именно: наличие специфических форм частно-государственного партнерства; формирование инфраструктур, обеспечивающих устойчивое развитие высокотехнологичных отраслей; качество ресурсного потенциала (основных фондов, кадров, ноу-хау); взаимодействие хозяйствующих субъектов и научных центров; создание промышленных кластеров; развитие фондов венчурного финансирования и др.;

– приведены дополнительные аргументы в пользу того, что на современном этапе развития российской экономики основными задачами государственного регулирования высокотехнологичных отраслей являются: обеспечение синхронизации развития российской и мировой экономики, оптимизация темпов развертывания производства, обращения, потребления, финансирования; создание национальной инновационной системы; изменение системы подготовки кадров; инновационная стандартизация производства. Их реализация позволит создать систему так называемых «связанных процессов»: «разработка и внедрение передовых технологий» – «подготовка кадров, способных работать с новыми технологиями» – «закрепление системы стандартов, стимулирующей модернизацию высокотехнологичных отраслей экономики».

Практическая значимость работы заключается в том, что ее результаты могут быть использованы:

– в качестве теоретической базы для дальнейшего исследования проблем, связанных с государственным регулированием российской экономики;

– при разработке национальных и региональных программ модернизации высокотехнологичных отраслей;

– в учебном процессе для преподавания отдельных разделов курсов «Экономическая теория», «Микроэкономика», «Макроэкономика», «Государственное регулирование экономики» а также спецкурсов по исследуемой проблематике.

Апробация работы. Основные выводы и результаты диссертационного исследования обсуждались на ежегодных итоговых научно-практических конференциях КГФЭИ, международных научно-практических конференциях.

Основные теоретические положения и результаты исследования отражены в 8 научных публикациях, общим объемом 2,75 п.л., в том числе одна статья в издании, рекомендуемом ВАК, объемом 0,6 п.л.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, библиографического списка использованной литературы, включающего 127 наименований. Работа изложена на 168 страницах, содержит 6 таблиц.

Логика исследования представлена на рисунке 1.



Рис. 1. Блок-схема диссертационного исследования

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Сущностная характеристика государственного регулирования высокотехнологических отраслей.

Проблема выработки эффективных мер государственного регулирования национальной экономики на протяжении последних десятилетий находится в центре внимания ученых-экономистов. Проведенное исследование осуществлялось с разных мировоззренческих и методологических подходов, которые, как, правило, носят взаимодополняющий характер и позволяют осуществить более глубокий и полный анализ эволюции форм и методов государственного регулирования высокотехнологичных отраслей в современных условиях.

Теоретической основой современного государственного регулирования сегодня выступает синтез положений институциональной экономической теории (А. Олейник, О. Уильямсон, К. Менар, В. Полтерович и др.), теории долгосрочного технико-экономического развития как процесса замещения технологических укладов (Д. Кондратьев, С. Кузнец, С. Глазьев и др.), а также экономической синергетики (Г. Хакен, Я. Корнаи и др.). На первый план выдвинулись новые научные концепции, в частности, системно-синергетические, позволяющие обогатить теоретические основы государственной политики, по-новому осмыслить роль государства в экономике, а также диктующие необходимость взаимодействия государства и бизнеса в управленческих процессах.

В соответствии с системной парадигмой, экономика страны нами рассматривалась как целостная система, в составе которой выделяются взаимодействующие социально-экономические подсистемы макро-, мезо-, микро-уровней; отрасли, территории, корпорации, домашние хозяйства. Все системы проходят определенные стадии жизненного цикла. На разных стадиях функционирования экономической системы меняются цели и задачи государственного регулирования.

В настоящее время, по нашему мнению, меняется как субъект, так и объект государственного регулирования. Место объекта государственной политики, которое ранее занимала промышленность как комплекс отраслей, теперь должно быть отведено под комплекс процессов, обеспечивающих инте-

грацию российской экономики в мировую. К числу подобных процессов относятся: само производство, обращение, потребление, и финансирование. Таким образом, у государственного регулирования развитием отраслей экономики появляется новый дополнительный к производству объект – опосредующие его экономические процессы. Если раньше они играли исключительно инфраструктурную роль, то с переходом к постиндустриальному обществу производство становится производным от них.

Сегодня формирование конкурентоспособной экономики невозможно только усилиями государства, возросшее влияние бизнес-структур на экономическое развитие страны диктует необходимость развития частного-государственного партнерства, что превращает бизнес-структуры, наряду с государством, в основной субъект инновационной системы хозяйствования.

В связи с вышесказанным, современная политика регулирования развития высокотехнологичных отраслей понимается как система стратегического частного-государственного соуправления высокотехнологичными отраслями экономики с целью обеспечения экономического роста, представляющая собой систему мер, реализуемых через институты взаимодействия государства и отраслевого бизнеса.

2.Классификация мер государственного регулирования.

В диссертации дана классификация мер государственного регулирования высокотехнологичных отраслей экономики, отличающаяся от имеющихся использованием расширенного перечня классификационных признаков. Выделен признак уровня формирования отраслевой политики – федеральный, региональный, местный и отраслевой уровни (табл. 1).

Особенности выделения методов по уровням зависят от принципов разграничения полномочий между федеральным центром, регионами и муниципалитетами. Признавая приоритет федеральной отраслевой политики, тем не менее, считаем необходимым выделение функционального поля региональной и муниципальной отраслевой политики. Это вытекает из возможности и необходимости соблюдать баланс самоорганизации на микро- и

мезоуровнях с макроуправлением. Поэтому региональный уровень власти должен, во-первых, иметь возможность влиять на формирование общенациональных принципов и мер отраслевой политики, во-вторых, региональная отраслевая политика может быть относительно самостоятельной, базирующейся на свойственных только данному уровню институтах, организационных структурах и методах.

Таблица 1

**Классификация мер государственного регулирования
высокотехнологичных отраслей**

Классификационные признаки	Меры государственного регулирования
1. По уровню формирования	Федеральные Региональные Местные Отраслевые
2. По форме	Прямые Косвенные
3. По содержанию	Административные Экономические Институциональные
4. По охвату объектов	Селективные Универсальные
5. По направленности	Структурная политика Инвестиционная политика Инновационная политика Кадровая политика Внешнеэкономическая политика и др.
6. По субъекту регулирования	Межотраслевой комплекс Территориально-производственный комплекс Отрасль Предприятие
7. По масштабу	Точечные Комплексные
8. По срочности	Тактические Стратегические

Инструменты федеральной отраслевой политики – регулирование курса национальной валюты, кредитных ставок, тарифов и цен естественных монополий, таможенных пошлин, налоговая политика, антимонопольная политика,

формирование национальных проектов, особых экономических зон, квотирование и субсидирование, техническое регулирование и т.п. К инструментам регионального уровня можно отнести: установление налоговых стимулов, финансирование инвестиционных проектов, субсидирование процентных ставок по кредитам, формирование госзаказа, создание различных форм территориальной организации бизнес - и инновационных процессов, поддержка кластеров.

На муниципальном уровне решаются вопросы размещения производств, экологического надзора, земельного и имущественного обеспечения, организации работы государственных структур, выполняющих функции регулирования, контроля, оказания услуг бизнесу. Включение в классификацию отраслевого (мезоуровня) основано на необходимости обоснования отраслевой стратегии развития, разрабатываемой в системе частно-государственного партнерства и касающейся ключевых сфер деятельности отрасли в зависимости от этапа ее развития.

3. Критерии выбора приоритетов государственной поддержки высокотехнологичных отраслей.

Непременным условием формирования эффективного механизма государственного регулирования развития высокотехнологичных отраслей является специальное обоснование критериев отбора ее приоритетов.

Критериальными требованиями, на наш взгляд, могут считаться реализация интересов национальной безопасности, обеспечение первенства прорывных инновационных проектов перед догоняющими, возможность создания сложных технико-технологических систем стратегического назначения через задействование эффекта синергии взаимодействия сопряженных отраслей.

Большинство приоритетов российской государственной политики должно носить межотраслевой характер, так как это позволяет задействовать синергетический эффект кооперации различных отраслей, создающих и тиражирующих сложные технико-технологические системы, стратегически

важные с позиции жизнедеятельности общества, инновационного развития экономики, национальной безопасности.

На получение статуса приоритетного должен, в первую очередь, претендовать высокотехнологичный комплекс российской экономики, как обладающий высоким потенциалом конкурентоспособности и нуждающийся в особой государственной поддержке. Высокотехнологичный комплекс экономики является целостной многоотраслевой совокупностью научных, образовательных, производственных, управленческих, консалтинговых и других структур, обеспечивающих инновационную направленность экономического развития и воспроизводящую инновации, основанные на современных достижениях в области науки и техники, призванные вносить определяющий вклад в благосостояние народа, устойчивость и безопасность экономики и страны в целом.

Сложившаяся практика недооценки объективной необходимости приоритетного развития наукоёмких высокотехнологичных производств снижает эффективность и конкурентоспособность российской экономики, приводит к недоиспользованию ее потенциала из-за сырьевой направленности.

4. Взаимосвязь трансформации форм собственности, особенностей государственного регулирования и эволюции организационно-правовых форм предприятий высокотехнологичных отраслей.

Современная российская экономика представляет собой постоянно совершенствуемое взаимодействие разнообразных форм собственности и хозяйствования, поиск оптимального сочетания государственного, корпоративного и частного начал. Радикальные изменения отношений собственности в высокотехнологичных отраслях российской экономики совпали с реализацией конверсионных программ, что оказало огромное влияние на их развитие. Перевод большинства предприятий в частную собственность вызвал снижение роли государства в этих отраслях, что привело к стремительному нарастанию отрицательных тенденций.

Как показало проведенное исследование, институциональное обеспечение реформирования высокотехнологичных отраслей не способствовало эффективности проводимой государственной политики, вызвавшей серьезное разрушение отраслей данного сектора российской экономики, глубокую деформацию социально-экономических отношений и, как следствие, падение конкурентоспособности высокотехнологичного сектора российской экономики.

Массовый процесс перевода государственных предприятий в акционерные общества сопровождался и поиском новых для высокотехнологичных отраслей организационно-правовых форм. Так, еще в 1992 году в ОПК появились 35 крупных отраслевых и подотраслевых объединений концернового или ассоциативного характера, началась отработка ряда элементов прогрессивных организационных форм совместной деятельности хозяйствующих субъектов в условиях рынка, таких как: дивизионы продуктового типа, в рамках которых отсутствует юридическая самостоятельность предприятий и обеспечивается высокая степень управляемости; научно-производственные комплексы, формируемые по принципу предметной специализации и гарантирующие непрерывность цикла «исследование – производство».

Низкая эффективность перевода российских промышленных предприятий в частную собственность обусловила усиление государственной экспансии в высокотехнологичный сектор экономики.

Начало 2000-х годов ознаменовалось усилиями государства по повышению эффективности управления распыленными активами высокотехнологичных отраслей путем их интеграции в государственные холдинговые структуры. В этот период заметно активизировались попытки установления контроля за основными финансовыми потоками, произошло смещение приоритетов в пользу прямого государственного участия в экономике. Примером активизации усилий государства по доведению своей доли в компаниях со смешанным капиталом до контрольной величины может служить создание ОАО «Объединенная авиастроительная корпорация» (доля государства – не

менее 75% акций), в состав которой вошли практически все ведущие авиационно-строительные предприятия России.

Вскоре предприятия высокотехнологичных отраслей стали объединять в госкорпорации. С одной стороны, госкорпорации позиционировались как своего рода «точки роста», прорыва российской экономики: в них концентрировались огромные финансовые ресурсы и промышленные активы. С другой стороны, корпорации стали механизмом перераспределения собственности и «скрытой приватизации», вызвав неоднозначные оценки как среди руководства страны, бизнес-структур, так и со стороны общественности. Они позволяли, используя государственные ресурсы, создавать фактически коммерческие организации, ориентированные на получение прибыли и не подконтрольные ни акционерам, ни государству как собственнику. В то же время «ущербностью» такой конструкции была зависимость от политической конъюнктуры: руководство корпораций назначается президентом или другими органами власти, а закон о корпорации может быть поправлен или отменен при наличии соответствующей политической воли.

Примером госкорпорации в высокотехнологичных отраслях является корпорация «Ростехнологии» – самая масштабная структура, включающая в себя 180 унитарных предприятий и госдоли в 249 акционерных обществах. Среди крупнейших активов – дочерние компании «Рособоронэкспорта», «ВСМПО-Ависма», АвтоВАЗ, КамАЗ, «Русспецсталь», «Оборонпром» и др. Объединив в себе предприятия в нескольких десятках отраслей российской экономики, «Ростехнологии» взяли на себя и осуществление некоторых государственных функций, например, исключительное право экспорта продукции ОПК.

Взаимосвязь трансформации отношений собственности и особенностей государственного регулирования высокотехнологичных отраслей, а также их социально-экономические последствия представлены в таблице 2.

Таблица 2

Взаимосвязь трансформации форм собственности и особенностей государственного регулирования высокотехнологичных отраслей

Годы	Преобладающая форма собственности	Модели государственного регулирования	Преобладающие организационно-правовые формы	Последствия
До 1992 года	Государственная	Жесткое государственное регулирование	Государственные предприятия	Государственная поддержка, выпуск конкурентной продукции, развитая социальная инфраструктура
1992 год - начало 2000-х годов	Частная	Либеральная – минимальное государственное вмешательство, «мягкая» или горизонтальная модель промышленной политики	Унитарные предприятия, акционерные общества, ФПП	Отсутствие положительной динамики развития, снижение конкурентоспособности, массовое банкротство предприятий, разрушение социальной инфраструктуры, потеря кадрового и интеллектуального потенциала
С начала 2000-х годов	Смешанная (государственно-корпоративная)	Усиление государственного участия в регулировании высокотехнологичного сектора экономики, сочетание вертикальной модели управления и рыночных механизмов	Холдинги, госкорпорации	Структурная модернизация с опережающим развитием высокотехнологичных производств и проектов, повышение инновационного потенциала, постепенное восстановление кадрового потенциала

Таким образом, в последние годы в трансформации отношений собственности и стратегии государственного регулирования высокотехнологичных отраслей российской экономики наблюдаются следующие процессы:

- активизация действующих государственных холдингов и компаний, вставших на путь увеличения масштабов путем слияний и поглощений;
- выход государственных интересов за пределы топливно-энергетического комплекса;
- доведение размера государственной доли в уставном капитале до величины, позволяющей оказывать решающее влияние на деятельность корпорации;
- обязательность согласования крупных сделок как с участием отечественных, так и зарубежных партнеров с государственными структурами.

5. Институциональные факторы, влияющие на развитие высокотехнологичных отраслей.

Трансформация российской экономики в рыночную происходила на фоне фундаментальных институциональных сдвигов, поэтому проблему регулирования высокотехнологичных отраслей следует рассматривать в контексте наблюдаемых институциональных преобразований.

Одним из институциональных факторов, оказывающих существенное влияние на регулирование высокотехнологичных отраслей, становится частно-государственное партнерство – устойчивое и институционально оформленное сотрудничество между субъектами хозяйствования и государством на основе сочетания частных и общественных интересов.

Сегодня частно-государственное партнерство выступает не только как общее социально-экономическое явление, но и как качественно определенная форма хозяйствования, обладающая набором отличительных признаков. К ним относят: единство интересов частнопредпринимательских и государственных структур, направленность на реализацию конкретных целей, устойчивый, институционально оформленный характер взаимодействия. Без развития частно-государственного партнерства невозможно эффективно реализовать крупные

проекты в сфере развития предпринимательства, а также важнейшие социальные программы.

К новым институциональным формам, способствующим повышению конкурентоспособности высокотехнологичных отраслей, можно отнести и развитие региональных кластеров – точек роста будущей конкурентоспособности экономики территории, которые, согласно М. Портеру, представляют группу географически соседствующих компаний и организаций, связанных общей сферой деятельности и взаимодополняющих друг друга.

Основой кластеризации промышленной территории является модернизационный процесс, базирующийся на инновациях, он структурно охватывает технологические, организационно-управленческие и институциональные нововведения, что дает основание под технологическим кластером понимать сообщество предприятий и организаций, объединенных задачей опережающего роста приоритетных видов экономической деятельности в условиях повышения инновационной активности. Кластеры используют высокие технологии в разных сферах деятельности, что путем синергетического эффекта способствует становлению инновационного процесса в промышленном секторе отдельной территории.

Важнейшим направлением государственного регулирования становится также внедрение современной системы мониторинга процессов устойчивого развития высокотехнологичных отраслей.

В условиях глобальной конкуренции государство должно учитывать возможность экономических неудач, что требует от него при реализации государственной политики регулирования высокотехнологичных производств обеспечения долгосрочного и комплексного прогнозирования рисков и системного воздействия на значимые для этих рисков факторы.

В основе реализации принципов устойчивого развития отраслей лежит сохранение баланса трех видов ее основных ресурсов – экономических, природных, человеческих. Критическое снижение уровня любого из этих ресурсов

позволяет прогнозировать неизбежное возникновение проблем в развитии отрасли.

Система мониторинга должна быть органично встроена в систему государственного регулирования развитием высокотехнологичных отраслей экономики.

6. Задачи государственного регулирования высокотехнологичных отраслей на современном этапе.

В ближайшей перспективе главной задачей отраслей, предприятий российской промышленности, промышленно развитых регионов будет встраивание в мировой рынок. Исходя из этого, необходимо пересматривать существующую стратегию государственного регулирования.

Задача государственной политики заключается в том, чтобы повысить открытость российской экономики, с одной стороны, и удержать ее целостность, синхронизировать темпы развития основных экономических процессов (производства, обращения, потребления, финансирования) – с другой.

Для ее успешного решения необходимо создать условия для адаптации российской промышленности и ее инфраструктуры к мировому хозяйству. Интеграции российской экономики и ее высокотехнологичных отраслей в мировую будет способствовать реализация следующих государственных проектов: создание национальной инновационной системы; изменение системы подготовки кадров; инновационная стандартизация производства. Она позволит создать систему так называемых «связанных процессов»: «разработка и внедрение передовых технологий» – «подготовка кадров, способных работать с новыми технологиями» – «закрепление системы стандартов, стимулирующей модернизацию высокотехнологичных отраслей экономики».

Одной из проблем, снижающих эффективность государственного регулирования высокотехнологичных отраслей, является противоречие между локальным характером большинства российских предприятий и глобальной экономикой, в которую им в настоящий момент придется войти.

Преодоление разрыва между масштабом рынков, на которых российские промышленные предприятия уже работают, и масштабом стратегий, которые они реализуют, составляет одну из главных задач государственного регулирования на среднесрочную перспективу.

Глобальный экономический кризис, трактуемый как канун очередного технологического уклада и знаменующий начало нового, дает серьезный импульс для ускорения развития российской экономики путем использования «окон возможностей», связанных как с технологической инерцией лидеров, так и со сравнительно низкими входными барьерами на стадии зарождения принципиально новых отраслей. Проблема преодоления технологической отсталости в сложившихся социально-экономических условиях требует, на основе концентрации ресурсов на прорывных направлениях нового технологического уклада, многократного повышения инновационной и инвестиционной активности, усиления воздействия государства на экономическую динамику при обеспечении нового качества экономического роста.

Пока Россия занимает скромное место по показателям применения технологий пятого технологического уклада. Доля России в объеме мирового рынка высоких технологий составляет, по различным оценкам, от 0,3 до 0,5%, а доля в мировом экспорте наукоемкой продукции – 0,13%. Для сравнения: аналогичные показатели инновационных лидеров США, Японии, ЕС составляют соответственно 39, 30, 18% рынка высоких технологий и 24, 13, 15% экспорта наукоемкой продукции.

В работе была проведена оценка уровней промышленно-инновационного и креативного потенциалов регионов России, позволяющая косвенно судить о роли высокотехнологичных отраслей в региональных экономиках. Регионы условно были разделены на следующие группы: инновационное ядро, инновационно-активные, с низким уровнем инновационной активности, реципиенты инноваций.

В группу с наибольшим суммарным значением инновационно-промышленного и креативного потенциалов попали Приволжский и Центральный Федеральны́й округа.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что Республика Татарстан входит в группу регионов, характеризующихся высоким креативным и промышленно-инновационным потенциалом и может в той или иной степени проводить инновационную стратегию региона-донора, основанную на создании и тиражировании наукоемких технологий. Предприятия РТ обладают большими возможностями для развития отечественного наукоемкого и высокотехнологичного производства, что можно успешно использовать при реализации инновационного сценария развития региона.

Проведение диссертационного исследования позволило обосновать основные направления взаимодействия государства и бизнеса в регулировании и поддержке эффективного инновационного развития отечественных наукоемких высокотехнологичных отраслей.

Выполненное исследование подтвердило, что российские высокие технологии еще существуют, однако нужно успеть на базе жизнеспособных отраслей, для которых фактор времени является критичным, создать потенциал для будущего развития страны. Состояние наукоемких отраслей, в том числе и ОПК, позволяет надеяться на возможность выхода России из глобального кризиса обновленной с помощью государственной поддержки высокотехнологичных производств.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ АВТОРА

ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Польщиков А.В. Организационно-экономические аспекты реформирования ОПК: исторический опыт и перспективы [Текст] / Польщиков А.В. // Вестник Казанского ГАУ. – 2009. - №2 (12). – С. 62-65. - 0,6 печ. л.

Публикации в других изданиях:

2. Польшчиков А.В. Государственное регулирование приоритетных отраслей экономики России [Текст] / Польшчиков А.В. // Трансформационные процессы в современной экономике. – Казань: Изд-во Казан. гос. ун-т, 2009. – С. 126-134. - 0,5 печ. л.

3. Польшчиков А.В. Инновационная политика государства в приоритетных отраслях экономики [Текст] / Польшчиков А.В. // Социально-экономические проблемы становления и развития рыночной экономики. Материалы докладов итоговой научно-практической конференции. Т.1. – Казань: Изд-во КГФЭИ, 2009. – С. 169-171. - 0,2 печ. л.

4. Польшчиков А.В. Реформирование отечественной промышленности в условиях институциональных преобразований [Текст] / Польшчиков А.В. // Институциональные проблемы экономического роста. Материалы докладов всероссийской научно-практической конференции (27-28 ноября 2008 г.). – Казань: Изд-во КГФЭИ, 2009. – С. 286-288. - 0,25 печ.л.

5. Польшчиков А.В. Промышленная политика как инструмент государственного регулирования развития приоритетных отраслей [Текст] / Польшчиков А.В. // Вестник Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова. – Общественные науки. – Владикавказ. – 2009. - №4. – С. 89-92. – 0,6 п.л.

6. Польшчиков А.В. Роль ОПК в стратегии инновационного развития региона [Текст] / Польшчиков А.В. // Проблемы анализа и моделирования региональных социально-экономических процессов. Материалы докладов республиканской научно-практической конференции. – Казань: Изд-во Познание, 2009. – С. 129-132. - 0,2 печ. л.

7. Польшчиков А.В. Социальные проблемы в ОПК [Текст] / Польшчиков А.В. // Сборник материалов IV-й Международной научно-практической конференции «Маркетинг и общество». – Казань: Изд-во КГФЭИ, 2009. – С. 297-300. - 0,2 печ. л.

8. Польшчиков А.В. Глобальный экономический кризис и проблемы модернизации российской экономики [Текст] / Польшчиков А.В. // Сборник трудов магистрантов и аспирантов КГФЭИ, №1. – Казань: Изд-во КГФЭИ, 2010. - С. 156-158. – 0,2 печ.л.