

На правах рукописи

ТИСЕНКОВА ОЛЬГА АНАТОЛЬЕВНА

**ВЛИЯНИЕ ВНУТРЕННИХ ТРАНСАКЦИОННЫХ ИЗДЕРЖЕК НА
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ
МЕЗОПРЕДПРИЯТИЙ НЕФТЕГАЗОВОЙ ОТРАСЛИ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами – промышленность)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Казань - 2009

Диссертация выполнена в ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Мищенко Александр Павлович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Авилова Вилора Вадимовна

доктор экономических наук, профессор
Мельник Александр Николаевич

Ведущая организация **ГОУ ВПО «Казанский государственный технический университет им А.Н. Туполева»**

Защита состоится «14» декабря 2009 года в 16 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.083.02 в ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт» по адресу: 420012, г. Казань, ул. Бутлерова, 4, ауд. 34.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт».

С авторефератом можно ознакомиться на сайте <http://www.ksfei.ru/>

Автореферат разослан «13» ноября 2009 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
д-р экон. наук, доцент

О.Н. Вишнякова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. После завершения процессов масштабной децентрализации управления, приватизации собственности, проведения ряда других институциональных преобразований производственное предприятие осталось практически единственным целостным, организационно и юридически устойчивым функциональным элементом в социально-экономической структуре общества. Необходимо отметить, что значительное место в промышленности занимают мезопредприятия, каковыми по своей сути являются большинство нефтяных компаний.

В сложившейся ситуации все более актуальным становится вопрос о том, насколько эффективным является мезопредприятие с точки зрения системы управления и задачи минимизации издержек на внутриорганизационные взаимодействия. Соблюдение баланса между управленческими и затратными аспектами представляется не менее важной задачей для многих российских промышленных комплексов нефтегазовой отрасли.

В условиях преобразования нефтяной отрасли сохраняется актуальность одной из важнейших задач управления — повышение результативности функционирования и дальнейшего развития предприятий. При этом наиболее уязвимой в современных условиях хозяйствования стала одна из центральных функций управления предприятием — построение оптимальной организационной структуры. Для решения этой задачи необходимо детальное исследование мезопредприятий нефтегазовой отрасли и их внутренних структур, что позволит определить механизм совершенствования их организационных структур.

Любой хозяйствующий субъект мезоуровня существует, взаимодействуя с внешней средой, представляющей собой совокупность экономической, институциональной, социально-культурной и других сред. Поэтому для того, чтобы мезопредприятие успешно действовало в этой среде, необходимо приспособляться к ним с помощью организационной структуры. Согласно институцио-

нальному подходу, на организационную структуру предприятия мезоуровня оказывают существенное влияние затраты на процесс управления, включающий в себя внутреннюю координацию (организационное взаимодействие), контроль и структурные изменения.

В трудах отечественных и зарубежных авторов достаточно полно рассмотрена сущность транзакционных издержек, исследуются принципы их классификации. Существуют различные подходы к снижению транзакционных издержек, однако вопросы создания эффективной системы управления внутренними транзакционными издержками изучены недостаточно. Фактически нет исследований по разработке систем управления внутренними транзакционными издержками в процессе формирования организационных структур промышленных мезопредприятий.

В этой связи выбор направления совершенствования организационных структур мезопредприятий, определяющих тенденции и перспективы их развития, приобретает особое значение. Все вышесказанное и предопределило выбор направления данного исследования.

Степень разработанности проблемы. К числу наиболее значимых работ в исследуемой области необходимо отнести научные труды Л.И.Абалкина, И.Ансоффа, Л.А.Брагина, А.Н.Берлина, В.Н.Бурмистрова, Ш.М.Валитова, С.Ю.Глазьева, Т.П.Данько, Л.Клода, Р.Коуза, В.М.Кокорева, Дж.К.Лафты, А.С.Литвинюка, И.В.Липсица, А.Н.Мельника, Д.Норта, М.Портера, О.Уильямсона, О.Фавро, А.Е.Шастико и др.

Проблемы управления мезоэкономическими структурами рассматриваются в ряде работ отечественных авторов В.В.Авиловой, П.А.Аркина, М.А.Беловой, Т.К.Блохиной, С.Д.Бодрунова, Ю.Б.Винслава, А.П.Горбунова, Г.Б.Клейнера, И.С.Пивоварова, монографии Б.А. Чуба, Д.С.Львова, В.Л.Макарова, К.Л.Багриновского, О.Б.Брагинского, В.И.Данилина и трудах других авторов.

Цели и задачи исследования. Целью диссертационной работы является разработка теоретических основ и практических рекомендаций по совершенст-

вованию организационной структуры мезопредприятий с учетом внутренних транзакционных издержек. Для достижения поставленной цели предполагается решить следующие задачи:

- исследовать содержание основных понятий и организационных взаимодействий, связанных с совершенствованием организационной структуры мезопредприятия;
- определить специфику организационного управления мезопредприятиями и оценить влияние институциональных основ на эффективность управления мезопредприятием;
- провести анализ состояния нефтегазовой отрасли;
- проанализировать существующие методологические подходы и методы измерения внутренних транзакционных издержек мезопредприятий;
- разработать методику расчета внутренних транзакционных издержек мезопредприятий;
- оценить влияние величины транзакционных затрат на эффективность организационной структуры мезопредприятия;
- разработать модель совершенствования структуры внутриорганизационных отношений мезопредприятия, с целью обеспечения устойчивого развития системы.

Для обеспечения реализации выбранной цели и соответствующих задач была разработана следующая схема научного исследования (рис.1).

Область исследования. Диссертационная работа выполнена в рамках раздела «Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)» паспорта специальности ВАК 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством п. 15.13. «Инструменты и методы менеджмента промышленных предприятий, отраслей, комплексов».

Предмет и объект исследования. Объектами исследования являются мезопредприятия нефтегазовой отрасли. Предметом исследования является система организационно-экономических связей внутри мезопредприятий.



Рис. 1. Блок-схема диссертационной работы

Теоретической и методологической базой диссертационного исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых-экономистов в области корпоративного управления, корпоративных объединений, институциональной экономики, теории фирмы, а также научные труды, посвященные анализу зарубежной и отечественной экономики. Наряду с монографиями были изучены статьи в периодической литературе по данной проблеме, материалы научных конференций и семинаров. Теоретический анализ литературных источников, изучение

отечественного и зарубежного опыта формирования промышленных интеграционных структур, стандартные методы сбора и анализа информации, методы дедукции и индукции, послужили также основой исследования.

В процессе исследования применялись такие общенаучные методы исследования как анализ и синтез, метод построения аналитических таблиц, а также процессный и институциональный подходы, теория организационного конструирования, исследования отечественных и зарубежных ученых и специалистов в области формирования организационной структуры мезопроизводственных систем.

Научная новизна результатов исследования заключается в следующем:

1. Уточнено понятие «мезопредприятие», характеризующее его, с точки зрения контрактного подхода, как сложную производственную систему, основанную на совокупности внутриорганизационных связей подразделений и отдельных предприятий, производящих и реализующих продукцию промышленного характера, выполняющую бюджетообразующую функцию определенного региона.

2. Выявлены отличительные особенности управления мезопредприятиями, которые отражают специфику взаимодействий множества субъектов экономических отношений, интерес которых связан с самыми разными аспектами функционирования мезопредприятия.

3. Определен состав внутренних трансакционных издержек мезопредприятий, который в отличие от существующих подходов, наиболее полно отражает организационные взаимодействия внутри мезопредприятия.

4. Разработана методика количественной оценки внутренних трансакционных издержек мезопредприятий, которая позволяет на основе бухгалтерских данных определить все виды внутренних трансакционных издержек в качестве аналитических счетов при утверждении учетной политики мезопредприятий.

5. Разработана методика оценки эффективности структурных изменений организационной структуры мезопредприятий, которая позволяет рассчитать возможные положительные и отрицательные воздействия изменений, которые

могут себя проявить при оптимизации организационной структуры мезопредприятия, на эффективность структуры.

б. Предложены рекомендации по повышению эффективности организационного построения мезопредприятий нефтегазовой отрасли.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в разработке методических подходов к решению проблемы совершенствования организационных структур мезопредприятий нефтегазовой отрасли с учетом внутренних трансакционных издержек применительно к современным условиям институциональной экономики и особенностям развития отрасли.

Материалы исследования могут быть также использованы в учебном процессе при преподавании экономических дисциплин и в научно-исследовательской работе.

Апробация и реализация результатов исследования. Результаты исследований были доложены на международных и российских научно-методических конференциях: на Международной научно-практической конференции «Маркетинг и общество» (г. Казань, 2006); на международной конференции «Россия как трансформирующееся общество: экономика, культура, управление» (г. Оренбург, 2007); на итоговой научно-практической конференции «Социально-экономические проблемы становления и развития рыночной экономики» (г. Казань, 2009).

Апробация изложенных в работе методических разработок была проведена в ОАО «ТНК-ВР Холдинг», а именно в «ТНК-ВР Оренбург» и ОАО «Оренбургнефть».

Публикация результатов исследования. По теме диссертационного исследования опубликовано 7 научных работ, в том числе 1 работа в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, общим объемом 1,96 печ. л., из них авторских 1,96 печ. л.

Структура и объем диссертации. Объем работы составил 171 страница машинописного текста, в том числе 11 таблиц, 8 иллюстраций, 14 формул. Диссертационная работа включает в себя введение, три главы, разделенных на па-

раграфы, заключение, библиографический список из 115 наименований и 5 приложений.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ, ВНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Сущность понятия «мезопредприятие».

В работах Чуба Б.А., Полчихиной С.В., Усачева А.Н. обосновывается роль мезопредприятия как наиболее эффективной институциональной структуры управления мезоэкономикой в условиях современного состояния рыночной инфраструктуры. Рассматривая мезопредприятие как субъект среднего уровня экономики, обеспечивающий ее многозвенность, не уделялось должного внимания контрактной форме существования данного субъекта.

Основываясь на контрактном подходе У.Меклинга и М.Дженсена, мы рассматриваем мезопредприятие как «сеть контрактов». При этом определяем мезопредприятие как сложную производственную систему, основанную на совокупности внутриорганизационных контрактов подразделений и отдельных предприятий, производящих и реализующих продукцию промышленного характера, выполняющую бюджетобразующую функцию определенного региона. Система контрактов мезопредприятий представлена на рисунке 2.

В рыночной экономике эти системы представлены, прежде всего, негосударственными и государственно-частными холдингами (концернами, конгломератами) и другими ассоциациями (консорциумами, картелями, альянсами, союзами). Организационно-экономические отношения между фирмами и предприятиями в рамках мезопредприятия включают отношения собственности (приобретение контрольного или блокирующего пакета акций), траста (управление активами по доверенности), субподряда (контрактные отношения), технологические (предоставление лицензий и ноу-хау), финансовые (займы, инвестиции, авансы) и договорные отношения, включая переплетение директоратов и т.д.

Предложенное нами определение сущности понятия «мезопредприятие», в

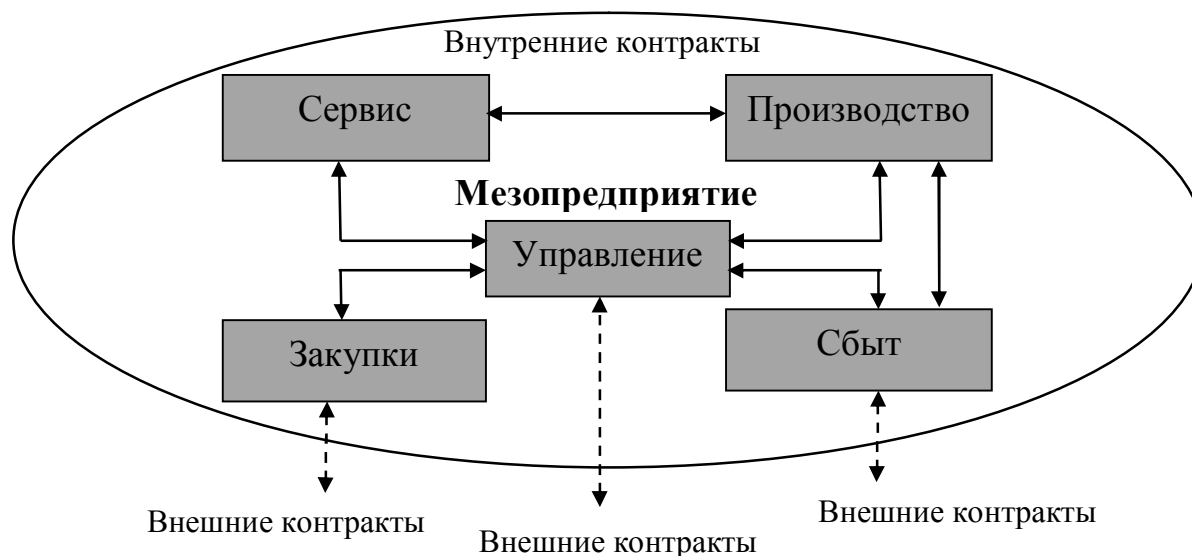


Рис. 2. Система контрактов мезопредприятия

отличие от определений других авторов, позволяет трактовать его с учетом внутренних транзакционных издержек на все формы взаимодействий внутри мезопредприятия для обеспечения надлежащего функционирования группы взаимосвязанных процессов, имеющих единую хозяйственную цель. Задаче обслуживания этих процессов и должна быть подчинена соответствующая структура мезопредприятия, способная обеспечить эффективное, конкурентоспособное и прибыльное функционирование всего предприятия как единого производственно-хозяйственного комплекса. Причем, задаче обслуживания соответствующего производственного процесса подчиняется не только организационная структура, но и структура финансово-экономических связей.

Примером подобных структур являются нефтяные холдинги РФ, которые объединяют в себе предприятия, обеспечивающие функционирование технологической цепочки «геологоразведка и добыча нефти» - «переработка нефти» – «сбыт нефтепродуктов».

2. Отличительные особенности управления мезопредприятиями.

Сложность организационного построения мезопредприятий на основе контрактных отношений приводит к сложности управления этими системами. Важнейшим свойством мезопредприятия является то, что рыночные отношения между входящими в нее предприятиями трансформированы, а во многих случа-

ях подчинены административным указаниям и распоряжениям. Особенности управления мезопредприятиями отражают специфику взаимодействий множества субъектов экономических отношений, интерес которых связан с самыми разными аспектами функционирования мезопредприятия.

Существующие подходы к проблеме управления мезопредприятиями не учитывают особенности организационных взаимодействий мезопредприятий. На наш взгляд, основной задачей управления мезопредприятиями является поддержание баланса ответственности между группами интересов: совета директоров перед акционерами; менеджмента перед советом директоров; собственников крупных пакетов акций перед миноритариями; мезопредприятия перед обществом. Особенность системы управления мезопредприятием состоит в том, что объектом управления является совокупность как зависимых, так и независимых друг от друга предприятий, которые взаимодействуют между собой на контрактной основе.

Проанализировав сущность мезопредприятий, необходимо выделить особенности, влияющие на управление в интеграционных структурах мезоуровня экономики. Такими особенностями являются: подразделения и предприятия юридически связаны в рамках одного и того же юридического лица; подразделения последовательно выстроены технологически, в рамках одного и того же технологического процесса; мезопредприятие имеет территориальную целостность.

Проанализировав данные особенности, мы выявили специфику управления мезопредприятиями нефтегазовой отрасли, которая характеризуется следующими обстоятельствами:

- существуют специфические взаимосвязи, взаимозависимости между различными группами интересов, сложившиеся в мезопредприятиях;
- имеется большое число функциональных подсистем мезопредприятий, обеспечивающих значительное число контрактов внутри мезопредприятия;
- существует необходимость регламентации процедур взаимодействий ор-

ганов управления, определения структуры организационно-должностной интеграции внутри мезопредприятий;

- мезопредприятия могут иметь транснациональный характер, и, следовательно, должны осуществляться взаимодействия с государственными органами стран, регионов осуществления деятельности;

- мезопредприятия, адаптирующиеся к внешней среде, в силу своей сложной структуры подвержены процессам реструктуризации и оптимизации, что отражается на затратной основе внутриорганизационных взаимодействий.

Представленный подход отражает сущность мезопредприятия как эффективной институциональной структуры управления мезоэкономикой, обусловленной сложностью внутренними взаимосвязями и взаимозависимостями.

3. Состав внутренних транзакционных издержек мезопредприятий.

Трактовка мезопредприятия в качестве системы контрактов, естественно, подводит к вопросу о конфигурации прав собственности в ней. Поскольку контракты мы определяем как каналы, по которым передаются «пучки правомочий», то установить распределение прав собственности внутри мезопредприятия - значит определить характерные для нее издержки транзакции, ее управленческую структуру, присущую ей систему стимулов и вероятное поведение ее членов.

Введение понятия внутренних транзакционных издержек в научный оборот позволяет более успешно решить проблему минимизации издержек на внутриорганизационные взаимодействия, поскольку именно снижение транзакционных издержек является одним из резервов повышения эффективности работы мезопредприятий. И тем не менее, вопрос о внутриорганизационных транзакционных издержках является в настоящее время недостаточно разработанным. Внутренние транзакционные издержки мы охарактеризуем как издержки, возникающие в отношениях между субъектами мезопредприятий по поводу согласования их экономических интересов, которые проявляются в форме внутриорганизационных контрактов.

При реализации мероприятий управления снижением уровня и рационализацией структуры транзакционных издержек мезопредприятия необходимо использовать дифференцированный подход, основанный на стремлении к рациональным пределам сокращения внутренних издержек, а также предотвращение потенциально неэффективных затрат на осуществление контрактов.

В исследовании мы определили состав внутренних транзакционных издержек мезопредприятия (рис. 3).

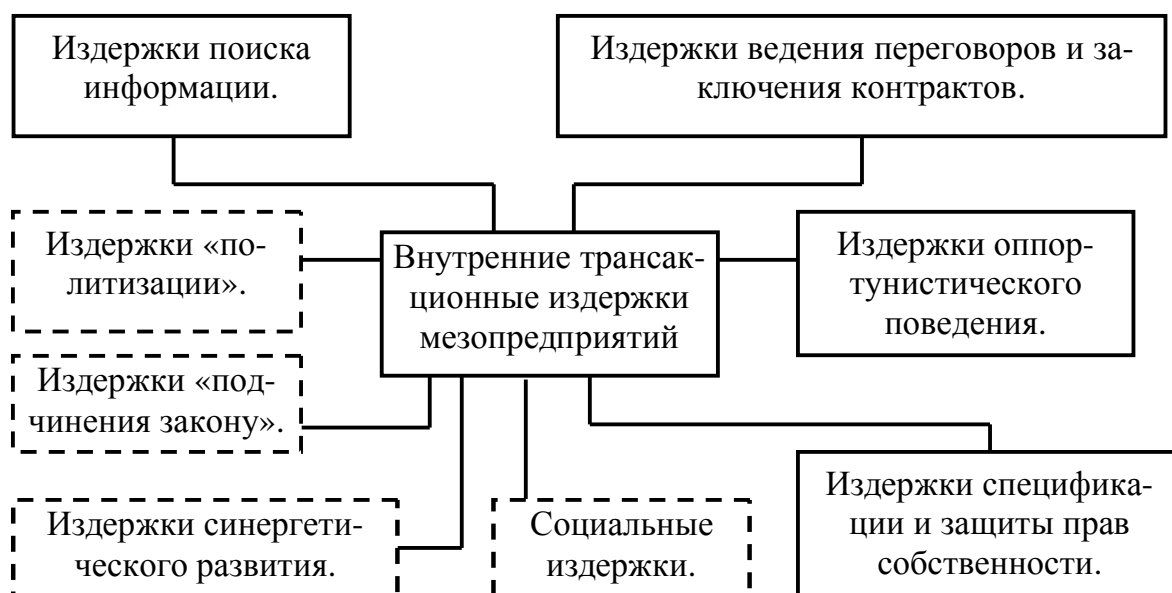


Рис. 3. Внутренние транзакционные издержки мезопредприятия

Данный подход к составу внутренних транзакционных издержек, в отличие от существующих подходов, наиболее полно отражает организационные взаимодействия внутри мезопредприятия. Классический состав внутренних транзакционных издержек представлен пятью типами издержек. В предложенный состав мы не включили издержки «измерения», поскольку такие формы деловой практики, как гарантийный ремонт, фирменные ярлыки, приобретение партий товаров по образцам, выходят за рамки внутриорганизационных взаимодействий. Издержки «политизации», «подчинения закону» и синергетического развития могут отражаться не только на внешних контрактах мезопредприятия, но и на внутренних. Мы вывели в отдельную категорию «социальные издержки», которые отражают социальную ответственность бизнеса и могут служить направлением снижения существующего оппортунизма. Содержание каж-

дой категории внутренних транзакционных издержек представлено в таблице 1.

Таблица 1

Содержание внутренних транзакционных издержек

Категории внутренних транзакционных издержек	Содержание издержек
Издержки поиска информации	затраты времени и ресурсов на сбор информации о финансово-хозяйственной деятельности подразделений; потери, связанные с принятием управленческих решений на основе неполной и несовершенной информации
Издержки ведения переговоров и заключения контрактов	издержки, связанные с ведением переговоров между подразделениями по поводу цен, объемов продаж, оказания различных услуг
Издержки спецификации и защиты прав собственности	потери времени и ресурсов на осуществление головной компанией арбитража в спорах между подразделениями
Издержки оппортунистического поведения	потери вследствие «вымогательства»; потери вследствие морального риска; издержки контроля и надзора за деятельностью подразделений; расходы на проведение ежегодного собрания акционеров
Издержки «политизации»	издержки влияния; издержки коллективного принятия решений
Издержки «подчинения закону»	упущенные возможности вследствие ограничений на контакты дочерних предприятий со сторонними организациями; издержки снижения деловой активности дочерних предприятий
Издержки синергетического развития	издержки трансформации внутрикорпоративных институциональных форм
Социальные издержки	обеспечение социальной сферы; обеспечение социального пакета для работников отрасли

Эффективное управление транзакционными издержками, направленное на обеспечение их рационального размера, обеспечивает построение оптимальной организационной структуры. После того как транзакционные издержки определены на качественном уровне и предложена их классификация, следует рассмотреть вопрос о возможностях их количественной оценки.

4. Методика количественной оценки внутренних транзакционных издержек мезопредприятий.

Рассмотрев существующие методики оценки транзакционных издержек, можно сделать вывод, что в современной экономической науке еще не разработана унифицированная и стандартизованная методика. Это обусловлено и

трудностью измерения некоторых видов трансакционных издержек, их «неосвязаемостью», и многообразием подходов к их определению. Информационной базой для определения уровня и динамики трансакционных издержек, по нашему мнению, могут быть данные внутреннего управленческого учета, статистические данные и экспертные данные. В ряде случаев при упрощенной оценке внутренних трансакционных затрат можно воспользоваться издержками на управленческие расходы или очередную реорганизацию структуры.

Разработанная нами методика оценки внутренних трансакционных издержек отражает институциональную специфику внутриорганизационных взаимодействий мезопредприятия. Субъектами системы управления внутренними трансакционными издержками в данном случае являются как обособленные предприятия и организации, так и подразделения внутри мезопредприятия, взаимодействующие на контрактной основе. Объектами же системы управления внутренними трансакционными издержками выступают сами внутренние трансакционные издержки в составе, определенном нами ранее.

В результате анализа, мы предлагаем представить внутренние трансакционные издержки на организационное взаимодействие в виде суммарного выражения (1). В отличие от существующих методик количественного определения внутренних трансакционных издержек, данный подход отражает все затраты на внутриорганизационные контракты.

$$U_{в.т.} = U_{и.} + U_{п.з.} + U_{в.п.} + U_{с.р.} + U_{п.} + U_{о.п.} + U_{з.с.} + U_{с.}, \quad (1)$$

где $U_{в.т.}$ – внутренние трансакционные издержки в мезопредприятии, руб.; $U_{и.}$ – издержки поиска информации, руб.; $U_{п.з.}$ – издержки «подчинения закону», руб.; $U_{в.п.}$ – издержки ведения переговоров, руб.; $U_{п.}$ – издержки «политизации», руб.; $U_{с.р.}$ – издержки синергетического развития, руб.; $U_{о.п.}$ – затраты вследствие оппортунистического поведения, руб.; $U_{з.с.}$ – издержки спецификации и защиты прав собственности, руб.; $U_{с.}$ – социальные издержки, руб.

В таблице 2 приведена методика расчета каждой категории внутренних трансакционных издержек.

Методика расчета внутренних транзакционных издержек

Категория внутренних транзакционных издержек	Формула расчета	Значения
Издержки «политизации»	$U_{п.} = U_{п.в.} + U_{п.} + U_{у.р.}$	$U_{п.в.} = Z_{а.б.} \times Z_{с.д.п.}$ - затраты в связи с потерей времени руководства, руб.; $Z_{а.б.}$ - затраты времени руководства на преодоление барьеров, дни; $Z_{с.д.п.}$ - средняя дневная заработная плата руководителя предприятия, главного бухгалтера и юриста, руб. $U_{п.} = Z_{п.} \times Z_{с.д.з.п.} + Z_{р.п.}$ - транзакционные затраты в связи с проверками, руб.; $Z_{п.}$ - затраты времени на подготовку проверки, дни; $Z_{с.д.з.п.}$ - средняя дневная заработная плата сотрудников, принимающих участие в проверке, руб.; $Z_{р.п.}$ - затраты по результатам проверки, руб.; $U_{у.р.} = Z_{с.} + Z_{о.в.} \times Z_{с.д.з.п.}$ - затраты на принятие управленческих решений; $Z_{с.}$ - затраты времени на согласование управленческих решений, дни; $Z_{о.в.}$ - затраты времени на оценку вариантов, дни; $Z_{с.д.з.п.}$ - средняя дневная заработная плата руководителя, занимающегося разработкой управленческих решений, руб.
Издержки «подчинения закону»	$U_{п.з.} = U_{к.} + U_{о.т.}$	$U_{к.}$ - издержки контроля, руб., $U_{о.т.}$ - затраты по охране труда и технике безопасности, руб.
Издержки на информационное обеспечение	$U_{и.} = U_{т.и.} + U_{а.р.} + U_{п.с.} + U_{у.в.}$	$U_{т.и.}$ - издержки на анализ требований к информации, руб.; $U_{а.р.}$ - издержки на агрегирование решений, руб.; $U_{п.с.}$ - издержки на проектирование системы обработки информации, руб.; $U_{у.в.}$ - издержки на создание системы управляющих воздействий.
	$U_{и.} = U_{сб.и.} + U_{о.и.} + U_{п.и.}$	$U_{сб.и.}$ - издержки сбора информации, руб.; $U_{о.и.}$ - издержки обработки информации, руб.; $U_{п.и.}$ - издержки передачи информации, руб.
Издержкам спецификации и защиты прав собственности	$U_{з.с.} = U_{п.а.} + U_{у.и.}$	$U_{п.а.}$ - затраты на проведение арбитража, руб.; $U_{у.и.}$ - затраты на оплату расходов по управлению собственностью, руб.
Издержки синергетического развития	$U_{с.р.} = U_{п.к.} + U_{с.и.}$	$U_{п.к.}$ - затраты по приему и подготовке кадров, руб.; $U_{с.и.}$ - затраты на структурные изменения, руб.
Издержки на оппортунистическое поведение	$U_{о.п.} = U_{о.} + U_{в.}$	$U_{о.}$ - затраты вследствие потерь при отлынивании (между сотрудниками подразделений), руб.; $U_{в.}$ - затраты потерь вследствие вымогательства со стороны внутренних контрагентов, руб.

Предложенная методика количественной оценки транзакционных издер-

жек мезопредприятий позволяет определить все виды внутренних транзакционных издержек в качестве аналитических счетов при утверждении учетной политики мезопредприятий.

5. Методика оценки эффективности структурных изменений организационной структуры мезопредприятий.

Предложенная методика позволяет рассчитать возможные положительные и отрицательные воздействия изменений на эффективность организационной структуры, которые могут себя проявить при оптимизации организационной структуры мезопредприятия.

Во всех рассмотренных методиках оценки эффективности формирования организационных структур управления не рассматривается в качестве критерия минимизация величины транзакционных издержек при возникновении внутри-организационных взаимодействий подразделений мезопредприятий. Это, на наш взгляд, не учитывает институциональную природу организационных структур мезопредприятий, и поэтому возникает необходимость в разработке алгоритма и математического аппарата, позволяющих реализовать на практике эту задачу.

Необходимость управления контрактными отношениями связана с тем, что транзакции, организуемые при помощи контрактов того или иного типа, существенно различаются между собой. Отсюда вытекает, что минимизация транзакционных издержек требует подбора для каждой транзакции наиболее подходящей для нее структуры управления, которые могут идентифицироваться с типом контракта, способом управления или компромиссным выбором между рынком и иерархией.

В классическом понимании эффективность представляет собой «соотношение затрат и результатов». Задача определения оптимального пути совершенствования организационной структуры мезопредприятия сводится к решению функциональной зависимости, позволяющей максимизировать ожидаемую прибыль и минимизировать внутренние транзакционные издержки (2).

$$\Pi_M = F(U_{в.т.}) \rightarrow \max, \quad (2)$$

где Π_M - прибыль мезопредприятия, руб.; $U_{в.т.}$ - внутренние транзакционные издержки, руб.

Для оценки эффективности процесса совершенствования организационной структуры мезопредприятия нами предлагается формула 3:

$$K_{эон} = \frac{\Pi_M}{И_{в.т.}}, \quad (3)$$

где Π_M - прибыль мезопредприятия, руб.; $U_{в.т.}$ - внутренние транзакционные издержки, руб.

Оптимальный путь совершенствования организационной структуры мезопредприятия мы определяем как соответствие минимального значения внутренних транзакционных затрат и максимального значения прибыли. Данный показатель необходимо рассматривать в динамике. Рост коэффициента эффективности организационного построения отражает положительные результаты совершенствования организационной структуры за рассматриваемые периоды.

Апробация методики по организационному проектированию на основе минимизации внутренних транзакционных издержек была проведена на базе филиала Управляющей компании «ТНК-ВР Менеджмент» в г. Оренбурге - «ТНК-ВР Оренбург» и дочернего нефтедобывающего предприятия «ТНК-ВР Холдинг» - ОАО «Оренбургнефть».

Следует отметить, что структурные затратнообразующие факторы влияют на общий уровень затрат не столько в учетном бухгалтерском, сколько в экономическом смысле. Установлено, что эффект оптимизации был достигнут не в результате изменения состава транзакционных затрат, а за счет оптимизации использования внутрихозяйственных ресурсов, повышения их оборачиваемости.

Вместе с тем, при управлении внутренними транзакционными издержками первоначально необходимо определить фактическую себестоимость конечных объектов затрат. Для расчета внутренних транзакционных издержек нами была предложена методика измерения транзакционных издержек, которая основывается на матрице распределения (табл. 3, табл. 4). Данная матрица составляется

на основе соответствия категории внутренних транзакционных издержек и структурных подразделений, несущих эти издержки. При таком подходе мы определяем наличие или отсутствие транзакционной составляющей в деятельности различных структурных подразделений. Категории внутренних транзакционных издержек размещаются в матрице по вертикали, а по горизонтали размещаются структурные подразделения. Значения в ячейках матрицы свидетельствуют о том, что данное структурное подразделение несет внутренние транзакционные издержки соответствующей категории в определенном размере.

Таблица 3

Матрица распределения категорий внутренних транзакционных издержек
«ТНК-ВР Оренбург»

(тыс. руб.)

Категории издержек	Подразделения*									
	РУ Б	РУ ОТ, ПБ и ООС	РУ Н	РУ ПО	РКПУ	РУ СКСП	РУ PR	РУ СМГОВ	РУ ПОБ	РФЭУ
U _{и.}	1288,6	30	407,9	631,7	1172,4	576,6	1416,6	289,3	791,7	815,2
U _{в.п.}	1465,7	358,7	135,2	657,5	1332,2	217,4	1127,2	-	599	1384,6
U _{з.с.}	3744	778,3	347	249	2142,1	450	1498,7	405,9	1585,2	501,7
U _{о.п.}	3713	727	337	1075	706,5	828,8	2984,8	735,6	3985	1585,7
U _{п.}	861,9	987	-	0,4	0,9	110	-	660	1765	1121
U _{п.з.}	1170	403	185	-	449	171	-	-	-	-
U _{с.р.}	70	121	62	10,2	42,9	610	98	-	1605,4	101
U _{с.}	312,7	85,4	44,7	204,4	385,5	1584,3	1288,3	88,5	1158,1	33

* РУ Б – региональное управление безопасности; РУ ОТ, ПБ и ООС - региональное управление по контролю охраны труда, производственной безопасности и охраны окружающей среды; РУ ПО - региональное управление правового обеспечения; РКПУ - региональное корпоративно-правовое управление; РУ СКСП - региональное управление сопровождения кадровых и социальных программ; РУ PR - региональное управление по связям с общественностью; РУ Н - региональное управление по недропользованию; РУ СМГОВ - региональное управление по связям с местными и государственными органами власти; РУ ПОБ - региональное управление поддержки и обеспечения бизнеса; РФЭУ - региональное финансово-экономическое управление.

Полученные расчеты позволили выстроить подразделения по четко распределенному функциональному принципу и, тем самым, предложить усовершенствование организационных структур «ТНК-ВР Оренбург» и ОАО «Оренбургнефть».

Таблица 4

Матрица распределения категорий внутренних транзакционных издержек и дочерних обществ ОАО «Оренбургнефть»

(тыс. руб.)

Дочерние общества	U _{и.}	U _{в.п.}	U _{з.с.}	U _{о.п.}	U _{п.}	U _{п.з.}	U _{с.р.}	U _{с.}
ООО «Оренбургская буровая сервисная компания»	15300	43200	9700	11800	1865,1	1540	1460	45390
ООО «Управление по капитальному ремонту скважин»	12909	53854	11798,4	8055	3321	3624	-	26000
ООО «Управление рабочего снабжения»	1212	13950	-	5328	-	7630	1992	23000
НГДУ «Бугуруслан-нефть»	16755	36359	10100	24298	1839,3	24200	-	42340
НГДУ «Бузулукнефть»	18907	43907	11463	13461	1347,5	3000	-	39600
НГДУ «Сорочинск-нефть»	15744	37354	19400	24800	1438,4	9870	-	40184
ЗАО «Оренбургбур-нефть»	4765	13455	9953,4	8000	-	2000	-	37500
СОК «Нефтяник»	7500	15430	-	5070	-	-	12000	44056,7
ООО «Специализированное тампонажное управление»	1342,5	25640	4360	16000	-	4387	2613	37000
НП «Учебно-Курсовой Комбинат»	13600	19650	1350	3000	14790	-	11210	57065,2
ООО «Нефть-Быт-Сервис»	11299	28701	-	34298	-	15208	8494	47888,1
Зайкинское газоперерабатывающее предприятие	7451,6	21465	10035	8320	-	11680	-	38500
ЗАО «Лесной»	6300	13700	7398	6000	-	4000	2602	16342,7
ЗАО «Куйбышев»	7240	14760	11980	5000	-	5700	5320	28444,2
ЗАО «Оренбургтранс-нефть»	9113	18532	9408	7060	-	30231,4	17324	38563
ООО «Регион»	-	-	-	57,9	-	-	-	-

В результате внедрения этих расчетов подразделения и дочерние общества предприятий более укрупнены. Внесение изменений в организационные структуры позволило ликвидировать неэффективные и «дорогостоящие» контакты между департаментами и дочерними обществами. Структуры оказались более эффективны в управлении и принятии управленческих решений, что позволило сократить размер внутренних транзакционных издержек. Результаты организа-

ционного проектирования отражены в таблице 5.

Таблица 5

Результаты организационного проектирования «ТНК-ВР Оренбург» и ОАО «Оренбургнефть»

	Размер внутренних трансакционных издержек за 2007г.	Размер внутренних трансакционных издержек за 2008г.	Коэффициент эффективности организационного построения за 2007г.	Коэффициент эффективности организационного построения за 2008г.
«ТНК-ВР Оренбург»	44,3 %	29,7 %	4,04	5,7
ОАО «Оренбургнефть»	37,6 %	27,3 %	12,56	22,4

Увеличение значение коэффициента эффективности организационного построения доказывает, что предложенные организационные структуры более эффективны, а внутриорганизационные взаимодействия и затраты на содержание внутренних контрактов более рациональны.

6. Рекомендации по повышению эффективности организационного построения мезопредприятий нефтегазовой отрасли.

Совершенствование механизмов управления мезопредприятиями заключается в определении новых стратегий управления и развития компаний. Совершенствование организационной структуры мезопредприятия предполагает реорганизацию структуры компании, замену старых структурных единиц новыми, с учетом развития стратегий менеджмента. В связи с вышеизложенным, доказывается необходимость разработки механизма, повышающего эффективность деятельности мезопредприятий с позиции теории трансакционных издержек. Этот механизм представляет собой совокупность методов и инструментов управления социально-экономическими отношениями между партнерами транзакции. Основная цель формирования вышеуказанного механизма — снижение трансакционных издержек, возникающих в деятельности мезопредприятия, вследствие увеличения количества «надежных» деловых партнеров, а также из-за уменьшения расходов на поиск информации о предстоящей транзакции.

Были рассмотрены некоторые направления снижения трансакционных издержек на мезопредприятии: экономия на масштабах деятельности, децентра-

лизация управленческих функций, использование франчайзинга, использование аутсорсинга, использование оболочечной фирмы, вертикальная интеграция.

В качестве объекта для апробации изложенных в работе методических разработок было выбрано ОАО «ТНК-ВР Холдинг». На основе оценки экономической эффективности уровня трансакционных издержек функционирования интегрированной структуры сделан вывод, что наиболее эффективной формой управления мезопредприятиями нефтяного комплекса является вариант, при котором Координационный Центр и дочерние предприятия нефтедобывающего профиля объединены в единое юридическое лицо. Роль координационного центра выполняет ОАО «ТНК-ВР Холдинг», в рамках которого действует целый ряд компаний. Роль региональных координационных центров могли бы выполнять региональные управляющие компании. На наш взгляд, оперативное управление филиалами и компаниями ТНК-ВР может быть полностью делегировано Региональному Координационному Центру. Это позволит повысить оперативность в формировании и расходовании единого финансового портфеля, усилит ответственность руководства филиалов в достижении финансовых результатов, одновременно с этим увеличит нагрузку на подразделения Центральной компании. В результате, нефть, добываемая в нефтедобывающих филиалах, в этом случае будет реализовываться централизованно через сбытовые подразделения Координационного Центра.

Преимуществом данного варианта является эффективная концентрация средств на научно-техническое развитие и финансирование проектов, поскольку большая часть прибыли формируется в Координационном центре, а также обеспечение единой кадровой и ценовой политики, учетной политики, политики в области стимулирования и оплаты труда, управления затратами, снижения налоговой нагрузки и в конечном итоге – формирование социально-ориентированного бизнеса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Являясь социально-экономической целостностью, мезопредприятие подвержено глобальным взаимодействиям и глобальным коммуникационным процессам. Природа организационных взаимодействий мезопредприятий проявляется в отношениях между заинтересованными сторонами. Эти отношения выражаются в форме контрактов.

Внутренними транзакционными издержками служат затраты на осуществление внутриорганизационных контрактов, включая в себя издержки поиска информации, издержки ведения переговоров и заключения контрактов, издержки спецификации и защиты прав собственности, издержки оппортунистического поведения, издержки «политизации», издержки «подчинения закону», издержки синергетического развития и издержки на социальную ответственность бизнеса.

Управление снижением уровня и рационализацией структуры издержек проявляется в стремлении к рациональным пределам сокращения транзакционных затрат, предотвращению потенциально неэффективных затрат на осуществление взаимодействий внутри мезопредприятий. При переходе к такой модели организационной структуры возникает необходимость выбора критерия оптимизации. В качестве такого критерия нами предлагается принять минимизацию внутренних транзакционных издержек при возникновении внутриорганизационных взаимодействий подразделений мезопредприятий.

СПИСОК РАБОТ, В КОТОРЫХ ОПУБЛИКОВАНЫ ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ

1. Тисенкова О.А. Методика оценки эффективности структурных изменений организационной структуры мезопредприятий / О.А. Тисенкова // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – Казань: Изд-во КГАУ. – 2009. - № 1 (11). – С.58-61. – 0,5 печ. л.

Публикации в других изданиях

2. Пампушка О.А. Стратегия регионального маркетинга – основа устойчивого развития области / О.А. Пампушка // Сборник материалов Международной

научно-практической конференции «Маркетинг и общество». – Казань: Изд-во КГФЭИ, 2006. – С.193-195. – 0,16 печ. л.

3. Пампушка О.А. Сравнительный анализ конкурентоспособности мезопредприятий / О.А. Пампушка // Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Маркетинг и общество». – Казань: Изд-во КГФЭИ, 2006. – С.195-198. – 0,16 печ. л.

4. Пампушка О.А. Особенности организационного управления производственными системами на мезоуровне / О.А. Пампушка // Сборник статей VI международной конференции «Россия как трансформирующееся общество: экономика, культура, управление» том III. – Оренбург: Изд-во ОГИМ. – 2007. – С.106-108. – 0,6 печ. л.

5. Тисенкова О.А. Исследование транзакционных издержек мезопроизводственных систем / О.А. Тисенкова // Вестник КГФЭИ. – Казань: Изд-во КГФЭИ, 2008. – №3(12). – С.24-26. – 0,2 печ. л.

6. Тисенкова О.А. Система управления транзакционными издержками промышленных мезопредприятий в условиях конкурентного рынка /О.А. Тисенкова // Социально-экономические проблемы становления и развития рыночной экономики. Материалы докладов итоговой научно-практической конференции. Том II. – Казань: Изд-во КГФЭИ, 2009. – С.258-260. – 0,14 печ. л.

7. Тисенкова О.А. Оптимизация структуры мезопредприятия в целях повышения конкурентоспособности / О.А. Тисенкова // Вестник КГФЭИ. – Казань: Изд-во КГФЭИ, 2009. – №1(14). – С.17-19. – 0,2 печ. л.