

На правах рукописи

Галиев Эдуард Шамилевич

**Воспроизводство человеческого капитала в условиях
цикличности российской экономики**

Специальность 08.00.01 - Экономическая теория

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Казань - 2009

Диссертация выполнена в ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт»

Научный руководитель: кандидат экономических наук, доцент
Абсалямова Светлана Германовна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Андреев Станислав Иванович

кандидат экономических наук, доцент
Мирзагалямова Зульфия Нурулловна

Ведущая организация **ГОУ ВПО «Марийский государственный университет»**

Защита состоится «30» ноября 2009 года в 14 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.083.02 в ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт» по адресу: 420012, г. Казань, ул. Бутлерова, 4, ауд. 34.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт».

С авторефератом можно ознакомиться на сайте <http://www.ksfei.ru/>

Автореферат разослан « 30» октября 2009 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
д-р экон. наук, доцент

О.Н. Вишнякова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Причиной глобального экономического кризиса, поразившего сегодня мировую экономику, по мнению большинства ученых, является замещение технологических укладов. В настоящее время новый технологический уклад выходит из «эмбриональной» фазы развития, разворачивается процесс замещения им предыдущего уклада, достигшего пределов своего роста. В период становления нового технологического уклада ведущую роль играют новаторы, первыми осваивающие его базовые нововведения. Благодаря их деятельности создаются предпосылки замещения прежнего уклада новым. В связи с чем, резко возрастают требования к качеству человеческого капитала страны, его возможности реализовывать накопленный потенциал в условиях высочайшей международной конкуренции.

Для преодоления глобального кризиса сегодня недостаточно мер по спасению банковской системы или реанимации финансового рынка. Они должны быть дополнены программами стимулирования развития человеческого капитала страны, повышения эффективности его воспроизводства, что будет способствовать созданию новой длинной волны экономического роста.

Войти в новую волну экономического роста в процессе ее зарождения, можно только опираясь на высокое качество человеческого капитала, что позволит получать интеллектуальную ренту в глобальном масштабе и финансировать за счет нее подъем экономики.

Если возможности использования человеческого капитала для структурной перестройки российской экономики будут упущены, то в дальнейшем ее эволюция будет идти по инерционному сценарию, ограничиваясь сырьевой периферией мировой экономики.

Степень разработанности темы. Изучению сущности человеческого капитала и процесса его воспроизводства посвящено значительное число работ

как зарубежных, так и отечественных экономистов, что указывает на большую значимость этих категорий в практике хозяйствования.

Основы теории человеческого капитала были сформулированы в трудах Г.Беккера, С. Боулса, Й. Бен-Порэта, Б. Вейсброда, Дж. Минцера, А. Маслоу, Л. Хансена, Р. Лейарда, Дж. Псахаропулоса, Ф. Уэлча, Б. Чизвика.

Проблемы формирования и использования человеческого капитала в зарубежных государствах рассмотрены в работах Г. Бовена, Р.Р. Гутнова, Р.И. Капелюшниковой, Б.В. Корнейчука, Д.Кузина, А.А. Кисельникова, Н.И. Лариной, В.Е. Хруцкого и др. Воспроизводство человеческого капитала в Российской Федерации исследованы в работах Н.В. Аржаковой, М.А. Бендикова, О.Б. Дилигиной, М.В. Дубовика, С.А. Дятлова, А.П. Егоршина, В.А. Мальгина, С.В. Мокичева, С.Н. Михайловой, Г.И. Новолодской, С.П. Первушина, И.В. Цапенко, В.В. Цыганова и др.

Большой вклад в исследование процесса формирования и использования человеческого капитала внесла казанская экономическая школа и, в первую очередь, такие ученые – экономисты, как С.И. Андреев, К.И. Азизов, Ш.М. Валитов, Л.М. Забирова, Р.К. Мазитова, В.А. Мальгин, Р.А. Нугаев, М.Р. Сафиуллин, Ф.Г. Хамидуллин, В.В. Хоменко, С.И.Шарапов и др. Их исследования позволили сделать серьезный шаг в разработке теоретико-методологических и практических подходов к изучению воспроизводства человеческого капитала в России и Республике Татарстан.

Основа теории цикличности экономического развития была заложена в работах Й.Шумпетера, Н.Д.Кондратьева, С.Кузнецца, а также развита в трудах современных как зарубежных, так и российских ученых–экономистов, таких как Д.Львов, С.Ю.Глазьев, В.Е.Дементьев, В.М.Полтерович и др.

Между тем, теоретические и методологические исследования в данной области нельзя считать завершенными. При всем многообразии подходов к анализу процесса воспроизводства человеческого капитала практически отсутствуют комплексные исследования закономерностей формирования и особенностей

воспроизводства человеческого капитала в условиях повышательной и понижающей фаз экономического цикла.

Недостаточная степень разработанности проблемы и наличие большого круга дискуссионных вопросов определили цель и задачи данного исследования.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является комплексный анализ воспроизводства человеческого капитала, в том числе в условиях цикличности развития отечественной экономики, и разработка научно-практических рекомендаций по стимулированию развития человеческого капитала и повышению эффективности его воспроизводства.

Для достижения вышеизложенной цели были поставлены следующие основные задачи:

- обобщить и систематизировать взгляды отечественных и зарубежных теоретиков на проблемы и на их основе разработать методологию комплексного исследования особенностей воспроизводства человеческого капитала в условиях цикличности развития экономики;
- уточнить сущность экономической категории «человеческий капитал»;
- произвести классификацию видов воспроизводства человеческого капитала;
- изучить методы оценки человеческого капитала, определить их достоинства и ограничения использования;
- произвести анализ национальных социально-экономических моделей воспроизводства человеческого капитала;
- выделить основные тенденции воспроизводства человеческого капитала в отечественной экономике в условиях цикличности;
- оценить характер влияния инвестиций в человеческий капитал на разных стадиях экономического цикла;
- выделить основные направления улучшения воспроизводства человеческого капитала в условиях понижающей и повышательной фаз экономического цикла.

Область исследования. Диссертационная работа выполнена в рамках раздела «Общая экономическая теория» Паспорта специальности ВАК 08.00.01 – «Экономическая теория»: п. 1.1. «Политическая экономия (структура и закономерности развития экономических отношений)», 1.4. «Институциональная и эволюционная экономическая теория (теория прав собственности)».

Объектом диссертационного исследования является человеческий капитал как особая социально-экономическая категория.

Предметом исследования выступает воспроизводство человеческого капитала в условиях цикличности развития российской экономики.

Теоретической и методологической основой исследования явились труды отечественных и зарубежных ученых по проблемам воспроизводства человеческого капитала. В работе использовались общенаучные методы анализа и синтеза, единства исторического и логического, индуктивного и дедуктивного, абстракции, а также системный анализ, спектральный анализ, корреляционно-регрессионный анализ, моделирование, индексный метод, графический метод.

Информационной базой исследования послужили данные Федеральной службы Государственной статистики и Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по РТ, материалы национальных проектов, материалы научно-экономической и периодической печати, нормативные документы и законодательные акты РФ и РТ, аналитические отчеты, интернет-ресурсы.

Научная новизна исследования заключается в следующих полученных лично автором результатах:

- уточнена сущность категории «человеческий капитал», которую целесообразно рассматривать в широком и узком смысле. В узком смысле человеческий капитал – это система физических возможностей, знаний, навыков и прочих свойств, характеризующих способность человека к производительному труду, а также возможностей их воспроизводства на качественно новом уровне. В широком смысле человеческий капитал представляет собой систему экономических отношений по поводу формирования и реализации знаний, навыков и возможностей человека в социально-экономической деятельности;

- предложена классификация видов воспроизводства человеческого капитала по таким признакам, как масштаб воспроизводства человеческого капитала, уровень воспроизводства, сфера воспроизводства, специфичность воспроизводства, характер трудовых ресурсов, участвующих в воспроизводственном процессе, инновационность воспроизводственного процесса, источники его финансирования, полнота стадий процесса воспроизводства;

- разработан индекс гармоничности воспроизводства человеческого капитала (ИГЧК), представляющий собой отношение индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП) к среднему квадратическому отклонению его составных частных показателей от среднего значения между ними. Показатель ИГЧК позволяет не только исследовать уровень человеческого капитала государства или региона, но и оценить степень сбалансированности развития отдельных составных элементов человеческого капитала;

- выявлена противоречивая взаимозависимость фазы экономического цикла и эффективности воспроизводства человеческого капитала: с одной стороны, в условиях понижательной волны экономического цикла резко снижаются инвестиции в человеческий капитал, что значительно ухудшает качество его воспроизводства, с другой стороны, войти в новую волну экономического роста в процессе ее зарождения можно только опираясь на высокое качество человеческого капитала, что предполагает увеличение общего объема инвестиций в человека. Установлено, что разрешение данного противоречия позволит получать стране интеллектуальную ренту в глобальном масштабе и финансировать за счет нее подъем экономики;

- доказано влияние состояния институциональной среды и наличия институциональных ловушек на эффективность воспроизводства человеческого капитала. Проведенные расчеты подтвердили, что только за счет снижения уровня коррупции в стране возможно существенно повысить качество воспроизводства человеческого капитала как на повышательной, так и понижательной волне экономического цикла;

- обоснованы основные направления улучшения воспроизводства человеческого капитала в условиях понижательной волны экономического цикла: совершенствование воспроизводства временно неиспользуемого человеческого капитала; реформирование отраслей, формирующих качество человеческого капитала; совершенствование использования человеческого капитала, задействованного в народном хозяйстве (государственно-частное партнерство в сфере труда и занятости населения) и др.

Практическая значимость работы заключается в том, что ее результаты могут быть использованы:

- в качестве теоретической базы для дальнейшего исследования проблем, связанных с воспроизводством человеческого капитала;

- в процессе формирования государственной политики в области труда и занятости, в сфере образования и здравоохранения, при определении приоритетных направлений социально-экономического развития национальной и региональной экономики, при разработке национальных и региональных программ воспроизводства человеческого капитала;

- в учебном процессе для преподавания отдельных разделов курсов «Экономическая теория», «Микроэкономика», «Макроэкономика», а также спецкурсов по исследуемой проблематике.

Апробация работы. Основные выводы и результаты диссертационного исследования обсуждались на ежегодных итоговых научно-практических конференциях КГФЭИ, международных научно-практических конференциях, предлагались к обсуждению на аспирантских семинарах.

Основные теоретические положения и результаты исследования отражены в 9 научных публикациях, общим объемом 3,0 п.л., в том числе одна статья в издании, рекомендуемом ВАК объемом 0,5 п.л.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, библиографического списка ис-

пользованной литературы, содержащего 144 наименования. Работа изложена на 207 страницах, содержит 25 рисунков и 11 таблиц.

Логика исследования представлена на рисунке 1.

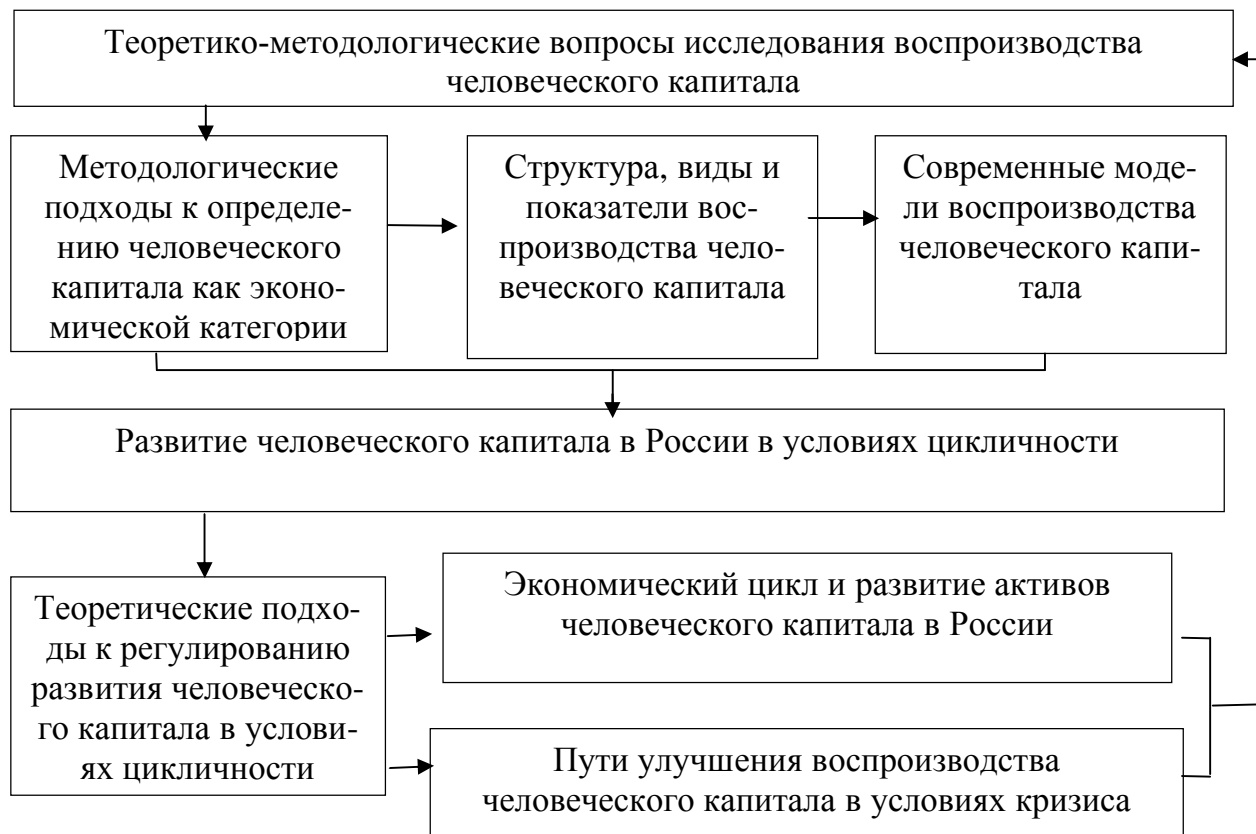


Рис. 1. Блок-схема диссертационного исследования

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Экономическое содержание категории «человеческий капитал».

Вопросы определения экономической сущности категории «человеческий капитал» на протяжении последних десятилетий находятся в центре внимания ученых-экономистов. Исследование человеческого капитала осуществлялось с разных мировоззренческих и методологических подходов, которые, как, правило, носят взаимодополняющий характер и позволяют осуществить более глубокий и полный анализ воспроизводства человеческого капитала в современных условиях.

В диссертации категория «человеческий капитал» рассматривается в широком и узком смысле. В узком смысле человеческий капитал – это система физических возможностей, знаний, навыков и прочих свойств, характеризующих способность человека к производительному труду, а также возможностей их воспроизводства на качественно новом уровне. В широком смысле человеческий капитал представляет собой систему экономических отношений по поводу формирования и реализации знаний, навыков и возможностей человека в социально-экономической деятельности.

Отличительные особенности предлагаемого подхода к определению экономической сущности категории «человеческий капитал» заключаются в следующем:

а) человеческий капитал рассматривается не просто как накопленная сумма знаний, навыков и физических возможностей человека, а как некая система, в которой его отдельные элементы усиливают действие друг друга, образуя «синергетический эффект» – тем самым, человеческий капитал, помимо прочего, представляет собой способность интегрировать знания, навыки и способности для получения дополнительного положительного эффекта;

б) в состав человеческого капитала включены не только существующие знания, навыки и способности человека, но и потенциальные возможности самостоятельно воспроизводить их в будущем, что соответствует инновационному подходу к современному образованию не просто как к совокупности различных накопленных знаний, а как к обучению методам получения новых знаний; тем самым, в самом определении человеческого капитала закладывается возможность его дальнейшего расширенного воспроизводства, как минимум в образовательном аспекте – если человек владеет методами получения новой полезной информации и способен ее генерировать, он на протяжении всей своей жизни будет постоянно пополнять и совершенствовать собственный интеллектуальный капитал;

в) в экономической науке под категорией «капитал» понимаются не просто накопленные ресурсы, способные приносить доход, но и система особых социально-экономических отношений; в подобном контексте, по нашему мнению, следует рассматривать и человеческий капитал в широком смысле – как особую систему отношений по использованию знаний, навыков и иных возможностей человеческой личности в производственном процессе.

Таким образом, человеческий капитал, понимаемый в широком смысле, предполагает наличие социализации индивида посредством его взаимодействия с системами образования, здравоохранения, реального производства и иными сферами, где человеческий капитал формируется, совершенствуется и используется. Тем самым, понимание человеческого капитала в широком смысле трансформирует исследуемое нами понятие из категории сугубо экономической науки в социально-экономическую категорию: без вступления в общественные отношения полноценное воспроизводство человеческого капитала невозможно.

2. Классификация видов воспроизводства человеческого капитала.

Предметом настоящего диссертационного исследования выступает процесс воспроизводства человеческого капитала. Как известно, воспроизводственный процесс включает в себя четыре последовательные стадии: производство, распределение, обмен и потребление.

В отношении воспроизводства человеческого капитала указанные стадии имеют свою специфику.

На стадии производства человеческий капитал формируется, происходит процесс первоначального образования, укрепления здоровья людей, а также формирования и развития их социально-культурного уровня.

На стадии распределения первоначально сформированный человеческий капитал включается в социально-трудовые отношения. На макроэкономическом уровне стадия распределения включает в себя поиск выпускниками вузов и средних специальных учебных заведений места работы, а также участие государства и потенциальных работодателей в указанном процессе.

На стадии обмена происходят процессы перетока трудовых ресурсов между отдельными предприятиями и организациями, а также отраслями, секторами экономики, а также, в отдельных случаях, регионами и государствами. Стадия обмена представляет собой объективный и неизбежный процесс, вызванный с территориальной мобильностью трудовых ресурсов, желанием людей строить свою карьеру и т.д.

На стадии потребления происходит полезное использование накопленного человеческого капитала в процессе производственной или иной социально-экономической деятельности. Субъектом потребления человеческого капитала выступают как сам непосредственный работодатель, так и государство, получающее налоговые поступления, а также социум в целом, приобретающий некоторые общественные блага в результате полезного использования человеческого капитала.

В работе предложена классификация видов воспроизводства человеческого капитала (табл.1) по таким признакам, как масштаб воспроизводства человеческого капитала, уровень воспроизводства, сфера воспроизводства, специфичность воспроизводства, характер трудовых ресурсов, участвующих в производственном процессе, инновационность производственного процесса, источники его финансирования, полнота стадий процесса воспроизводства.

Таблица 1.

Классификация видов воспроизводства человеческого капитала

Классификационный признак	Виды воспроизводства человеческого капитала
1. Масштаб воспроизводства	- расширенное; - простое; - суженное.
2. Уровень воспроизводства	- макроэкономический (уровень государства); - региональный; - мезоэкономический (отраслевой); - микроэкономический (уровень конкретного предприятия или организации); - уровень индивида.
Классификационный признак	Виды воспроизводства человеческого капитала

Продолжение таблицы 1

3.Сфера воспроизводства	- воспроизводство в сфере материального производства; - воспроизводство в сфере услуг; - воспроизводство в некоммерческом секторе и т.д.
4.Специфичность воспроизводства	- воспроизводство общего человеческого капитала; - воспроизводство специфического человеческого капитала
5.Характер трудовых ресурсов	- воспроизводство человеческого капитала занятого населения; - воспроизводство человеческого капитала официально зарегистрированных безработных; - воспроизводство занятых на «сером» рынка труда.
6.Инновационность производственного процесса	- воспроизводство, вызывающее лишь количественные изменения в социально-экономической сфере; - воспроизводство, вызывающее качественные изменения; -воспроизводство, являющееся основой инновационного «прорыва» в технике, технологии, организации производства и т.п.
7.Источники финансирования производственного процесса	- воспроизводство, финансируемое за счет государства; - воспроизводство, финансируемое за счет средств организации; - воспроизводство, финансируемое за счет самого работника; - воспроизводство, имеющее смешанные источники финансирования
8.Полнота производственного процесса	- воспроизводство, последовательно включающее все четыре стадии; - воспроизводство, включающее сокращенное количество стадий (например, осуществляемое по схеме «производство-потребление человеческого капитала»).

По мнению автора, от точной идентификации вида воспроизводства человеческого капитала непосредственно зависят корректность и эффективность выбора конкретных методов его улучшения.

3. Индекс гармоничности воспроизводства человеческого капитала (ИГЧК).

В диссертационной работе рассмотрена система показателей воспроизводства человеческого капитала. Однако, по нашему мнению, недостаток получивших широкое распространение сводных индексов заключается в том, что алгоритм их расчета не учитывает степени согласованности друг с другом частных показателей, включенных в расчет индекса. Между тем, если значения частных показателей индекса относительно близки между собой, то такой

индекс является более устойчивым (а, следовательно, более устойчивой является и тенденция воспроизводства человеческого капитала в целом), чем в том случае если частные показатели индекса, приведенные к единой шкале, существенно отличаются друг от друга.

Для устранения указанного недостатка предлагается использовать индекс ИГЧК (1), представляющий собой отношение индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП) к среднему квадратическому отклонению (2) его составных частных показателей от среднего значения между ними. Показатель ИГЧК позволяет не только исследовать уровень человеческого капитала государства или региона, но и оценить степень сбалансированности развития отдельных составных элементов человеческого капитала.

$$\text{ИГЧК} = \frac{\text{ИРЧП}}{\sigma} / \max \left\{ \frac{\text{ИРЧП}}{\sigma} \right\}, \quad (1)$$

где ИГЧК – индекс гармоничности воспроизводства человеческого капитала;

ИРЧП – индекс развития человеческого потенциала;

σ - среднее квадратическое отклонение частных показателей, входящих в расчет ИРЧП, от их среднего значения (т.е. собственно от ИРЧП);

$\max \{ \text{ИРЧП} / \sigma \}$ – максимальное значение исследуемого показателя в данной совокупности

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum (X_i - \text{ИРЧП})^2}{n}}, \quad (2)$$

где X_i – значение i -го частного показателя;

n – общее количество частных показателей, входящих в сводный индекс (в случае с ИРЧП $n=3$).

Деление на $\max \{ \text{ИРЧП} / \sigma \}$ в предлагаемой нами формуле необходимо для того, чтобы привести все значения ИГЧК к сопоставимой шкале измерения – от 0 до 1 (по аналогии со шкалой ИРЧП).

Таким образом, ИГЧК тем больше, чем выше значение ИРЧП и тем больше, чем меньше разброс значений частных коэффициентов, входящих в состав ИРЧП, т.е. чем согласованнее или, если угодно, гармоничнее их значения. В работе произведена оценка уровня ИГЧК отдельных стран (рис.2).

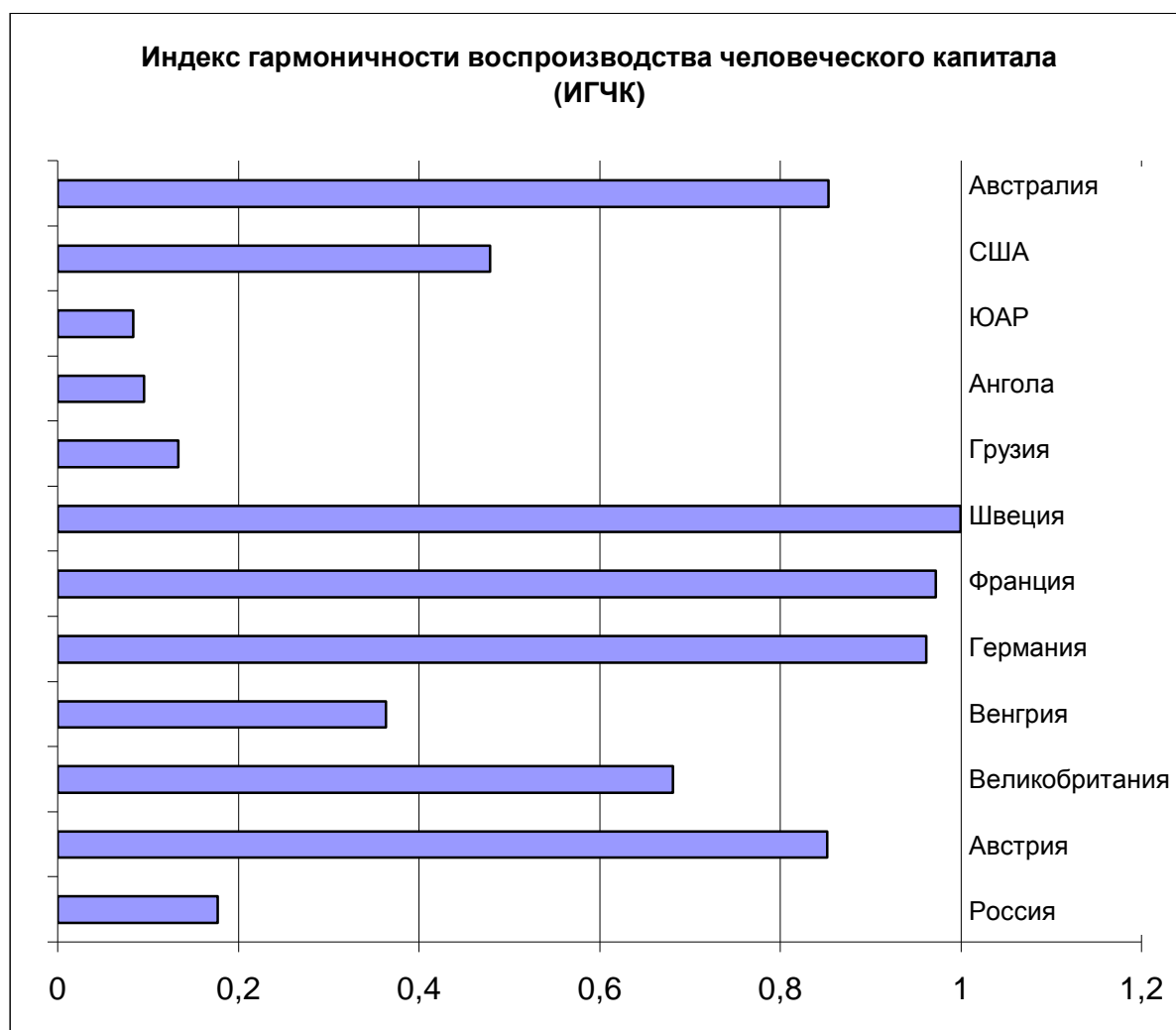


Рис.2. Межстрановые сопоставления индекса гармоничности воспроизводства человеческого капитала (ИГЧК).

Для современной России предлагаемый индекс ИГЧК составил лишь 0,177 по шкале от 0 до 1 за счет низкой согласованности уровней развития таких факторов воспроизводства человеческого капитала, как система образования, система здравоохранения и уровень доходов на душу населения.

4. Взаимозависимость фазы экономического цикла и эффективности воспроизводства человеческого капитала.

Изучение основных подходов к исследованию цикличности развития экономики позволило выделить следующие тенденции развития человеческого капитала на различных стадиях экономического цикла:

- именно инновации и прочие достижения НТП – результаты эффективного использования человеческого капитала в практике хозяйствования – являются важнейшим фактором перехода к новой «волне» экономического развития;

- в периоды понижательных волн развития экономики в наибольшей степени страдает социальная сфера государства, в том числе системы образования и здравоохранения, являющиеся основой формирования человеческого капитала;

- экономия в период подъема на инвестициях в человеческий капитал может привести к «разоряющему» типу экономического роста и создать предпосылки экономического кризиса.

Проблемы воспроизводства человеческого капитала в условиях различных фаз экономического цикла являются относительно мало изученными в экономической теории. Между тем, в период кризиса никакие инвестиции не гарантируют успеха, кроме инвестиций в человека. Это можно аргументировать следующим образом:

- в условиях кризиса крайне сложно репрезентативно оценить эффективность инвестиций в различные производственные и финансовые активы, поскольку в условиях высокой неопределенности ожидаемой прибыльности новых технологий активный спрос со стороны инвесторов приводит к выцветанию финансовых пузырей, ухудшению инвестиционного климата, замедлению распространения базовых нововведений;

- именно человеческий капитал создает основы инновационной экономики; способен предложить новые формы организации производства и управления, которые могут позволить хозяйствующим субъектам выжить в условиях кризиса. Наконец, именно человек может предложить оригинальные решения

по преодолению собственно кризиса и минимизации его негативных социально-экономических последствий. Соответственно, недостаток инвестиций в человеческий капитал в условиях кризиса способствует продолжению и углублению последнего;

- если в условиях кризиса не инвестировать должным образом в образование и здравоохранение, снижать доходы населения, то существенным образом может возрасти уровень социальной напряженности. Тогда возникает риск не только углубления собственно кризисных явлений, но и усиливается вероятность дестабилизации политической системы общества.

Снижение темпов роста экономики не должно приводить к сворачиванию социальных программ. Единственным значимым фактором преодоления масштабных кризисных явлений может выступать только увеличение инвестиций в человеческий капитал, на основе которого формируется система инновационных решений и передовых идей, амплитуда государственных расходов на человеческий капитал должна быть существенно меньше амплитуды колебаний экономики в целом. Действительно, в период затяжного кризиса реальные государственные расходы на воспроизводство человеческого капитала сокращаются – важно при этом, чтобы темп их сокращения был минимальным. Достичь этого можно либо за счет накопленных государством резервов в период повышательной стадии экономического цикла, либо за счет секвестирования в период кризиса в первую очередь расходов, напрямую не связанных с воспроизводством человеческого капитала.

Войти в новую волну экономического роста в процессе ее зарождения можно только опираясь на высокое качество человеческого капитала, что предполагает увеличение общего объема инвестиций в человека. Это позволит получать стране интеллектуальную ренту в глобальном масштабе и финансировать за счет нее подъем экономики.

5. Влияние институциональных ловушек на эффективность воспроизводства человеческого капитала.

Проведенное исследование позволило сделать вывод о том, что даже в условиях повышательной стадии экономического цикла в РФ в 2000-2008 гг. не удалось создать эффективную систему воспроизводства человеческого капитала. В диссертации в качестве примера институциональных ловушек исследовано влияние коррупции на воспроизводство человеческого капитала.

Одними из наиболее коррумпированных в России являются как раз отрасли, формирующие человеческий капитал, а именно – образование, в особенности высшее, и здравоохранение. Если по параметру среднего объема взятки образование и здравоохранение существенно уступают таким сферам, как лоббирование законодательных инициатив, коррупция в судах и государственных регистрирующих органах, то по параметру интенсивности (частоты) взяток данные сферы практически лидируют.

Коррупция оказывает комплексное негативное влияние на процесс воспроизводства человеческого капитала. Прежде всего, коррупция является одним из элементов транзакционных издержек, их увеличение, как известно, препятствуют экономическому росту, и, в конечном итоге, негативно сказывается на доходах подавляющего большинства граждан.

Все это отражается на качестве воспроизводства человеческого капитала, повышает уровень социальной апатии, что в свою очередь влечет дополнительный рост коррупции. Таким образом, взаимное влияние коррупции и низкой эффективности воспроизводства человеческого капитала, образует своего рода «замкнутый цикл»: данные факторы усиливают действие друг друга. Соответственно, в экономике с высоким уровнем коррупции приоритетным становится уже не столько развитие человеческого капитала, сколько формирование человеком «нужных» связей, вступление в коррупционные отношения с приемлемым уровнем риска и т.п. В стратегической перспективе это крайне негативно сказывается и на инновационности экономического развития, и на качестве жизни большинства членов общества.

В наиболее общем виде влияние коррупции оказывает на процесс воспроизводства человеческого капитала показано на рисунке 3.



Рис.3. Взаимное влияние коррупции и эффективности воспроизводства человеческого капитала.

Исследования показали, что в 2002-2008 гг. в Российской Федерации наблюдалась фаза ускоренного коррупционного роста, которая имела следующие характерные взаимосвязанные черты:

- коррупция постепенно трансформировалась из аномалии в социальную норму, в важнейший регулятор социально-экономических отношений (институционализация коррупции);

- коррупционный фактор, при необходимом условии наличия в экономике свободных финансовых ресурсов, стал мощным двигателем инициаций и развития ряда масштабных проектов развития Российской Федерации (создание государственных корпораций, масштабное строительство, проекты регионального развития и т.п.), стимулирующие, в том числе посредством генерирования позитивных эффектов в сопряженных отраслях, рост экономики;

- коррупционные интересы стали гарантом лояльности поведения значительной массы государственных служащих и, соответственно, повысили степень управляемости социально-экономическим развитием;

- экономические показатели (темпы роста ВВП, объем инвестиций по экономике в целом, финансирование инноваций и т.п.) получили приоритет над показателями качества жизни людей, в том числе над критериями расширенного воспроизводства человеческого капитала.

В целом, произведенный нами теоретический и экономико-статистический анализ взаимовлияния коррупции и процессов воспроизводства человеческого капитала позволил сделать вывод о том, что при условии сохранения крайне высокой коррумпированности в РФ, сами по себе прогрессивные реформы в отраслях социальной сферы, оказывающие наибольшее влияние на формирование человеческого капитала не будут достаточно эффективны.

С другой стороны, само по себе снижение уровня коррупции в России, значительно ускорит преодоление кризисной фазы экономического цикла, вызовет прогресс в образовании, здравоохранении, культуре и, в целом, улучшит качество воспроизводства человеческого капитала.

6. Основные направления улучшения воспроизводства человеческого капитала в условиях понижательной волны экономического цикла.

Проведенный в диссертации анализ позволил разработать основные

направления улучшения воспроизводства человеческого капитала в условиях кризиса, которые можно объединить в следующие основные группы.

I. Улучшение воспроизводства временно неиспользуемого человеческого капитала (эффективное противодействие безработице).

II. Реформирование отраслей, формирующих качество человеческого капитала (прогрессивные изменения в образовании и здравоохранении).

III. Совершенствование использования человеческого капитала, задействованного в народном хозяйстве (государственно-частное партнерство в сфере труда и занятости населения).

Улучшение воспроизводства временно неиспользуемого человеческого капитала в период кризиса может включать следующие основные мероприятия: формирование экстренных программ переподготовки кадров; обеспечение временной (на период наиболее острой фазы кризиса) занятости граждан, в том числе в рамках бюджетных проектов, организации общественных работ (в больницах, по благоустройству территорий городов и т.п.); содействие территориальной мобильности человеческого капитала; стимулирование трудовой активности лиц старше трудоспособного возраста и лиц с ограниченными возможностями; создание единого республиканского банка данных вакансий.

Реформирование отраслей, формирующих качество человеческого капитала должно включать следующие взаимосвязанные мероприятия: дальнейшее внедрение новой, нацеленной на конкретные результаты деятельности работников, системы оплаты труда в образовании и здравоохранении; совершенствование организационно-правовых форм в образовании и здравоохранении; развитие системы образовательных кредитов; развитие системы ранней и «глубокой» профориентации.

Совершенствование использования человеческого капитала, задействованного в народном хозяйстве (государственно-частное партнерство в сфере труда и занятости населения) должно базироваться на реализации следующих мероприятий: формирование и развитие человеческого капитала в системе промыш-

ленных кластеров; дальнейшее развитие и совершенствование системы социальной ипотеки для молодых специалистов; формирование системы корпоративного пенсионного обеспечения; стимулирование развития добровольного страхования здоровья работающих.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В условиях перехода к постиндустриальной экономике значение эффективного воспроизводства человеческого капитала существенно возрастает.

В процессе проведения диссертационного исследования была разработана методология комплексного изучения особенностей воспроизводства человеческого капитала в условиях цикличности развития экономики. Это позволило не только раскрыть сущность и основное содержание категории «человеческий капитал», предложить новые методы его оценки, научно обосновать оптимальную модель его воспроизводства, но и разработать основные направления взаимодействия государства и общества в процессе совершенствования воспроизводства человеческого капитала в условиях понижательной и повышательной фаз экономического цикла.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в изданиях, рекомендуемых ВАК:

1. Галиев Э.Ш. Макропоказатели воспроизводства человеческого капитала [Текст] / Э.Ш. Галиев // Вестник экономической интеграции. - 2009. - №4(14). - С. 24 - 28. - 0,5 п. л.

Публикации в других изданиях:

2. Галиев Э.Ш. Индексы человеческого капитала в системе статистического анализа [Текст] / Э.Ш. Галиев // Проблемы анализа и моделирования региональных социально-экономических процессов. Материалы докладов Республиканской научно-практической конференции. - 2009. - С.41-44. - 0,4 п. л

3. Галиев Э.Ш. Самомаркетинг человеческого капитала в условиях кризиса [Текст] / Э.Ш. Галиев// Сборник материалов 4-й Международной научно-практической конференции «Маркетинг и общество». - Казань: изд-во КГФЭИ, 2009. - С.64 - 66. - 0,3 п. л.

4. Галиев Э.Ш. Развитие человеческого капитала в условиях современной экономики [Текст] / Э.Ш. Галиев // Социально-экономические проблемы становления и развития рыночной экономики. Сборник докладов итоговой научно-практической конференции КГФЭИ, 2008. - Казань: изд-во КГФЭИ, 2008.- С.124 - 126. - 0,3 п. л.

5. Галиев Э.Ш. Проблемы инвестирования в человеческий капитал [Текст] / Э.Ш. Галиев // Ученые записки КГФЭИ. Выпуск 19. - Казань: изд-во КГФЭИ, 2008. - С.31 - 33. - 0,3 п. л.

6. Галиев Э.Ш. Роль национальных проектов в обеспечении экономической безопасности [Текст] / Э.Ш. Галиев // Социально-экономические проблемы становления и развития рыночной экономики. Сборник докладов итоговой научно-практической конференции КГФЭИ, 2007. - Казань: изд-во КГФЭИ, 2007.- С.205 - 207. - 0,3 п. л.

7. Галиев Э.Ш. Фермеры выбирают лизинг [Текст] / Э.Ш. Галиев // Научно-популярный журнал Agriculture.-2007.- Казань. - №1(001). - С.38 - 39. - 0,3п. л.

8. Галиев Э.Ш. Приоритетные национальные проекты, как фактор повышения качества человеческого капитала [Текст] / Э.Ш. Галиев // Особенности Российского менеджмента. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. - 2007. - Казань: изд-во КГФЭИ, 2007. - С.199 - 202. - 0,4 п. л.

9. Галиев Э.Ш. Проблемы инвестиционного использования стабилизационного фонда [Текст] / Э.Ш. Галиев // Социально-экономические проблемы становления и развития рыночной экономики. Сборник докладов итоговой научно-практической конференции КГФЭИ, 2006. - Казань: изд-во КГФЭИ, 2006. - С.91 - 92. - 0,2 п. л.