

На правах рукописи

ШТРАЗБУРГ СЕРГЕЙ ВИКТОРОВИЧ

СОСТАВЛЯЮЩИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

Специальность 08.00.01 - Экономическая теория

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

Казань - 2009

Диссертация выполнена в ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Андреев Станислав Иванович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Смирнова Елизавета Михайловна
доктор экономических наук, профессор
Сульдина Галина Алексеевна

Ведущая организация **ГОУ ВПО «Чувашский государственный университет»**

Защита состоится «01» июня 2009 года в 14 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.083.02 в ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт» по адресу: 420012, г. Казань, ул. Бутлерова, 4, ауд. 34.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт».

С авторефератом можно ознакомиться на сайте <http://www.ksfei.ru/>

Автореферат разослан «30» апреля 2009 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
д-р экон. наук, доцент

О.Н. Вишнякова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования определяется усилением внимания экономической науки к созидательным способностям человека, к путям их активизации, что совпадает с целью рыночной экономики, объектом которой является человек. Большие возможности в этом плане раскрывает категория человеческого капитала, позволяющая с позиций человека и общества изучать многие процессы рыночной экономики. Данное понятие эффективно используется мировой экономической наукой, по достоинству оценившей значение интеллектуальной деятельности, выяснившей необходимость и высокую эффективность инвестиций в человека.

Социально-экономические реформы, происходившие в России с начала 90-х гг., не могли не затронуть сферу формирования и использования производительных способностей людей. В связи с этим, в рыночных условиях России формируется иная направленность и условия воспроизводства ее национального человеческого капитала по сравнению с советским периодом. Поэтому возникает необходимость исследования специфики воспроизводства человеческого капитала в России в контексте проводимых реформ и трансформации экономической системы.

Использование основных положений теории человеческого капитала применительно к современным условиям России позволяет раскрыть более подробно составляющие человеческого капитала в их взаимосвязи и взаимозависимости. Рассмотрение особенностей воспроизводства человеческого капитала и его развитие в условиях перехода к рынку заставляет по-новому взглянуть на проблему человека в обществе.

Современная экономика должна концентрироваться на потребностях человека. Сегодня в системе производственных отношений должны происходить изменения, обусловленные приоритетами построения социально ориентированной экономики, нацеленной на удовлетворение увеличивающихся потребностей человека и общества. Это выводит сферу производства человеческого капитала

из подчинения только традиционному производству и превращает ее в самостоятельную сферу жизнедеятельности человека.

Рассмотрение расходов на получение образования, повышение квалификации, улучшение состояния здоровья в качестве инвестиций в человеческий капитал заставляет по-новому взглянуть на проблему их экономической эффективности.

Вследствие этого особую значимость приобретают вопросы, связанные с характеристикой институциональной среды формирования человеческого капитала, значением творческой составляющей в развитии человеческого капитала, особенностями структуры инвестиций в совершенствование человеческого капитала.

Степень разработанности проблемы. Предпосылки к возникновению и разработке концепции человеческого капитала были заложены в трудах классиков политэкономии: К.Маркса, У.Петти, А.Смита и других авторов. Собственно теория человеческого капитала в качестве самостоятельного течения мировой экономической мысли оформилась в начале 1960-х гг. благодаря исследованиям основоположников данной концепции – лауреатов Нобелевской премии по экономике Г.Беккера и Т.Шульца. значительный научный вклад в ее разработку внесли также М.Блауг, У.Боуэн, Э.Денисон, Дж.Кендрик, Ф.Махлуп, Дж.Минцер, Л.Туроу, М.Фишер и другие авторы.

Вопросы формирования и эффективного использования созидательных способностей людей были достаточно глубоко проработаны и в отечественной политэкономии советского периода. При этом центральными категориями анализа здесь были понятия «рабочая сила» и «воспроизводство рабочей силы», методологической основой раскрытия которых служили идеи К.Маркса. Качественные характеристики человека в трудах советских ученых не подлежали экономической оценке. Поэтому отдельные публикации о концепции человеческого капитала носили критический характер. К числу последних следует отнести работы В.С.Гойло, Р.И.Капелюшникова, В.И.Марцинкевича. В целом тео-

рия человеческого капитала в отечественной экономической теории не получила должного признания.

В настоящее время можно выделить три основных направления исследований в отечественной экономической науке, развивающих систему взглядов, выраженных в концепции человеческого капитала. Во-первых, это работы отечественных теоретиков человеческого капитала: Ю.Г.Быченко, А.И.Добрынина, С.А.Дятлова, С.А.Курганского и др. Во-вторых, труды, в которых исследованы различные аспекты экономики образования, экономики здравоохранения, факторы, влияющие на дифференциацию в оплате труда, - это работы Я.И.Кузьмина, Д.В.Нестеровой, Л.М.Прокофьевой, С.Ю.Рощина, И.М.Шеймана, В.П.Щетинина, и др. В третьих, исследования, раскрывающие различные вопросы современной теории человеческого развития, новой концепции национального богатства, - работы С.Д.Валентей, Л.И.Нестерова, А.А.Саградова.

При существенной методологической значимости в научном интересе к проблематике человеческого капитала остается немало нерешенных, дискуссионных проблем. До сих пор не выработано объединяющей концепции исследования человеческого капитала как экономической категории, раскрывающей его новое содержание применительно к процессам демократического и рыночного реформирования России. Отсутствуют комплексные исследования взаимосвязи и взаимообусловленности составляющих частей человеческого капитала. Требуется более глубокий анализ поколенческих особенностей воспроизводства человеческого капитала в России с учетом рыночных реформ, в том числе на современном этапе экономического роста.

Цель и задачи исследования: изучение функционирования сложного социально-экономического явления «человеческий капитал» и его составляющие во взаимосвязи и взаимозависимости.

Реализация указанной цели потребовала решения следующих задач:

- обобщить, систематизировать и критически переосмыслить взгляды ведущих отечественных и зарубежных теоретиков человеческого капитала;

- разработать методологию комплексного исследования человеческого капитала; раскрыть сущность человеческого капитала и сформулировать определение, позволяющее отразить его наиболее значимые характеристики;
- обосновать предположение о ведущей роли потребностей в процессе функционирования человеческого капитала;
- рассмотреть особенности функционирования способностей, знаний и компетенций человека в современной экономике;
- дать характеристику развития человеческого капитала в условиях перехода к рынку;
- рассмотреть соотношение понятий творческая деятельность и человеческий капитал;
- показать роль институциональной среды формирования человеческого капитала;
- изучить содержание творческой составляющей в развитии человеческого капитала;
- раскрыть структуру инвестиций в совершенствовании человеческого капитала;
- раскрыть экономическое содержание воспроизводства человеческого капитала, классифицировать его по различным признакам; исследовать факторы, оказывающие влияние на процесс воспроизводства человеческого капитала в современных условиях России.

Областью исследования выступают составляющие человеческого капитала в структуре общественных отношений. Тема кандидатской работы соответствует пункту 1 «Общая экономическая теория» по паспорту специальностей ВАК 08.00.01 – «Экономическая теория».

Предметом исследования выступают экономические отношения, возникающие в процессе становления и развития человеческого капитала на различных уровнях экономики.

Объектом исследования являются индивидуальный и совокупный человеческий капитал, а также его производство и применение в условиях перехода к рынку.

Методологической базой исследования являются общенаучные методы познания, включающие методы абстрагирования, исторического и логического анализа и синтеза, а также методы системного, структурно-функционального, статистического, инвестиционного анализа.

Информационную базу диссертационной работы составляют данные Госкомстата РФ, зарубежных статистических органов, министерств и ведомств РФ, результаты социологических исследований ВЦИОМ, материалы Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения, данные периодической печати.

Научная новизна диссертационной работы состоит в развитии теоретических и методологических подходов к анализу составляющих человеческого капитала, выявлении специфики формирования и использования человеческого капитала в рыночной экономике.

Наиболее значимые результаты, полученные в ходе исследования и определяющие его научную новизну, сводятся к следующим положениям:

- уточнена политэкономическая сущность человеческого капитала, с одной стороны, как экономической категории, выражающей совокупность производственных отношений между субъектами по поводу формирования, развития и совершенствования их способностей и мотиваций для повышения производительности труда, эффективности производства, а также реализации принципа сбалансированного развития личного и вещественного факторов материального производства в форме капитала. С другой стороны – как совокупности социально-экономических отношений, выражающей взаимосвязь образовательного, профессионального, культурно-оздоровительного, духовного и мотивационного потенциала;

- выявлена зависимость влияния знаний и высоких информационных технологий на формирование конкурентоспособного человеческого капитала.

Сформулированы общие черты и различия понятий: информация, знание, интеллектуальный и человеческий капитал. Взаимосвязь между ними выражается в эффективном использовании интеллектуальной составляющей человеческого капитала, создающей предпосылки нового знания и новой информации;

- раскрыто экономическое содержание воспроизводства человеческого капитала через совокупность взаимосвязанных систем потребностей, мотивации и материальной деятельности, обеспечивающих функционирование человеческого капитала;

- исследовано содержание отдельных составляющих человеческого капитала через механизм взаимодействия и взаимозависимости хозяйствующих субъектов, социальных институтов и граждан по поводу движения элементов производительных сил и необходимости их гармоничного использования в интересах развития и реализации человеческого потенциала общества;

- доказано, что состояние институциональной среды определяет уровень развития человеческого капитала. Установлено, что происходящие в нашей стране институциональные преобразования экономических отношений нацелены на сохранение традиционно низкой трудовой активности большинства трудящихся, что приводит к падению реальных доходов тружеников при устойчивой консервации развития реального сектора экономики;

- показано возрастание роли и значения в человеческом капитале предпринимательских способностей, которые проявляются через трудовую активность, как обобщающей формы индивидуального экономического поведения трудящихся и их социальных групп, а также раскрыто их содержание и структура с точки зрения реализации возможностей и направлений развития творческих потенциалов трудовой деятельности;

- определена структура субъектов инвестиционной деятельности по привлечению инвестиций в человеческий капитал в соответствии с их интересами, функциями, институциональным статусом, и обосновано положение о том, что государству, как наиболее влиятельному субъекту инвестиционных отношений, принадлежит системообразующая роль.

Теоретическая значимость работы состоит в дальнейшем развитии малоизученного в отечественной экономической науке направления исследований, совершенствовании методологического и понятийного аппарата теории человеческого капитала. Результаты работы могут быть положены в основу дальнейших исследований проблем развития человеческого капитала в России. Теоретической основой работы послужили труды классиков экономической науки, результаты фундаментальных и прикладных исследований российских и зарубежных специалистов по рассматриваемым проблемам, нормативно-правовые акты различного правового статуса, документы и материалы международных организаций (ООН, ВБ, МОТ).

Практическая значимость работы заключается в том, что ее результаты могут быть использованы при разработке национальных и региональных программ развития человеческого капитала, в процессе формирования государственной политики в сфере образования и здравоохранения, в качестве концептуальной основы в деятельности медицинских и образовательных учреждений. Выводы, сделанные в работе, могут использоваться при принятии научно обоснованных инвестиционных решений о частном вложении средств в образование.

Апробация работы. Основные теоретические положения и выводы диссертационной работы докладывались автором на международных научно-практических конференциях ГОУ ВПО «Казанский государственно финансово-экономический институт», ГОУ ВПО «Казанский государственный технический университет». По теме диссертации опубликовано 6 печатных работ общим объемом 1,7 п.л., в том числе 2 статьи – 0,64 п.л. в изданиях по перечню, рекомендуемому ВАК РФ.

Результаты исследования могут быть применены в процессе преподавания вузовских курсов и спецкурсов: «Экономическая теория», «Макроэкономика», «Теория человеческого капитала», «Экономика труда», «Экономика образования», «Экономика социальной сферы», при разработке соответствующих программ и учебников.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка использованной литературы, включающего 101 наименование, 7 приложений. Работа изложена на 162 страницах.

Логика исследования представлена на рисунке 1.



Рис.1 Блок-схема диссертационного исследования

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Политэкономическая сущность человеческого капитала.

Определено, что человеческий капитал выступает как система, имеющая сложную внутреннюю структуру, динамично развивающуюся во времени, с рассмотрением специфики формирования ее структурных элементов во взаимосвязи и взаимозависимости.

Человеческий капитал в отличие от смежных социально-экономических категорий: рабочая сила, трудовые ресурсы, человеческий потенциал, человеческий фактор и т.п. является особой формой капитала. Поэтому из множества характеристик, составляющих потенциал человека, в составе человеческого капитала рассматриваются только те качества и свойства, которые служат источником роста производительности труда и доходов. С этой точки зрения струк-

туру человеческого капитала можно классифицировать следующим образом: капитал образования, капитал здоровья, научно-инновационный капитал, капитал мобильности, капитал экономической культуры, демографический капитал.

Капитал образования определяется как сочетание общеобразовательных и профессионально-квалификационных характеристик человека. Он включает общие и профессиональные знания, умения, навыки, полученные в учебных заведениях среднего и профессионального образования и на производстве, а также деловые профессиональные качества и способности людей. Будучи эффективно используемыми они повышают производительность и увеличивают доходы.

Включение в структуру человеческого капитала деловых качеств и способностей, таких как коммуникабельность, целеустремленность, инициативность, трудолюбие, быстрота принятия решений, организаторские способности и т.п. представляется достаточно обоснованным. Результативность работы людей многих профессий определяется наличием профессиональных деловых качеств.

2. Зависимость влияния знаний на формирование человеческого капитала.

Научно-инновационный капитал, по мнению диссертанта, надо рассматривать как совокупность интеллектуальных и предпринимательских способностей и качеств, которые отражают возможности людей к созданию инноваций и их практической реализации в различных сферах деятельности.

В экономике, основанной на знаниях, или интеллектуальной экономике, способности людей к восприятию новой информации, к приращению знаний, выдвижению новых конструктивных идей определяют не только уровень индивидуальных доходов и социальный статус в обществе, но и конкурентные преимущества предприятия и страны в целом. Именно знания становятся источником высокой производительности, инноваций и конкурентоспособности человеческого капитала. Сегодня становится все более очевидным, что судьба нашей страны будет зависеть, в первую очередь, от образовательного уровня

населения, то есть качества человеческого капитала. Для примера, в СССР люди с высшим образованием, составляющие четверть работающих, производили 56% стоимости национального дохода.

Инвестиции в систему науки и образования приводят к воспроизводству интеллектуального капитала общества, который является одним из компонентов человеческого капитала. Однако на уровне фирм происходят изменения понятий. Так, человеческий капитал, воплощенный в работниках в виде их знаний, опыта, способностей рассматривается как часть интеллектуального капитала компании. Последний помимо человеческого капитала включает так называемый «структурный капитал»: приобретенные права интеллектуальной собственности, лицензии, патенты, ноу-хау, базы данных и др., а также «потребительский капитал»: торговые и сервисные марки, различного рода благоприятные для компании соглашения и контракты и т.п. Между тем, такая позиция, на наш взгляд, является не совсем точной в силу некорректного разделения собственников представленных капиталов. По мнению Т.В.Поповой собственником структурного капитала является в основном предприятие, в то время как человеческого капитала – отдельные личности. Соответственно в рассмотрении понятий интеллектуального и человеческого капитала, по нашему мнению, отсутствует единая основа для сравнения, что в данном случае препятствует выделению общего и частного в этих двух понятиях.

3. Экономическое содержание и особенности воспроизводства человеческого капитала.

Человеческий капитал является категорией общественного воспроизводства, что предполагает исследование особенностей воспроизводства человеческого капитала и отдельных элементов его структуры. Воспроизводство человеческого капитала представляет собой процесс постоянного возобновления и повторения производства человеческого капитала в единстве его результатов, пропорций, форм и отношений.

Исходя из определения человеческого капитала как экономической категории содержание воспроизводства человеческого капитала, по мнению автора,

необходимо рассматривать в узком и широком смысле слова. В узком смысле воспроизводство человеческого капитала трактуется как воспроизводство потенциальных способностей человека приносить доход. В соответствии с расширенной трактовкой под воспроизводством человеческого капитала следует понимать воспроизводство самого человека как носителя экономически значимых качеств и способностей.

Воспроизводство человеческого капитала в действительности представляет собой непрерывное возобновление его производства и самопроизводства. Приставка «само» подчеркивает активную роль человека в процессе воспроизводства. Самопроизводство человеческого капитала следует трактовать как создание экономически ценных качеств и способностей посредством саморазвития.

Факторы могут оказывать разнонаправленное влияние на процесс воспроизводства человеческого капитала. Соответственно можно выделить: благоприятные факторы – т.е. факторы, способствующие восстановлению, развитию и сохранению человеческого капитала, и неблагоприятные, так называемые «факторы риска», - факторы, представляющие угрозу для производства человеческого капитала, ведущие к его деградации, разрушению. Воздействие факторов различается по масштабу: одни затрагивают только самопроизводство человеческого капитала отдельного гражданина, другие – воспроизводство совокупного человеческого капитала страны.

Специфической особенностью развития России с начала 90-х гг. стал постепенный переход на рыночные основы воспроизводства человеческого капитала. Формирование рыночного механизма воспроизводства человеческого капитала осуществлялось за счет становления рынка образовательных, медицинских и санаторно-оздоровительных услуг с участием организаций различной формы собственности, создания системы многоканального финансирования учебных заведений и бюджетно-страхового механизма финансирования медицинской помощи. В результате воздействия данных институциональных факторов, с одной стороны, существенно расширились возможности выбора способов

и направлений формирования человеческого капитала, с другой – произошло усиление дифференциации расходов на образование, медицинские нужды от располагаемых денежных доходов населения. Эти процессы сопровождались ростом различий уровня образования и состояния здоровья населения от его материальной обеспеченности.

В работе на базе среднестатистических данных показано, что возраст человека является существенным фактором, определяющим в современной России не только размер оплаты труда, но также и уровень, и продолжительность безработицы.

В современной экономике России также существует прямая зависимость размера зарплаты работника от уровня его образования. По данным Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения мужчины с высшим образованием зарабатывают на 81% выше, чем лица со средним общим образованием и на 33% выше, чем получившие среднее профессиональное образование. У женщин данные показатели соответственно равны 67 и 34%.

Одной из наиболее остро стоящих проблем человеческого капитала является его суженное воспроизводство. Об этом свидетельствует динамика качественных характеристик капитала здоровья:

Факторами снижения характеристик капитала здоровья стали особенности проводимых социально-экономических реформ. Во-первых, снижение общего уровня инвестиций в капитал здоровья и изменение их структуры. По состоянию на 1 января 2009г. госфинансирование здравоохранения составляло 3,1% всех расходов Федерального бюджета. Во-вторых, поляризация жизненного уровня населения на фоне образования значительной доли обедневшего населения. Падение уровня жизни населения привело к тому, что в 2008 г. к малоимущим относят 13,4% населения страны, которые имели доходы ниже величины прожиточного минимума. Если брать за основу европейскую методику, то за чертой бедности окажутся 30% россиян. При этом большинство бедных в России – семьи трудоспособных, работающих людей. Поэтому платные виды медицинских услуг в основном доступны только обеспеченным категориям на-

селения. Государственное финансирование на рынке медицинских услуг составляет более 85%. Но примерно 70% населения, по расчетам Российского союза промышленников и предпринимателей, не имеет возможности полностью оплачивать стоимость лечения в частных клиниках. Таким образом, в обществе формируется два противоположных слоя граждан: бедных и больных, богатых и здоровых.

Наиболее значимым фактором роста человеческого капитала является образование. Этот фактор в настоящее время оттеснил такие важные переменные, как сбережения, инвестиции и рост населения. Характерно, что другие параметры – инфляция, правительственные расходы, фискальная и монетарная политика и политическая нестабильность – не рассматриваются в большинстве моделей в качестве важнейших макроэкономических факторов роста. Осознанная еще в 60-70-е годы XX века важность человеческого капитала обусловила широкое распространение инвестиционных программ по его ускоренному формированию. А в развивающихся странах это выразилось, прежде всего, в развитии системы начального и среднего образования, которая рассматривалась как главный фактор роста производительности труда.

Автор доказывает, что особенностью современной России стало усиление и без того существенной несбалансированности развития человеческого капитала, проявляющийся в том, что по качественным характеристикам уровень образования и здоровья россиян не соответствуют друг другу. Это приводит к тому, что высокий уровень образованности населения не способствует в должной мере получению высоких доходов и улучшению состояния здоровья. Поэтому на наш взгляд, основные усилия государства и общества должны быть направлены на улучшение качества жизни и здоровья населения.

Системный анализ причин кризиса, охватившего российскую экономику, показывает, что в условиях перманентных социальных, экономических, технико-технологических перемен, обусловленных переходом на рыночную экономику, ориентированную на запросы клиента, решающую роль играет качество человеческого капитала – в первую очередь, уровень квалификации и профес-

сиональная мобильность специалистов. Как показывает реальная практика, в целом производительные силы России оказались не соответствующими принятым в условиях рыночной экономики профессиональным стандартам и производственным отношениям. В большинстве стран, переживших и переживающих экономический кризис, идет конкурентная борьба за право использования самых современных научных разработок, привлечение науки к решению проблем реструктуризации промышленности, сельского хозяйства, активизации инновационной деятельности, повышения человеческого капитала. Страны, неспособные обеспечить качественное образование населения и владение современными технологиями, отстанут от глобального экономического роста расширяющимся разрывом в уровне жизни населения.

В работе делается вывод о том, что рабочая сила, ее качество в ближайшие десятилетия становятся решающим нематериальным фактором конкурентоспособности компаний и российской экономики, общественного благополучия. По нашему мнению необходима реализация следующих направлений совершенствования использования человеческого капитала. Во-первых, необходима государственная политика, направленная на повышение экономической и социальной эффективности использования труда. Во-вторых, для реализации этой цели необходимо в круг обязательных мер по осуществлению государственной политики занятости ввести разработку балансов трудовых ресурсов и квалифицированных кадров. На государственном уровне применительно к рыночным условиям хозяйствования необходимо разработать методические рекомендации по определению дополнительной потребности в работниках различных категорий и источникам ее обеспечения, по балансовым расчетам вовлечения молодежи на работу, учебу и т.п.

На основании анализа в работе делается вывод, что имеющиеся ресурсы (финансовые, материальные, трудовые) могли бы обеспечить воспроизводство человеческого капитала на более высоком качественном уровне, если бы использовались эффективнее. Анализ состояния и динамики человеческого капитала России показывает, что проблемы его формирования, эффективного и ра-

ционального использования становятся в разряд приоритетных при дальнейшей трансформации российского общества и требуют незамедлительного решения. В противном случае деградация человеческого капитала страны может принять необратимый характер. Для решения проблемы человеческого капитала в России необходимо больше обратиться к его теории и предпринять практические действия.

4. Институциональная среда как фактор развития человеческого капитала.

Институциональная среда определяет хозяйственную активность предприятий и организаций, эффективное формирование и развитие человеческого капитала, поведение домашних хозяйств и т.д., поскольку только наличие благоприятных географических, правовых и прочих условий не гарантирует создания высокоэффективной экономики. Институциональная среда определяет основное направление развития системы, а также те ориентиры, на основе которых происходит формирование и отбор наиболее эффективных экономических и социальных институтов.

Как отмечается в работе, одним из важнейших институтов является институт собственности. Наличие смешанного характера собственности является, на наш взгляд, обязательной предпосылкой для эффективного использования человеческого капитала. Именно отношения между собственниками по поводу использования объектов собственности, в том числе и человеческого капитала, формируют базовый каркас институциональной среды. Владение какими-либо объектами, например, человеческого капитала при наличии правовых, институциональных и социальных условий, стимулирует владельца собственности к рациональному распоряжению ими, способствует росту эффективности хозяйственной деятельности. Важным условием функционирования институциональной среды, высокой эффективности хозяйственной деятельности является, по мнению диссертанта, четкое определение прав собственности, а также разработка юридических норм и их соблюдение, так как в данном случае челове-

ческий капитал используется более эффективно, увеличивается объем производства.

5. Возрастание роли и значения в человеческом капитале предпринимательских способностей.

Определенный интерес представляют особенности функционирования человеческого капитала в условиях становления малого предпринимательства в России. Предпринимательство – важнейшая часть процесса формирования человеческого капитала. Это та элита, которая выступает генератором новых идей.

Трансформация экономики – это, прежде всего, изменение отношений собственности. Реформирование экономической системы без вмешательства в базисные отношения собственности обречены на неудачу, и это связано с рядом причин. На рынке взаимоотношения развиваются, прежде всего, между собственниками капитала, средств производства, рабочей силы, информации. Кроме того, отношения собственности являются основой развития человеческого капитала, который обеспечивает высокую экономическую эффективность деятельности каждого собственника.

Среди проблем совершенствования структуры человеческого капитала важную роль играет проблема улучшения качества человеческого капитала, что связано с оптимизацией рыночных отношений в Российской Федерации, созданием инновационной экономики, организацией венчурного бизнеса. С другой стороны, создание конкурентоспособной эффективно функционирующей рыночной экономики невозможно без инвестиций в человеческий капитал, без совершенствования всех элементов его объектной структуры.

6. Структура субъектов инвестиционной деятельности.

Увеличение государственных и частных инвестиций в человеческий капитал и их эффективное использование только и могут поправить положение и вывести Россию из глубокого полисистемного кризиса. Увеличение инвестиций в человеческий капитал и поддержание их на высоком уровне в долях от ВВП, даже в ущерб другим сферам деятельности, являются стратегически необходи-

мым (наряду с другими) и, возможно, достаточным условием вхождения России в число передовых стран мира (если такую задачу перед страной ставить), пусть и в отдаленной перспективе.

Инвестиции в человеческий капитал в развивающейся экономике на первом этапе осуществляются в основном из бюджетов всех уровней за счет экономики на других статьях расходов. Необходимо также налоговое и прочее стимулирование вложений в человеческий капитал кредитными учреждениями и фирмами. Опыт создания рыночной экономики в России показал, что без роста качества человеческого капитала невозможно решить проблемы эффективного институционального преобразования и диверсификации экономики в направлении ее технологического, технического и информационного обновления.

7. Содержание отдельных составляющих человеческого капитала.

По нашему мнению, более широкое понимание человеческого капитала предполагает наличие в его изучении гуманистического аспекта. Современная интерпретация человеческого капитала содержит в себе подход к человеку как личности, реализующей весь свой творческий потенциал в различных областях деятельности, что не совсем корреспондируется с традиционной трактовкой человека только как функционального элемента производственного процесса.

Современный гуманистический подход к категории человеческого капитала расширяет традиционные представления о сугубо функциональных способностях человека рассмотрением развития и самореализации личности в общем. По мнению сторонников данного подхода, объективной причиной подобного подхода в исследовании человеческого капитала являются процессы интеллектуализации общественного производства и прогрессирующего замещения (в широком технико-экономическом смысле) природно-вещественных ресурсов информационными. Происходит реальное изменение ресурсной основы общественного производства и экономического роста в пользу интеллектуально-творческого потенциала человека (табл.1).

Среднегодовая численность занятых в экономике по видам экономической деятельности (в процентах к итогу) за 2000-2007 годы.

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Всего в экономике	100	100	100	100	100	100	100	100
в том числе по видам экономической деятельности								
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	13,9	13,1	12,5	11,8	11,2	11,1	10,6	10,0
Рыболовство, рыбоводство	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Добыча полезных ископаемых	1,7	1,8	1,8	1,7	1,6	1,6	1,6	1,5
Итого первичный сектор	15,8	15,1	14,5	13,7	13	12,9	12,4	11,7
Обрабатывающие производства	19,1	18,8	18,4	18,1	17,7	17,2	16,9	16,8
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	2,9	3,0	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,8
Строительство	6,7	6,7	6,8	6,9	7,1	7,4	7,6	7,8
Итого вторичный сектор	28,7	28,5	28,1	27,9	27,7	27,5	27,4	27,4
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	13,7	14,6	15,1	15,8	16,3	16,6	16,8	17,4
Гостиницы и рестораны	1,5	1,5	1,6	1,7	1,7	1,7	1,8	1,8
Транспорт и связь	7,8	7,9	7,8	7,9	8,0	8,0	8,1	8,0
Финансовая деятельность	1,0	1,1	1,1	1,2	1,3	1,3	1,4	1,6
Операции с недвижимым имуществом, аренда, услуги	7,0	7,2	7,5	7,4	7,3	7,3	7,4	7,4
Государственное управление и обеспечение военной безопасности	4,8	4,7	4,8	5,0	5,2	5,2	5,2	5,2
Образование	9,3	9,2	9,2	9,2	9,2	9,0	8,9	8,9
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	6,8	6,7	6,7	6,8	6,8	6,8	6,8	6,8
Предоставление прочих коммунальных, социальных услуг	3,6	3,5	3,6	3,5	3,5	3,7	3,8	3,8
Итого третичный сектор	55,5	56,4	57,4	58,5	59,3	59,6	60,2	60,9

Соответствующие изменения происходят и в структуре инвестиционных потоков. В таких условиях умение работать с информационными ресурсами

общества требует не только функциональной подготовки, но и универсальности знаний, высокого общего интеллектуального уровня.

Человеческий капитал является единственным фактором производства, который в процессе использования одновременно и потребляется и развивается. Здесь имеет место так называемое «созидательное потребление», соединяющее эти два процесса как в пространстве, так и во времени. В итоге в процессе непосредственного производительного использования человеческого капитал создает определенные жизненные блага, которые, в конечном счете, призваны совершенствовать эти же факторы производства, включая и человеческий капитал. В процессе данного производительного использования человеческого капитала одновременно идет процесс его же развития путем получения и накопления новых знаний, приобретения и совершенствования требуемых умений.

Производство человеческого капитала – это процесс создания производительных способностей человека посредством инвестиций в специфические процессы деятельности индивидуума. При этом инвестиции могут рассматриваться двояко – как вложения финансовых средств и ресурсов и как определенные виды деятельности. В самом общем плане все виды вложений в человека, которые могут быть оценены в денежной или иной форме и которые носят целесообразный характер, т.е. способствуют росту производительности труда и содействуют повышению доходов человека, - это инвестиции в человеческий капитал.

Из всех видов инвестиций в человеческий капитал наиболее важными являются вложения в здоровье и в образование. Общее и специальное образование улучшают качество, повышают уровень и запас знаний человека, тем самым увеличивают объем и качество человеческого капитала. Инвестиции же в высшее образование способствуют формированию высококвалифицированных специалистов, высокопроизводительный труд которых оказывает наибольшее влияние на темпы экономического роста.

К инвестициям в человеческий капитал необходимо относить и расходы на фундаментальные научные разработки. Ведь в процессе развития науки не только создаются интеллектуальные новации, на основании которых затем

формируются новые технологии производства и способы потребления, но и происходит совершенствование самих людей как хозяйствующих субъектов, которые выступают носителями новых способностей и потребностей. В информационном обществе, куда движутся развитые страны и где определяющая роль будет принадлежать сферам, в которых накапливаются благодаря развитию науки, культуры, образования, информационные богатства общества, аккумулируемые затем в сфере технологий, наука превращается в своеобразный генератор человеческого капитала.

Главной причиной ухудшения качественного состояния человеческого капитала России является резкое снижение инвестиций в его главные компоненты, а также неэффективное использование накопленного научно-образовательного потенциала. Наряду со снижением общего уровня инвестиций в человеческий капитал наблюдается тенденция изменения их структуры. Происходит резкое сокращение государственных и незначительный рост частных на финансирование инвестиций в человеческий капитал.

Также нужно учитывать, что падение уровня жизни и углубление имущественного расслоения снизили возможность большей части населения осуществлять инвестиции в основные компоненты индивидуального человеческого капитала за счет собственных средств. Поэтому ведущая роль государства в формировании, сохранении и развитии человеческого капитала России посредством инвестиций в его основные компоненты в течение всего переходного периода должна сохраниться.

Сформированный посредством инвестиций человеческий капитал есть система ценностей, качеств, воплощенных в человеке, которые не могут быть скопированы и воспроизведены в другом месте. Ввиду такой низкой ликвидности человеческого капитала, обусловленной тем, что он неотделим от личности своего владельца, а значит, не является товаром, характеризуется качественным непостоянством; инвестиции в формирование и развитие человеческого капитала отличает высокая степень риска, много большая, чем для вещественного капитала, поскольку риск, связанный с вложениями в человеческий капитал

практически не может быть застрахован. Степень риска повышается ввиду того, что инвестиционный период человеческого капитала может достигать двадцати лет и более, в то время как для физического капитала этот показатель составляет в среднем два года. Поэтому оценить результативность инвестиций в человеческий капитал и их влияние на экономическое развитие можно только спустя 10-20 лет с момента их осуществления на протяжении последующих 5-10 лет.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Человеческий капитал – это сложное политэкономическое понятие, сущностная характеристика которого может рассматриваться только в рамках системного анализа с использованием различных методологических подходов и принципов, определяющих его как категорию. Необходимо признать достижения классической теории человеческого капитала: во-первых, классическая теория человеческого капитала выдвинула в центр экономических исследований человека, главным образом, его способности, во-вторых, предложила подходы к оценке его стоимости.

В настоящее время можно отметить смещение акцентов в предмете исследования из традиционной сферы производства в сферу производства и развития человека. При этом традиционный арсенал экономических исследований (анализ традиционного производственного процесса), показал свою несостоятельность при анализе функционирования человеческого капитала. Исследование человеческого капитала как производственного актива явно недостаточно, поскольку сфера производства человеческого капитала превращается из подчиненного сектора традиционного производства в сектор, замыкающий на себе все производственные процессы общества.

В ходе проведенного диссертационного исследования был выработан новый концептуальный подход к изучению человеческого капитала. Рассмотрение этого явления позволило не только раскрыть сущность и основные черты человеческого капитала, выявить особенности его воспроизводства, но и определить тенденции развития человеческого капитала при переходе к рынку, роль инсти-

туциональной среды формирования человеческого капитала и характеристику важнейших составляющих в развитии человеческого капитала.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в журналах, опубликованных ВАК:

1. Штразбург С.В. Институциональная среда формирования человеческого капитала [Текст] /С.В.Штразбург //Вестник ГАУ.-Казань: Изд-во Казанский ГАУ.–2009.–№1(11).– С. 81-84.– 0,3 п.л.

2. Штразбург С.В. Особенности воспроизводства человеческого капитала [Текст] /С.В.Штразбург //Вестник ГАУ.-Казань: Изд-во Казанский ГАУ.–2009.– №2(12).– С. 36-39.– 0,3 п.л.

Публикации в других изданиях:

3. Штразбург С.В. Инвестиции в человеческий капитал [Текст] /С.В.Штразбург// Теория и практика институциональных изменений в экономическом развитии общества. Сборник материалов международной НПК; 19-21 января 2009г. Казань: Изд-во НПК «РОСТ», 2009. – С.427-433, – 0,3 п.л.

4. Штразбург С.В. Тенденции развития человеческого капитала [Текст] /С.В.Штразбург// Теория и практика институциональных изменений в экономическом развитии общества. Сборник материалов международной НПК; 19-21 января 2009г. Казань: Изд-во НПК «РОСТ», 2009. – С.433-439, – 0,4 п.л.

5. Штразбург С.В. Особенности развития человеческого капитала [Текст] /С.В.Штразбург// Социально-экономические проблемы становления и развития рыночной экономики. Сборник материалов итог. НПК; Казань: Изд-во КГФЭИ, 2008. – С.198-200, – 0,2 п.л.

6. Штразбург С.В. Институциональные условия инвестиций в человеческий капитал [Текст] /С.В.Штразбург// Институциональные проблемы экономического роста. Сборник материалов Всерос. НПК; Казань: Изд-во КГФЭИ, 2008. – С.89-91, – 0,2 п.л.