

На правах рукописи

**САЛАХОВА АСИЯ КАМИЛЕВНА**

**ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ  
МЯСОПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА**

(на материалах Республики Татарстан)

Специальность 08.00.05. - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство)

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Казань - 2009

Диссертация выполнена в ФГОУ ВПО «Казанский государственный аграрный университет»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор,  
**Файзрахманов Джаудат Ибрагимович**

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор  
**Ахметов Равиль Галимзянович**

доктор экономических наук, профессор  
**Дозорова Татьяна Александровна**

Ведущая организация **Министерство сельского хозяйства и  
продовольствия Республики Татарстан**

Защита состоится «25» мая 2009 года в 14 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.083.02 в ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт» по адресу: 420012, г. Казань, ул. Бутлерова, 4, ауд. 34.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт».

С авторефератом можно ознакомиться на сайте <http://www.ksfei.ru/>

Автореферат разослан «24» апреля 2009 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
д-р экон.наук, доцент

О.Н. Вишнякова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Развитие мясопродуктового подкомплекса является актуальной задачей для всех регионов, поскольку мясо и мясные продукты являются товарами повседневного спроса населения. Разбалансированность отношений между сырьевым сектором агропромышленного комплекса и перерабатывающей промышленностью, повышение себестоимости на всех стадиях единого технологического процесса, снижение эффективности производства и переработки, рост цен на мясо и мясные продукты стали причинами неудовлетворительного обеспечения населения мясными продуктами регионального производства, что создало условия для развития конкуренции в этой отрасли. Несмотря на высокие цены, продукция в отдельных случаях характеризуется низким качеством. Это связано с отсутствием необходимых навыков работы отечественных производителей мяса и мясопродуктов в условиях рынка и не отработанностью механизма их конкуренции.

Вместе с тем, отсутствует комплексное исследование вопросов, связанных с повышением конкурентоспособности производства и переработки мяса и мясной продукции, так как эта проблема требует дальнейших разработок, связанных с совершенствованием ценообразования на мясо, поставляемое на переработку, развитием кластеризации в мясной отрасли, повышением эффективности функционирования отраслей мясопродуктового подкомплекса. Все это обуславливает актуальность рассматриваемой проблемы.

**Степень разработанности проблемы.** Различные аспекты повышения конкурентоспособности мясопродуктового подкомплекса освещены в научных трудах таких зарубежных ученых, как А. Смит, Ф. Котлер, М. Портер.

Учитывая специфику современной ситуации, сложившейся в АПК России, отечественные ученые также определили основные направления повышения конкурентоспособности мясопродуктового подкомплекса. Следует выделить труды таких ведущих ученых, как Р.Г. Ахметова, Н.Н. Виноградовой, О.В. Каплиной, В.А. Кундиуса, М.Д. Магомедова, М.Н. Малыша, Д.Б. Маламуда,

А.М. Миносянца, А.Е. Романова, А.С. Трубы, Д.И. Файзрахманова, Р.Р. Хайрова, Ф.К. Шакирова и других.

Несмотря на многообразие научно-исследовательских работ, некоторые аспекты повышения конкурентоспособности мясопродуктового подкомплекса изучены недостаточно. В частности, недостаточно изучены вопросы, связанные с формированием и функционированием мясных кластеров. Нет эффективных инструментов и механизмов, регулирующих взаимоотношения мясоперерабатывающих предприятий с производителями и поставщиками сырья, а также формирования оптимальной ценовой политики.

Все вышеизложенное определило выбор направления исследования связанного с повышением конкурентоспособности мясопродуктового подкомплекса.

**Цели и задачи исследования.** Целью исследования является разработка теоретических и методических аспектов повышения конкурентоспособности мясопродуктового подкомплекса в условиях рыночной экономики.

В соответствии с заданной целью в диссертационной работе поставлены следующие задачи:

- рассмотреть сущность и определить факторы конкурентоспособности продукции мясопродуктового подкомплекса;

- дать оценку динамики развития мясной промышленности Республики Татарстан, а также характеристику производства и реализации продукции мясопродуктового подкомплекса;

- изучить сложившиеся формы отношений между поставщиками и переработчиками мяса, а также предложить меры по их совершенствованию;

- дать оценку конкурентоспособности мясной продукции и обосновать факторы, влияющие на нее;

- рассмотреть основные направления развития производства мяса и повышения его конкурентоспособности;

-разработать предложения и практические рекомендации по формированию мясных кластеров в Республике Татарстан;

-разработать методику ценообразования на мясо с учетом качества продукции.

**Область исследования.** Диссертация выполнена в рамках раздела «Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство» Паспорта специальностей ВАК 08.00.05. – экономика и управление народным хозяйством: п. 15.36. «Исследование особенностей воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве», п. 15.52. «Конечные результаты функционирования агропромышленного комплекса, содержание, методы измерения и пути роста».

**Объектом исследования** являются рынок мяса и мясной продукции, предприятий его переработки и сельского хозяйства.

**Предметом исследования** являются проблемы конкурентоспособности мясопродуктового подкомплекса Российской Федерации и Республики Татарстан.

**Теоретической и методической основой** диссертационной работы являются научные труды отечественных и зарубежных ученых по проблемам повышения конкурентоспособности, развития мясной промышленности, законодательные акты и другие нормативно-правовые и методические документы по вопросам конкуренции, а также источники энциклопедического характера, периодическая литература, ресурсы глобальной информационной системы Интернет.

Для решения поставленных в работе задач использовались методы логического, экономического, экономико-математического анализа, методы статистической обработки данных и экспертных оценок.

**Эмпирической базой** исследования выступили материалы Федеральной службы государственной статистики РФ, Госкомстата Республики Татарстан, Министерства сельского хозяйства РФ, Министерства сельского хозяйства и

продовольствия Республики Татарстан, статистические сборники, годовые отчеты и документы бухгалтерского учета и анализа сельскохозяйственных и мясоперерабатывающих предприятий, материалы периодической печати, научно-практических семинаров, действующие нормативно-правовые акты по рассматриваемым вопросам.

**Научная новизна** диссертации заключается в теоретическом и методическом обосновании конкурентоспособности мясопродуктового подкомплекса в целях повышения ее эффективности.

Основные результаты исследования, обладающие научной новизной и выносимые на защиту, заключаются в следующем:

- уточнено понятие конкурентоспособности мясной продукции, выделены факторы и условия, оказывающие воздействие на развитие конкурентоспособности продукции мясопродуктового подкомплекса;

- выявлены основные тенденции развития регионального рынка мясной продукции: снижение поголовья скота в хозяйствах всех категорий, обеспеченность мясо-сырьем, загруженность производственных мощностей мясоперерабатывающих предприятий, отсутствие отлаженной системы отношений между поставщиками и переработчиками мяса, снижение качества производимой мясной продукции в Республике Татарстан;

- определены основные направления повышения конкурентоспособности мясопродуктового подкомплекса, состоящие из: совершенствования породного состава за счет селекционно-племенной работы и совершенствования системы оплаты труда в мясном скотоводстве; разработки предложений по формированию службы контроля качества продукции АПК при Министерстве сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан и на районном уровне - в сельскохозяйственных управлениях;

- разработаны предложения и практические рекомендации по формированию мясных кластеров в Республике Татарстан: на этапе агитации и мотивации потенциальных участников – привлечение сбытовых и снабженческих струк-

тур, научно-инновационных структур, кадровых структур и структур управления и координации; на этапе разработки пилотного проекта - создание группы стратегического планирования, экспертного совета и проектного комитета для разработки ключевых направлений развития кластера, стратегических решений и проектов; на этапе разработки стратегического проекта – разработка рациональной стратегии и контроль за реализацией важнейших совместных проектов; на этапе саморегулирования - реализация решений Координационного совета и совместных проектов управляющей компанией мясного кластера;

- разработана методика ценообразования на мясо с учетом качества продукции, где в основу положена международная система управления качеством пищевых продуктов на основе принципов ХАССП (Hazard analysis and critical control points).

**Теоретическая и практическая значимость работы.** Использование рекомендаций, изложенных в диссертационной работе, позволит решить проблему повышения конкурентоспособности мясопродуктового подкомплекса на более высоком научно-методическом уровне.

Отдельные элементы разработанных в диссертации предложений приняты к внедрению в ООО «Борьба» Нурлатского района Республики Татарстан, ООО Агрофирма «Сарсазы» Чистопольского района Республики Татарстан, ООО «Химокам-Агро» Нижнекамского мясоперерабатывающего предприятия, ОАО «Чистопольский мясокомбинат», ООО «Спасский мясокомбинат» и ООО «Мясокомбинат «Бугульминский» Республики Татарстан.

Материалы диссертации используются в учебном процессе ФГОУ ВПО «Казанский государственный аграрный университет», в филиале ГОУ ВПО «Камская государственная инженерно-экономическая академия» в г.Чистополе при чтении лекций и проведении практических занятий по курсу «Экономика предприятий АПК», «Менеджмент», «Маркетинг», «Организация, нормирование и оплата труда на предприятиях АПК», а также дипломном проектировании

студентов специальности 080502.65 «Экономика и управление на предприятии (по отраслям)».

**Апробация работы.** Основные положения и выводы диссертационного исследования, а также практические рекомендации доложены и обсуждены на межвузовской научно-практической конференции «Весна 2006: Проблемы, идеи, инновации» (г. Чистополь, 2006); на всероссийской научно-практической конференции «Особенности российского менеджмента» (г. Казань, 2007); на международной научно-методической конференции «Современный российский менеджмент: состояние, проблемы, развитие» (г. Пенза, 2007); на всероссийской научно-практической конференции «Современные экономические и социальные вопросы агропромышленного комплекса» (г. Казань, 2008); на международной научно-практической конференции «Маркетинг и общество» (г. Казань, 2008); на международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы аграрной науки и образования», посвященной 65-летию Ульяновской ГСХА (г. Ульяновск, 2008); на всероссийской научно-практической конференции молодых ученых «Актуальные проблемы сельскохозяйственной науки и практики в современных условиях и пути их решения» посвященной памяти Р.Г. Гареева (г. Казань, 2009); на международном научно-техническом форуме «Реализация Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия: инновации, проблемы и перспективы» (г. Омск, 2009).

По теме диссертации автором опубликовано 14 печатных работ общим объемом 3,92 печ.л., в том числе три статьи в изданиях по списку ВАК РФ.

**Структура и объем работы.** Диссертационная работа состоит из трех глав, выводов и предложений, списка литературы, включающего 142 наименования, изложена на 150 страницах машинописного текста, содержит 31 таблицу, 15 рисунков, 20 приложений. Логика исследования представлена на рисунке 1.





Рис.1 Логика диссертационного исследования

## **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

### **Экономическое содержание и сущность конкурентоспособности продукции мясопродуктового подкомплекса**

Сущность и значение конкурентоспособности в экономической науке раскрываются в ходе рассмотрения теоретических и методических аспектов изучения этой категории, определение ее видов и факторов. Обзор научной литературы выявил определенные разночтения в трактовке понятия «конкурентоспособность». При этом разночтения вызваны скорее желанием того или иного автора конкретизировать понятие «конкурентоспособность». Эти уточнения только дополняют его большим содержанием.

Учитывая современный уровень развития социально-экономических отношений, изменчивость среды, нами сформулировано понятие «конкурентоспособность товара» с учетом свойств товара по степени удовлетворения потребителей и его рыночной цены. Следовательно, конкурентоспособность мясной продукции можно определить как совокупность потребительских свойств мясной продукции характеризующего его отличие от товара конкурента по степени удовлетворения потребителей при сохранении средней рыночной цены.

В результате анализа факторов конкурентоспособности нами были выделены факторы, оказывающие воздействие на развитие конкурентоспособности продукции мясопродуктового подкомплекса: развитие конкурентной среды в экономике страны, техническое оснащение производства, кадровое обеспечение, научно-техническое развитие, состояние финансовой системы, система таможенного регулирования и квотирования, вступление и деятельность России в ВТО, издержки производства продукции и производительность труда, инвестиционный климат, внешнеэкономическая стратегия страны, а также производственные, сервисные, сбытовые, внутрирыночные.

Поэтому важная особенность анализа факторов конкурентоспособности мясопродуктового подкомплекса состоит в том, что предприятие должно выбрать тот фактор, на который оно может воздействовать, и тем самым способствовать повышению рассматриваемых показателей.

## Основные тенденции развития регионального рынка мясной продукции

Современное состояние мясопродуктового подкомплекса АПК Республики Татарстан характеризуются снижением поголовья скота в хозяйствах всех категорий, при этом поголовье КРС, свиней, овец и коз - всех категорий хозяйств сократилось соответственно, КРС на 4,93 %, свиней на 0,93 %, овец и коз на 11,78 %, поголовье птицы увеличилось на 9,49 %.

Проведенный анализ производства мяса в Республике Татарстан в хозяйствах всех категорий за 2003-2007гг, представленный в таблице 1, показывает, что в целом по Республике Татарстан производство скота и птицы в живом весе увеличилось за период с 2003 по 2007 год на 21,82%. Производство скота и птицы в убойном весе увеличилось на 25%.

Таблица 1

Показатели производства мяса в РТ за 2003-2007гг.

(тыс. т)

Показатели	Годы					2007г. к 2003г.	
	2003	2004	2005	2006	2007	Абсолютное отклонение	Темп прироста, %
Выращено скота и птицы:							
в живом весе	289,1	305,6	307,3	323,2	352,2	63,1	121,82
в убойном весе	183,7	194,9	198,2	207,3	229,7	46,0	125,04
том числе в убойном весе:							
КРС	84,4	86,0	83,7	84,2	87,2	2,8	103,31
свиней	56,4	57,4	57,9	58,4	68,2	11,8	120,92
овец и коз	8,7	10,1	8,7	12,4	12,5	3,8	143,67
птицы	34,2	41,4	47,9	52,3	59,7	25,5	174,56

Рост социально-экономического уровня развития населения за 2002-2007гг. привел к повышению покупательской способности населения, что повлияло на повышение потребления мясных продуктов (табл. 2.) на 24%, производство мяса и мясопродуктов в хозяйствах всех категорий на 27,7%. При этом потребление мяса и мясных продуктов в республике остается ниже научно-

обоснованной нормы 74-80 кг на человека в год. Чтобы обеспечить население республики мясом и продуктами его переработки на уровне 60-62 кг на душу населения, необходимо производить 230-235 тыс. т мяса в убойной массе. По уровню самообеспеченности Республики Татарстан мясными продуктами наблюдается тенденция к повышению с 95,3 % в 2002 г. до 98,4 % в 2007г. Доля ввозимой продукции в формировании ресурсов мяса и мясoproдуктов в 2007 г. увеличилась в 3,5 раза.

Таблица 2

## Потребление мяса и мясных продуктов в Республике Татарстан

Показатели	Годы						2007г. к 2003г	
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	Абсолютное отклонение	Темп прироста, %
Насыщенность рынка, тыс. т	188,6	196	207,3	214,8	222,0	233,2	44,6	123,6
Производство в убойном весе, тыс. т в т. ч. на душу населения, кг	179,8	183,7	194,9	198,2	207,3	229,7	49,9	127,7
Потребление на душу населения, кг	47,36	48,6	51,5	52,4	55,0	61,04	13,68	128,8
Уровень самообеспеченности, %	50	52	55	57	59	62	12	124
	95,3	93,7	94,0	92,27	93,2	98,4	3,1	103,2

В целом выращивание скота на убой убыточно. В 2007 году прибыль получена лишь от реализации мяса птицы, а наиболее убыточным является производство мяса овец и коз. Уровень убыточности по реализации мяса овец и коз даже с учетом дотаций составляет (-7,9)% в 2007 году при (-19,7) % в 2003году.

Данная тенденция вызвана превышением затрат на производство и реализацию над уровнем цен, связана с высокими затратами на корма и производственные ресурсы, а также ограниченностью платежеспособного спроса перерабатывающих предприятий.

В связи с сокращением закупок мяса имеющиеся производственные мощности мясокомбинатов используются не полностью. В период с 2003 по 2007г. среднегодовые темпы промышленной выработки мяса и колбасных изделий в республике увеличились в среднем на 21%.

Мясоперерабатывающие предприятия Татарстана представлены 10 крупными и средними предприятиями. Для детального изучения вопросов, касающихся эффективности переработки и реализации, были исследованы ОАО «Чистопольский мясокомбинат», ОАО «Бугульминский мясокомбинат», ООО «Спасский мясокомбинат», ООО «Химокам-Агро» Нижнекамское мясоперерабатывающее предприятие, которые являются типичными для Центральных районов Российской Федерации.

Объем производства мясной продукции на рассматриваемых предприятиях очень изменчив, но в целом по сравнению с 2006г. объем выпущенной продукции увеличился на 408 т. В структуре себестоимости в среднем 73% затрат занимают расходы на сырье и материалы. В то же время производственные мощности мясоперерабатывающих предприятий используются в среднем только на 50 %, что связано с низким спросом на продукцию, несовершенством конкурентного рынка и низким качеством переработанной мясной продукции.

Основными поставщиками мяса – сырья на мясоперерабатывающие предприятия являются сельскохозяйственные предприятия. Закупочные цены на мясокомбинатах значительно отличаются, в связи с этим многие сельхозпроизводители вывозят продукцию за пределы своего района, так как низкие закупочные цены не способствуют даже простому воспроизводству.

Мясоперерабатывающие предприятия республики работают в основном на сырье, приобретенном у поставщиков республики Татарстан. Объем поставок и качество мяса - сырья, поставляемого на перерабатывающие предприятия, в республике не учитывается. Проведенные нами исследования показывают, что на мясокомбинаты поступает в основном говядина низкого качества, при этом качество свинины растет.

Для оценки общего потребительского эффекта в зависимости от цены и качества продукции был проведен расчет интегрального индекса конкурентоспособности полукопченных Краковских колбас высшего сорта мясоперерабатывающих предприятий ОАО «Чистопольский мясокомбинат», ООО «Мясокомбинат «Бугульминский», ООО «Химокам-Агро» Нижнекамское мясоперерабатывающее предприятие и ООО «Спасский мясокомбинат».

Интегральный индекс рассчитывался по формуле:

$$K=I_k/I_3 \quad (1)$$

где  $K$  – интегральный индекс конкурентоспособности;

$I_k$  – групповой индекс качества продукции;

$I_3$  – индекс цены потребления.<sup>1</sup>

Результаты расчета интегрального индекса по всем четырем производителям выглядят так:

1.  $K_1 = 0,85$  ; 2.  $K_2 = 1,27$  ; 3.  $K_3 = 0,91$  ; 4.  $K_4 = 1,11$  .

Если  $K > 1$ , то товар конкурентоспособен, если  $K < 1$ , то является неконкурентоспособным на данном рынке. Из этого следует, что полукопченая Краковская колбаса высшего сорта, производимая и реализуемая ООО «Мясокомбинат «Бугульминский», является более конкурентоспособной.

По данным проведенного маркетингового исследования потребителей колбасных изделий можно утверждать, что данную продукцию покупают в основном люди старшего возраста. Так наибольший удельный вес (37%) потребления имеет возрастная группа 40-49 лет. Потребители в возрасте до 25 лет имеют значительно меньший процент (3%).

Респонденты в анкетах указали ряд пожеланий, основные из которых заключаются в следующем: проводить более лояльную ценовую политику; увеличить выпуск; использовать разнообразные виды рекламы; расширить ассортимент колбасных изделий; возвратиться к производству старых, забытых сортов колбасных изделий (особенно часто упоминаются старые сорта полукоп-

<sup>1</sup> Мищенко, А.П.Маркетинг: учебное пособие [Текст] / А.П.Мищенко.-М: Кнорус,2006.-283с.

ченных колбас «Армавирская», «Галлинская», «Одесская»); использовать топонимику, фирменный знак; открывать фирменные магазины.

К основным направлениям повышения конкурентоспособности мясопродуктового подкомплекса можно отнести: повышение продуктивности скота и качества мяса, кластерное развитие мясной промышленности, совершенствование ценообразования на продукцию мясного подкомплекса.

### **Основные направления повышения конкурентоспособности мясопродуктового подкомплекса**

С целью определения факторов, оказывающих влияние на уровень продуктивности крупного рогатого скота, составлена многофакторная корреляционно-регрессионная модель размером 90 наблюдений, включающая следующие показатели: продуктивность откормочного стада, удельный вес прироста живой массы в структуре денежной выручки в текущих ценах, удельный вес фонда оплаты труда скотников в общем фонде оплаты и расход кормов на 1 голову, ц. корм.ед.

По результатам исследований можно сделать вывод о том, что к факторам, оказывающим наибольшее влияние на повышение уровня продуктивности, следует отнести затраты труда на одну голову, чел-час и расход кормов на 1 голову, ц. корм.ед. После исключения из модели слабо выраженных факторов: удельный вес прироста живой массы в структуре денежной выручки в текущих ценах, удельный вес фонда оплаты труда скотников в общем фонде оплаты, остались следующие показатели:

$Y$  - продуктивность, прирост живой массы на 1 голову крупного рогатого скота, кг;

$X_1$  - затраты труда на одну голову, чел - час;

$X_2$  – расход кормов на 1 голову, ц. корм. ед.

В результате составлено следующее уравнение множественной регрессии:

$$Y = 131,506 + 0,538X_1 + 0,702X_2 \quad (2)$$

Оценка полученных результатов показывает на наличие достаточно достоверной корреляционной связи между факторами и результативным признаком. Коэффициент множественной корреляции равен 0,331 при коэффициентах парной корреляции  $R(Y, X_1) = 0,259$ ,  $R(Y, X_2) = 0,271$ . Достоверность (критерий Стьюдента) составляет соответственно 3,533, 2,635 и 2,771. Коэффициент множественной детерминации указывает на то, что совместное воздействие факторов на продуктивность составляет 11,0 %, в том числе 5,2% - затраты труда и 5,8% - расход кормов.

Отсутствие связи между уровнем продуктивности и уровнем оплаты труда позволяет сделать вывод о том, что применяемые системы оплаты труда в изучаемых хозяйствах не увязывают размеры с его результатами.

Таким образом, совершенствование организации труда и рационализация расхода кормов будут способствовать повышению продуктивности не только за счет увеличения расхода кормов.

Для сохранения и увеличения численности поголовья скота в республике рекомендуется рационально использовать имеющиеся запасы кормов, провести инвентаризацию быков производителей и хряков, провести выбраковку не проверенного по качеству потомства, использовать для этих целей высококлассных производителей; организовать направленное выращивание нетелей, всех телок, свиноматок за исключением явного брака, осеменять и получать от них приплод, прекратить выбраковку коров и свиноматок, за исключением по причине бесплодия и болезней; обязать Госплемобъединение и хозяйства ежегодно закупать в других регионах страны телок и свиноматок, для приобретения племенного скота создать республиканский лизинговый счет.

Для активизации деятельности по надзору за качеством продукции АПК рекомендуется создание в республике службы контроля качества продукции АПК (СКК), которая позволит организовать получение консультативной и практической помощи по качеству готовой продукции, осуществлять методическое руководство производственными лабораториями организаций по произ-



водству пищевых продуктов, выполнению противоэпидемиологических норм и требований, обеспечит проведение арбитражных анализов, оказание информационной помощи по вопросам национальных стандартов, технических условий и технологических инструкций, санитарных норм и правил, обучение специалистов лабораторий методикам испытаний, вопросам организации производственного контроля.

### **Предложения и практические рекомендации по формированию мясных кластеров в Республике Татарстан**

В условиях традиционной агропромышленной интеграции основная масса прибыли остается на выходе конечной продукции. Кластерный же подход формирует такой механизм взаимоотношений, который позволяет получать эквивалентную затратам прибыль не только тому, кто производит или реализует конечный продукт, но и всем участникам кластера. В этом состоит одно из существенных отличий кластера от сложившихся интегрированных структур, в том числе агрохолдингов, финансово-промышленных групп и др., в которых наиболее ущемленными в доходах оказываются сельхозтоваропроизводители.<sup>2</sup> В Татарстане пока нет функционирующих мясных кластеров. Систематизация широкого научного материала по деятельности кластеров позволила нам разработать схему этапов формирования мясного кластера (рис.2).

Алгоритм решения представленный на схеме включает в себя пять этапов: 1) агитация и мотивация потенциальных участников; 2) разработка пилотного проекта; 3) разработка стратегического проекта; 4) саморегулирование; 5) формирование мясного кластера.

Необходимыми условиями для формирования мясного кластера в Татарстане являются благоприятные перспективы роста стада крупного рогатого скота и поголовья свиней наряду с высокотехнологичным производством мяса птицы, которые создают условия для развития кластерных тенденций в этой от-

---

<sup>2</sup> Пшонко, Е.М.Малый бизнес объединят в кластеры [Электронный ресурс] / Е.Пшонко // Областная газета-Издательский центр.2006.-Выпуск 115.- Режим доступа: [http://www.og-irk.ru/vp115/maliy\\_biznes\\_obedinyat\\_v\\_klasteri/view\\_1016.html](http://www.og-irk.ru/vp115/maliy_biznes_obedinyat_v_klasteri/view_1016.html).-свободный.

расли аграрного сектора. Для разработки ключевых направлений развития кластера, стратегических решений и проектов могут быть созданы группа стратегического планирования, экспертный совет и проектный комитет. Разработкой проекта дальнейшего развития также занимается группа стратегического планирования, экспертный совет и проектный комитет. Проектный комитет может также контролировать реализацию важнейших совместных проектов. Реализацией решений Координационного совета и совместных проектов должна заниматься созданная участниками мясного кластера управляющая компания.

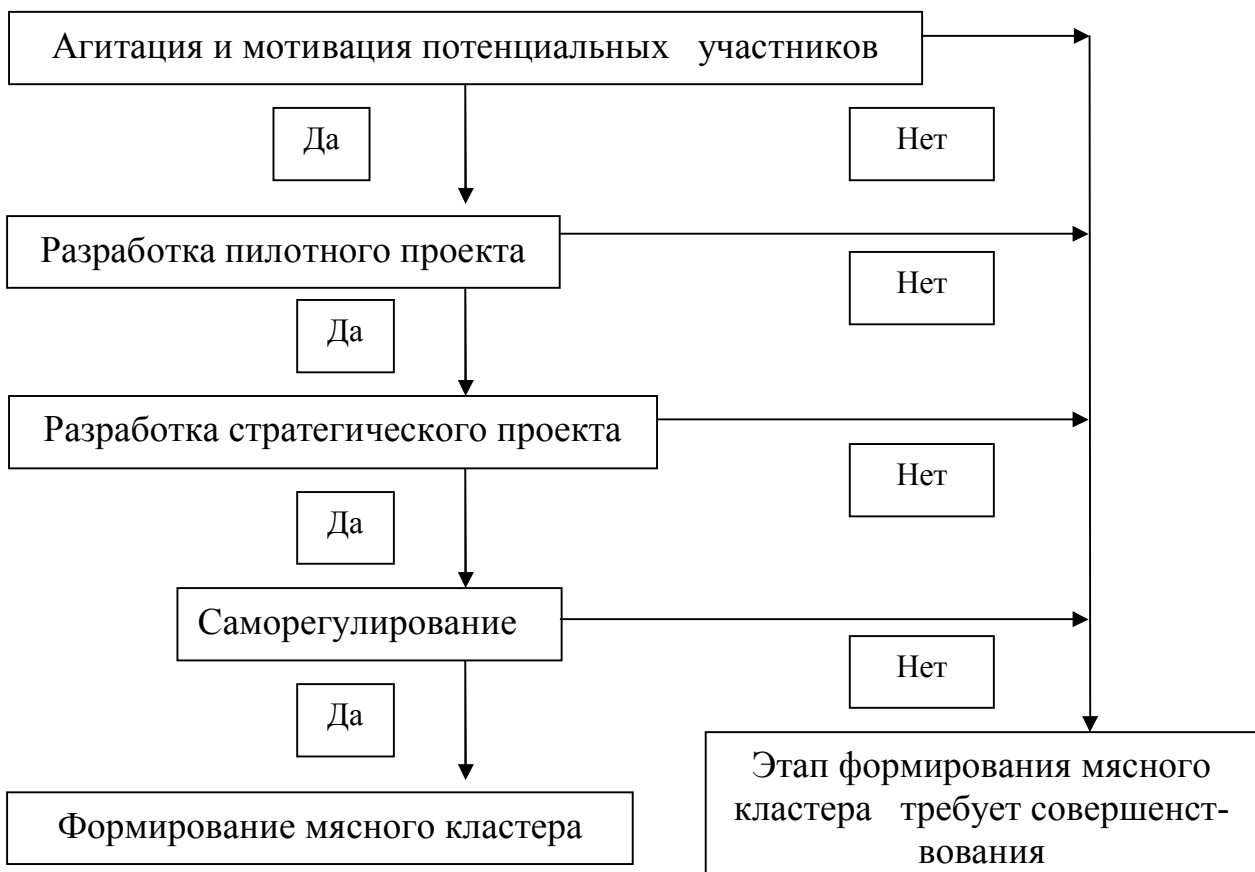


Рис. 2. Схема создания мясного кластера

При поддержке и участии Правительства Татарстана следует организовать работу по заключению соглашения между потенциальными участниками кластера об экономическом взаимодействии в рамках кластера, организовать постоянно действующие рабочие органы по координации работы мясных кластеров (координационные советы), разработать мероприятия по привлечению в аграрный сектор квалифицированных инвесторов, стимулировать формирова-

ние в системе АПК интегрированных структур различных организационно-правовых форм и видов деятельности, сформировать современную систему сбыта и продвижения конечной продукции через внедрение в глобальные торговые сети региональных брендов. Таким образом, хозяйственный механизм формирования и функционирования мясных кластеров следует ориентировать на реализацию синергического эффекта.

### **Основы ценообразования на мясо с учетом качества продукции**

Существующие цены реализации скота на убой не покрывают затраты на его производство и не позволяют осуществлять не только расширенное, но и простое воспроизводство. В Республике Татарстан в 2006 году средняя цена реализации крупного рогатого скота на убой составила 94%, свиней - 99%, овец - 71% от себестоимости реализованной продукции.

В соответствии с исследуемой проблемой считаем необходимым установить цены на производимую продукцию в зависимости от качества продукции.

В рамках создания мясного кластера цены на сельскохозяйственную продукцию могут определяться с учетом качества мяса, где в основу будет положена международная система управления качеством пищевых продуктов на основе принципов ХАССП (Hazard analysis and critical control points).

Исходя из этого, закупочную цену предлагается определять по химическому составу мяса в следующем порядке:

$$Ц = Ц_б \times K_{\text{вода}} \times K_{\text{белок}} \times K_{\text{жир}} \times K_{\text{зол}} \times K_{\text{кал}} \times K_{\text{понижения}}, \quad (3)$$

где Ц – закупочная цена мяса от производителя (производитель доставляет мясо своим транспортом);

Ц<sub>б</sub> – базовая цена, которая, в свою очередь, напрямую связана с морфологическим составом мяса;

K<sub>вода</sub> - фактическое содержание воды, %/ базисное содержание воды;

K<sub>белок</sub> - фактическое содержание белка, %/ базисное содержание белка;

K<sub>жир</sub> - фактическое содержание жира, %/ базисное содержание жира;

K<sub>зол</sub> - фактическое содержание золы, %/ базисное содержание золы;

$K_{\text{кал}}$  - фактическая калорийность 1 кг мяса, кал/ базисная калорийность 1 кг мяса;

$K_{\text{понижения}}$  - коэффициент оплаты мяса средней упитанности (КРС), равен 0,9, свинина в шкуре (II категория) - 0,87, свинина в шкуре (IV категория) - 0,86, свиньи нестандартные – 0,77.

Таким образом, оплату закупаемой продукции мясоперерабатывающими предприятиями в данном случае предлагается производить по показателям таблицы 3.

Таблица 3

Качество химического состава мяса скота разной упитанности

Показатели		Базовое значение %	Изменение базового показателя качества	Прибавка к базовой цене, %	Изменение базового показателя качества	Снижение базовой цены, %	
Упитанность	средняя	Вода	68,3	Каждое повышение на 1 %	5	Каждое снижение на 1 %	5
		Белок	20,0	Каждое повышение на 1 %	5	Каждое снижение на 1 %	5
		Жир	10,7	Каждое повышение на 5 %	3	Каждое снижение на 5 %	3
		Зола	1,0	Каждое снижение на 0,1 %	3	Каждое повышение на 0,1 %	3
		Калорийность 1 кг мяса, кал	1815	Каждое повышение на 100	10	Каждое снижение на 100	10
	жирная	Вода	58,5	Каждое повышение на 1 %	5	Каждое снижение на 1 %	5
		Белок	17,7	Каждое повышение на 1 %	5	Каждое снижение на 1 %	5
		Жир	22,9	Каждое повышение на 5 %	3	Каждое снижение на 5 %	3
		Зола	0,9	Каждое снижение на 0,1 %	3	Каждое повышение на 0,1 %	3
		Калорийность 1 кг мяса, кал	2856	Каждое повышение на 100	10	Каждое снижение на 100	10

Экономическое регулирование конкурентоспособности должно быть тесно взаимосвязано с государственной поддержкой. При этом основными принципами госрегулирования должны являться аграрный протекционизм, единство правовых, экономических, социальных целей. Основные принципы экономического регулирования – налогообложение, финансово-кредитная политика, антимонопольное регулирование.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Улучшение качества мяса и мясопродуктов и уменьшение цен на них является важнейшим условием повышения конкурентоспособности мясопродуктового подкомплекса. В целях дальнейшего развития и повышения конкурентоспособности производства мяса в хозяйствах республики предложена концепция развития мясного скотоводства на перспективу с учетом повышения среднегодового прироста живой массы. Достижения этих результатов, предложенных в прогнозе развития мясного скотоводства на перспективу, позволят существенно снизить зависимость от импорта мясной продукции, и будут способствовать обеспечению продовольственной безопасности республики.

Для активизации деятельности по надзору за качеством продукции АПК предложено создание в Республике Татарстан службы контроля качества продукции АПК (СКК).

В целях решения проблемы системы экономических отношений между поставщиками и переработчиками предложен хозяйственный механизм формирования и функционирования мясных кластеров, которые помогут предпринимателям выходить на новые рынки, совместными усилиями минимизировать себестоимость товаров, совершать массовые закупки сырья или иной продукции, тем самым, снижая затраты.

В целях повышения конкурентоспособности и совершенствования экономических отношений в сфере производства, переработки и реализации мяса предложена методика ценообразования с учетом качества продукции.

**СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ***Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК:*

1. Салахова, А.К. Регулирование рынка мясной продукции Республики Татарстан [Текст] / А.К. Салахова, Д.И. Файзрахманов // Вестник Казанского ГАУ, 2007. - № 2. - С. 8 - 16. - 0,75 печ.л.

2. Салахова, А.К. Формирование мясных кластеров в Республике Татарстан [Текст] / А.К. Салахова, Д.И. Файзрахманов // Вестник Казанского ГАУ, 2008. - № 1. - С. 71 - 75. - 0,56 печ.л.

3. Салахова, А.К. Маркетинговое исследование рынка колбасных изделий Республики Татарстан [Текст] / А.К. Салахова // Вестник Казанского ГАУ, 2009. - № 1. - С. 38 - 41. - 0,51 печ.л.

*Публикации в других изданиях:*

4. Салахова, А.К. Анализ управления маркетингом в ОАО «Чистопольский мясокомбинат» [Текст] / А.К. Салахова, Т.Н. Сальцина // Современные проблемы гуманитарных и технических наук в контексте формирования молодого специалиста: материалы I Межвузовской научно-практической конференции. - Чистополь: ИНЭКА, 2006. - С. 75 - 78. - 0,18 печ.л.

5. Салахова, А.К. Повышение конкурентоспособности мясной продукции в условиях предстоящего вступления России в ВТО [Текст] / А.К. Салахова // Современный Российский менеджмент: состояние, проблемы, развитие: сборник статей VII Международной научно-методической конференции. – Пенза: Приволжский Дом знаний, 2007. - С. 202 – 204. - 0,43 печ.л.

6. Салахова, А.К. Совершенствование конкурентоспособности мяса и мясной продукции предприятий Республики Татарстан [Текст] / А.К. Салахова // Особенности Российского менеджмента: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции – Казань: Изд-во ФГОУ ВПО КГФЭИ, 2007. - С. 120 - 124. - 0,18 печ.л.

7. Салахова, А.К. Отличительные особенности агромаркетинга и их роль в развитии сельскохозяйственного производства [Текст] / А.К. Салахова, Р.Р.

Гатауллина // Достижения научно-исследовательской работы студентов и молодых ученых в области агропромышленного комплекса, лесного хозяйства и экологии: сборник статей студентов и молодых ученых. - Казань: Издательство Казанского ГАУ, 2008. - С.28 - 31. - 0,37 печ.л.

8. Салахова, А.К. Организация производства продукции птицеводства и приоритетные направления его развития в Республике Татарстан [Текст] / А.К.Салахова, С.Е. Зверева // Достижения научно-исследовательской работы студентов и молодых ученых в области агропромышленного комплекса, лесного хозяйства и экологии: сборник статей студентов и молодых ученых. - Казань: Издательство Казанского ГАУ, 2008. - С.50 - 53. - 0,37. печ.л.

9. Салахова, А.К. Реализация приоритетного национального проекта «Развитие АПК в отрасли мясного скотоводства» на примере Республики Татарстан [Текст] / А.К.Салахова, Н.П.Мельникова // Достижения научно-исследовательской работы студентов и молодых ученых в области агропромышленного комплекса, лесного хозяйства и экологии: сборник статей студентов и молодых ученых. - Казань: Издательство Казанского ГАУ, 2008. - С.50 -53 - 0,37 печ.л.

10.Салахова, А.К. Применение концепции маркетинга на предприятиях-производителях мясной продукции [Текст] / А.К.Салахова // Маркетинг и общество: сборник материалов III Международной научно-практической конференции. – Казань: Изд-во ФГОУ ВПО КГФЭИ, 2008. -С.215 - 217. - 0,18. печ.л.

11.Салахова, А.К. Состояние и тенденции развития мясоперерабатывающих предприятий Республики Татарстан [Текст] / А.К. Салахова // материалы Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы аграрной науки и образования», посвященной 65-летию Ульяновской ГСХА. – Ульяновск: Изд-во ФГОУ ВПО Ульяновская ГСХА, 2008. - С.130 - 134. - 0,25 печ.л.

12.Салахова, А.К. Применение стратегий маркетинга на предприятиях мясной промышленности Республики Татарстан [Текст] / А.К.Салахова // Со-

временные экономические и социальные вопросы агропромышленного комплекса: материалы Всероссийской научно-практической конференции.- Казань: Издательство Казанского ГАУ, 2008. - С.93 - 97. - 0,25 печ.л.

13.Салахова, А.К. Основные направления развития производства мяса и повышение его конкурентоспособности [Текст] / А.К.Салахова, Д.И. Файзрахманов // Актуальные проблемы сельскохозяйственной науки и практики в современных условиях и пути их решения: материалы Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, посвященной памяти Р.Г. Гареева. - Казань: Фольантъ, 2009. – С.444 – 447. - 0,25 печ.л.

14.Салахова, А.К. Экономические проблемы и перспективы увеличения производства свинины в Республике Татарстан [Текст] / А.К. Салахова, С.В. Суворова // Реализация Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия: инновации, проблемы и перспективы: материалы международного научно-технического форума – Омского государственного аграрного университета, 26-27 февр.2009.: в 2ч. - Омск: Изд-во ФГОУ ВПО ОмГАУ, 2009. - С.186 - 187. - 0,12 печ.л.