

На правах рукописи

ЯКУПОВ АЛЕКСАНДР АБУЗАРОВИЧ

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ РЕАЛИЗАЦИИ ОТНОШЕНИЙ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ
В ТРАНСФОРМАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ**

Специальность 08.00.01 - Экономическая теория

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Казань - 2009

Диссертация выполнена в ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Губайдуллина Татьяна Николаевна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Мокичев Сергей Васильевич

кандидат экономических наук, доцент
Воронцова Лилия Владимировна

Ведущая организация **ГОУ ВПО «Казанский государственный
технический университет им.А.Н.Туполева»**

Защита состоится «18» мая 2009 года в 16.00 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.083.02 в ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт» по адресу: 420012, г. Казань, ул. Бутлерова, 4, ауд. 34.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт».

С авторефератом можно ознакомиться на сайте <http://www.ksfei.ru/>

Автореферат разослан «17» апреля 2009 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
д-р экон. наук, доцент

О.Н. Вишнякова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Проблемы отношений собственности наблюдаются в истории существования человечества с самого раннего периода его развития. Отношения по поводу разграничения собственности зарождаются еще в период общинного уклада, то есть несколько тысячелетий назад, но и на сегодняшний день собственность является фундаментальным фактором развития общественных отношений. Отношения собственности определяют поведенческие взаимоотношения как на межличностном, межхозяйственном уровнях, так и на взаимоотношениях индивидов и хозяйствующих субъектов с государством. Поэтому не удивительно, что суждения о границах и собственнических пределах, о структуре собственности и ее влиянии на государственный уклад появляются уже у первых мыслителей, в частности, у Аристотеля, отстаивающего идею частной собственности. Дискуссия о преимуществах той или иной формы собственности получила широкое распространение в экономической мысли. Данная дискуссия не утихает и по сей день, так как сегодня мы можем наблюдать все многообразие собственнических отношений от китайской государственности до высоко развитого института частной собственности в западных странах.

Для нашей страны анализ эффективности отношений собственности, в том числе государственной, является краеугольной темой, ибо на сегодняшний день мы являемся свидетелями трансформирующейся экономики, наблюдали переход от всеобщей государственной монополии к развитию института частной собственности. Трансформация отношений собственности порождает собой развитие новых норм и отношений: гражданских, общественных, экономических, юридических. В последние годы мы могли наблюдать обратное усиление государственного предпринимательства. Значительно может увеличиться объем государственной собственности в свете последних кризисных явлений в мировой экономике, когда государственными банками выдаются кредиты частным компаниям под залог их акций. В связи с этим, возникает много вопросов по пределам трансформации отношений

собственности в нашей стране, методам ее преобразования и самое главное, на наш взгляд, какую роль следует отвести государственной собственности в новом экономическом укладе.

В этой связи, на современном этапе развития российской экономики наше исследование, посвященное эффективности отношений государственной собственности, и основанное на опыте и анализе одного из самых экономически активных и развитых регионов страны – Республики Татарстан, является актуальным как в теоретическом, так, особенно, и в практическом аспектах.

Степень разработанности темы. Теоретические основы исследования отношений собственности были заложены в трудах ученых-классиков: А. Смита, Д. Риккардо, К. Маркса, Ф. Энгельса и других.

Изучение категории «собственность», процессов реализации прав собственности, приоритетности государственной или частной собственности, а так же наиболее функционального и эффективного объема государственной собственности получило достаточно широкое распространение как в зарубежной литературе в трудах таких ученых как А. Алчян, М. Голдмен, Р. Коуз и др., так и в трудах российских ученых: Л. И. Абалкина, Р. И. Капелюшникова, В. И. Кошкина, С. В. Мокичева, А. Д. Радыгина, Р. М. Этнова, Е. Г. Ясина и др. Особый подход к государственной собственности, заключающийся в критике системы отношений государственной собственности в капиталистических странах, наблюдался в советскую эпоху, что нашло отражение в трудах таких ученых как В. А. Виноградов, Н. Г. Кисовская и др.

Особый всплеск изучения особенностей трансформации государственной собственности в отечественной экономической мысли получил в начале 90-х годов двадцатого века и обусловлен существенными институциональными изменениями в нашей стране, при котором изменения отношений собственности играли не последнюю роль. В печати появилось значительное количество статей анализирующих как сам процесс приватизации, ее итоги, так и отношение граждан к данному процессу. Например, указанные аспекты

отражены в трудах М.Анохина, А.Аузана, В.Воротникова, Н.Зоркой, В.Иванова, Н.Кербера, Н.Петракова, А.Шастико, Г.Явлинского, и др.

На сегодняшний день подобного рода дебаты несколько стихли, но по-прежнему вопрос отношений собственности остается дискуссионным и, в первую очередь, относительно государственной собственности с точки зрения определения ее границ, эффективного использования, функций, возлагаемых на государственную собственность, а так же отношений государства с частным сектором. При этом можно говорить уже о некотором опыте функционирования государственной собственности в условиях трансформационной экономики, который требует дополнительного обобщения. В этой связи проблема функционирования государственной собственности располагает значительным потенциалом для его изучения.

Цели и задачи диссертационного исследования.

Целью диссертационного исследования является выявление и научное обоснование особенностей функционирования государственной собственности в условиях трансформирующейся российской экономики для повышения ее эффективности.

Реализация указанной цели предполагает решение следующих задач:

- изучить содержание понятия «собственность» и проанализировать эволюцию методологических подходов исследования сущностной характеристики отношений собственности;
- обосновать объективную необходимость существования государственной собственности и уточнить функции государства и государственной собственности в трансформационной экономике;
- выявить противоречия реализации прав государственной собственности;
- раскрыть проблемы функционирования государственной собственности в условиях трансформации институциональных основ российской экономики;
- обобщить характерные особенности преобразования государственной

собственности в современных условиях и сформулировать перспективы ее развития;

- разработать предложения по повышению эффективности использования государственной собственности.

Область исследования. Диссертация выполнена в рамках раздела «Общая экономическая теория» Паспорта специальности ВАК 08.00.01 – «Экономическая теория: п. 1.1. «Политическая экономия (роль и функции государства и гражданского общества в функционировании экономических систем)», 1.4. «Институциональная и эволюционная экономическая теория (теория прав собственности)».

Объектом исследования является государственная собственность в условиях трансформации российской экономики.

Предметом исследования являются экономические отношения в сфере эффективного функционирования субъектов государственной собственности, их трансформация в ходе институциональных преобразований.

Теоретической и методологической основой диссертационного исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых, исследовавших особенности функционирования государственной собственности. В диссертации использованы положения федерального законодательства, а также нормативно-правовые акты Республики Татарстан в части регулирования и функционирования государственной собственности, официальные данные органов власти Республики Татарстан, материалы конференций по вопросам трансформации государственной собственности.

Информационной базой исследования выступили международные обзоры и сопоставления международных агентств, информационные данные Федерального агентства по статистике Российской Федерации и Республики Татарстан, а также нормативные акты РФ и РТ, публикации периодической печати, статистические данные отраслевых справочников, интернет-сайтов, реферативные обзоры.

Научная новизна результатов диссертационного исследования заключается в следующем:

- проведен научный анализ диалектики отношений собственности и факторов, ее определяющих в условиях трансформации современной экономики. Показана взаимосвязь классического, институционального и неинституционального методологических подходов к исследованию отношений собственности в трансформационной экономике, состоящая в возникновении новых организационных форм реализации собственности (траст, аренда, лизинг), позволяющих повысить ее эффективность;

- выделен и применен институциональный подход к исследованию экономических отношений в сфере государственной собственности, состоящий в спецификации и защите прав собственности, гарантировании соблюдения контрактных обязательств, минимизации трансакционных издержек и т.д.

- сформулированы противоречия в сфере реализации прав государственной собственности, включающие противоречия: между экономическим и юридическим содержанием отношений государственной собственности, детерминируемые противоречиями между формальными и неформальными нормами и правилами;

- раскрыты проблемы функционирования государственной собственности в трансформирующейся экономике, а именно сокращение объемов государственного предпринимательства и увеличение занятости в негосударственном секторе экономики как следствие приватизации собственности, недостаточно эффективное функционирование государственных предприятий вследствие отсутствия необходимого количества высококвалифицированных кадров и другие;

- выявлены тенденции преобразования государственной собственности в трансформирующейся российской экономике: усиление активного вмешательства государства в хозяйственные отношения; недостаточная эффективность деятельности собственников государственных предприятий; занижение реальной стоимости приватизируемых предприятий и т.д.;

- определены особенности участия государственного имущества в арендных отношениях на современном этапе экономических преобразований, заключающиеся в: динамике снижения объемов площадей при одновременном увеличении поступлений от сдаваемых в аренду помещений государственной и муниципальной собственности; недостаточной прозрачности и эффективности процедуры сдачи государственных помещений в аренду; возможности увеличения арендных платежей в районах республики;

- разработаны предложения по внедрению в практику конкурсной системы аренды объектов государственной собственности, основанной на создании единого реестра и единого банка арендных площадей в регионе, установлении специальной конкурсной процедуры и использовании договорных отношений.

Практическая значимость работы определяется тем, что разработка основ функционирования государственной собственности в условиях трансформации институциональных основ общества призвана показать потенциал развития не только непосредственно государственной собственности, но и основ реализации прав собственности в целом, что послужит фундаментом для дальнейшего развития отношений собственности. Полученные в процессе исследования теоретико-методологических и организационно-управленческих основ существования и функционирования государственной собственности выводы могут быть использованы: научными и образовательными учреждениями при изучении и анализе проблем функционирования государственной собственности; при подготовке нормативно-правовых актов, регулирующих основы функционирования государственной собственности; государственными и муниципальными органами власти при составлении и реализации концепций управления государственной собственностью.

Апробация работы. Результаты работы использовались автором в процессе преподавания курса «Институциональная экономика», докладывались на конференциях, проводимых в г.Казань, применялись в деятельности Счетной палаты Республики Татарстан при выработке механизмов повыше-

ния эффективности деятельности государственных предприятий и использования государственного и муниципального имущества.

Основные научные результаты диссертационного исследования изложены в шести публикациях общим объемом 1,66 печ. л., в том числе две статьи в изданиях, рекомендованных ВАК объемом 1,05 печ.л.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, включающего 141 наименований, и приложений. Работа изложена на 151 страницах, содержит таблицы и приложения. Логика исследования представлена на рисунке 1.



Рис. 1. Блок-схема диссертационного исследования

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Проведен научный анализ отношений собственности и факторов, ее определяющих. Показана взаимосвязь классического, институционального и неинституционального методологических подходов к исследованию отношений собственности в трансформационной экономике.

Собственность оказывает значительное влияние на развитие общественных отношений и на эффективность использования благ и ресурсов. Она порождает уверенность в непосредственной причастности человека к вещам и событиям и тем самым побуждает управлять ими ради сохранения и рационального использования предметов и объектов окружающего мира. И, наоборот, отчуждение людей от вещей порождает безучастие, индифферентность, а порою – и неприязнь к тому, что воспринимается как не свое, чужое. Отношения, связывающие собственника с принадлежащими ему объектами собственности, формируют субъектно-объектную связь или отношения.

Понимание с экономической точки зрения сущности собственности тесно переплетается с юридическим пониманием. Можно говорить о том, что отношения собственности и право собственности является юридическим выражением, формой закрепления экономических отношений собственности.

Современный анализ отношений собственности позволяет выделить два основных методологических подхода к исследованию классического или политико-экономического и институционального, в которых как раз и происходит тесное переплетение экономического и юридического толкования.

В классическом подходе собственность понимается как взаимоотношения между хозяйствующими субъектами по поводу присвоения материальных благ, в общем смысле «собственностью принято считать исторически определенный способ присвоения людьми предметов потребления», собст-

венность «всегда связана с вещью, но не является самой вещью, а отношением людей по поводу вещи»¹.

Основа политико-экономического подхода определена экономико-теоретической системой марксизма, которая получила дальнейшее развитие в отечественной экономической школе.

Необходимо подчеркнуть, что экономические отношения собственности имеют ярко выраженный идеологический подтекст. Отношения собственности сводятся к отношениям равенства и справедливости, подчинения и эксплуатации. Анализ современной Марксу системы собственности производился с целью ее «развенчания», раскрытия несправедливой «эксплуататорской» сущности и в итоге ее уничтожения. Так, критике подверглась «буржуазная» система собственности и отдавалось предпочтение общинной.

В период трансформации экономических отношений актуальным становится институциональный подход к собственности, который идентифицируется с теорией прав собственности. Авторы данной теории считают, что, во-первых, собственностью является не какой-либо ресурс сам по себе, а пучок или доля прав по его использованию, то есть собственность как таковая отождествляется с правом собственности. Во-вторых, авторы теории прав собственности, придерживаясь методологии маржинализма, выводят феномен собственности из факта редкости, ограниченности ресурсов и возможности их альтернативного использования. Поэтому отношения собственности понимаются как система исключений из доступа к имеющимся ресурсам.

Одним из направлений неонституционализма стала группа концепций относительно организационных форм реализации собственности, которые с учетом действующих общих «правил игры» создаются индивидами для преодоления существующих ограничений. Так, одна из концепций (теория механизмов стимулирования) исследует, какие организационные схемы обеспечивают оптимальное распределение риска между собственниками. Таким об-

¹ Алексеев В.В. Трансформация собственности в контексте теории модернизации // Собственность в XX столетии. – М.: РОССПЭН, 2001. - С.26

разом, различные организационные формы собственности позволяют эффективно ею управлять на основе практического применения принципов согласования экономических интересов хозяйствующих субъектов.

2. Раскрыта сущность государственной собственности, а так же выделен и применен институциональный подход к исследованию экономических отношений в сфере государственной собственности.

Для понимания сути государственной собственности требуется четкое обозначение субъекта государственного присвоения, а также конкретного понимания объектной структуры государственной собственности.

Субъектом присвоения в рамках государственной собственности является общество (граждане страны), причем не важно, к каким социальным слоям населения они относятся. Реально распорядителем государственной собственности выступают органы государственной власти, которые в свою очередь в нашей стране подразделяются на федеральные и региональные органы государственной власти субъектов Российской Федерации.

Понимание отношений государственной собственности не ограничивается материальными и нематериальными объектами, находящимися в государственной собственности. Оно включает также отличительную от других субъектов собственности систему отношений по присвоению (как на конкурентной основе, так и путем принудительного изъятия) владению, пользованию, распоряжению государственной собственностью в общественных интересах в рамках взаимодействия между представителями государства и другими членами общества и носящий формализованный характер.

При анализе субъектно-объектной структуры государственной собственности с точки зрения современной российской действительности, сделан вывод о некоторых отклонениях в ее содержании. В частности, в современный трансформационный период нашей экономики мы можем наблюдать многочисленные примеры, когда субъектами государственной собственности выступают бюрократо-олигархические группы, оказавшиеся в структурах ре-

альной государственной власти. Использование государственной собственности в данном случае проистекает не в интересах всего общества, а в частных, локальных или даже теневых интересах небольших групп. Существование указанного фактора обуславливается существованием отличительных особенностей структуры пучка прав правомочий государственной собственности.

Необходимость существования государственной собственности заключена в самой природе государства и тех функциях, которые оно выполняет, среди которых следует выделить следующие:

- создание материальных предпосылок для обеспечения устойчивого воспроизводства общественного капитала;
- обеспечение функционирования капиталоемких отраслей, производств и сфер экономики, имеющих высокий уровень обобществления и требующих таких капиталовложений, которые не под силу частному капиталу;
- формирование благоприятных условий для развития частного предпринимательства, путем принятия государством на себя доли издержек в тех сферах деятельности, которые не выгодны последнему;
- организация наиболее эффективной системы по всеобщей защите прав собственности;
- организация функционирования некоммерческой социальной сферы и производство общественных благ;
- обеспечение национальной безопасности, как от внешних, так и внутренних угроз.

Реализация указанных функций государством осуществляется с помощью имеющейся государственной собственности, а эффективность ее использования определяет эффективность экономики страны в целом.

3. Сформулированы противоречия в сфере реализации прав государственной собственности.

Особенности переходной системы заключаются в том, что в ее рамках взаимодействуют и старые отношения, присущие административно-

командной экономике, и новые отношения, свойственные рыночному хозяйству. В этой связи экономические противоречия переходной экономики можно условно разделить на противоречия отношений прежней системы, еще действующие в обществе, и противоречия отношений нарождающейся системы, уже реально существующие. Кроме того, в трансформационном обществе появляются и специфические, свойственные только переходным процессам, экономические противоречия.

Современная ситуация в отечественной трансформационной экономике характеризуется: многообразием форм собственности; наличием сложной многоступенчатой структуры агентов собственности; преодолением монополии государственной собственности и становлением частной собственности как одной из основных форм собственности в рыночной экономике; фактическим отчуждением собственников от организации производства; выдвиганием на первый план менеджеров, осуществляющих эту функцию собственности; возникновением особого класса собственников – номинальных собственников в лице мелких акционеров, фактически не участвующих ни в контроле над производством, ни в контроле над произведенным продуктом; становлением и развитием новых форм хозяйствования, таких, например, как лизинг, трастовые (доверительные) отношения, адекватных изменениям в отношениях собственности.

Опыт экономически развитых стран показывает, что наиболее эффективное функционирование экономики обеспечивает именно многообразие форм собственности. При доминировании частной, значительная часть собственности в странах с рыночной экономикой принадлежит государству (центральной и местным властям, муниципалитетам). Именно собственность на средства производства, являясь основным производственным отношением, служит главным сущностным отличием рыночной и административно-командной экономических систем. В соответствии с этим сущность переходной экономики заключается в замене общественной собственности на многообразие ее форм.

В этой связи основным экономическим противоречием переходной экономики России является противоречие между возникновением и становлением нового в виде многообразия форм собственности и постепенным упразднением старого в виде тотального огосударствления средств производства, в процессе которого эффективность использования государственной собственности порой отходит на второй план.

4. Выявлены и раскрыты проблемы функционирования государственной собственности в трансформирующейся экономике, а также тенденции ее преобразования.

Приватизационные процессы, происходящие в последние десятилетия, значительно сократили объемы государственного предпринимательства и обеспечили существенное разгосударствление экономики. Например, в 1990 году на долю государства приходился 91% всех основных фондов, на современном этапе она составляет примерно 23%, то есть сократилась почти в 4 раза; увеличилась численность занятого населения в негосударственном секторе экономики с 17,4% в 1990 году до 68% в 2007 году.

Но в тоже время проведенный анализ свидетельствует о многочисленных проявлениях неэффективной деятельности государственных предприятий, несмотря на существенное сокращение их количества. В частности, государственными унитарными предприятиями в бюджет Республики Татарстан в 2007 году перечислено 21 357,1 тыс. рублей или 0,03 процента от общей суммы доходов бюджета за 2007 год. Кроме того, озвучиваемые контролирующими органами республики данные показывают, что с одного миллиона рублей стоимости недвижимого имущества республика получает лишь 1,9 тыс. рублей или 0,19% от стоимости имущества. Немного лучше складывается ситуация с дивидендами по акциям, находящимся в собственности Республики Татарстан, поступления по которым в 2007 году составили 1,9% доходной части бюджета.

Столь невысокие показатели эффективности использования государственной собственности обуславливается рядом причин. Одной из них является, неспособность государства в распыленном пучке государственной собственности осуществлять эффективный контроль как с помощью института государственных представителей на предприятиях с государственным участием, так и анализа финансовой документации государственных предприятий. В результате некоторые государственные предприятия или акционерные общества с государственным участием не выплачивают в бюджет положенные дивиденды.

Решение данной проблемы состоит в предложении сокращения объемов государственного предпринимательства на предприятиях, которые не имеют бюджетообразующее и большое социальное значение и на которых государственное участие может быть заменено частным предпринимательством. Указанное явление наблюдается в Республике Татарстан, в которой ежегодно реализуется около 100 пакетов акций различных предприятий, находящихся в собственности республики (табл.1)

Таблица 1

Реализация государственных пакетов акций находящихся в собственности Республики Татарстан в 2002-2007 годах

	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006г.	2007г.
Всего отчуждено пакетов акций АО:	124	231	128	93	105	136
в том числе, уменьшение гос. доли до 0 процентов.	94	212	103	85	101	121

Но при этом, республика, по-прежнему, принимает участие в управлении значительным количеством предприятий (табл. 2).

Сокращение государственных предприятий и государственных пакетов акций происходит путем их приватизации или банкротства. В то же время, современные приватизационные процессы сопровождаются элементами, которые были характерны для массовой приватизации 90-х годов:

- фактически безвозмездная раздача государственного имущества;
- заниженная оценка основных фондов;

- сращивание власти с бизнес структурами.

Таблица 2

Структура фондового портфеля Республики Татарстан

год	Количество АО		Количество АО по размеру пакетов в % от УК			
	ВСЕГО	со спец правом "зол.акция" в т.ч.:гос.доля "0"	до 25%	от 25% до 50%	от 50% до 100%	в том числе 100%
2004	559	141(81)	174	109	276	134
2005	529	106(81)	155	86	288	163
2006	454	55(48)	108	70	276	165
2007	302	44(39)	67	46	189	67
2008	223	30(25)	47	34	142	58

В диссертации выявлена тенденция сокращения чистых активов предприятий после объявления о планируемой их приватизации. В некоторых случаях активы сокращаются в 125 раз, то есть к продаже предприятия предстают в результате предпродажных мероприятий в обесцененном виде. Данное явление можно объяснить следующими причинами:

1) руководитель предприятия понимает, что с приходом нового собственника он утрачивает контроль над предприятием, а вероятность остаться наемным менеджером, но уже у другого собственника, невелика, следовательно, необходимо «выжать» из предприятия за оставшееся время максимально допустимый личный дивиденд;

2) руководитель предприятия планирует сам выступить покупателем государственного предприятия, для чего подключается необходимый административный ресурс с целью недопущения к торгам сторонних покупателей, а активы предприятия уменьшаются с целью снижения выкупной стоимости предприятия, то есть наиболее активные менеджеры используют шанс стать юридическими собственниками «своих» предприятий.

Следовательно, приватизация, по-прежнему, остается источником обогащения некоторых представителей общества.

С целью повышения эффективности приватизации государственных предприятий, реализуемых как имущественные комплексы, автором предла-

гается рассмотреть возможность применения следующих требований к потенциальным покупателям и обременениям приватизируемого государственного имущества:

- наличие у потенциальных покупателей бизнес-плана развития предприятия;

- необходимость инвестирования покупателем в обновление производственных мощностей и внедрение новых технологий, при этом государство в свою очередь в качестве стимулирования должно предоставить инвесторам налоговые льготы на срок до трех лет, то есть на период внедрения и ввода в эксплуатацию нового оборудования;

- в каждом индивидуальном случае разрабатывать балльную систему оценки инвестиционных предложений потенциальных покупателей, когда каждому условию сделки присваивается определенное количество баллов и договор заключается с участником, получившим наибольшее количество баллов, то есть победителем торгов признается покупатель, предложивший не наибольшую цену, а наиболее привлекательные инвестиционные предложения с точки зрения развития предприятия и наполнения бюджетной системы;

- предусматривать механизмы возврата приватизируемого имущества в случае неисполнения победителем условий договора. Одним из таких способов может служить оформление передачи в собственность государственного имущества только после исполнения покупателем условий договора.

Внедрение данных условий невозможно без наличия уверенности у инвесторов в надежности контрактных прав, а именно исполнения своих обязательств со стороны государства. Предприниматель должен быть уверен, что, произведя значительные вливания в развитие производства приватизируемых предприятий и добившись значительных успехов, политика государства в отношении данных предприятий не изменится, и у государства не возникнет желания оставить модернизированное предприятие под своим контролем или властный ресурс не будет использован в переходе права собственности на указанное предприятие к близким властям бизнес структурам.

5. Определены особенности участия государственного имущества в арендных отношениях и разработаны предложения по внедрению в практику конкурсной системы аренды объектов государственной собственности.

Приведенный анализ свидетельствует о наличии резерва повышения эффективности использования государственного имущества при предоставлении его в аренду. Актуальность данного вопроса обуславливается значительным объемом имущества, находящегося в государственной собственности. Только в собственности Республики Татарстан на начало 2009 года находилось 5,8 тыс. объектов недвижимости, общей площадью 6,9 млн. кв.м., в том числе помещений производственного назначения – 0,7 млн. кв.м., помещений, непроизводственного назначения – 5,7 млн. кв.м., помещений, расположенных в жилых домах – 0,5 млн. кв.м. В частности, возникает вопрос эффективности использования государственного имущества при предоставлении его в аренду, что является оправданным по следующим причинам:

- содержание пустующих помещений является затратным для государства (оплата коммунальных услуг, охранные услуги и др.);
- состояние неиспользуемых помещений ухудшается, а иногда приходит в полное запустение;
- арендные платежи являются источником пополнения доходной части бюджетов, а для муниципальных образований служат одним из основных видов неналоговых доходов;
- практика реализации помещений показывает, что объем вырученных средств от их продажи составляет сумму, эквивалентную арендной плате за 1-1,5 года.

Но при этом, требуется более детальная проработка процедуры предоставления его в аренду с целью повышения ее прозрачности.

Например, применение утвержденных в Республике Татарстан арендных ставок даже с максимальными поправочными коэффициентами делает арендную плату на государственные помещения существенно ниже рыноч-

ных на аналогичные помещения частных структур, что способствует процветанию неформальной арендной платы и отбору арендаторов по принципу готовых и не готовых ее уплачивать.

В то же время, говоря о повышении ставок арендной платы для объектов государственной недвижимости, показано, что ставки на объекты государственной недвижимости должны быть ниже рыночных, но эта разница не должна составлять разовые значения. Разница в 15-20% сохраняет интерес у арендаторов вступать во взаимоотношения с государством по поводу аренды государственных помещений. При наличии меньшей разницы потенциальные арендаторы будут делать выбор в пользу коммерческих объектов недвижимости, так как выгода, получаемая при аренде государственного имущества не будет соответствовать трудовым и моральным затратам арендатора, а при аренде помещений у частных структур на сумму разницы арендатор получит больший сервис.

Кроме того, законодательством Республики Татарстан ряду арендаторов предоставляется льготная годовая нормативная ставка. Так, для арендаторов, финансируемых из бюджетов различных уровней более чем на 50%, общественных организаций, негосударственных образовательных учреждений, имеющих государственную аккредитацию (при условии обязательного использования высвобождающихся средств на социальную защиту студентов и аспирантов), годовая нормативная стоимость арендуемой площади, составляющей не более 11,5 кв.м на одного сотрудника, устанавливается на уровне минимальной. В тоже время законодательством не определено, какие мероприятия можно относить к мероприятиям по защите студентов и аспирантов, что предоставляет ответственным лицам возможность вариации принимаемых решений по предоставлению льгот по арендной плате.

С нашей точки зрения, для снижения коррупционности в части использования государственного имущества, а, следовательно, повышения эффективности его функционирования, государству необходимо определить однозначную позицию, осуществляет ли оно поддержку образовательной дея-

тельности некоммерческих учреждений путем предоставления льгот по аренде государственного имущества или не предоставляет вовсе.

Повысить общую прозрачность процедуры предоставления объектов государственной недвижимости в аренду позволит внедрение конкурсной системы предоставления прав аренды. Функционирование указанной системы предполагает следующие принципы:

1. Создание единого информационного банка помещений предназначенных для сдачи в аренду и находящегося в свободном доступе в сети Интернет. При этом, законодательно необходимо закрепить, что сдача помещения в аренду допускается только после размещения в сети Интернет информации о возможной его сдаче в аренду в целях недопущения их неофициального предоставления третьим лицам.

2. Указывается начальная цена аренды государственного имущества рассчитанная в соответствии с существующими утвержденными нормативами.

3. Заявки от арендаторов на выставляемое имущество подаются в online режиме и находятся в общем доступе.

4. С момента подачи первой заявки на аренду государственного имущества отводится срок в 5 рабочих дней для возможного внесения предложений другими потенциальными арендаторами с более высокой ценой.

5. Арендатором признается лицо, предложившее в течение 5 рабочих дней с момента внесения первой заявки наибольшую арендную плату с которым в течение 7 дней заключается договор аренды.

Внедрение указанной системы позволит снизить бюрократическую нагрузку при заключении договоров аренды, увеличить поступления арендных платежей как за счет увеличения размера арендной платы, так и за счет вовлечения в арендные отношения ранее не используемых площадей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проделанный научный анализ, основанный на опыте Республики Татарстан показывает, что в сфере реализации отношений государственной

собственности имеется значительный ряд проблем, препятствующих более эффективному функционированию государственной собственности, среди которых выделяются:

- мотивация действий руководителя;
- недостаточная эффективность государственного предпринимательства в коммерческих предприятиях;
- неэффективность процесса приватизации с точки зрения объемов поступления денежных средств в бюджетную систему;
- наличие возможного проявления коррупционности при предоставлении государственного имущества в аренду, что ведет к недопоступлению денежных средств в бюджетную систему.

В целях повышения эффективности функционирования государственного имущества предлагается ряд мероприятий, среди которых предложение о необходимости продолжения процесса сокращения государственного предпринимательства ввиду неспособности государства с надлежащей эффективностью управлять всеми объектами государственной собственности. Сопровождающие при этом негативные процессы предлагается сократить путем включения таких требований к потенциальным покупателям государственных предприятий как:

- наличие бизнес-плана развития приватизируемого предприятия;
- необходимость инвестирования покупателем в обновление производственных мощностей и внедрение новых технологий;
- в каждом индивидуальном случае разрабатывать базовую систему оценки инвестиционных предложений потенциальных покупателей;
- предусмотреть механизмы возврата приватизируемого имущества в случае не исполнения победителем условий договора.

Повысить эффективность государственного имущества при сдаче его в аренду предлагается внедрением конкурсной системы для повышения уровня получаемых доходов от сдачи государственного имущества с использованием сети Интернет для привлечения более широкого круга потенциальных по-

купателей.

Таким образом, можно говорить о том, что на сегодняшний день проблема эффективного функционирования государственной собственности в нашей стране требует своего решения. Предлагаемые в работе пути повышения эффективного использования государственного имущества могут послужить одним из рычагов для развития российской экономики.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Якупов А.А. Особенности развития арендных отношений на региональном уровне [Текст] / Якупов А.А. // Экономические науки. 2007г. – №10. – С.94-98. – 0,56 печ. л.

2. Якупов А.А. Проблемы функционирования государственной собственности в трансформирующейся экономике [Текст] / Якупов А.А. // Вестник Казанского ГАУ. – 2008г. – №4 (10). – С.72-76. – 0,5 печ. л.

Публикации в других изданиях:

3. Якупов А.А. Особенности управления объектами государственной недвижимости в Республике Татарстан [Текст] / Якупов А.А. // Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции «Особенности российского менеджмента». – Казань: Изд-во КГФЭИ, 2007г. – С.212-214. – 0,16 печ. л.

4. Якупов А.А. Современные приватизационные процессы в Республике Татарстан [Текст] / Якупов А.А. // Сборник докладов итоговой научно-практической конференции «Социально-экономические проблемы становления и развития рыночной экономики». – Казань: Изд-во КГФЭИ, 2007г. – С.215-217. – 0,16 печ. л.

5. Якупов А.А. Проблемы управления государственной собственностью [Текст] / Якупов А.А. // Сборник тезисов научно-практической конференции

«Институциональные проблемы экономического роста». – Казань: Изд-во КГФЭИ, 2008г. – С.207-208. – 0,15 печ. л.

6. Якупов А.А. Отличительные особенности государственной собственности как факторы, определяющие ее неэффективное использование [Текст] / Якупов А.А. // Материалы докладов Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов «Глобальные проблемы современности: действительность и прогнозы». Казань: Познание. 2008. т.2. – С.67-68. – 0,13 печ.л.