

На правах рукописи

ГАБДУЛЛИН НАИЛЬ МАРАТОВИЧ

**ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ КАК ФАКТОР РОСТА
ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**

Специальность 08.00.01 – Экономическая теория

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

Казань – 2009

Работа выполнена в ГОУ ВПО «Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина»

Научный руководитель – кандидат экономических наук,
доцент **Киршин Игорь Александрович**

Официальные оппоненты: доктор экономических наук,
профессор **Яковлев Георгий Ермолаевич**

кандидат экономических наук,
доцент **Максютина Елена Владимировна**

Ведущая организация: **ГОУ ВПО «Самарский государственный
экономический университет»**

Защита состоится 18 мая 2009 года в 14.00 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.083.02 при ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт» по адресу: 420012, г. Казань, ул. Бутлерова, д. 4, ауд. 34.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт».

Автореферат размещен на сайте института <http://www.ksfei.ru/>.

Автореферат разослан «17» апреля 2009 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
д-р экон. наук, доцент

О.Н. Вишнякова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования определяется изменениями сущности и логики роста постиндустриальной экономики, вызванными становлением новых технологических укладов, требующих более высокого уровня подготовки кадров. Следствием этого в ставших на инновационный путь развития странах явилось возрастание инвестиций в человека и формирование такого феномена, как человеческий капитал, что обусловило его доминирование в структуре совокупного капитала. Формирование человеческого капитала осуществляется преимущественно в отраслях нематериального производства. Происходящий в настоящее время бурный рост сферы услуг требует теоретического переосмысления её вклада в экономический рост.

В то же время необходимы исследования влияния экономического роста, обеспечивающего удовлетворение существующих и новых потребностей человека, на формирование и накопление человеческого капитала в условиях постиндустриальной диверсификации экономики. Становление постиндустриального сектора трансформирует жизнедеятельность человека, ориентируя на развитие и реализацию его творческого потенциала. Это определяет необходимость широкого разнообразия потребностей и форм потребления, предполагающих одновременно высокую производительность отраслей, удовлетворяющих базовые потребности людей.

Неоклассическое направление экономической науки, в рамках которого и развивалась теория человеческого капитала, предполагало стабильность потребительских предпочтений. Это позволяло абстрагироваться от потребительского поведения человека. На постиндустриальном этапе экономического роста абстрагирование от потребления человека отдаляет теорию человеческого капитала от реальности, делая её все менее пригодной для анализа экономических процессов. В действительности бизнес активно воздействует на потребительскую сферу человека, насаждая определенный образ жизни, защищающий интересы корпораций. Большинство экономистов, особенно неоклассической школы, констатируют важность накопления такой компоненты человеческого капитала, как мотивация, но они не объясняют глубинных процессов, так как практически не рассматривают сферу потребностей человека. В современной экономике нельзя провести жесткого разделения производства и потребления из-за индивидуализации потребностей, что выводит на первый план новые постиндустриальные технологии их удовлетворения.

Степень разработанности проблемы. Улучшение жизнедеятельности человека - главная цель экономической теории. Поэтому потребности и способности человека находились в центре внимания исследователей с момента зарождения экономической науки. Первые попытки оценки рабочей силы предпринимались У. Петти, А. Смитом, Ф. Листом, К. Марксом, А. Маршалом.

Основателями теории человеческого капитала являются Т. Шульц и Г. Беккер, удостоенные Нобелевской премии. В трудах Дж. Минцера разрабатывались подходы к оценке компонентов человеческого капитала. Различными аспектами изучения человеческого капитала занимались И. Бен-Порэта, М. Боумен, Р. Лэйард, Дж. Маккулох, Ф. Махлуп, Дж. Псахаропулос, М. Спенс, Дж. Стиглер, Т. Стюарт, Л. Туроу, П. Уилс и др. Крупными методологами этой проблематики являются М. Блауг, Ш. Доу, Т. Лоусон, Дж. Ходжсон.

Первой реакцией отечественной экономической науки на появление теории человеческого капитала были труды советских учёных А.И. Анчишкина, В.С. Гайло, Р.И. Капелюшников, В.И. Марцинкевича, Ю.В. Яременко, которые рассматривали эту теорию как буржуазное антимарксистское направление.

В постсоветский период российская экономическая наука получила возможность работать в условиях плюрализма научных теорий. Появились работы В.С. Автономова, Ш.М. Валитова, А.И. Добрынина, С.А. Дятлова, В.А. Конова, А.В. Корицкого, Ю.А. Корчагина, С.А. Курганского, Д.В. Нестеровой, К.З. Сабирьяновой, Т.Л. Судовой, В.П. Щетинина, Г.Е. Яковлева посвящённые исследованиям в области человеческого капитала. Особо следует отметить результаты исследования М.М. Критского, Л.Г. Симкиной, Б.В. Корнейчука. Методология этих учёных была положена в основу диссертационного исследования.

Теория экономического роста, первоначально уделявшая внимание таким показателям, как накопление физического капитала и число занятых работников, заложила неоклассическую программу исследования вклада человеческого капитала в экономический рост. Уже в хрестоматийной модели экономического роста Р. Солоу можно найти указания на человеческий капитал как фактор экономического роста. В ней рассматривается рост эффективности единицы простого труда, обеспечиваемый повышением уровня образования, квалификацией и здоровьем работника.

Американские и европейские экономисты Э. Денисон, У. Истерли, Дж. Кендрик, С. Кузнец, Р. Лукас, Дж. Морех, Г. Мэнкью, П. Ромер, Д. Уэйл в основу моделирования экономического роста заложили качественные характеристики работников и инвестиции в человеческий капитал. Отечественные уче-

ные Л.И. Абалкин, А.Ю. Воробьев, Л.С. Демидова, И.А. Киршин, Р.М. Нуреев анализировали связь экономического роста и человеческого капитала.

В диссертационном исследовании использовались труды известных экономистов: Б.М. Генкина, Дж.К. Гэлбрейта, Дж.М. Кейнса, Дж. Мокира, Р.Д. Патиэма, К.П. Поланьи, П.А Сраффы, Й.А. Шумпетера, и др.

Данная работа изучает такой сложный феномен, как человек, что потребовало применения междисциплинарного подхода, использующего достижения интегрированного социально-гуманитарного знания. В связи с этим в работе были использованы результаты научных достижений психологов, социологов, футурологов, философов: Ж.К. Бодрийяра, Ю.А. Васильчука, П.М. Ершова, А.Г. Здравомыслова, В.Л. Иноземцева, Д.К. Макклеланда, А.Г. Маслоу, М.В. Тараткевича.

Целью диссертационного исследования выступает изучение функционирования сложного социально-экономического явления «человеческий капитал» и его влияния на экономический рост в условиях постиндустриализации.

Реализация указанной цели потребовала решения следующих **задач**:

- раскрыть экономическое содержание человеческого капитала в постиндустриальной экономике;
- проанализировать составляющие человеческого капитала в контексте постиндустриализации экономики;
- определить основные направления гуманизации экономического роста на основе анализа накопления человеческого капитала;
- обосновать ведущую роль потребностей в процессе функционирования человеческого капитала. На основе изучения движения потребности выявить основные противоречия цикла человеческого капитала;
- определить значение человеческого капитала для российского экономического роста и изучить проблемы реализации российского человеческого капитала;
- показать возможности и ограничения экономической политики России в направлении перехода к инновационному экономическому росту, основанному на использовании человеческого капитала и конкурентных преимуществ страны.

Объектом исследования является экономическая жизнедеятельность человека как основа и цель современного экономического роста.

Предметом исследования выступает совокупность отношений, связанных с функционированием человеческого капитала во взаимосвязи с экономическим ростом в условиях постиндустриализации российской экономики.

Область исследования. Диссертационная работа выполнена в рамках п. 1.1. «Политическая экономия» и п. 1.3. «Макроэкономическая теория» раздела «Общая экономическая теория» паспорта специальности ВАК 08.00.01 – «Экономическая теория».

Теоретическую основу диссертационного исследования составили труды отечественных и зарубежных представителей классической и современной школ экономической теории, философии, психологии, социологии.

Методологической основой проведенного исследования стало комплексное использование широкого спектра методов анализа и синтеза, абстрагирования, диалектического, сравнительного, историко-логического, статистического, структурно-функционального анализа, приемов группировки и обобщения. Широкий набор инструментов исследования определяется сложностью и многогранностью исследуемого объекта.

Эмпирическую базу составили официальные данные Федеральной службы государственной статистики России, издания европейских и других статистических служб, использовались источники из сети Интернет, обзоры международных и отечественных аналитических организаций и сведения, представленные в трудах отечественных и зарубежных учёных.

Научная новизна диссертации:

1. Раскрыто экономическое содержание человеческого капитала в постиндустриальной экономике: человеческий капитал – это критериальное экономическое отношение постиндустриального общества; результат диалектического взаимообогащения возрастающих потребностей и способностей; самодостаточная форма экономической жизнедеятельности, в процессе которой постоянно генерируются и внедряются креативные идеи, приводящие к росту экономики.

2. Предложено разделение человеческого капитала на относительно постоянные и переменные компоненты. Переменные компоненты составляют конкретные знания, навыки и потребности, которые в условиях постиндустриальной экономики из-за непрерывной смены жизнедеятельности постоянно обесцениваются. К постоянным компонентам относятся основные направления развития человека: например, культура, фундаментальные ценности и направленность потребностей, закладывающихся в семье и определяющих основной вектор развития человека.

3. Определены основные направления гуманизации экономического роста на основе выдвижения накопления человеческого капитала в качестве его цели, достижение которой обеспечивается: развитием потребностей как составной части человеческого капитала, позволяющих улучшить качество экономическо-

го роста; увеличением доли инвестиций в человеческий капитал в общей структуре инвестиций; переходом к нематериальным формам производства и потребления. Доказано, что использование одностороннего подхода к определению человеческого капитала лишь как ресурса экономического роста приводит к серьезным дисбалансам в экономике и обострению социальных проблем; современный экономический рост со стороны совокупного спроса ограничен временем, необходимым для потребления благ, для описания которого в научный оборот введено понятие «временной конкуренции».

4. Предложена концепция цикла человеческого капитала. На её основе выделены основные противоречия цикла человеческого капитала в контексте экономического роста: противоречие между потребностями и необходимостью развития человека; противоречие между потребностями и способностями человека; противоречие между потенциальными и используемыми способностями; противоречие между потреблением и производственными способностями человека, приводящие на макроэкономическом уровне к кризисам перепроизводства и циклическому характеру динамики экономического роста.

5. Доказана взаимообусловленность процессов создания и накопления человеческого капитала и экономического роста в России: выявлена прямая зависимость между ВРП на душу населения и уровнем развития образования, здравоохранения и научно-исследовательского сектора федеральных округов; установлено, что главным критерием качества экономического роста выступают обеспечиваемые им возможности развития человека и его творческой самореализации.

6. Установлены ограничения накопления российского человеческого капитала в условиях восстановительного экономического роста: низкое качество потребления россиян по сравнению с населением развитых стран, свидетельствующее о недостаточной развитости инфраструктуры обслуживания человеческого капитала; невосприятие экономикой человеческого капитала в качестве ключевого производственного фактора, проявляющееся в низкой доле заработной платы в структуре ВВП; слабое влияние среднего класса на макроэкономическую динамику; низкое качество структурного, потребительского и социального капитала.

Теоретическая и практическая значимость работы. Результаты исследования могут быть применены в обосновании программ реформирования экономики, при выборе наиболее приоритетных направлений роста российской экономики. Ряд положений диссертационного исследования может быть использован при разработке учебных программ по экономической теории и

служить теоретико-методологической основой для дальнейшего изучения проблем экономического роста, человеческого капитала, инвестиций, инноваций в постиндустриальной экономике.

Апробация и практическая реализация результатов диссертационного исследования. Основные положения, результаты, выводы и рекомендации, полученные в диссертации, опубликованы автором в 7 работах объемом 1,75 п.л., две статьи - в ведущих рецензируемых научных журналах ВАК. Результаты исследований докладывались: на X научно-практической конференции студентов и аспирантов СПбГИЭУ (г. Санкт-Петербург, 2007 г.); на Международной научно-практической конференции «Роль человеческого капитала в инновационном становлении России» (г. Казань, 2006 г.), на VIII Международной научно-практической конференции «Общество, государство, личность: проблемы взаимодействия в условиях рыночной экономики» (г. Казань, 2007 г.), на Международной научно-практической конференции «Роль семьи в сохранении и развитии человеческого капитала» (г. Казань, 2008 г.), Академия управления «ТИСБИ»; Проект диссертационной работы был поощрен на конкурсе диссертационных работ ГОУ ВПО «Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина» (г. Казань, 2008 г.).

Структура работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, содержащих семь параграфов, заключения, списка использованной литературы и семи приложений. Диссертация изложена на 179 страницах машинописного текста, содержит 14 таблиц, 16 рисунков. Список использованной литературы включает 198 наименований. Логика исследования представлена на рисунке 1.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Раскрыто экономическое содержание человеческого капитала в постиндустриальной экономике.

В качестве методологической основы работы взяты разработки М.М. Критского, Л.Г. Симкиной¹, которые подошли к изучению человеческого капитала с позиций диалектического единства и противоположности производства и потребления (жизнедеятельности), способностей и потребностей. В отличие от классического подхода, признающего человеческий капитал лишь как производственный актив, они предлагают изучать его в качестве основного

¹Критский, М.М. Человеческий капитал [Текст] / М.М. Критский. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1991. – 120 с.; Симкина, Л.Г. Человеческий капитал в инновационной экономике. [Текст] / Л.Г. Симкина. – СПб.: ИНЖЭКОН, 2000. – 198 с.

экономического отношения постиндустриального общества, утверждая невозможность его исследования вне исторической парадигмы развития общества.



Рис. 1. Блок-схема диссертационного исследования

В процессе развития общества выделяются следующие формы жизнедеятельности: потребительная соответствует присваивающему хозяйству, производительная соответствует этапу производящего общества, высшей ступенью развития которого является индустриальное общество и человеческий капитал, соответствующий постиндустриальному обществу. Человеческий капитал выступает формой жизнедеятельности, объединяющей производственную и потребительскую функции индивида. Конкретным выражением человеческого капитала выступает интеллектуальная деятельность, которая начинает превалировать в постиндустриальном обществе.

Интересной с точки зрения улучшения качества роста выступает работа Б.В. Корнейчука². Он трактует человеческий капитал как реализованную творческую деятельность человека, где творческая деятельность определяется в самом широком смысле и обладает высшей ценностью для человека и общества. Разработанные им модели оптимизации временного ресурса человека и дохода на индивидуальном уровне позволяют максимизировать социальное время (время творческой деятельности) как ключевое богатство постиндустриальной экономики. Используя его идеи о важности творческой деятельности, можно определить в качестве конечной цели экономического роста расширение творческой деятельности человека. Воплощение в жизнь этой цели требует достижения соответствующего уровня потребления. В то же время высокий уровень материального потребления не приводит автоматически к росту творческой деятельности, поскольку для этого требуется создание потребности в ней. Именно этим объясняется важность изучения человеческого капитала как запаса потребностей и способностей, приводящего к его трактовке как самодостаточной формы жизнедеятельности. Предлагаемая нами эволюция взглядов на развитие человеческой деятельности и соответственно её роли в процессе экономического роста представлена на рисунке 2.

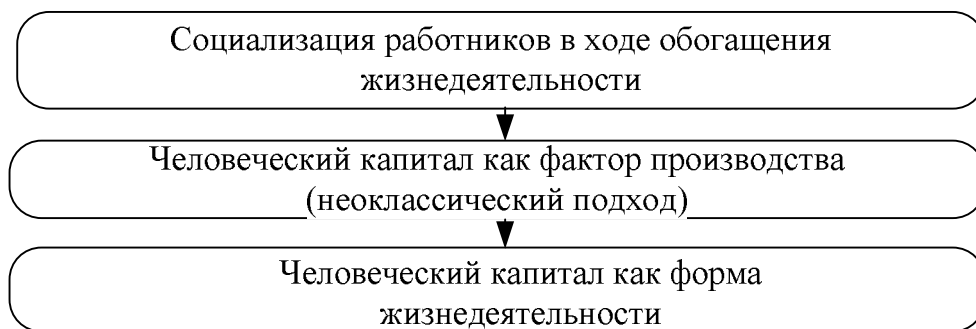


Рис. 2. Развитие представлений о человеческом капитале в экономической науке

Критерием улучшения качества экономического роста должно выступать создание товаров и услуг, развивающих человека. Это требует внимания к потреблению, которое должно развиваться как составная часть человеческого капитала, позволяющая ограничивать технологии воздействия на потребности человека. Необходимость поддержания развитой инфраструктуры инвестиций в человека в условиях постиндустриализации делает человеческий капитал критерияльным отношением постиндустриальной экономики, что предполагает це-

²Корнейчук, Б.В. Человеческий капитал во временном измерении. Трансформационные модели микроэкономики [Текст] / Б.В. Корнейчук. – СПб.: Север. звезда, 2004. – 128 с.

лью постиндустриального экономического роста расширение инвестиций в человеческий капитал.

2. Обоснована важность разделения человеческого капитала на относительно постоянные и переменные компоненты.

Методологический индивидуализм, определяющий каждого субъекта человеческого капитала как отдельного индивида, недостаточно отражает реальность. Поэтому необходимо включать в анализ внутрисемейные инвестиции и отношения, создающие относительно постоянные компоненты человеческого капитала. По-нашему мнению, классический подход должен быть дополнен путем расширения анализа относительно постоянных компонент человеческого капитала, выступающих основным каркасом для использования переменной компоненты, формирующейся на уровне индивида. Несмотря на непрерывную смену форм жизнедеятельности в условиях постиндустриальной экономики, основные направления развития человека – культура, базовые ценности и направленность потребностей – закладываются в семье, и будут определять основной вектор развития человека. Поэтому рост антиобщественных действий, приносящий огромный урон экономической системе, следует рассматривать как крайнюю форму отклонения от антропоцентристской модели поведения, обусловленного недостатком инвестиций в культурную, воспитательную сферу человека, составляющих постоянную компоненту человеческого капитала. Вымывание основных ценностей традиционного общества при невнимании к созданию новых ценностных установок, соответствующих новым реалиям, будет искажать сферу потребностей человека, приводя к катастрофическим результатам.

Переменная компонента – это знание и навыки, конкретные потребности, которые могут быть использованы в производственном процессе и могут устаревать в процессе научно-технического прогресса. Стабильная или постоянная компоненты - это те базовые ценности, потребности, интересы, которые закладываются с детского возраста и определяют вектор жизни человека.

Основы человеческого капитала закладываются в детстве, в процессе социализации. Конкретный человек за короткий промежуток времени осваивает результат возвышения потребностей и способностей, накопленных обществом, становясь личностью. Именно поэтому, на наш взгляд, невозможно изучать вложения в человеческий капитал вне общества только на уровне отдельного индивида. Потребности человека, составляющие важнейшую компоненту человеческого капитала, задаются обществом, воспроизводятся и передаются из по-

колениа в поколение. Также общество прививает каждому индивиду систему ценностей, мораль, культуру, которые будут определять поведение и деятельность человека.

Попытка механического переноса из сильных экономик в слабые экономики лишь переменной компоненты человеческого капитала даёт кратковременные результаты либо вообще отторгается в силу несоответствия постоянной компоненте.

В этой связи необходимо отметить статью В.Л. Иноземцева, в которой указывается, что высокого социально-экономического уровня развития достигают только те страны, где большое количество выходцев из Европы. И вызывает опасения иммиграция в страны Европы и США выходцев из слаборазвитых стран, образ жизни которых уже не способна ассимилировать культура местных жителей. Иммигранты, составившие в 2000 г. 9,5% жителей США, использовали почти вдвое больше социальных пособий, чем коренные американцы, будучи (и это отмечается все чаще) ответственными за четверть всех совершаемых на территории страны преступлений³. Исходя из вышесказанного, не стоит становиться на позиции противника процесса иммиграции, но необходимо более тщательно контролировать этот процесс с целью сохранения существующего человеческого капитала и его приумножения. Отсутствие миграционного контроля и регулирования создает условия для притока работников «низкого качества», несущих шлейф проблем, начиная от криминала и заканчивая такими экономическими последствиями, как лишение экономики стимулов к инновационному развитию.

3. Определены основные направления гуманизации экономического роста на основе выдвижения накопления человеческого капитала в качестве его цели.

Экономический рост даёт возможности решать многие социально-экономические проблемы и тем самым создает материальную базу собственной гуманизации. В целом гуманизация экономического роста определяется необходимостью подготовки полноценной всесторонне развитой творческой личности, а не человека с зависимыми потребностями, который не может отказаться от потребительства. Повсеместное, массовое развитие творческой интеллекту-

³ Иноземцев, В. Л. Иммиграция: новая проблема нового столетия [Электронный ресурс] / В.Л. Иноземцев // Социологические исследования, 2003. – №4. – Режим доступа: <http://antropotok.archipelag.ru/text/a186.htm>, свободный.

альной деятельности, выступающей формой объединения потребностей и способностей человека, необходимо определить в качестве основного направления гуманизации экономического роста. В действительности накопление человеческого капитала является основным критерием гуманизации общественного производства, поскольку позволяет добиваться постоянного улучшения жизнедеятельности за счет качества удовлетворения потребностей. Экономический рост видоизменяется, переориентируясь на обеспечение творческих форм жизнедеятельности.

Другим важным направлением гуманизации экономического роста выступает развитие высших потребностей человека, процесс удовлетворения которых сопровождается созданием преимущественно нематериальных благ, обладающих высокой добавленной стоимостью и определяющих новое качество экономического роста. Такой экономический рост ставит личность в центр экономических отношений, а не превращает её в средство достижения групповых интересов.

Гуманизация экономического роста проявляется также в углубляющейся индивидуализации человека, рассматриваемой как освобождение личности, усиливающей социальную направленность движения человеческого капитала. Большую значимость приобретает вклад производительности конкретного творчески развитого индивида в общую производительность, рост которой и поднимает стандарт потребления в соответствии с принципом храповика.

Таким образом, сфера потребления человека – важнейшее направление, на котором должна сконцентрироваться траектория гуманизации экономического роста. Мотивация человека расширяется за счёт развития потребностей, а «инвестирование» в них приводит к диалектическому росту способностей, приводящих к росту человеческого капитала. Эти трансформации - следствие перехода к постиндустриальному типу производства, который требует усиленного внимания к развитию потребительской стороны человеческого капитала, в отличие от индустриального этапа, где экономика была ориентирована на удовлетворение, в основном, насущных потребностей. Данное обстоятельство дает возможность для истинной гуманизации экономического роста. Трансформация российского экономического роста в преумножение человеческого капитала - обеспечение стабильности самого роста. Такое целеполагание диктует ускоренное развитие отраслей, связанных с инвестированием в человека. По нашему мнению, эти положения необходимо заложить в программу социально-экономических реформ отечественной экономики.

Исходя из вышесказанного, главным критерием качества и гуманности экономического роста выступают возможности, созданные им для развития человека. Поэтому каждая деятельность должна оцениваться с точки зрения полезности для развития человека, требующего серьезного внимания к сфере его потребностей и их удовлетворения. Введение этого критерия приведет к модернизации экономики, перенаправив инвестиционные потоки из вредных или бесполезных видов деятельности в сферы, в основном представляющие собой социально эффективные инвестиции в человеческий капитал. В данном случае главной целью экономического роста выступает в той или иной форме расширение инвестиций в человеческий капитал.

Необходимо отметить, что конкретные потребности находятся в противоречии. Человек вынужден выбирать, какую потребность реализовывать. Данное противоречие наиболее сильно проявляется в условиях постиндустриальной индивидуализации, вызывающей производство огромной номенклатуры товаров и услуг. Главным ограничением выступает время, необходимое для потребления продукта или комбинации товаров, удовлетворяющих индивидуальные потребности. Ограничением экономического роста со стороны совокупного спроса выступает совокупное время, необходимое для потребления произведенного ВВП. В этих условиях бизнес конкурирует за время потребления своего продукта, что приводит к временной конкуренции из-за резкого роста его стоимости.

4. Предложена концепция цикла человеческого капитала. На её основе выделены основные противоречия цикла человеческого капитала в контексте экономического роста.

Рассматривая хозяйственную деятельность человека, мы пришли к выводу, что развитие технологий, происходившее без соотнесения с человеком, приводило к катастрофическим результатам, ставящим под сомнение пользу научно-технического прогресса. Возможности человека постоянно возрастали в результате увеличения производительности в первичном и вторичном секторах экономики. Однако это привело к проблемам, связанным с необходимостью перераспределения человеческих ресурсов, высвобождаемых из традиционных отраслей. В результате проблема безработицы стала одной из центральных задач экономической политики. Нередко задача обеспечения занятости в развитых странах отодвигает на второй план глобальные проблемы мирового экономического развития. Тем самым усугубляются мировые противоречия между разви-

тыми и развивающимися странами, вызванные нежеланием первых видеть данные противоречия, и ставящие под угрозу мировую стабильность.

Следует отметить, что деятельность третичного сектора также вызывает проблемы реализации человеческого капитала. В этом секторе на сегодняшний день занята значительная часть экономически активного населения и производится основная часть ВВП развитых стран. Задача обеспечения занятости частично отодвинула вопросы полезности разнообразных услуг для человека и общества на второй план. Мы наблюдаем неоднозначные последствия деятельности финансового, рекламного сектора, бизнеса по обороту недвижимости, торговли и даже инновационного сектора. Не отрицая необходимости таких видов деятельности, считаем важным проведение анализа их результатов и принятие адекватных мер по сокращению отрицательных воздействий на человека.

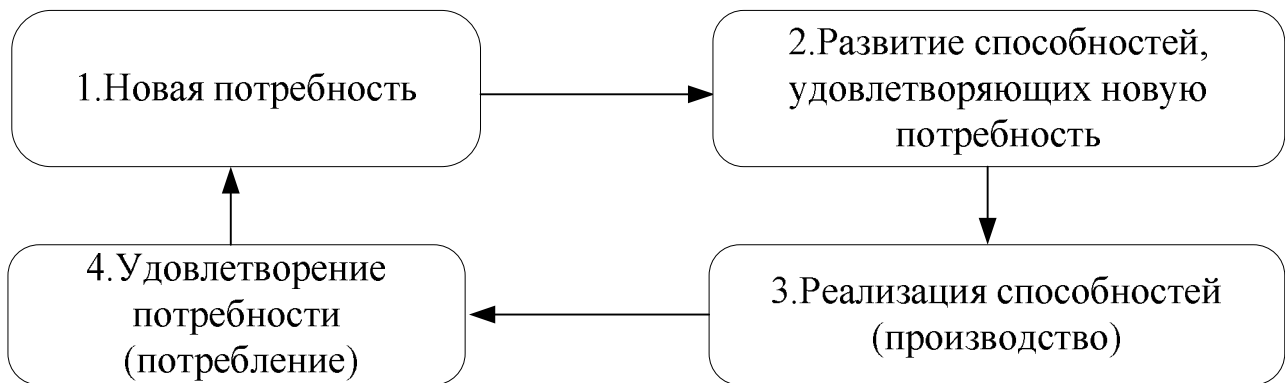


Рис. 3. Схема цикла человеческого капитала

Отправным моментом цикла человеческого капитала (рис. 3) является новая потребность, которая требует развития способностей у общества и индивида, удовлетворяющих эту потребность. Затем необходима реализация способностей в ходе производственного процесса, причем под производственным процессом нужно понимать создание благ, удовлетворяющих потребности человека. Блага могут быть созданы как в процессе специализации, кооперации и обмена с другими членами общества, так и на индивидуальном уровне.

Современная экономическая теория сконцентрировалась на исследовании несоответствия произведенного валового продукта его потреблению. Разрешение этого противоречия заключается в попытках обеспечения экономического роста без анализа вопросов его необходимости. Это приводит к деформации экономического роста, начинающейся с потребительской сферы человека и фиксируемой на макроуровне. Продолжение экономического роста обеспечивается стимулированием агрегированного спроса. Но такой подход к экономическому росту существенно его ограничивает. Без создания и развития новых по-

требностей, развивающих человека, экономический рост имеет свои пределы, выход за которые на сложившейся потребительской платформе способен нанести непоправимый ущерб обществу.

Противоречия, которые наблюдаются в макроэкономической динамике, уходят своими корнями в потребности человека. При этом каждое противоречие, накладываясь на предыдущее, искажает производственные и потребительские отношения. В современной экономике развитых стран наблюдаются эффекты «постдефицита», показывающие ограниченность экономического роста, основанного на расширении традиционных отраслей производства.

5. Доказана взаимообусловленность процессов создания и накопления человеческого капитала и экономического роста в России.

Как показывают статистические сопоставления федеральных округов по показателю ВРП (валовой региональный продукт) на душу населения и видам вложений в человеческий капитал (созданной инфраструктурой инвестиций в человеческий капитал), между ними наблюдается устойчивая положительная связь. ВРП на душу населения, рассматриваемый как результирующий показатель экономического роста, сравнивается с созданной инфраструктурой инвестиций в образование, здравоохранение и научно-исследовательский сектор.

В качестве показателей для образования были выбраны количество студентов высших учебных заведений на 10 000 человек населения; для здравоохранения – мощность врачебных амбулаторно-поликлинических учреждений на 10 000 человек населения; для научно-исследовательского сектора – стоимость внутренних затрат на исследования и разработки на 1 000 человек населения за период с 2002 по 2007 гг. По каждому году была выявлена положительная зависимость. На рис. 4,5,6 представлены данные за 2007 г., подтверждающие данную зависимость.

Отсутствие в анализе Уральского федерального округа объясняется следующими причинами. Во-первых, структура его ВРП на 43% представлена добывающими отраслями⁴. Во-вторых, большое количество работников занято вахтовым методом. В-третьих, большинство остальных отраслей обслуживают добычу полезных ископаемых. Достижения данного федерального округа не столь сильно зависят от развития человеческого капитала по сравнению с другими округами.

⁴ Регионы России. Социально-экономические показатели. 2008: Стат. сб. [Текст]. – М.: Росстат, 2008. – С. 360.

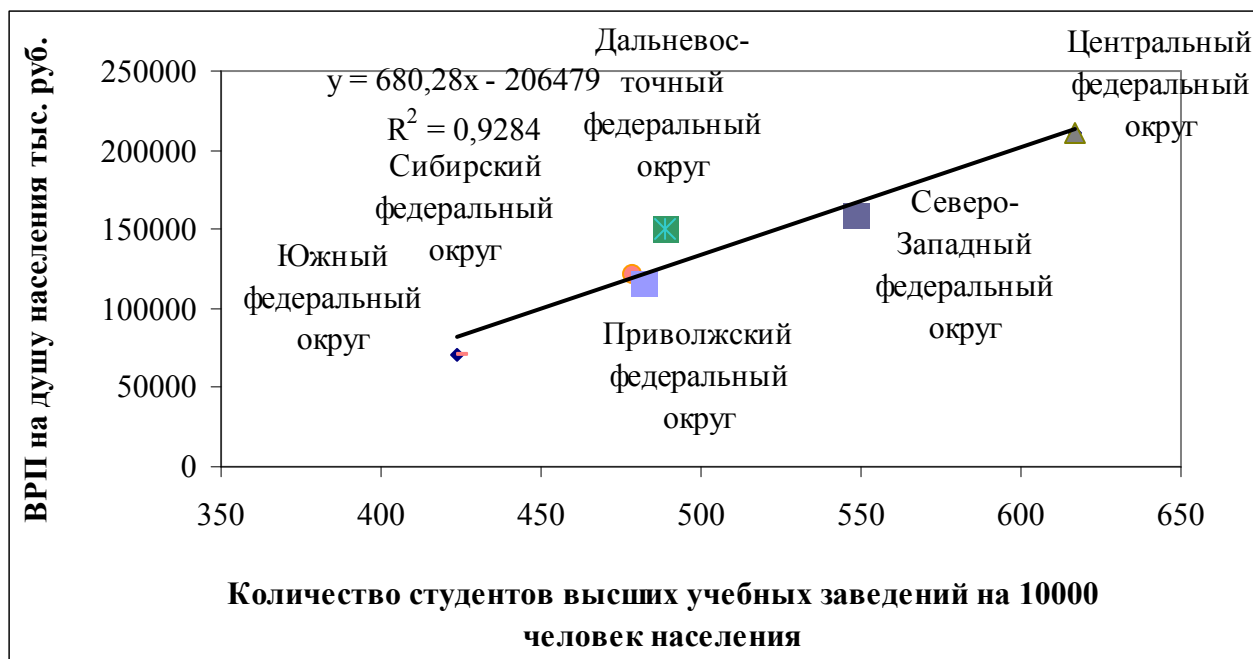


Рис. 4. Взаимосвязь развитости инфраструктуры инвестиций в человеческий капитал в образовании и ВРП на душу населения по федеральным округам в 2007 г.⁵

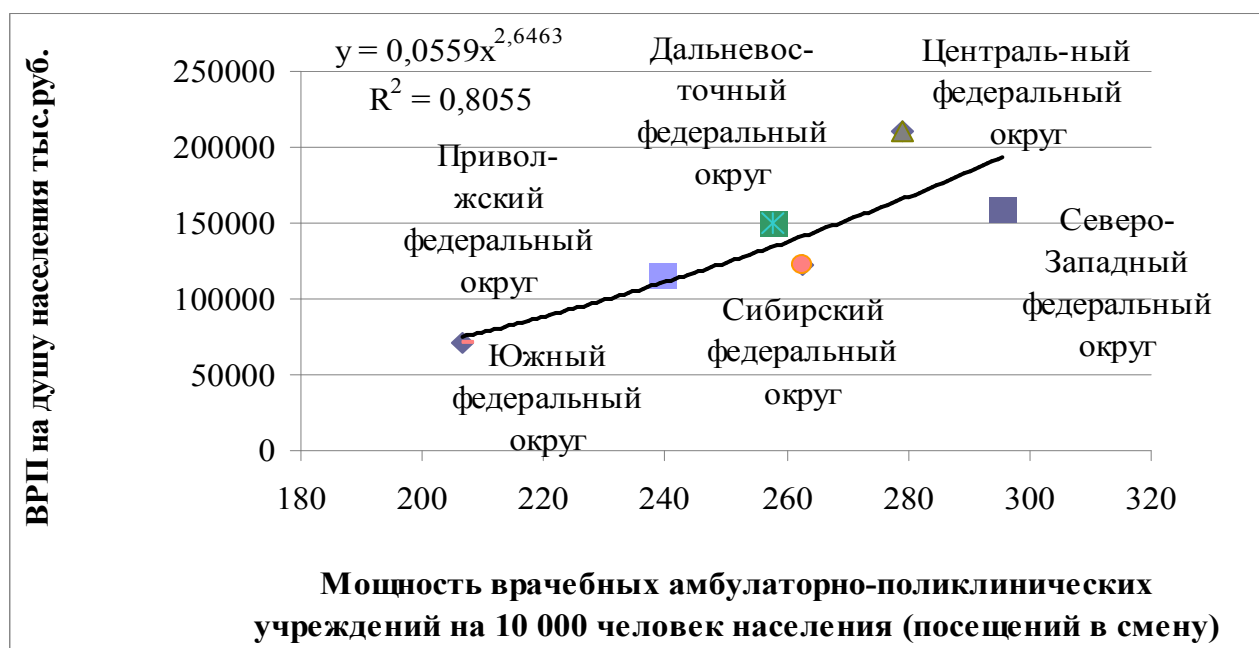


Рис. 5. Взаимосвязь развитости инфраструктуры инвестиций в человеческий капитал в здравоохранении и ВРП на душу населения по федеральным округам в 2007г.⁶

⁵ Построено по: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2008: Стат. сб. [Текст]. – М.: Росстат, 2008. – С. 286-289, 352-353.

⁶ Построено по: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2008: Стат. сб. [Текст]. – М.: Росстат, 2008. – С. 298-299, 352-353.

Из вышеуказанных данных следует, что наблюдается положительная связь между показателями образования и здравоохранения и уровнем ВРП на душу населения по всем федеральным округам.

В то же время, если рассматривать творческую деятельность в качестве ключевого богатства современного общества, то необходимо ранжировать округа и по этому признаку. Нами выделены такие статистические показатели для ранжирования федеральных округов, как внутренние затраты на исследования и разработки на 1 000 человек населения и численность персонала, занятого исследованиями и разработками на 1 000 человек населения (рис.7). Эти параметры определяют вовлеченность денежных и человеческих ресурсов (оценивается объем в пересчете на 1 000 человек населения) в научно-исследовательский сектор экономики федеральных округов.

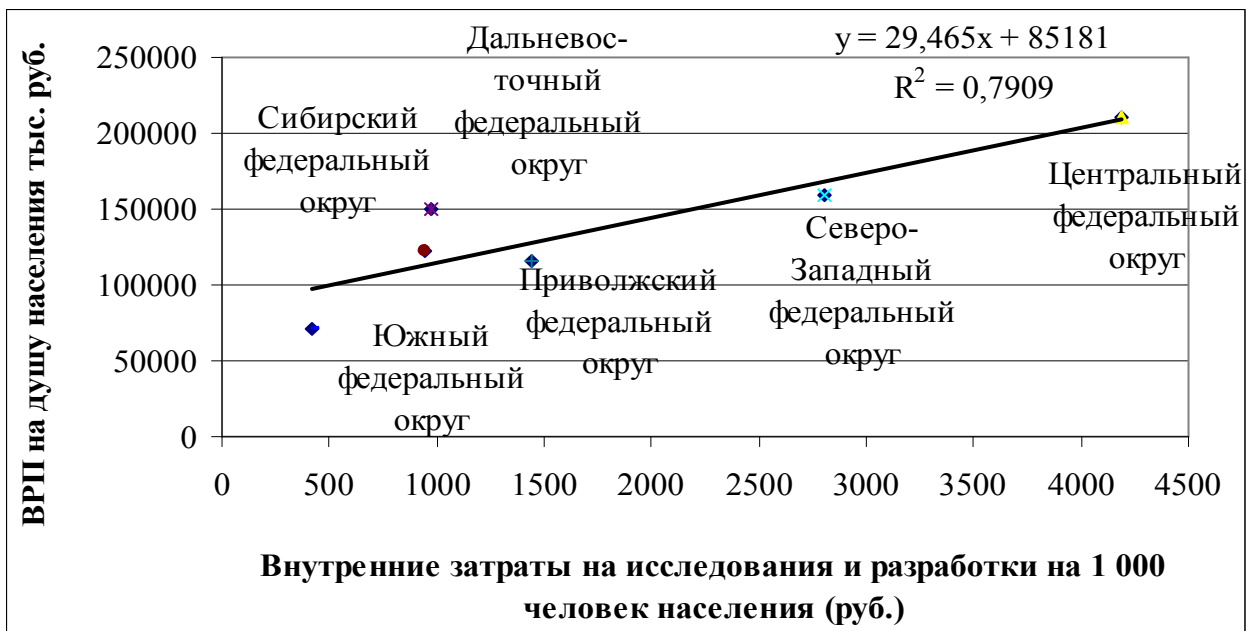


Рис. 6. Взаимосвязь развитости исследовательского сектора и ВРП на душу населения по федеральным округам в 2007 г.⁷

Из анализа представленных данных следует: уровень ВРП на душу населения и инвестиции в составные части человеческого капитала находятся в прямой зависимости. Это позволяет определять зависимость экономического роста от накопления человеческого капитала. Достижение стабильного экономического роста требует постоянного улучшения качества занятых и рабочих мест в экономике.

⁷ Построено по: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2008: Стат. сб. [Текст]. – М.: Росстат, 2008. – С. 58-59, 352-353, 798-799.

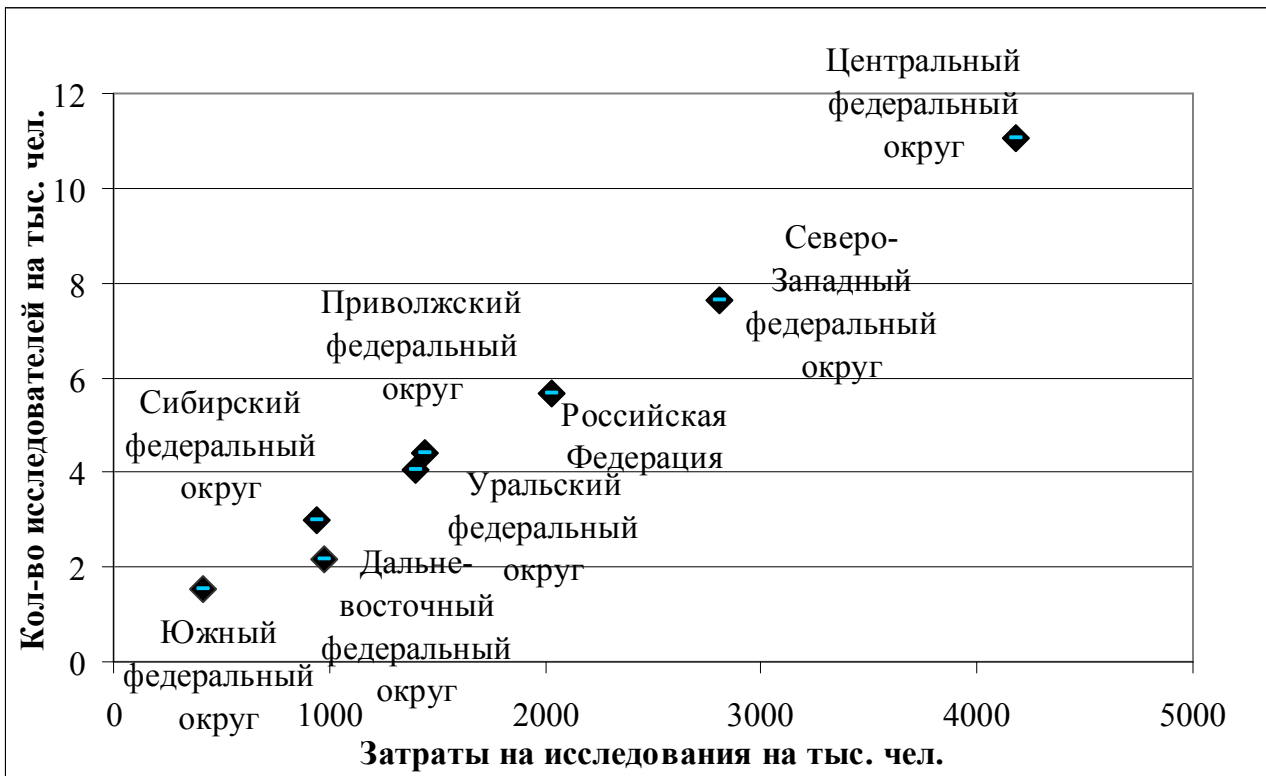


Рис. 7. Сравнение развития исследовательского сектора федеральных округов России⁸.

Результаты проведенного ранжирования выявляют зависимость между инвестициями на исследование и разработки и величиной ВРП по Федеральным округам. Так, округа по федеральным округам с низким рангом производят меньший объем ВРП на душу населения, а Центральный федеральный округ и Северо-Западный федеральный округ, как наиболее развитые в этом отношении, продуцирует наибольшие объемы ВРП на душу населения.

6. Установлены ограничения накопления российского человеческого капитала в условиях восстановительного экономического роста.

В условиях постиндустриального общества предполагается, что при удовлетворении базовых потребностей человека потребление и производственная деятельность объединяются в результате их возвышения в форме творческой деятельности. Такая интеграция позволяет вести поиск новых форм человеческой жизнедеятельности, открывающий широкий спектр индивидуальных форм потребления и производства. Современный экономический рост все больше требует постоянного обновления и реализации циклов человеческого капитала.

⁸ Построено по: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2008: Стат. сб. [Текст]. – М.: Росстат, 2008. – С. 58-59, 796-797, 798-799.

При этом неудовлетворенные потребности низшего уровня тормозят развитие высших потребностей. Способности человека с неудовлетворенными низшими потребностями в основном нацелены на их удовлетворение в ущерб высшим. Так, одним из показателей отставания России в качестве потребления может служить крен потребления в сторону менее качественных продуктов питания. Потребление россиян смещено в сторону использования в пищу картофеля и мучных продуктов в ущерб мясной и рыбной продукции, фруктам и ягодам, что демонстрирует отставание качества потребления россиян по сравнению с развитыми странами⁹.

По анализу данных российского экономического барометра (РЭБ), можно выделить две группы предприятий: трудоизбыточные и трудонедостаточные, что свидетельствует о серьезных проблемах рынка труда, делающих невозможным перераспределение трудовых ресурсов¹⁰, поскольку недостаток кадров отражает не количественную нехватку, а, скорее, качественную. Так, по данным РЭБ, значение такого ограничения, как отсутствие квалифицированных кадров, возросло для финансово успешных фирм, хотя в целом по экономике остается на одном из последних мест. Это касается фирм с плохим финансовым положением, так как они представляют спрос на «худшую» часть работников, дешевизна которых, сохраняющаяся со времен реформ, позволяет нанимать их в избытке для перестраховки. Так, о дороговизне рабочей силы вспоминали не более 1-2% респондентов даже в период экономического роста.

В условиях экономического роста сброс рабочей силы из традиционных отраслей продолжается, спрос на квалифицированные кадры усиливается, заработная плата растёт. Поэтому обеспечение производства традиционных отраслей потребует крупных затрат на подбор и подготовку персонала. Из опросов РЭБ следует, что отношение бизнеса к человеческому капиталу можно охарактеризовать как «холодное», хотя среди успешных фирм отмечается понимание ценности человеческого капитала.

Сопоставление данных по производительности труда и заработной плате (рис. 8) показывает, что происходит небольшое опережение роста последней. Но в то же время, если рассматривать удельные затраты на труд (включающие ЕСН), то они находятся на одном уровне с показателями производительности.

⁹ Российский статистический ежегодник. 2007: Стат. сб. [Текст]. – М.: Росстат, 2007. – С. 785.

¹⁰ Капелюшников, Р.И. Производительность труда, реальная заработная плата, удельные издержки на рабочую силу [Текст] / Р.И. Капелюшников // Вестник общественного мнения, 2007. – №1. – С. 8-20.

Так, с января 2005 г. ставка ЕСН была снижена с 36,5% до 26%, то есть снижение затрат на труд из-за снижения налога составило 7,9 % (1,365/1,26).

Можно сделать вывод о том, что российская экономика не потеряла своего конкурентного преимущества в виде относительно низких затрат на труд. Наблюдается даже отрицательная динамика роста реальных затрат на рабочую силу в добывающих отраслях, поскольку рост номинальной заработной платы не поспевает за ростом цен экспорта. Это, в частности, объясняется превышением

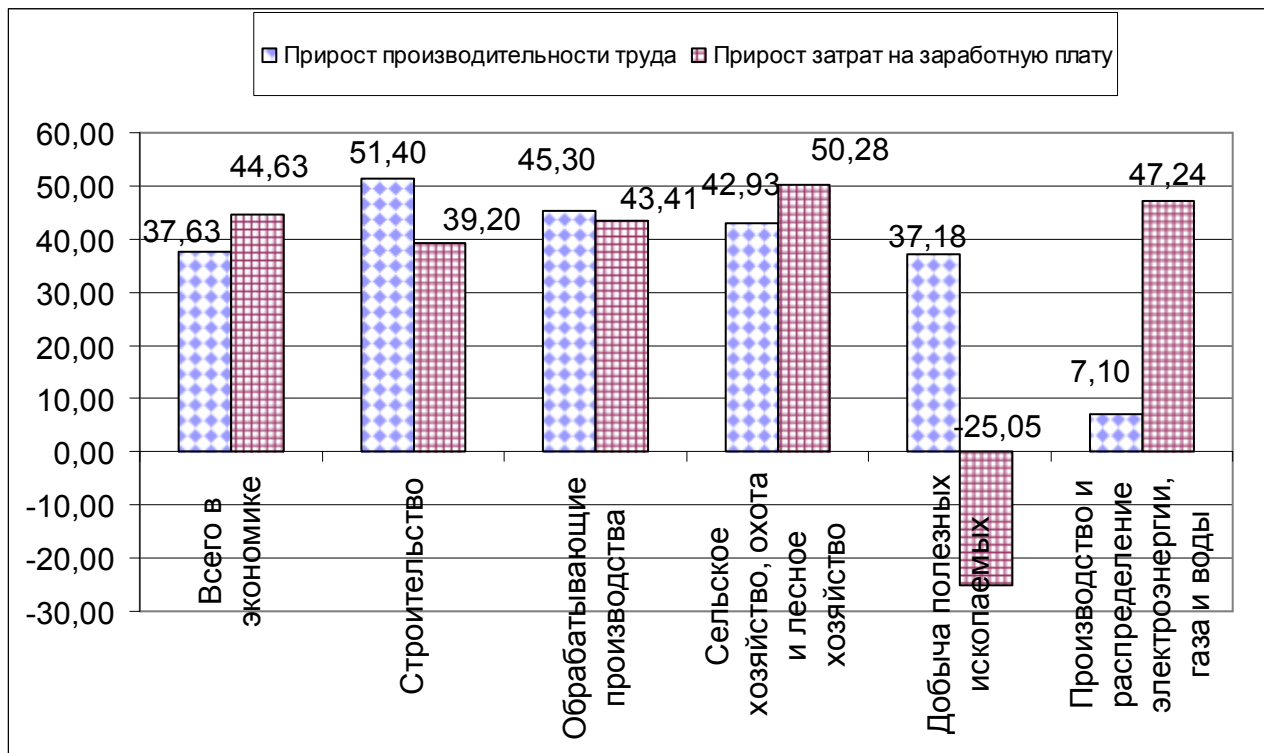


Рис. 8. Прирост производительности и реальных затрат организаций на заработную плату 2003-2007 гг. (%)¹¹.

предложения труда над спросом и практически отсутствием творческой составляющей в этом труде. Собственник добывающих предприятий может не беспокоиться о повышении заработной платы в соответствии с ростом цен на готовую продукцию. Складывающиеся между работником и работодателем отношения в добывающих отраслях не способствуют росту доли заработной платы в ВВП. Высокотехнологические производства, сильно зависящие от профессионализма работников, вынуждены удерживать высококвалифицированных творческих работников посредством повышения им заработной платы.

¹¹ Построено по: Российский статистический ежегодник. 2008: Стат. сб. [Текст]. – М.: Росстат, 2008. – С. 138, 174, 314, 752.

Низкий уровень заработной платы усугубляется её высокой дифференциацией. Небольшой разрыв доходов может быть полезен, вызывая стимулы у населения к экономической активности. В случае чрезмерно высокого разрыва, у бедных слоев населения появляются настроения перераспределения совокупного дохода. Дифференциация доходов населения тесно связана с такой важнейшей компонентой социального капитала, как доверие населения. В скандинавских странах, где соотношение доходов 20% самых богатых граждан и 20% самых беднейших составляет 3,6-3,7; индекс взаимного доверия равен 56-61%. В Бразилии же указанное соотношение – 25,5; индекс доверия - лишь 6,7%¹².

Наличие такого серьезного разрыва дохода свидетельствует о слабости среднего класса, влияние которого сводится к минимуму, хотя общепризнано, что он является ведущей силой общества, без реализации потребительского и производственного потенциала которого невозможно обеспечить долгосрочный экономический рост и развитие общества. Торговая сеть, сфера услуг, жилищное строительство и другие почти полностью «сориентированы на элитный спрос», но в удовлетворении спроса «почти нет работы для отечественной экономики, доминирует импорт». Элитный спрос – явление конечное и в отличие от него «другая составляющая спроса, вытекающая из потребностей массового населения, имеет несоизмеримые с первой масштабы и горизонт расширения»¹³, - пишет В.И. Кушлин.

Накопление социального капитала имеет большое значение для всего общества, так как от него зависит воспроизводство физического или человеческого капитала, а при его потере, к примеру, полное отсутствие доверия приводит к невозможности реализации любого вида капитала. Потеря социального капитала может привести к разрушительным последствиям для всей экономики. Однако необходимо обращать внимание на его качество и эффективность, поскольку излишнее накопление социального капитала или поддержание несоответствующих современному производственному процессу отношений могут задерживать прогресс общества. Необходима именно замена социального капитала, а не просто отказ от его старых форм.

¹²OECD Economic Studies [Текст]. – 2001. – №33. – P. 85.; Human Development Report [Текст] – Wash., 2002. – P.194-195.

¹³ Кушлин, В.И. Новое качество экономического роста [электронный ресурс] / В. Кушлин. – Режим доступа: <http://www.rags.ru/akadem/all/28-2004/28-2004-29.html>, свободный.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование человеческого капитала только как производственного актива и фактора экономического роста недостаточно, поскольку сфера производства человеческого капитала превращается из подчиненного сектора традиционного производства в сектор, замыкающий на себе все производственные процессы общества.

Развитие теории человеческого капитала обусловлено усилением процесса гуманизации экономического роста, требующего аналитического охвата всей гаммы инвестиций в человека. Постиндустриальный экономический рост требует не простое расширение производства товаров и услуг, удовлетворяющих потребности человека, а формирование новых потребностей, развивающих человека и укрепляющих ценностные установки личности, которые начинают носить императивный характер. Это требует углубления исследований потребительской стороны человека, которая должна развиваться как отправной пункт цикла человеческого капитала, обуславливающая необходимость ограничения технологий, приносящих вред человеку и среде его обитания. Разрешения выявленных противоречий обеспечит движение национальной экономики по траектории устойчивого экономического роста. Целью экономического роста выступает расширение инвестиций в человеческий капитал, то есть долгосрочных затрат общества на развитие человека.

В современной экономике развитых стран наблюдаются эффекты «постдефицита», показывающие ограниченность экономического роста, основанного на совершенствовании и расширении традиционных отраслей производства. Удовлетворение потребностей, обеспечиваемых традиционными отраслями, приводит к тому, что, с одной стороны, увеличение производительности труда приводит к высвобождению работников из данных отраслей, а с другой, меняется направленность традиционной схемы функционирования экономической системы: производство → потребление. Поскольку удовлетворены базовые потребности, которые практически не подвержены изменениям, встает необходимость поиска новых форм потребления. Формирование развивающих потребностей создает основу для возникновения новых видов экономической деятельности, что дает возможности для инновационного развития постиндустриальной экономики.

Доминирование в структуре российского ВВП сферы услуг, означающее разворачивание процесса постиндустриальной диверсификации экономики, ставит перед нашим обществом комплекс задач по развитию инфраструктуры инвестиций в человеческий капитал. Зрелая постиндустриальная экономика

предполагает наличие широкой прослойки креативных отраслей, пронизывающих всю национальную экономику. Предложенная в качестве стратегической установки целевая ориентация экономического роста на инвестирование в развивающиеся потребности наполнит его содержание новым качеством, определяемым в основном вкладом человеческого капитала.

IV. СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в изданиях, рецензируемых ВАК:

1. Габдуллин, Н.М. Трансформация экономического роста в постиндустриальном обществе [Текст] / Н.М. Габдуллин // Известия СПбУЭФ, 2008. – №2 (54). – С. 196-198. – 0,4 п.л.

2. Габдуллин, Н.М. Проблемы реализации человеческого капитала России [Текст] / Н.М. Габдуллин // Вестник ИНЖЭКОНА: серия экономика, 2008. – №1 (20). – С. 268-271. – 0,4 п.л.

Публикации в других изданиях:

3. Габдуллин, Н.М. Противоречия цикла человеческого капитала [Текст] / Н.М. Габдуллин // Роль семьи в сохранении и развитии человеческого капитала: Материалы Международной научно-практической конференции. Казань: НОУ ВПО «Академия управления «ТИСБИ», 2008. – С. 83-89. – 0,4 п.л.

4. Габдуллин, Н.М. Критерии оценки человеческого капитала [Текст] / Н.М. Габдуллин // Современные проблемы экономики, социологии и права: сб. науч. ст. асп. СПбГИЭУ. – СПб.: СПбГИЭУ, 2007. – С. 37-40. – 0,15 п.л.

5. Габдуллин, Н.М. История представлений о человеческом капитале и его роль в «новой» экономике [Текст] / Н.М. Габдуллин // Роль человеческого капитала в инновационном становлении России: Материалы Международной научно-практической конференции. В 2-х ч. – Казань: Академия управления «ТИСБИ», 2006. – Ч. II. – С. 51-54. – 0,2 п.л.

6. Габдуллин, Н.М. Место и роль человека в экономическом росте [Текст] / Н.М. Габдуллин // Общество, государство, личность: проблемы взаимодействия в условиях рыночной экономики: Материалы VIII Международной научно-практической конференции. В 2-х ч. – Казань: Академия управления «ТИСБИ», 2007. – Ч. I. – С. 85-87. – 0,11 п.л.

7. Габдуллин, Н.М. Проблемы гуманизации экономического роста [Текст] / Н.М. Габдуллин // Менеджмент и экономика в творчестве молодых исследователей. X научн.- практ. конф. студ. и асп. СПбГИЭУ. – СПб.: СПбГИЭУ, 2007. – С. 27-28. – 0,06 п.л.