

На правах рукописи

Габбасова Резеда Фаритовна

**РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТОВ КАЧЕСТВА
В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ**

Специальность: 08.00.01 – Экономическая теория

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Казань – 2009

Диссертация выполнена в ФГОУ ВПО «Казанский государственный аграрный университет»

Научный руководитель:	доктор экономических наук, доктор технических наук, профессор Сафиуллин Наиль Закирович
Официальные оппоненты:	доктор экономических наук, профессор Хасанова Асия Шамилевна кандидат экономических наук, доцент Сафина Роза Саимовна
Ведущая организация	ГОУ ВПО «Российский университет дружбы народов»

Защита состоится 2 марта 2009 года в 14.00 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.083.02 в ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт» по адресу: 420012, г. Казань, ул. Бутлерова, 4, ауд. 34.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт».

С авторефератом можно ознакомиться на сайте <http://www.ksfei.ru/>

Автореферат разослан 2 февраля 2009 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
д-р экон.наук, доцент

О.Н. Вишнякова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современная экономическая система характеризуется развитием инновационной и информационной экономики, глобализацией торговых и экономических отношений, обострением конкурентной борьбы на национальных и международных рынках. В данных условиях возрастают требования к обеспечению конкурентных преимуществ и конкурентоспособности национальной экономики, важнейшим детерминантом которых в последние десятилетия стало качество. Более того, качество товаров и услуг является одним из основных факторов экономического роста и роста общественного благосостояния.

Как показывает опыт экономически развитых стран, повышение уровня качества на всех этапах производственного процесса непосредственно связано с институтами качества. Несмотря на то, что в настоящее время в России существует множество институтов, направленных на регулирование и обеспечение роста качества товаров и услуг, данные статистических органов свидетельствуют об их недостаточной эффективности. Последнее выражается в неустойчивой динамике количества выявленных отечественных товаров ненадлежащего качества, в сырьевой направленности российского экспорта из-за неконкурентоспособности готовой продукции российских товаропроизводителей и несоответствия их характеристик требованиям международных стандартов.

Сложившаяся ситуация обусловлена отсутствием национальной стратегии достижения качества, являющейся основой для осуществления институциональных изменений. В 1998-2000 годах была предпринята попытка разработки "Концепции национальной политики в области качества продукции и услуг", однако данный документ до сих пор законодательно не оформлен из-за отсутствия удовлетворительной теоретической и методологической базы развития институтов качества. В исследовательской программе институциональной экономической теории также недостаточно внимания уделено теоретическим аспектам формирования и развития институтов качества.

Между тем, в условиях глобального финансового кризиса, вызвавшего за собой мировой спад производства и снижение платежеспособности субъектов

рынка, перед государствами встает задача выхода из него с минимальными потерями. Падающий спрос приводит, в первую очередь, к вытеснению с рынка товаров и услуг низкого качества и высокой себестоимости, в связи с чем на государственном уровне необходимо принимать эффективные и быстрые решения по повышению конкурентоспособности отечественных предприятий.

В этом плане тема диссертации, связанная с анализом функционирования и развития институтов качества, направленных на обеспечение роста качества производимых в стране товаров и услуг и доведение достоверной информации о качестве до потребителя, поиском возможностей усовершенствования институциональной системы в сфере регулирования качества в экономике России, является актуальной и своевременной.

Степень разработанности проблемы. Общетеоретическим вопросам функционирования и развития рыночных институтов посвящены работы представителей традиционного и нового институционализма Т.Болтянски и Т.Тевено, Т.Веблена, Дж.Коммонса, Р.Коуза, Д.Норта, О.Уильямсона, Дж.Ходжсона и др.

Исследование функционирования рыночных институтов в российской экономике изучается отечественными экономистами: А.А.Аузаном, Р.И.Капелюшниковым, А.Н.Нестеренко, Р.М.Нуреевым, А.Н.Олейником, В.М.Полтеровичем, В.В.Радаевым, В.Л.Тамбовцевым, А.Е.Шаститко, М.Я.Юдкевич и др. Г.Б.Клейнером исследуются возможные пути решения проблемы роста качества в российской экономике через реализацию национальной стратегии качества, требующей серьезной институциональной поддержки.

Возможности использования различных экономических институтов для снижения трансакционных издержек в процессе производства и обмена продукцией определенного качества и преодоления асимметричности информации исследованы в работах Дж.Акерлофа, А.Алчиана, Й.Барцеля, Х.Демсеца, Р.Коуза, М.Спенса, Дж.Стиглера, О.Уильямсона.

Исследованию влияния неформальных институтов на экономическое развитие общества посвящены работы Я.Корнай и Ф.Фукуямы. Влияние организационной культуры и рутин на результаты работы фирмы изучены Р.Нельсоном, С.Уинтером, А.Чандлером.

Следует отметить, что в большинстве случаев исследуется влияние институтов на экономическое развитие в целом, а непосредственное воздействие системы формальных и неформальных институтов на рост уровня качества товаров и услуг остается за пределами анализа. Слабо исследованы особенности институционального обеспечения и гарантирования качества товаров и услуг в условиях российской экономики, недостаточно изучены проблемы определения роли государства в решении данных вопросов, а также возможности формирования потребности к качеству. В экономической теории отсутствует научное определение категории «институт качества».

Таким образом, недостаточная разработанность вышеназванных проблем и их актуальность предопределили выбор темы диссертационной работы, связанной с теорией и методологией развития институтов качества в современной экономической системе.

Целью диссертационной работы является теоретическое обоснование формирования и развития институтов качества в современной экономической системе, позволяющее создать основы для институционального обеспечения роста качества товаров и услуг в условиях формирования инновационной экономики в России.

Реализация поставленной цели предполагает выполнение следующих задач:

- определить теоретические и методологические основы исследования институтов качества;
- раскрыть сущностные характеристики и провести систематизацию институтов качества;
- определить роль формальных и неформальных институтов в обеспечении воспроизводственного процесса и снижении транзакционных издержек в современной экономической системе;
- обосновать воздействие исторически обусловленных факторов на уровень качества продукции отечественных товаропроизводителей;
- провести анализ функционирования и выявить тенденции развития институтов качества в России;

– разработать и обосновать меры по реформированию и повышению эффективности институтов качества в условиях перехода к инновационной экономике.

Область исследования. Диссертация выполнена в рамках раздела «Общая экономическая теория» Паспорта специальностей ВАК 08.00.01 – «Экономическая теория: п. 1.4. «Институциональная и эволюционная экономическая теория (теория переходных экономик и трансформации социально-экономических систем)».

Объектом исследования является совокупность формальных и неформальных институтов качества.

Предметом исследования выступают социально-экономические отношения, складывающиеся в процессе формирования, функционирования и развития институтов качества.

Теоретическая и методологическая база исследования. Достижение целей диссертационного исследования и решение поставленных задач основывались на теоретической и методологической базе институционально-эволюционного и неинституционального направления в экономической теории, основных идеях и положениях отечественных и зарубежных авторов в области изучения проблем рыночных экономик.

В исследовании предмета и решении поставленных задач использовалась методология системного, экономико-статистического анализа, метод научной абстракции, а также методологический принцип единства исторического и логического.

Информационной базой исследования послужили материалы статистических органов, законодательные и нормативные документы правительства Российской Федерации и Республики Татарстан, результаты социологических опросов, а также материалы российских и международных научно-практических конференций.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке теоретических и методологических аспектов анализа функционирования и развития институтов качества в условиях формирующейся инновационной экономики. К основным положениям научной новизны относятся следующие.

1. В научный оборот введен новый термин «институты качества», под которым понимаются устойчивые во времени формальные и неформальные нормы, а также системы норм, регулирующие взаимоотношения социально-экономических субъектов по поводу обеспечения роста уровня качества и распространения информации о качестве товаров и услуг.

2. Разработана классификация институтов качества по признакам: степень формализации, источник возникновения, уровень воздействия, участие в этапах воспроизводства, вид снижаемых транзакционных издержек, характер воздействия на поведение экономических агентов, степень вовлечения в процесс обеспечения качества, отраслевой признак, степень зрелости, воздействие на первый или второй уровень качества.

3. Установлено, что неформальные институты непосредственно воздействуют на рост уровня качества производимой продукции за счет высокой культуры производителей и потребителей, наличия горизонтального и вертикального доверия в обществе.

4. Выявлены исторически обусловленные негативные институциональные факторы, воздействующие на уровень качества продукции, производимой в современной российской экономике.

5. Определены особенности развития институтов качества в современной России. Основной особенностью развития институтов качества является ограниченность реализации потенциала формальных институтов качества вследствие низкого уровня доверия в обществе и слабой культуры производства и потребления.

6. Предложены пути реформирования и повышения эффективности институтов качества посредством формирования национальной концепции и стратегии в области качества. Показано, что при этом на каждом этапе производственного процесса государственная политика в области качества должна быть направлена на усовершенствование всех трех элементов институциональной системы: институциональной среды, формальных институтов качества и неформальных институтов.

Теоретическая и практическая значимость диссертации заключается в том, что научные результаты способствуют углублению понимания особенно-

стей формирования и функционирования институтов качества в современной экономической системе. Теоретические выводы и предложения, содержащиеся в работе, могут быть использованы при разработке институциональных основ реформирования управления качеством на государственном и муниципальном уровнях. Результаты работы используются в учебном процессе в ФГОУ ВПО «Казанский государственный аграрный университет» в рамках курса «Экономическая теория».

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационной работы докладывались и обсуждались на следующих конференциях: Всероссийская научно-практическая конференция «Институциональные проблемы экономического роста» (г.Казань, 2008 г.), Всероссийская научно-практическая конференция «Экономические и социальные аспекты развития сельского хозяйства» (г.Казань, 2007 г.); Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы современной экономики» (г.Казань, 2006, 2007 гг.); Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Страны с переходной экономикой в условиях глобализации» (г.Москва, 2006 г.); Международная научно-практическая конференция «Предпринимательство, конкурентоспособность и качество жизни: проблемы и перспективы их обеспечения в современных условиях» (г.Павлодар, 2007 г.); Международная научно-практическая конференция «Современные проблемы инновационной экономики» (г.Казань, 2006 г.); Всероссийская научно-практическая конференция «Товар, потребительский рынок и маркетинговые коммуникации» (г.Пенза, 2006 г.).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, 6 параграфов, заключения, библиографического списка использованной литературы. Текст диссертации содержит 4 таблицы, 4 рисунка и 4 приложения. Логика исследования представлена на рисунке 1.



Рис.1. Блок-схема диссертационного исследования

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень ее разработанности в экономической науке, определяются цель, задачи, предмет и объект исследования, теоретическая и методологическая основы диссертации, представлены научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, апробация научных результатов и структура диссертации.

Первая глава диссертации «Теоретико-методологические основы исследования институтов качества» посвящена исследованию сущности категории «институт качества», определению ее функций в рыночной экономической системе. Выделены основные методологические предпосылки исследования, основанные на эволюционно-институциональной теории. Разработана классификация институтов качества, дано авторское определение данной категории.

Обоснована роль формальных и неформальных институтов качества в обеспечении воспроизводственного процесса и снижении транзакционных издержек.

Во второй главе «Развитие институтов качества в условиях перехода к инновационной экономике» представлен анализ становления и функционирования институтов качества в экономической системе России. На основе исторического анализа развития институтов качества сделаны выводы о причинах недостаточной эффективности институтов качества в современной российской экономике. Определены основные принципы и направления реализации государственной политики в целях обеспечения роста эффективности институтов качества и их соответствия инновационной направленности развития экономики России.

В заключении обобщены основные теоретические и практические выводы диссертационной работы.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. В научный оборот введен новый термин «институты качества», под которым понимаются устойчивые во времени формальные и неформальные нормы, а также системы норм, регулирующие взаимоотношения социально-экономических субъектов по поводу обеспечения роста уровня качества и распространения информации о качестве товаров и услуг.

Исследование сущности институтов качества, условий их формирования и развития в условиях неоднородности производителей и потребителей стало возможным в рамках институциональной экономической теории. Неоклассический подход в экономической науке не предполагает качественную разнородность товаров, рассматривая их только в количественном отношении, и, соответственно, не решает проблем, связанных с производством, реализацией, поиском качественной продукции. Методы институциональной экономики позволяют исследовать вышеназванные проблемы с позиций системного подхода, увязывая экономические, социальные, политические, культурные факторы ме-

жду собой. Целесообразно выделить следующие предпосылки диссертационного исследования.

1. Блага отличаются не только количественными (ценовыми), но и качественными характеристиками, что обуславливает необходимость идентификации благ не только по цене, но и по уровню качества.

2. Рыночные отношения характеризуются неполнотой и асимметричностью информации и ограниченным доступом к ней экономических агентов. Следствием неполноты информации и знания у покупателей об уровне качества представленных на рынке товаров и услуг является оппортунистическое поведение продавцов или производителей.

3. Индивиды обладают ограниченной рациональностью при принятии решений. Согласно Г.Саймону «человек не в состоянии собрать весь массив информации, необходимый для принятия того решения, которое было бы для него оптимальным и обеспечивало бы получение максимума полезности¹»

4. В процессе производства и обмена экономические агенты несут не только трансформационные, но и трансакционные издержки, обусловленные платностью информации.

Вышеназванные предпосылки обуславливают необходимость исследования специальных институтов, направленных на обеспечение качества, снижение трансакционных издержек, связанных с определением качества и доведением информации до потребителя.

В целях определения научной категории «институт качества» в диссертации был проведен анализ эволюции научных категорий «институт» и «качество». Институты в ряде исследований определяются как привычки, нравы и традиции общества (Т.Веблен, У.Гамильтон, Т.Болтянски, Т.Тевено), как формы объединения индивидов (М.Вебер, Э.Дюркгейм), как коллективное действие (Дж.Коммонс), неинституционалисты выделяют в качестве основного элемента институтов нормы и правила и предусматривающий механизм принуждения к их соблюдению (Д.Норт, А.Шаститко, А.Олейник). По мнению автора, понятие «институт» намного более широкое, чем представлено в вышеуказан-

¹ Нестеренко А.Н. Экономика и институциональная теория / А.Н. Нестеренко – М.: Эдиториал УРСС, 2002. - С.297.

ных определениях. Институты могут включать как формальные и неформальные правила, так и комплекс отношений, прав и обязательств по отношению к какому-либо объекту. Предложенное автором определение институтов качества содержит в качестве основного элемента институтов качества формальные и неформальные нормы а также системы норм, регулирующих взаимоотношения экономических субъектов, не включая в качестве обязательного элемента механизм принуждения к их выполнению.

Одним из ключевых моментов исследования является теоретическое обоснование развития институтов качества. Современная экономическая система является открытой и эволюционной, постоянно испытывающей воздействия внешней среды (социальных, культурных, политических, природных и иных факторов) и реагирующая на них. Эволюционное развитие институтов обусловлено феноменами кумулятивной причинности и институциональной преемственности. Индивиды и институты оказывают взаимное влияние друг на друга. Так же как индивиды принимают участие в создании и развитии социально-экономических институтов, так и сами институты воздействуют на целеполагание и способ осмысления информации индивидами.

2. Разработана классификация институтов, регулирующих социально-экономические отношения по поводу повышения уровня качества товаров и услуг в национальной экономике.

Очевидно, что сфера применения институтов качества достаточно широка, при этом сами институты качества отличаются друг от друга выполняемыми функциями, характером воздействия на качество и т.д. В работе выделены такие функции институтов качества, как системообразующая, регулирующая, координационная, распределительная, коммуникативная, когнитивная, информационная, контролирующая и стимулирующая. Основные критерии классификации институтов качества, базирующиеся на классификации институтов, предложенной Г.Б.Клейнером, О.Иншаковым и расширенные с учетом специфики институтов в сфере качества, представлены в таблице 1.

Классификация институтов качества

Критерии классификации	Виды институтов качества
1. Степень формализации	- формальные - неформальные
2. Источник возникновения	- государственные - частные
3. Уровень воздействия	- мегаинститут (международный уровень) - макроинститут (национальный уровень) - мезоинститут (региональный уровень) - микроинститут (уровень предприятия) - наноинститут (индивидуальный уровень)
4. Участие в этапах процесса воспроизводства	- институты производства - институты продвижения товара и услуги на рынке - институты обмена - институты формирования потребностей
5. Снижение транзакционных издержек	- институты снижения издержек выявления альтернатив - институты снижения издержек измерения - институты снижения издержек оппортунистического поведения продавцов и производителей
6. Характер воздействия на поведение экономических агентов	- регулирующие - контролирующие - стимулирующие - сигнализирующие
7. Степень вовлечения в процесс обеспечения качества	- основные; - вспомогательные
8. Отраслевой критерий	по отраслям
9. Степень зрелости	- развитые, - развивающиеся, - разрушающиеся
10. Воздействие на первый или второй уровень качества	- институты обеспечения безопасности и пригодности продукции для применения; - институты обеспечения дополнительных качественных характеристик товара.

Приведенная выше классификация не является исчерпывающей, тем более что в настоящее время в связи с усиливающейся интернационализацией и гло-

бализацией производственных и торговых отношений, развитием инновационных процессов происходит постоянное изменение совокупности институтов качества, увеличивается их разнообразие. В то же время происходит их унификация в рамках деятельности транснациональных корпораций и межгосударственных соглашений. В современных условиях все большее значение будут приобретать частные институты качества, создающие основу для функционирования саморегулируемых организаций в различных отраслях. В инновационной экономике важную роль играют стимулирующие и сигнализирующие институты качества.

3. Установлено, что неформальные институты непосредственно воздействуют на рост уровня качества производимой продукции за счет высокой культуры производителей и потребителей, наличия горизонтального и вертикального доверия в обществе.

Важное значение в снижении трансакционных издержек при производстве и обмене товаров определенного качества, а также в обеспечении эффективности формальных институтов качества имеют неформальные институты. Оппортунистическое поведение это не столько проблема отсутствия эффективных законов, предусматривающих санкции за незаконные действия, сколько проблема отсутствия соответствующего воспитания и культуры, нравственности и духовности экономических агентов. Даже существующие формальные институты, сигнализирующие о качестве – знаки соответствия, брэнды, репутации фирм – могут стать неэффективными в том случае, если в обществе нет доверия к источникам этих институтов, когда, например, имеет место коррупция в органах сертификации и стандартизации. Неформальные правила, реализующиеся в традициях, культуре отношений в обществе, нравственных устоях становятся ценным активом, основой для эффективного функционирования законодательства, защиты интересов экономических агентов в сфере качества.

В диссертации рассматривается роль таких неформальных институтов как доверие, культура потребления и производства, идеология в обеспечении эффективности существующих формальных институтов и снижении трансакционных издержек.

Доверие в общественных отношениях выполняет функцию по снижению неопределенности при взаимодействии индивидов и является фактором поддержания устойчивости и интегрированности общества. В сфере качества важным является как персонифицированное доверие между производителем и потребителем, продавцом и покупателем, так и доверие к абстрактным системам – институтам качества. Доверие создает основу для формирования и развития социального капитала, имеющего существенное значение для экономического развития общества.

По нашему мнению, обеспечение высокого уровня доверия в обществе, мотивация индивидов к качественному осуществлению своей деятельности, и, как следствие, снижение оппортунистического поведения и уровня асимметричности информации, возможно при наличии общей идеологии у членов общества. Идеология формирует единое поле взаимодействия экономических агентов, облегчая им взаимопонимание, коммуникацию, обмен информацией. В решении проблем, связанных с качеством, существенную роль будет играть идеология, препятствующая реализации оппортунистического поведения, культивирующая у личности стремление к добросовестному исполнению своих должностных обязанностей и профессиональному росту. Особое значение идеология имеет для обеспечения неполных контрактов, когда качественные характеристики предмета сделки недостаточно формализованы и одинаковое понимание условий контракта и их выполнение сторонами сделки возможно, только если контрагенты находятся в едином идеологическом, культурном и языковом поле.

Если доверие и идеология создают основу для социального капитала, то культура производства и потребления имеют определяющее значение для развития человеческого капитала. Так, высокая культура производства позволяет каждому работнику осознавать свой вклад в повышение качества производимой им продукции и стимулирует к непрерывному усовершенствованию своей деятельности. Культура потребления предполагает наличие потребностей к высокому уровню качества товаров и услуг, осведомленность потребителя о своих правах и готовность их защищать.

4. Выявлены исторически обусловленные негативные институциональные факторы, воздействующие на уровень качества продукции, производимой в современной российской экономике.

Проведенный в диссертационном исследовании анализ исторических данных позволяет говорить о том, что в нашей стране на протяжении столетий вопросам качества уделялось внимание, прежде всего, в сфере производства оружия, сырья, и тяжелого машиностроения, то есть той продукции, реализация которой соответствовала интересам государства, а не рядового потребителя. Формальные институты качества, как, например, стандарты при производстве пушечных ядер и строительных материалов, появились еще в период правления Ивана Грозного, более широко промышленная стандартизация начала применяться со времен Петра I, особенно в сфере судостроения и оружейного дела. Кроме того, Петр I развивал институциональное обеспечение соответствия качества экспортируемого Россией сырья требованиям иностранных рынков. В XVIII-XIX вв. создаются учреждения, контролирующие качество определенных видов товаров, появляются первые национальные стандарты сырья и технологий. Однако на неформальном уровне вопросы качества решались неэффективно, русских купцов часто обвиняли в фальсификации товаров и в применении двойных стандартов при торговле с иностранными и местными партнерами.

В СССР работы по качеству стали вестись более системно, на ряде предприятий разрабатывались специальные системы по управлению качеством (БИП, СБТ, КАНАРСПИ и др.), однако в масштабах всей страны эти системы не сумели оправдать себя, ввиду отсутствия экономической заинтересованности предприятий в улучшении качества. Одним из негативных моментов в данный период было подавление потребностей населения. С 1937 г. до середины 80-х гг. действовало Положение о добровольных обществах и союзах, запрещавшее создание общественных организаций с целью защиты правовых и экономических интересов своих членов. Формирование национального общественного движения потребителей, позиционирование потребителя как главного действующего лица на рынке и ориентация производства на интересы потребителя началось лишь со времен перестройки.

В процессе перехода к рыночной экономике проблема качества в России усугубилась вследствие разрушения устоявшейся институциональной структуры экономики; либеральные реформы привели к резкому сокращению государственных расходов на содержание базовых отраслей экономики, науки и социальной сферы, что, в свою очередь, вызвало падение потребительского спроса на отечественную продукцию и стагнацию производства. Минимизация роли государства привела к тому, что вопросы обеспечения качества производимой в стране продукции несколько лет оставались без должного внимания.

Таким образом, в диссертации сделан вывод о наличии целого ряда негативных факторов институциональной природы, обусловивших низкую конкурентоспособность товаров и услуг, производимых в современной российской экономике: слабое развитие культуры производства и потребления, институтов защиты прав потребителей, игнорирование интересов потребителей и ограничение предпринимательских свобод на протяжении столетий, отсутствие опыта эволюционного развития институциональной системы в сфере качества. В работе также отмечена существенная роль культурологических и геоклиматических факторов в развитии производственной культуры и отношения к качеству в России.

5. Определены особенности развития институтов качества в современной России.

В диссертации рассмотрены функционирующие в России формальные институты качества, к которым можно отнести национальную систему стандартизации и сертификации, добровольную сертификацию товаров и услуг, национальные программы и премии в сфере качества, средства индивидуализации продукции, институт защиты прав потребителей, реклама, институты качества на мега-, макро-, мезо- и микроуровнях. Рассмотрены институты качества в отраслях, вовлеченных в реализацию приоритетных национальных проектов «Образование», «Здравоохранение», «Жилище», «АПК».

На основе проведенного исследования автор выделяет следующие особенности развития институтов качества в современной экономике России.

1. Наблюдается рост количества институтов качества и их многообразия, что связано с повышением требований к качеству, гармонизацией существующей

щих институтов с мировыми аналогами. Также возрастает количество предприятий, использующих в своей деятельности институты качества. Необходимо отметить, что развитие получают в первую очередь контролирующие институты качества, по сравнению с сигнализирующими и стимулирующими.

2. Государство стремится ограничить свою роль регулированием и контролем безопасности продукции, отказываясь от жесткого регулирования второго уровня качества продукции. Низкий уровень вертикального доверия в обществе, обусловленный коррумпированностью государственных органов, парализует регулирующие, контролирующие и информационные функции таких государственных институтов качества, как сертификация, лицензирование, оценка соответствия. В результате предприятия стремятся к созданию саморегулируемых организаций на основе частных институтов качества.

3. Развитие формальных институтов качества опережает изменения неформальных институтов. Как следствие, слабое развитие неформальных институтов качества подрывает эффективность формальных институтов, ограничивает реализацию потенциала импортированных институтов качества. Незрелая культура потребления не позволяет широко использовать институт защиты прав потребителей, пассивность большей части населения и низкий уровень потребительских требований к качеству продукции ограничивают способность потребителей воздействовать на производителей с целью защиты своих интересов.

Автор приходит к выводу, что революционный характер институциональных изменений в российской экономике сдерживает согласованное развитие формальных и неформальных институтов качества. При разработке и реализации реформ недостаточно учитываются интересы рядовых потребителей. Процесс внедрения и использования новых государственных институтов качества осуществляется без широкой информационной и идеологической поддержки, что ограничивает возможности участия предприятий в государственных программах и конкурсах по качеству, а также не позволяет населению осознать направление и масштабы проводимых реформ.

В диссертации проведено исследование уровня развития неформальных институтов. Данные социологических опросов, проведенных ИСПИ РАН в

2006 г., свидетельствуют о том, что более половины опрошенных не доверяет законодательным органам Российской Федерации, институтам, призванным защищать права граждан. Кроме того, в России существует и проблема недоверия между гражданами, о чем свидетельствует недостаточная распространенность или неэффективность добровольных и независимых от политических партий и органов власти объединений граждан для решения социально-экономических проблем.

Кризис доверия в российском обществе во многом обусловлен высоким уровнем коррумпированности государственных органов и учреждений: по данным рейтинга индекса восприятия коррупции, составленном международной организацией Transparency International в 2007 году Россия занимала 148 место, опустившись с 2006 г на 17 пунктов. Наивысший уровень коррупции наблюдается в правоохранительных органах, образовании и здравоохранении.

6. Предложены пути реформирования и повышения эффективности институтов качества посредством формирования национальной концепции и стратегии в области качества.

Современный этап развития производственных и социально-экономических отношений требует адаптации институциональной системы качества к условиям формирующейся инновационной экономики.

На основании проведенного исследования мы сделали вывод, что в современной российской экономике институты качества функционируют недостаточно эффективно. В диссертации выделены следующие основные показатели эффективности институтов качества:

- количество выявленных товаров ненадлежащего качества;
- доля продукции обрабатывающих отраслей в структуре экспорта страны;
- наличие спроса на продукцию отечественных предприятий.

По данным Роспотребнадзора России количество выявленных потребительских товаров отечественного производства ненадлежащего качества за 2000-2007 гг. из 28 проинспектированных товарных позиций всего в 8 позициях наблюдается относительно стабильное снижение количества товаров ненадлежащего качества. По 4 позициям (цельномолочная продукция, мука, масло животное, парфюмерно-косметическая продукция) отмечен рост количества за-

бракованных товаров. Доля продукции обрабатывающих отраслей в структуре экспорта России за период 2000-2007 гг. снизилась с 47,1% до 26,7%. За этот же период среди факторов, ограничивающих деятельность производственных организаций в России, доля недостаточного спроса на продукцию внутри страны и за рубежом повысилась с 25% до 36%. Таким образом, закономерен вывод о необходимости усовершенствования институтов качества и повышения их эффективности.

Основой государственной политики должна стать стратегия в области качества, учитывающая ресурсный, технологический, социально-культурный потенциал российской экономики.

По нашему мнению, основными направлениями государственной политики в сфере обеспечения качества могут стать:

1) государственное воздействие на формирование культуры производства и потребления, повышение уровня горизонтального и вертикального доверия в обществе. Культура производства и потребления должны прививаться через систему общественного образования и воспитания, поддерживаться средствами массовой информации. Вертикальное доверие возможно реабилитировать при успешном решении проблем коррупции, обеспечении прозрачности функционирования государственных органов. Горизонтальное доверие является как следствием развитой культуры производства, так и стабильных социально-экономических условий в стране;

2) стимулирование развития микроинститутов качества на предприятиях, особенно малых и средних размеров. Для этого, на наш взгляд, государство должно взять на себя финансирование определенной доли затрат предприятий на внедрение систем менеджмента качества и использование добровольной сертификации. Необходимо повышать привлекательность участия в государственных конкурсах качества через информирование предприятий о значении и преимуществах данных институтов качества;

3) меры по обеспечению ориентации производства на требования потребителей. Разработка технических регламентов должна проводиться с обязательным учетом индивидуальных и общественных потребностей, в то же время необходимо предпринимать меры по повышению требований к качеству через

использование социальной рекламы. Кроме того, необходимо стимулировать производителей к максимально полному предоставлению информации о товаре через систему маркировки.

В диссертации отмечено, что на каждом этапе воспроизводственного процесса государственная политика в области качества должна быть направлена на усовершенствование всех трех элементов институциональной системы: институциональной среды, формальных институтов качества и неформальных институтов. Целесообразно учитывать комплементарность и мультипликационный эффект институтов качества на различных этапах воспроизводственного процесса. При этом государство должно выполнять следующие функции:

- создание соответствующих социально-экономических и правовых институтов, представляющих собой общественные блага и направленных на формирование конкурентной среды, антимонопольное регулирование и обеспечение эффективной защиты интересов потребителей и производителей;

- создание институциональных рамок деятельности предприятий, предусматривающих стимулирование, контроль и регулирование качества производимой ими продукции;

- институциональное обеспечение продвижения информации о качестве среди субъектов рынка.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК:

1. *Габбасова Р.Ф., Сафиуллин Н.З.* В поисках институционального решения проблемы повышения качества продукции АПК / Габбасова Р.Ф., Сафиуллин Н.З. // Вестник Казанского ГАУ. – 2008. – №1 (7). – С.59-62. – 0,5 печ.л., (вклад автора 0,45 печ.л.)

2. *Габбасова Р.Ф.* Институты качества: сущность и основные подходы к классификации АПК / Габбасова Р.Ф. // Проблемы современной экономики. Евразийский международный научно-аналитический журнал. – 2007. – №3(23). – С.484-486. – 0,45 печ.л.

Публикации в других изданиях:

3. *Габбасова Р.Ф., Сафиуллин Н.З.* Развитие институтов качества: монография / Габбасова Р.Ф., Сафиуллин Н.З. – Казань: Отечество, 2008. – 148 с. – 9, 25 печ.л., (вклад автора 8,75 печ.л.)

4. *Габбасова Р.Ф.* Качество в русской истории. / Габбасова Р.Ф. // Экономические и социальные аспекты развития сельского хозяйства. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Том 74. Часть 1,2. – Казань: Издательство Казанского ГАУ, 2007. – С.45-47. – 0,25 печ.л.

5. *Габбасова Р.Ф., Садреева А.Ф.* Институциональные основы государственного регулирования качества жизни сельского населения и качества использования трудовых ресурсов в АПК в современных условиях. / Габбасова Р.Ф., Садреева А.Ф. // Предпринимательство, конкурентоспособность и качество жизни: проблемы и перспективы их обеспечения в современных условиях. Международная научно-практическая конференция. – Павлодар, Инновационный Евразийский университет, 2007. – С.233-235. – 0,5 печ.л., (вклад автора 0,3 печ.л.)

6. *Габбасова Р.Ф.* Основные подходы к классификации институтов качества. / Габбасова Р.Ф. // Актуальные проблемы современной экономики России. Международная научно-практическая конференция. – Казань: Изд-во НПК «РОСТ», 2007. – С.88-91. – 0,2 печ.л.

7. *Габбасова Р.Ф.* Роль государства и предпринимательства в решении проблемы асимметричности информации. / Габбасова Р.Ф. // Современные проблемы инновационной экономики. Международная научно-практическая конференция. – Казань: Центр инновационных технологий, 2006. – С.30-31. – 0,2 печ.л.

8. *Габбасова Р.Ф.* Формирование институтов качества в переходной экономике. / Габбасова Р.Ф. // Страны с переходной экономикой в условиях глобализации. Материалы международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Том II. – М.: «ЭКОН-ИНФОРМ», 2006. – С.273-275. – 0,4 печ.л.

9. *Габбасова Р.Ф., Сафиуллин Н.З.* Особенности формирования потребности в качестве товаров и услуг. / Габбасова Р.Ф., Сафиуллин Н.З. // Товар, по-

требительский рынок и маркетинговые коммуникации. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза: НОУ «Приволжский Дом знаний», 2006 г. – С.14-15. – 0,2 печ.л. (вклад автора 0,15 печ.л.)

10. *Габбасова Р.Ф., Сафиуллин Н.З* Институциональный подход к проблеме качества / Габбасова Р.Ф., Сафиуллин Н.З. // Актуальные проблемы современной экономики России. Международная научно-практическая конференция. – Казань: Изд-во НПК «РОСТ», 2006. – С.48-51. – 0,2 печ.л., (вклад автора 0,15 печ.л.)